

DER HUGH THOMAS
SPANISCHE
BÜRGER-
KRIEG

Ullstein



HUGH THOMAS

DER
SPANISCHE
BÜRGER
KRIEG

Die Entstehungsgeschichte
und Revolution Deutscher Taschenbuchverlag Europa
Die Belagerung von Madrid
Der Ermüpfungskrieg Dez. 1937
Das Ende des Bürgerkriegs

Hugh Thomas

Der spanische Bürgerkrieg

Mit 37 Abbildungen auf Tafeln und 34 Karten

Büchergilde Gutenberg

Frankfurt am Main Wien Zürich

Die englische Ausgabe dieses Buches erschien unter dem Titel
THE SPANISH CIVIL WAR
im Verlag Eyre & Spottiswoode in London Deutsche Übertragung von Walter Theimer
Textredaktion und Register Fred K. Prieberg

Lizenzausgabe für die Büchergilde Gutenberg mit Genehmigung
der Verlag Ullstein GmbH, Frankfurt am Main-Berlin
© 1961 by Hugh Thomas
Alle deutschen Rechte bei Verlag Ullstein GmbH, Frankfurt am Main-Berlin
Schutzumschlag und Einband Karl Eckhardt, Mainz
Gesamtherstellung im Druckhaus Tempelhof
Printed in Germany 1964

Eingelesen mit **ABBY Fine Reader**

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|---|----|
| VORWORT | 13 |
| DRAMATIS PERSONAE | 16 |
| VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN | 18 |
| VERZEICHNIS DER LANDKARTEN | 19 |
| ERSTES BUCH • Die Entstehungsgeschichte des Bürgerkriegs | 21 |
| 1 Prolog <i>Die Cortes am 16. Juni 1936 – Die Regierung Casares Quiroga – Gil Robles spricht – Die bedrohte Demokratie – Calvo Sotelo – La Pasionaria – Calvo Sotelos Streitgespräch mit dem Ministerpräsidenten</i> | 23 |
| 2 <i>Innere Kämpfe im 19. Jahrhundert – Der Zusammenbruch der absoluten Monarchie – Streit und Krieg zwischen Klerikalen und Liberalen – Restauration und Regentschaft – Versagen des parlamentarischen Regimes unter Alfons XIII. – Die Diktatur Primo de Riveras – Sein Sturz – Der Sturz der Monarchie (1931)</i> | 30 |
| 3 <i>Die Zweite Republik kommt – Die Zusammensetzung der ersten Regierung – Alcalá Zamora – Die Radikalen – Die reinen Republikaner – Azaña – Die Institución Libre de Enseñanza – Largo Caballero, Indalecio Prieto und die spanischen Sozialisten – Die Esquerra und die Katalanisch-Nationalen – Kardinal Segura</i> | 36 |
| 4 <i>Die Kirche in Spanien von 1931 – Ihre Rolle in der spanischen Geschichte – Kirche und Schule – Die Beziehungen zum Vatikan – El Debate</i> | 43 |
| 5 <i>Die Unruhen im Mai 1931 – Die Kirchenverbrennungen – Monarchistische Komplotte – Der spanische Anarchismus</i> | 47 |
| 6 <i>Anarchistische Streiks – Die republikanische Verfassung – Castilblanco – Das Agrargesetz – Die Lage der spanischen Landwirtschaft</i> | 31 |
| 7 <i>Das katalanische Statut – Die Basken – Die Armee – Neue Verschwörungen – Der Aufstand des Generals Sanjurjo im Jahre 1932</i> | 37 |
| 8 <i>Casas Viejas – Abstieg der Regierung Azaña – Die Wahlen im November 1933 – Gil Robles und die CEDA – José Antonio Primo de Rivera und die Anfänge der Falange – Die Anfänge des spanischen Kommunismus</i> | 63 |

| | | |
|---|---|-----|
| 9 | <i>Lerroux an der Macht – Der grosse Streik in Saragossa – Die Monarchisten in Rom – Die Regierung Samper – Die Ley de Cultivos – Baskische Bürgermeister – Regierungseintritt der CEDA – Die Oktoberrevolution in Madrid, Barcelona und Asturien – Brancos Charakter</i> | 72 |
| 10 | <i>Asturien und die Folgen – Lerroux versucht den Mittelweg – Estraperlo – Republik im Engpass – Die Wahlen vom 16. Februar 1936</i> | 80 |
| 11 | <i>Franco und Pórtela Valladares – Die Gefängnisse öffnen sich – Azaña wieder an der Macht – Die Mordkampagne der Falange – Largo Caballero als der «spanische Lenin» – Calvo Sotelo taucht auf – Mola in Pamplona – Differenzen auf der Linken – Beseitigung Alcala Zamoras – Die Aprilunruhen – Azaña Präsident – Kommunistische Komplote – José Antonio schliesst sich den Verschwörern an</i> | 86 |
| 12 | <i>Revolutionen der Vergangenheit – Am Vorabend der Katastrophe</i> | 97 |
| ZWEITES BUCH • Aufstand und Revolution | | 101 |
| 13 | <i>Francos Brief vom 23. Juni – Differenzen zwischen den Carlisten und Mola – Die Stunde Null: 13. Juli – Der Flug des Dragon Rapide – Die Manöver in Marokko – Die Ermordung des Leutnants Castillo – Die Ermordung Calvo Sotelos</i> | 103 |
| 14 | <i>Folgen des Mordes an Calvo Sotelo – Zwei Begräbnisse auf dem Ostfriedhof – Mola trifft General Batet – Franco verlässt Teneriffa</i> | 108 |
| 15 | <i>Der Aufstand in Melilla, Tetuán, Ceuta und Larache – Die Nachricht erreicht Madrid – Verfassungsmässige Gegenmassnahmen – Die Aufstände in Andalusien – Queipo de Llano in Sevilla – Die Ereignisse in Granada, Córdoba und Algeciras</i> | 113 |
| 16 | <i>Madrid wartet – «Das Volk will Waffen» – Revolte und Gegenrevolte in der Flotte – Verfassungsrechtliche Mittel genügen nicht – Casares Quiroga tritt zurück – Martínez Barrio und der Kompromissversuch – Mola lehnt ab – Martínez Barrio tritt zurück – Die Volksbewaffnung</i> | 119 |
| 17 | <i>Der 19. Juli – Der Kampf um Barcelona – Gijón – Oviedo – Galicien – Das Baskenland – Burgos – Saragossa – Pamplona – Valladolid –</i> | 124 |
| 18 | <i>Das Ende des Aufstandes in Madrid – Toledo und der Alcazar – Ende des Aufstandes in Barcelona – Der Aufstand in Granada – Valencia – San Sebastián – Sevilla – Corunna – El Ferrol – León – Minorca – Tod Sanjurjos – Der Frontverlauf am 20. Juli</i> | 131 |
| 19 | <i>Nationalspanien – Die politische Verfolgung – Statistik der Greuel – Tod des Dichters Garcia Lorca – Gesetzliche Begründung der Verfolgung</i> | 139 |
| 20 | <i>Die Revolution – Die Kirchen brennen – Schätzung der Opfer von republikanischer Hand – «Seize mille prêtres» – Die Tschekas – Die Greuel von Ciudad Real – Die Verantwortlichkeit der Regierung</i> | 143 |

| | | |
|---|--|-----|
| 21 | <i>Das politische Bild National Spaniens</i> | 148 |
| 22 | <i>Im republikanischen Spanien – Die Revolution in Madrid – Neukas-tilien – Barcelona und Katalonien – Valencia und Andalusien – Im Baskenland – Santander und Asturien</i> | 151 |
| 23 | <i>Die ersten Kampfhandlungen – Die Schlacht in der Sierra – Der Alcázar-Zwischenfall – Die beiderseitigen Streitkräfte – Waffen aus dem Ausland</i> | 161 |
| DRITTES BUCH • Europa wird hineingezogen | | 169 |
| 24 | <i>Spaniens Verhältnis zum übrigen Europa</i> | 171 |
| 25 | <i>Die Republik heischt Hilfe von Frankreich – Blum sagt zu – Franco erbittet Hilfe von Mussolini – Moskauer Reaktion auf den Bürgerkrieg – Die Überlegungen Stalins – Togliatti, Duclos, Vidali und Gero gehen nach Spanien – Franco appelliert an Hitler – Blum und Delbos in London – Edens Rat – Die Stimmung in England</i> | 173 |
| 26 | <i>Blum kehrt nach Paris zurück – de los Rios – «Ah, je t'en prie, mon petit, ne vas pas te fourrer là-dedans» – Blum in Nöten – Ein Kompromiss – Mussolini schickt Franco Savoia-Flugzeuge – Seine Beweggründe – Die Diplomatie Cianos – Francos Sendboten in Bayreuth – Deutschland gewährt Hilfe – Ihre Zwecke – Ihre Durchführung – Salazar – Münzenberg an der Arbeit – Reaktionen jenseits des Atlantik – Roosevelt und Hull – Absturz italienischer Flugzeuge – Stürmische Kabinettsitzung in Paris – Ein seltsames Ersuchen aus Madrid</i> | 180 |
| 27 | <i>Der Krieg in den Sierras und in Aragonien – Durruti – Die ersten ausländischen Freiwilligen – John Comford – Lister – Modesto – El Campesino – Das Fünfte Regiment</i> | 189 |
| 28 | <i>Der Vormarsch der Afrika-Armee – Mérida – Badajoz – Medellín – Im Tajo-Tal – Talavera</i> | 194 |
| 29 | <i>Die Offensive in Guipúzcoa – Das Bombardement von San Sebastián – Irún</i> | 198 |
| 30 | <i>General Varela in Andalusien – Miaja an der Córdobafront – Der Zug nach Mallorca – Die Simancas-Kaserne – Aranda hält Oviedo, Moscardó den Alcázar – Luftangriffe auf Madrid</i> | 201 |
| 31 | <i>Die diplomatische Schlacht im August 1936 – Für einen Nichteinmischungspakt – Amerika hält sich abseits – Italien betrügt – Stalin betrügt – Rosenberg und seine Mission in Madrid – Deutschland betrügt – Edens Komitee</i> | 204 |
| 32 | <i>Die Niederlagen der Republikaner und ihre Ursachen – Massaker im Mustergefängnis – Sturz der Regierung Giral – Largo Caballero bildet seine Regierung</i> | 204 |

- 33 *Nationalspanien im August – Die Flagge der Nationalen – Die Versammlung von Sevilla – Ein Kredit aus Texas – Die Deutschen zanken – «Der junge General»* 216
- 34 *Regierung des Sieges» – Oberst Asensio Torrado – Rojo im Alcázar – Die Afrika-Armee ruht sich aus – Zusammentritt des Nichteinmischungskomitees – Neuer Vormarsch am Tajo – Endangriff auf den Alcázar – Varela bringt Entsatz – Der befreite Alcazar: «Sin Novedad»* 219
- 35 *Nicolás Franco als Lucien Bonaparte – Franco wird Staatsoberhaupt – Eintritt der Anarchisten in die katalanische Regierung – Durruti und die neue Welt – Das Baskenstatut angenommen – Ein Diner in Salamanca – Die Afrika-Armee rückt wieder vor – de los Rios in Washington – Einsetzung politischer Kommissare* 226
- 36 *Russische Hilfe – Komintern-Hilfe – Stalin zögert – Thorez in Moskau – Bildung der internationalen Brigade – Die Reise nach Albacete – Marty, Longo und ihr Stab – Kléber – Russische Schiffe bringen Material – Agitation für Republikhilfe – Göring verlangt mehr Leute* 232
- 37 *Neuer Vormarsch der Afrika-Armee – Azaña verlässt Madrid – Schätzung der russischen Hilfe – Das Gold geht nach Odessa – Ciano in Berlin* 240

VIERTES BUCH • Die Belagerung von Madrid 245

- 38 *Eintreffen der russischen Waffen – Deutschland bildet die Legion Condor – Die «Fünfte Kolonne» – Die Nationalen sind siegessicher – Regierungseintritt der Anarchisten – Molas Angriffsplan – Flucht der Regierung aus Madrid – Miaja und die Kommunisten haben das Heft in der Hand – Kolzow – Massaker unter den politischen Gefangenen in Paracuellos – Fliehende Minister bei Tarascón beinahe ermordet* 247
- 39 *Der Kampf um Madrid – Mobilisierung der Bevölkerung – Ankunft der ersten internationalen Brigade – Ihre Rolle bei der Verteidigung – Die Nationalen werden abgewehrt – Durrutis Eintreffen in Madrid – Asensio überschreitet den Manzanares – Schlacht in der Universitätsstadt – Brandbomben auf Madrid* 231
- 40 *Einmischung und Nichteinmischung – Nationalspanische Blockade – Deutschland und Italien anerkennen die Nationalen – Spanisch-italienisches Abkommen vom 28. November – Italiens und Deutschlands Ziele – Faupel – Spanien vor dem Völkerbund – Englischer Vermittlungsplan – Die Freiwilligenfrage – Amerikanische Freiwillige – Waffenlieferungsverbot in den USA – Der Fall «Mar Cantábrico» – Der Kontrollplan – Mussolini und Göring* 258
- 41 *Erstarre Fronten um Madrid – Die Kämpfe um Villareal, Boadilla, Lopera und die Strasse nach Corunna* 268

| | | |
|---|--|-----|
| 42 | <i>Die Hinrichtung José Antonios – Miguel de Unamuno – National-Spanien im Winter 1936 – Nationalspanische Justiz – Die wirtschaftliche Lage Franco-Spaniens – Die Haltung der Kirche – Gerüchte</i> | 274 |
| 43 | <i>Das republikanische Spanien – Politische und regionale Zersplitterung – Kommunisten und Republikaner – Largo Caballero im Abstieg – Die neue Armee – Ergebnisse republikanischer Reformen – Unruhen in Bilbao</i> | 280 |
| 44 | <i>Die Schlacht um Málaga</i> | 288 |
| 45 | <i>Die Schlacht am Jarama</i> | 291 |
| 46 | <i>Der Kampf um Guadalajara</i> | 296 |
| 47 | <i>Stillstand vor Madrid – Unzufriedenheit in den internationalen Brigaden – Angelsächsische Dichter in Spanien</i> | 302 |
| 48 | <i>Der Plan zur Nichteinmischungs-Kontrolle – Deutschland anscheinend ehrlich – Die Wirkung von Guadalajara</i> | 306 |
| FÜNFTES BUCH • Der Krieg im Norden | | 309 |
| 49 | <i>Der Beginn des baskischen Feldzugs – Die nationalspanische Armee – Die baskische Armee – Das Bombardement von Durango – Togliatti für die politische Erledigung Largo Caballeros – Die Krise in Barcelona – Baskische Vermittlungsversuche</i> | 311 |
| 50 | <i>Die Blockade von Bilbao – «Kartoffel-Jones» – Der «Schaum der sieben Meere» – Hedillas Staatsstreich – Umbildung der Falange – Die Carlisten – Serrano Suñer</i> | 317 |
| 51 | <i>Guernica – Santa María de la Cabeza</i> | 326 |
| 52 | <i>Der Bürgerkrieg von Barcelona – Ein Besuch bei der Telefónica – Die Schuld an der Krise – Verhandlungen – Beendigung der Unruhen</i> | 330 |
| 53 | <i>Die Offensive in Extremadura – Die Kampagne gegen die POUM – Politische Krise in Valencia – Der Sturz Largo Caballeros – Dr. Negrin und seine Regierung</i> | 334 |
| 54 | <i>Neue Kämpfe in Vizcaya – Besteiro in London – Der Vermittlungsvorschlag – Der «Barietta»-Zwischenfall – Der «Deutschland»-Zwischenfall – Die deutsche Flotte vor Almeria – Prieto für Krieg mit Deutschland</i> | 338 |
| 55 | <i>Die baskische Verteidigungslinie – Erneuerung der Offensive bei Huesca – Der Tod des Generals Lukácz – Offensive bei Segovia – Molas Tod – Letzte Phase des Kampfes um Bilbao – Der Widerstandsbeschluss – Rückzug der Miliz in die Stadt – Der Fall von Bilbao</i> | 343 |

| | | |
|--|---|-----|
| 56 | <i>Theologische Konsequenzen des Falles von Bilbao – Brief der spanischen Bischöfe an die Bischöfe der Welt – Antwort des Bischofs von Vitoria – Kontroverse in Frankreich – Die Nationalen verfolgen baskische Priester</i> | 347 |
| 57 | <i>Der Schlag gegen die POUM – Haft und Ermordung Nins</i> | 349 |
| 58 | <i>Deutschland und Italien kehren zur Nichteinmischung zurück – Englisch-deutsche Annäherung – Der «Leipzig»-Zwischenfall – Negrin in Paris – Eden und Delbos flicken die Nichteinmischung – Hitler in Würzburg – «Es geht um Erz»</i> | 352 |
| 59 | <i>Die Schlacht bei Brúñete – Die republikanische Armee – Die XV. Internationale Brigade – Die Offensive – Der Angriff bleibt stecken – Tod Nathans – Toter Punkt in London – Plymouths Kompromissplan für die Kontrolle – Die deutsch-spanischen Wirtschaftsabmachungen – Nationale Gegenoffensive bei Brúñete – Ende der Schlacht – Die Verluste der Republikaner – Insubordination in den internationalen Brigaden</i> | 355 |
| 60 | <i>Der Verfall der Nichteinmischung – Beginn des italienischen U-Boot-Kriegs – Die Eroberung von Santander – Die Basken von Santoña – Eine italienische Infamie</i> | 359 |
| 61 | <i>Die Offensive in Aragonien – Die republikanischen Truppen – Belchite – «Unbekannte Unterseeboote» – Die Konferenz von Nyon – Spanien vor dem Völkerbund – Italien tritt dem Abkommen von Nyon bei – Mussolini über die Versenkungen – Ende der Offensive in Aragonien – Der asturische Teldzug – Der Tall von Gijón – Ende des Krieges im Norden</i> | 363 |
| 62 | <i>Die «Befriedung» des Nordens – Sechzehn baskische Geistliche hingerichtet – Italiener benehmen sich schlecht – Deuts ehe Differenzen mit Franco wegen der Gruben – Die nationale Armee</i> | 372 |
| 63 | <i>Die Republik im Herbst 1937 – Negrin und die Kommunisten – Largo Caballero wird politisch ausgelöscht – Prieto entlässt die Kommissare – Die Pasionaria, Prieto und Antón – SIM – Der «Todesstunnel» – Ein Skandal in Albacete – «Qui a volé les soldats de la liberté?» – Die Wirtschaftslage der Republik – Schriftstellerkongress – Malraux, Hernández, Brecht und Spender – Friedensgerüchte</i> | 376 |
| SECHSTES BUCH • Der Zermübungskrieg Dezember 1937 | | |
| | <i>bis November 1938</i> | 385 |
| 64 | <i>Cianos Gedanken – Eden im Nichteinmischungskomitee – Die französische Regierung öffnet die Grenze – Übereinstimmung zwischen Hitler und Stalin hinsichtlich des spanischen Bürgerkriegs – Italien tritt dem Antikomintern-Pakt bei</i> | 387 |

- 65 *Die Schlacht von Teruel – Attlee beim englischen Bataillon – Oberst Rey d'Harcourts Widerstand und Ergebung – Paul Robeson singt – Ciano besorgt – Die «Farce der Nichteinmischung» – Tadel für die Deutschen – Franco bildet eine Regierung – Die Italiener versenken die «Endymion» – Die Schlacht am Alfambra – Edens Sturz – Der Fall von Teruel – Campesino umzingelt – Togliatti fordert die Beseitigung Prietos* 389
- 66 *Die Lage im März 1938 – Angriffe auf Prieto – Die Versenkung des nationalspanischen Kreuzers «Balears» – Republikanis eher Zusammenbruch in Aragonien – Sozialpolitische Erklärung der Nationalen* 398
- Negrin in Paris – Blum bildet seine neue Regierung – Öffnung der Grenze – Schwere Bombenangriffe auf Barcelona – Mussolini ist zufrieden – Der Zusammenbruch in Aragonien geht weiter – Yagüe dringt in Katalonien ein – SIM-Morde – Negrin und Prieto – Unruhen in Barcelona – Prietos Sturz – Negrin bildet eine neue Regierung – Die Nationalen am Mittelmeer – Der englisch-italienische Pakt* 402
- 68 *Der Krieg in den Pyrenäen – Der Fall von Tortosa – Der Maestrazgo-Feldzug – Murren unter den Nationalen – Yagües Rede vom 19. April – Die zerschnittene Republik – Frankreich hilft – Negrins dreizehn Punkte – Alvarez del Vayo wieder vor dem Völkerbund – Der Freiwilligenplan – Krisen wegen Bomben und Versenkungen – Englische Schiffe in Gefahr – Die Deutschen und die Gruben – Die Lage im Juni – Die Offensive auf Valencia – Valencia gerettet* 409
- 69 *Die Schlacht am Ebro – Ein Fehler der Republikaner – Die Nationalen überrascht – Vormarsch auf Gandesa – Zermübungskrieg – Innere Krise der Republik – Dr. Negrins neue Regierung – Separatistische Friedensfühler – Der Abzugsplan – Mussolini mit der Zurückziehung einiger Truppen einverstanden – Die Sudetenkrise und Spanien* 419
- 70 *Das Münchener Abkommen – Franco erklärt sich neutral – Wirkung Münchens in Spanien – Die Nationalen bleiben hart – Wechsel der russischen Politik – Zurückziehung der internationalen Brigaden – Mussolini zieht 10'000 Mann zurück – Parade der «Internationalen» in Barcelona – Die Pasionaria spricht – Die Völkerbundskommission – Die letzte Ebro-Offensive – Die Verluste am Ebro – Anglo-italienisches Mittelmeerabkommen in Kraft* 426
- SIEBENTES BUCH • Das Ende des Bürgerkriegs** 433
- 71 *Die beiden Spanien nach den Kämpfen am Ebro – Den Republikanern geht es schlecht – Sie mässigen sich – Das Ende der POUM – Kompromiss-Friedenspläne – Der Feldzug in Katalonien – Die beiden Armeen – Anfänglicher Widerstand, dann Zusammenbruch – Barcelona fällt* 433

| | | |
|-----|---|-----|
| 72 | <i>Die Flucht aus Katalonien</i> | 441 |
| 73 | <i>Friedensverhandlungen scheitern – Francos Bedingungen – Berard in Burgos – England und Frankreich erkennen die Regierung Franco an</i> | 445 |
| 74 | <i>Verschwörung des Obersten Casado – Negrin und Casado – Die Ernährungslage in Madrid – Das Treffen auf dem Flugplatz Los Llanos – Azaña tritt zurück – Die kommunistische Partei und die Krise – Die Meutereien in Cartagena – Casados Pronunciamiento – Negrin machtlos – Flucht Negrins und der Kommunisten nach Frankreich</i> | 449 |
| 75 | <i>Ein Bürgerkrieg im Bürgerkrieg – Barcelo beherrscht Madrid – Cipriano Mera erobert das Stadtzentrum zurück – Feuereinstellung – Verhandlungen mit den Nationalen – Die Gespräche von Burgos ergebnislos – Die Nationalen rücken vor – Räumung der Hauptstadt – Die Flucht zur Küste – Ende des Bürgerkriegs</i> | 456 |
| 7 6 | <i>Schlusskapitel</i> | 461 |

| | |
|---------------|-----|
| EPILOG | 471 |
|---------------|-----|

| | |
|--------------------|-----|
| ANMERKUNGEN | 477 |
|--------------------|-----|

| | |
|--|-----|
| ANHANG I: <i>Die spanische Wirtschaft</i> | 511 |
|--|-----|

| | |
|--|-----|
| ANHANG II: <i>Die Verluste im Bürgerkrieg</i> | 514 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| ANHANG III: <i>Die ausländische Intervention im spanischen Bürgerkrieg</i> | 516 |
|---|-----|

| | |
|----------------------|-----|
| BIBLIOGRAPHIE | 525 |
|----------------------|-----|

| | |
|-----------------|-----|
| REGISTER | 549 |
|-----------------|-----|

VORWORT

Auf Grund der im Laufe eines Viertel] ahrhunderts verfügbar gewordenen Quellen ist die Zeit reif für eine geschichtliche Darstellung des spanischen Bürgerkriegs. Zu der ungeheuren Menge an Berichten und Propagandaschriften der Bürgerkriegszeit sind inzwischen zahlreiche neue Veröffentlichungen hinzugekommen. Dieses neue Material dürfte zu einer Revision vieler damals entstandener Vorurteile über den Bürgerkrieg Anlass geben. Zahlreiche führende Persönlichkeiten aus jenen Tagen haben ihre Darstellungen veröffentlicht. Andere, von der Zeit gereift, sind heute bereit, den leidenschaftslosen Betrachter in der Sprache des Historikers zu informieren. Ein neues, objektiveres Bild des spanischen Bürgerkriegs kann jetzt das ältere, zeitgebundene ablösen.

Natürlich ist dieses Bild, wie alle Geschichte, unvollständig, schattenhaft, unzulänglich. Neues Material wird zugänglich werden und vielleicht zu einer Änderung mancher hier gezogener Schlüsse führen. Doch selbst wenn mir sämtliche auf den spanischen Bürgerkrieg bezüglichen Dokumente aller Länder vorgelegen hätten, wäre es mir kaum möglich gewesen, ein wirklich genaues Bild der komplizierten Persönlichkeiten etwa des Generals Franco oder des republikanischen Ministerpräsidenten Dr. Negrin zu gewinnen. Und könnte eine Tonne militärischer oder sonstiger Dokumente ein vollständiges Bild davon ergeben, was dieser Krieg für das spanische Volk bedeutet hat?

Eine Bibliographie am Schluss dieses Bandes zählt die Werke und anderen Materialien auf, die ich bei seiner Abfassung benutzt habe. Ich muss trotzdem an dieser Stelle die Werke und Personen besonders nennen, denen ich am meisten zu verdanken habe. In dem Abschnitt über die Entstehungsgeschichte des Bürgerkriegs habe ich mich stark auf folgende Bücher gestützt: *Spain* von Salvador de Madariaga (London 1942), *The Spanish Labyrinth* von Gerald Brenan (Cambridge 1943), ein geniales Werk, das die ganze Geschichte Spaniens im 20. Jahrhundert erhellt, ferner *The Spanish Tragedy* von Professor Alison Peers (London 1936) und die *Historia de la Cruzada Española*, herausgegeben von Joaquín Arrarás (35 Bände, Madrid 1940-1943). Für meine Schilderung des Aufstandes von 1936 ist die *Cruzada* eine unschätzbare Quelle gewesen. Bei der Darstellung der auf republikanischer Seite folgenden Revolution haben mir die Werke *The Civil War in Spain* von Frank Jellinek (London 1938) und *The Spanish Cockpit* von Franz

Borkenau (London 1937) grosse Hilfe geleistet. Meine Schilderung des Bürgerkriegs selbst wurde mir durch die folgenden Werke erleichtert: *Historia de la Guerra en España* von Julián Zugazagoitia (Buenos Aires 1940), die Bände des *Survey of International Affairs for 1936-1939*, das gemeinsame Werk von Prof. Arnold Toynbee und Katherine Duff (Oxford 1938 und 1948), weiter *La Guerra de Liberación* von General José Díaz de Villegas (Barcelona

1957), *Operaciones Militares de la Guerra de España* von Luis María de Lojendio (Madrid 1940) und *Historia Militar de la Guerra de España* von Manuel Aznar (Madrid 1940); die beiden letztgenannten Werke sind, wie schon aus ihrem Titel hervorgeht, hauptsächlich militärischer Natur. Eine wesentliche Informationsquelle war *Life and Death of the Spanish Republic* von Henry Buckley (London 1940). In Einzelfragen waren mir sehr dienlich *The Tree of Gernika* von G.L. Steer (London 1938) und die gründlichen Untersuchungen dreier amerikanischer Gelehrter: D.C. Catteil, der in seinen zwei Werken *Communism and the Spanish Civil War* (Berkeley 1955) und *Soviet Diplomacy and the Spanish Civil War* (Berkeley 1957) ein enormes Material gesammelt hat, dann F.J. Taylor, der Amerikas Stellung zu dem Bürgerkrieg in *The United States and the Spanish Civil War* (New York 1956) untersucht, und schliesslich R.G. Colodny, dessen *Struggle for Madrid* (New York 1958) mir beim Aufbau von BuchV des vorliegenden Werkes eine grosse Hilfe war.

Ich habe hier auch folgenden Persönlichkeiten für ihre Hilfe zu danken: Dem gegenwärtigen spanischen Botschafter in London, Marquis de Santa Cruz, und den Mitgliedern seiner Botschaft, deren grosszügige Hilfsbereitschaft mir bei meinen Reisen nach Spanien grosse Dienste geleistet hat; Adolfo Martin Gamero, Generaldirektor des diplomatischen Informationsamts in Madrid, und seinen Mitarbeitern, namentlich bei der Aufstellung des Plans für das Buch; Ramón Serrano Suñer; Generalleutnant Martinez Campos y Serrano, Herzog von La Torre; Monsignore Angel Herrera y Oria, Bischof von Málaga; Manuel Fai Conde, seinerzeit Führer der Traditionalistischen Gemeinschaft (Carlisten); Melchor Ferrer, dem hervorragenden Historiker des Carlismus; Pablo de Azcárate, dem seinerzeitigen Londoner Botschafter der spanischen Republik, der mir die Benutzung seiner eigenen Memoiren und Archive gestattet und zahlreiche persönliche Fragen beantwortet hat; Jesús Maria de Leizaola, Vorsitzender der baskischen Exilregierung, der ebenfalls einige meiner Fragen beantwortet hat; Manuel de Irujo, seinerzeit Justizminister in der republikanischen Regierung; General Emilio Herrera, Ministerpräsident der republikanischen Exilregierung, und Fernando Valera, Staatsminister der Exilregierung, die mir interessante Dokumente zugänglich gemacht haben; Julián Gorkin, seinerzeit Redakteur der Zeitung *La Batalla* (POUM); Julio Alvarez delVayo, seinerzeit Aussenminister der spanischen Republik; P. Alberto Onaindia, seinerzeit Kanonikus von Valladolid, ein glänzender Kenner der Geschichte der spanischen Kirche; Luis de Ortúzar, seinerzeit Leiter der baskischen Polizei; Salvador de Madariaga; Frank Jellinek, dem früheren Berichterstatter des *Manchester Guardian* in Spanien, für viele Gespräche und für Einblick in seine äusserst wertvolle Sammlung von Originalmaterial aus jener Zeit; Dr. Kenneth Sinclair Loutitt und Frau; dem Dichter Stephen Spender; Peter Kemp; Claud Cockburn; Humphrey Hare; Peter Kerrigan; Frances Cornford; Margot Heinemann; Arthur Koestler; Miles Tomalin, der mir sein Tagebuch aus seiner Dienstzeit bei der Internationalen Brigade gezeigt hat; George Aitken, dem ich sehr wertvolle Informationen aus seiner Dienstzeit als Kommissar der XV. Internationalen Brigade verdanke; Fred Copeman; Malcolm Dunbar; Thora Craig; Bernard Malley; Henry Buckley, dem Reuter-

korrespondenten in Madrid, den ich während meines wiederholten Aufenthalts in der spanischen Hauptstadt erbarmungslos ausfragen durfte; Viscount Dunrossil; Giles Romilly; Philip Toynbee; Lord St. Oswald, der unter dem Namen Rowland Winn während des Kriegs auf beiden Seiten Reuterkorrespondent war; George Palaczi-Horvath; Kitty Wintringham; Hauptmann Noel Fitzpatrick, der mir seine Erinnerungen an seine Dienstzeit in der spanischen Fremdenlegion vorgelegt hat; Alec Digges, Sekretär der *British International Brigades Association*; Richard Bennett; Philip Noël-Baker; Gerald Brenan; José García Pradas, seinerzeit Chefredakteur der anarchistischen Zeitung *CNT*; Federica Montseny, seinerzeit Gesundheitsministerin in der republikanischen Regierung; V.S. Pritchett; dem Verband *L'amicale des volontaires de l'Espagne républicaine*.

Weiter danke ich zahlreichen spanischen Persönlichkeiten für die mir bei Besuchen in Spanien gewährte Unterstützung, besonders während meiner Rundreise durch die Schlachtfelder des Bürgerkriegs im Jahre 1959.

Schliesslich möchte ich folgenden Damen und Herren meinen Dank abstaten: James Joli und Raymond Carr von St. Antony's College bzw. New College in Oxford, die dieses Buch in seiner ersten Fassung durchsahen; ich verdanke ihnen wertvolle Kritik und gute Vorschläge; Tom Burns, Eric Hobsbawm und Dr. Batista y Roca, die das Buch oder Teile davon im Fahnenabzug durchlasen und ihre Meinung dazu äusserten; I. J. McIntyre, der mir hinsichtlich der russischen Quellen behilflich war; Mrs. W. Phipps, für Mithilfe bei den Illustrationen; the Hon. Vanessa Jebb, die das Register anfertigte; dem Verlag der englischen Ausgabe, Eyre & Spottiswoode, für gute Beratung, Geduld und viele Mühe; schliesslich James MacGibbon, der mir als erster dieses Thema vorschlug und mir während der langwierigen Abfassung des Werks stets fördernd zur Seite stand.

Wo nur ein einziges Werk eines Autors als Quelle benutzt wurde, wird nur der Name des Autors in den Anmerkungen genannt. Der volle Buchtitel ist in der Bibliographie zu finden. Wo zwei oder mehr Bücher desselben Autors zitiert werden, wird neben dem Namen des Autors der Buchtitel kurz genannt. Wo in der Bibliographie mehrere Bücher eines Autors genannt sind, von denen jedoch nur eines in den Anmerkungen als Quelle zitiert wird, wurde das letztere in der Bibliographie mit einem Sternchen * versehen. Wo es sich um ein Sammelwerk handelt, wird es nach der ersten Zitierung nur noch abgekürzt angeführt, wie *Cruzada* oder *Les événements survenus*.

DRAMATIS PERSONAE

- Aguirre*, José Antonio, Präsident der Baskischen Republik
Alvarez del Vayo, Julio, Sozialist
Aranda, General Antonio, nationaler Heerführer
Azaña, Manuel, Präsident der Republik
Besteiro, Julián, Sozialist
Calvo Sotelo, José, Monarchist
Casares Quiroga, Santiago, Ministerpräsident vor dem Bürgerkrieg und Führer der galle-
ganischen Autonomiepartei
Companys, Luis, Präsident von Katalonien
Dávila, General Fidel, nationaler Heerführer
Díaz, José, Kommunist
Durruti, Buenaventura, Anarchist
Fai Conde, Manuel, Carlist
Franco, General Francisco, nationaler Generalissimus
García Valiño, General Rafael, nationaler Heerführer
García Oliver, José, Anarchist
Gil Robles, José Maria, Führer der CEDA
Giral, José, ein Anhänger Azañas, Ministerpräsident der Republik zu Beginn des Bür-
gerkriegs
Goded, General Manuel, nationaler Heerführer
Goicoechea, Antonio, Monarchistenführer
Gomá, Kardinal, Primas von Spanien, Erzbischof von Toledo
Hernandez, Jesús, Kommunist
Hernández Sarabia, General José, republikanischer Heerführer
Largo Caballero, Francisco, Sozialist
Ledesma Ramos, Ramiro, Falangist
Leizaola, Jesús Maria, baskischer Justizminister
Martínez Barrio, Diego, Präsident der Cortes
Miaja, General José, republikanischer Heerführer
Mola, General Emilio, nationaler Heerführer
Montseny, Federica, Anarchistin
Negrin, Dr. Juan, Sozialist
Nin, Andrés, von der POUM
Orgaz, General Luis, monarchistischer General
Pasionaria, La (Dolores Ibarruri), Kommunistin
Prieto, Indalecio, Sozialist
Primo de Rivera, José Antonio, Falangist

Queipo de Llano, General Gonzalo, nationaler Heerführer
Redondo, Onésimo, Falangist
Rodezno, Graf von, Carlist
Rojo, General Vicente, republikanischer Heerführer
Sanjurjo, General José, nationaler General
Serrano Suñer, Ramón, Falangist
Varela, General José, nationaler Heerführer
Yagüe, General Juan, nationaler Heerführer

Politische und gewerkschaftliche Gruppen

CEDA (Confederación Española de Derechas Autónomas) Katholische Partei CNT
(Confederación Nacional del Trabajo) Anarcho-syndikalistischer
Gewerkschaftsbund
FAI (Federación Anarquista Ibérica) Anarchistischer Geheimbund
JONS (Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista) faschistisch
POUM (Partido Obrero de Unificación Marxista) trotzkistisch
PSUC (Partido Socialista Unificado de Cataluña) Vereinigte sozialistisch-kommunistische
Partei Kataloniens
UGT (Unión General de Trabajadores) Sozialistischer Gewerkschaftsbund
UME (Unión Militar Española) Rechtsstehender Offiziersbund
UMR (Unión Militar Republicana) Republikanischer Offiziersbund

VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN

| | <i>gegenüber Seite</i> |
|---|------------------------|
| Die Kämpfe haben begonnen | 32 |
| Der verhöhnnte Christus | 33 |
| Im Kloster Toledo | 33 |
| König Alfons XIII. und Fliegermajor Franco im Jahre 1930 | 48 |
| Mañuel Azaña und Luis Companys | 49 |
| Dolores Ibarruri, «La Pasionaria» | 49 |
| Hauptquartier der Nationalen in Valladolid | 96 |
| Premierminister Dr. Negrin | 97 |
| Der frühere Premier Santiago Casares Quiroga | 97 |
| Verteidigungsminister Indalecio Prieto | 97 |
| José Antonio Primo de Rivera | 97 |
| Republikanische Freischärler in Barcelona | 112 |
| Das Hauptquartier der PSUC | 113 |
| General Moscardó, der Verteidiger des Alcázar | 160 |
| Der Alcázar in Toledo | 161 |
| Sprengrung der Zitadelle | 161 |
| Nationalistische Truppen | 176 |
| Oberst Beorluegi, der Eroberer von San Sebastián | 177 |
| General Yagüe mit Fliegeroffizieren | 177 |
| Der Tod auf dem Schlachtfeld | 224 |
| Parade der Freiwilligen der Legion Condor | 225 |
| General Queipo de Llano | 240 |
| Largo Caballero, spanischer Premier, und Julio Alvarez del Vayo | 240 |
| General Yagüe in Barcelona | 241 |
| Oberst Alonso, General Orgaz und General Aranda | 241 |
| Italienische Legionärsbomber | 288 |
| Der italienische General Mario Roatta | 289 |
| General Hugo Sperrle | 289 |
| Franco-Truppen vor Madrid | 304 |
| José Antonio de Aguirre | 305 |
| Ernö Gero, ungarischer Komintern-Agent | 305 |
| General José Miaja und Clement Attlee | 305 |
| Miliz in Madrid | 352 |
| André Malraux | 353 |
| Ernest Hemingway | 353 |
| Einzug der Franco-Truppen in Madrid | 368 |
| Republikanische Flüchtlinge in Frankreich | 369 |

VERZEICHNIS DER LANDKARTEN

| | <i>Seite</i> |
|---|-----------------|
| 1 Regionen und Provinzen Spaniens | 24/25 |
| 2 Die Topographie Spaniens | 35 |
| 3 Madrid (Stadtplan) | 107 |
| 4 Die Kanarischen Inseln | 112 |
| 5 Spanisch-Marokko | 114 |
| 6 Barcelona (Stadtplan) | 125 |
| 7 Teilung Spaniens im Juli 1936 | 137 |
| 8 Der Marsch der Kolonne García Escámez vom 19. bis 27. Juli 1936 | 163 |
| 9 Die Fronten bei Madrid Ende Juli 1936 | 165 |
| 10 Die Kämpfe bei Saragossa | 191 |
| 11 Der Vormarsch der Afrika*Armee | 195 |
| 12 Die Kämpfe in Guipúzcoa | 199 |
| 13 Das Mallorca-Untemehmen | 202 |
| 14 Teilung Spaniens, August bis September 1936 | 211 |
| 15 Vormarsch auf Madrid | 230 |
| 16 Der Kampf um Madrid | 253 |
| 17 Der Kampf um die Strasse nach Corunna | 269 |
| 18 Der Kampf um Málaga | 289 |
| 19 Die Jarama-Schlacht | 293 |
| 20 Die Schlacht um Guadalajara | 299 |
| 21 Die Kämpfe um Madrid, November 1936 bis März 1937 | 305 |
| 22 Teilung Spaniens im März 1937 | 312 |
| 23 Der baskische Feldzug | 3*5 |
| 24 Die Schlacht bei Brúñete | 356 |
| 25 Die Eroberung von Santander | 362 |
| 26 Die Offensive von Aragonien im Herbst 1937 | 365 |
| 27 Die Eroberung von Asturien | 3\$9 |
| 28 Teilung Spaniens im Oktober 1937 | 377 |
| 29 Die Schlacht um Teruel | 39 ¹ |
| 30 Die Operationen in Aragonien und in der Levante von März bis Juli 1937 | 399 |
| 31 Teilung Spaniens im Juli 1938 | 4 [^] |
| 32 Die Ebro-Schlacht | 4 ²¹ |
| 33 Die Eroberung Kataloniens | 439 |
| 34 Teilung Spaniens im Februar 1939 | 443 |

ERSTES BUCH

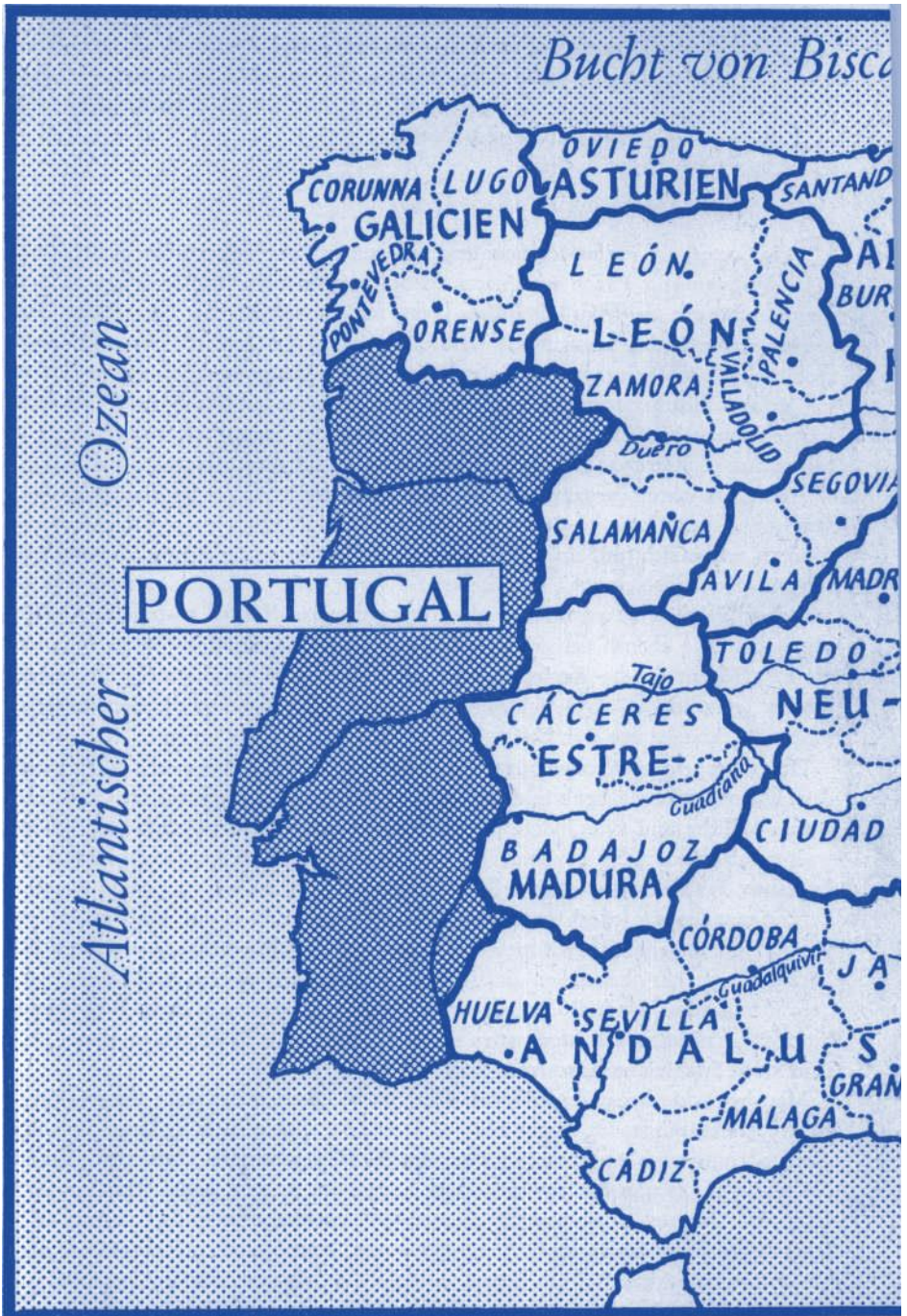
Die Entstehungsgeschichte des Bürgerkriegs

Die Cortes, das Parlament Spaniens, erheben sich auf halber Höhe des Hügels, den man vom Prado zur Puerta del Sol¹ emporsteigt. Bronzene Löwen, aus Beutegeschützen der Marokkokriege gegossen, bewachen die Tore. Über den korinthischen Säulen umarmt auf granitem Sockel die Gerechtigkeit hoffnungsfroh die Arbeit. Heute werden die goldstrotzenden Gänge und Salons der Cortes nur gelegentlich benutzt, um einige, nur nominelle Posten bekleidende Würdenträger formal ihre Zustimmung zu den Dekreten des Staatsoberhauptes aussprechen zu lassen. Am 16. Juni 1936 aber blickte ganz Spanien auf diesen klassizistischen Bau.

Fünf Jahre waren vergangen, seit Alfons XIII., der letzte der Bourbonenkönige, vom spanischen Thron gestiegen war, um das Unglück eines Bürgerkriegs zu verhindern, wie er sich (mit einer gewissen Überschätzung seiner persönlichen Bedeutung in der Volksmeinung) ausdrückte. Es waren fünf Jahre rastloser parlamentarischer Tätigkeit gewesen. Vor dem Weggang des Königs waren die Cortes acht Jahre lang ebenso verödet gewesen wie heute: Es waren die Jahre 1923 bis 1931, grösstenteils die Regierungszeit des jovialen Militärdiktators Primo de Rivera. Jetzt, im Juni 1936, sah es erneut so aus, als stünde das parlamentarische System in Spanien vor dem Untergang.

Eine Gruppe sorgenvoller bürgerlicher Liberaler mittleren Alters sass vom auf der blauen Regierungsbank in dem halbkreisförmigen Sitzungssaal der Cortes. Es waren redliche und verständige Männer, die ebenso wie ihre Anhänger die Gewalt verabscheuten. Sie bewunderten die angenehmen demokratischen Methoden Englands, Frankreichs und Amerikas. Mit dieser Abscheu wie mit dieser Bewunderung standen sie jedoch unter den Spaniern ihrer Zeit allein, auch unter den vierhundert anderen Abgeordneten, die in dem überfüllten Sitzungssaal um sie herum oder höher oben sass und standen, je nachdem, was für ein Plätzchen sie gefunden hatten.² Doch die Männer dieser Regierung waren von einem Fanatismus beseelt, der nicht zu den Merkmalen der realdenkenden Länder gehört, deren Beispiel sie in Spanien nachahmen wollten.

Man betrachte beispielsweise den Ministerpräsidenten Santiago Casares Quiroga.³ Als vermöglicher Mann aus der Provinz Galicien hatte er lange Zeit für die Forderung nach Autonomie für seine arme Heimatprovinz gestritten, obwohl die Galicier kaum mehr davon gehabt hätten als bessere Bahnverbindungen.⁴ Obgleich Casares anscheinend liberale, Wilsonsche Prinzipien vertrat, die jenseits der Pyrenäen formuliert worden waren, konnte niemand spanischer sein als er. Er war leidenschaftlich liberal zu einer Zeit, als der Aufstieg der Arbeiterbewegung den Liberalismus so anachronistisch erscheinen liess wie dessen Feind, den Feudalismus. Da es aber in Spanien keine bürgerliche Revolution nach dem Muster der



Kartei

FRANKREICH

GUIPÚZCOA

ANDORRA

NAVARRA

HUESCA

GERONA

LÉRIDA

KATALONIEN

BARCELONA

SARAGOSSA

ARAGONIEN

TARRAGONA

TERUEL

CASTELLÓN

UJÉNCA

TILIEN

VALENCIA

VALENCIA

ALBACETE

MURCIA

ALICANTE

MURCIA

MÉRIDA

BALEAREN-
INSELN

Minorca

Mallorca

Ibiza

Formentera

Mittelländisches Meer

0 100 200km



französischen von 1789 gegeben hatte, kann man Casares und seinen Freunden aus ihrer Haltung keinen Vorwurf machen. In den ersten Jahren der Republik –1931 und 1932 – glaubten Freund und Feind in dem kleinen Kopf des damaligen Innenministers Casares Quiroga die Augen Saint-Justs brennen zu sehen. Jetzt blickte aus ihnen ein seltsamer, ironischer Optimismus, der sich nur als Symptom der Schwindsucht erklären liess, an der Casares Quiroga bereits litt. Wie richtig sagte Thomas Mann im «Zauberberg», dass diese Krankheit die Lage der liberalen Kultur zum Ausdruck bringe – jener Kultur, die Casares in Spanien repräsentierte!

Am 16. Juni 1936 legte Gil Robles, der schlanke junge Führer der spanischen katholischen Partei, der CEDA (*Confederación Española de Derechas Autónomas*), den Finger auf Spaniens Wunde. Er erinnerte daran, dass die Regierung seit den Februarwahlen im Besitz ausserordentlicher Vollmachten, darunter der Zensur und Suspendierung aller verfassungsmässigen Rechte, war. Trotzdem waren, wie er aufzählte, in diesen vier Monaten 160 Kirchen niedergebrannt worden, es war zu 269 hauptsächlich politischen Morden und 1287 Attentaten verschiedenen Grades gekommen. 69 Parteibüros waren zerstört worden, es hatte 113 General-Streiks und 228 Teilstreiks gegeben, 10 Zeitungsredaktionen waren geplündert worden. «Wir wollen uns nicht täuschen», schloss Gil Robles. «Ein Land kann unter einer Monarchie oder einer Republik leben, mit einem parlamentarischen oder einem präsidentiellen System, unter dem Kommunismus oder dem Faschismus. Aber es kann nicht unter der Anarchie leben. Heute ist Spanien leider eine Anarchie. Und heute nehmen wir am Begräbnis der Demokratie teil!» Erregte Zurufe, manche zustimmend, manche ablehnend, kamen von allen Seiten der Kammer.⁵

Die Lage des Landes und des Regimes war so ernst, wie Gil Robles es beschrieben hatte. Abgesehen von den unablässigen Gewalttaten, war man an beiden Extremen des politischen Spektrums mit der Ausbildung militärischer Kampftruppen beschäftigt. Zwanzig politische Gruppen hatten die Losung ausgegeben: «Am Sonntag alle heraus!» Casares Quiroga und Gil Robles, die Vertreter der beiden Gruppen, welche die Geschichte der Zweiten Republik beherrscht hatten⁶, waren nicht mehr Herren der Lage. Beide stützten sich selbst in den Cortes auf die Stimmen von Abgeordneten, die ganz andere Ziele verfolgten als die beiden Führer. Die Februarwahlen hatten im Zeichen zweier Koalitionen gestanden: der Volksfront und der Nationalen Front. Jene bestand neben bürgerlichen Liberalen wie Casares aus der grossen, aber innerlich gespaltenen spanischen sozialistischen Partei, aus der kleinen, aber innerlich festen spanischen kommunistischen Partei und mehreren anderen Arbeitergruppen. Hinter der sozialistischen Partei stand der mächtige sozialistische Gewerkschaftsbund UGT (*Unión General de Trabajadores*)⁷, einer der bestorganisierten Arbeiterverbände Europas (mit «Sozialisten» sind hier Sozialdemokraten gemeint. A. d. Ü.). Die Nationale Front bestand nicht nur aus der CEDA, sondern auch aus den spanischen Monarchisten, den Faschisten der Falange und anderen bürgerlichen Parteien. Sie war als die politische Front aller Kräfte des alten Spaniens anzusehen, der Latifundienbesitzer des Südens, der Armee wie der Kirche und des Grossbürgertums. Bei den Wahlen hatten noch einige andere bürgerliche Parteien kandidiert, die sich als das «Zentrum» bezeichne-

ten. Sie brachten fast keinen Kandidaten durch: Man sah, wie wenig dem Spanier der Mittelweg lag.

Die Volksfront hatte die Wahlen im Februar 1936 gewonnen. Allerdings war wegen der Eigenheiten des Wahlgesetzes ihre Mehrheit in den Cortes weit grösser, als ihrer Stimmenzahl entsprochen hätte. Anschliessend traten nicht alle Parteien, die dem Wahlbündnis angehört hatten, in die Regierung ein. Vielmehr bestand die Regierung ausschliesslich aus liberalen Republikanern⁸; eine Mehrheit konnte sie nur mit Hilfe der Arbeiterparteien finden. Das ist kein Rezept für eine starke Regierung. Besonders unglücklich war diese Konstellation im Spanien von 1936, wo es in den Arbeiterparteien ständig revolutionär brodelte. Während diese Gruppen im demokratischen System wenigstens so weit mitarbeiteten, dass sie sich um Mandate in den Cortes bewarben, stand das grosse Heer der zwei Millionen anarchistischen Arbeiter gänzlich abseits. Sie waren hauptsächlich in Andalusien und Barcelona konzentriert, ihre Organisation war die CNT (*Confederación Nacional del Trabajo*), ihre Führung lag in den Händen einer Geheimgesellschaft, der FAI (*Federación Anarquista Ibérica*). Diese riesige, sture und leidenschaftliche Bewegung, aus der schon jetzt an allen Ecken und Enden anonyme Gewalttaten hervorbrachen, stand der fortschrittlichen Regierung Casares Quiroga ebenso feindselig gegenüber wie vorher den Regierungen der Rechten. Dann war noch die Armee da. Wer hatte in diesem Madrider Frühsommer nicht schon Gerüchte über Generalsverschwörungen zur Wiederherstellung der «Ordnung» oder, einfacher gesagt, der Militärdiktatur gehört? Nach der Rede von Gil Robles in den Cortes erklärte ein sozialistischer Abgeordneter sogar, dass die Kirchen meist von Provokateuren angezündet worden wären, um die Krise zu verschärfen, den Sturz der Regierung herbeizuführen und einen Vorwand für einen Militärputsch zu liefern.

Unter den Sozialisten tobten heftige innere Kämpfe. Einige waren liberale Reformisten, andere Intellektuelle von der Art der englischen Fabier. Manche waren leidenschaftliche Revolutionäre. Die einen liessen sich von kommunistischen Schmeicheleien blenden, die anderen waren über den steigenden kommunistischen Einfluss entsetzt. Alle jedoch konnten den simplen Anklagen, die ihr Sprecher der Rechten entgegenschleudert hatte, lautstark zustimmen.

Als ihr Applaus verklungen war, erhob sich schliesslich stolz der Monarchistenführer Calvo Sotelo. Er stammte wie Casares Quiroga aus Galicien. Er ermangelte auch, wie Casares, der ruhigen Sachlichkeit, die man jener regenreichen Provinz nachrühmt. War er ein so starker Mann, wie sein ungewöhnlich schönes Antlitz vermuten liess? Mit Sicherheit wusste man nur, dass er heftig, beredt und fähig war. Im Jahre 1915 war er nach seinem Abgang von der Universität Saragossa zum Privatsekretär Mauras bestellt worden. Maura war der hochmütigste und starrköpfigste Ministerpräsident Alfons XIII. Er ging einmal in die Wahlen mit der einfachen Parole: «*Nosotros somos nosotros!*» (Wir sind wir). Die Opposition antwortete ebenso lakonisch mit der Losung: «*Maura No!*» Dieser Maura machte Calvo mit 25 Jahren zum Zivilgouverneur⁰ von Valencia. Mit 32 Jahren ernannte ihn General Primo de Rivera zum Finanzminister. Die ersten Jahre der Republik verbrachte Calvo vorsichtigerweise in Paris; zu Hause war er als Spiessgeselle der Tyrannei geächtet worden. Er kehrte nach Spanien erst zurück,

als die Republik am Zusammenbrechen war. In die Cortes wurde er als Monarchist gewählt; in Wirklichkeit hatte er keine Prinzipien ausser dem berechtigten Glauben an seine persönliche Fähigkeit zum Regieren. Der Stern Gil Robles' war im Verblasen, was Calvo Sotelo zugute kam. Schon erfahren und auf der Höhe seiner Kraft, trat er so auf, als läge Spaniens Zukunft mit aller Sicherheit in seinen Händen.

In seiner von vielen Zwischenrufen unterbrochenen Rede erklärte er das spanische Chaos als Folge der demokratischen Verfassung von 1931. Auf dieser Verfassung liesse sich kein funktionsfähiger Staat aufbauen. «Gegenüber diesem sterilen Staat», fuhr er fort, «verlange ich den integrierten Staat, der wirtschaftliche Gerechtigkeit bringen und mit gebührender Autorität sagen wird: keine Streiks mehr, keine Aussperrungen mehr, keinen Wucher mehr, keine kapitalistischen Missbräuche mehr, keine Hungerlöhne mehr, keine Pensionen mehr dank einem politischen Zufall¹⁰, keine anarchische Freiheit mehr, keine verbrecherischen Komplote mehr gegen die volle Tätigkeit der Wirtschaft! Die Produktion des Landes wird allen Klassen, allen Parteien, allen Beteiligten zugute kommen. Diesen Staat mögen viele einen faschistischen nennen. Sollte das wirklich der faschistische Staat sein, so erkläre ich, der ich an ihn glaube, mich stolz zum Faschisten!»

Nachdem der anschliessende Sturm von Hohn und Beifall verstummt war, fuhr er fort: «Wenn ich von den Gefahren reden höre, die von den monarchistischen Generalen drohen sollen, muss ich lächeln. Denn ich glaube nicht – und für diese Behauptung werden Sie mir eine gewisse – (er machte eine kleine Pause) «*moralische* Autorität zubilligen –, dass es in der spanischen Armee auch nur einen einzigen Soldaten gibt, der sich für die Monarchie und gegen die Republik zu erheben bereit wäre. Wenn es ihn gäbe, wäre er verrückt – ich meine das ganz ernst, wirklich verrückt –, wie jeder Soldat, der nicht vor dem Himmel bereit wäre, sich für Spanien und gegen die Anarchie zu erheben – wenn *das* nötig werden sollte.»

Der Präsident der Cortes, Diego Martínez Barrio, ein dunkelhäutiger Mann mit massivem Unterkiefer, ersuchte Calvo Sotelo, solche Erklärungen zu unterlassen, weil seine Absichten leicht missverstanden werden könnten. Der Parlamentspräsident war ein erfahrener Politiker; er kam aus Sevilla, aus kleinen Verhältnissen, und war einmal kurze Zeit Ministerpräsident gewesen. Jetzt führte er die sogenannte Republikanische Unionspartei. In seinem bisherigen politischen Leben hatte er mit Erfolg den Grundsatz des Kompromisses vertreten. Das war in Spanien so ungewöhnlich, dass seine Gegner sich den Aufstieg des Politikers nur aus einer okkulten Machtstellung als Freimaurer des 33. Grads erklären konnten.

In entschiedenem Ton erwiderte der Ministerpräsident dem Monarchistenführer: «Nach den Worten Ew. Exzellenz liegt die Verantwortung für alles, was geschehen wird, bei Ihnen. Nur zu zwei Zwecken sind Sie heute hergekommen: um das Parlament als ohnmächtig zu verschreien und die Armee gegen die Republik aufzuhetzen. Aber ich versichere: das Parlament wird funktionieren, die Armee wird ihre Pflicht tun.»

Die bekannteste spanische Kommunistin, Dolores Ibarruri, genannt «La Pasionaria» (Passionsblume), sprach als nächste. Sie war etwa 35 Jahre alt, trug immer Schwarz und hatte ein ernstes, fanatisches Gesicht, das sie den Massen, die ihren Versammlungsreden lauschten, als eine Art revolutionäre Heilige erscheinen liess.

Als junges Mädchen war sie eine fromme Katholikin gewesen. Damals war sie als Sardinienverkäuferin im Baskenland von Dorf zu Dorf gewandert, mit einem grossen Fischtrog auf dem Kopf. Dann aber heiratete Dolores la Sardinera einen Bergmann aus Asturien, einen der kaum bekannten Gründer der kommunistischen Partei in Nordspanien. Nun verlagerte sich ihre Frömmigkeit von der Madonna von Begoña auf Karl Marx, den Propheten aus dem Lesesaal des Britischen Museums. Bekannt wurde sie durch ihren Aufruf an die spanischen Frauen, ohne die unnötige Belastung durch Ehegatten Söhne zu gebären. Die Rechte streute das Gerücht aus, sie hätte einmal einem Geistlichen die Kehle durchgebissen. Sie sollte eine grosse Rednerin werden; schon wusste sie meisterlich ihre Worte und den Zeitpunkt für ihre Worte zu wählen. Dennoch war ihre Persönlichkeit nicht so stark, wie es der Öffentlichkeit schien: Im Gehorsam gegenüber den Parteiweisungen aus Moskau war sie ganz unrebellenhaft. In den Cortes erwies sie sich immerhin als die einzige Führergestalt der spanischen kommunistischen Partei, die noch sehr klein war. Es gab nur sechzehn kommunistische Abgeordnete; die Partei zählte im Lande höchstens dreissigtausend Mitglieder.

In ihrer Cortes-Rede vom 16. Juni tat sie die spanischen Faschisten einfach als Gangster ab. Aber gab es nicht eine «Faschistische Internationale», von Berlin und Rom geleitet, die schon den «spanischen Tag» festgesetzt hatte?

Als nächster sprach ein katalanischer Industrieller, Ventosa, der sich über den scheinbaren Optimismus des Ministerpräsidenten erschrocken zeigte. Ventosa war der politische Vertreter von Francisco Cambó, dem grössten Fabrikanten Barcelonas und wahrscheinlich reichsten Mann Spaniens. Man munkelte, dass Cambó sein Vermögen bereits ins Ausland geschafft hätte. Die Frage war, ob es im Hinblick auf die Kapitalflucht klüger war, sich hoffnungsvoll oder besorgt zu geben. Die Regierung wusste sich nicht zu entscheiden. Inzwischen verkündete Joaquin Maurin, der Führer der halbtrotzkistischen Marxistenpartei POUM (*Partido Obrero de Unificación Marxista*), dass im Lande schon eine «vorfaschistische Situation» bestehe. Dann erhob sich Calvo Sotelo nochmals zu einer Antwort an den Ministerpräsidenten. «Meine Schultern sind breit», sagte er, «ich weiche der Verantwortung für das, was ich tue, nicht aus; im Gegenteil, ich übernehme sie gern... Ich denke an die Antwort, die der heilige Dominik von Silos¹¹ einmal einem König von Spanien gab: ‚Sire, Sie können mir das Leben nehmen, aber mehr können Sie mir nicht nehmen. Ist es nicht in der Tat besser, ruhmvoll unterzugehen, als ehrlos zu leben? Ich möchte meinerseits den Ministerpräsidenten auffordern, sich seine Verantwortung vor Augen zu führen – wenn nicht vor Gott, denn er ist Atheist, so wenigstens vor seinem Gewissen, soweit er ein Ehrenmann ist.› Er sprach dann von der Rolle Kerenskij und Karolyis, die Russland und Ungarn der kommunistischen Revolution ausgeliefert hätten. «Mein ehrenwerter Freund wird kein Kerenskij sein, denn man kann von ihm nicht sagen, dass er nicht weiss, was er tut. Er weiss genau, was er verbirgt und was er denkt. Gebe Gott, dass man ihn nie mit Karolyi vergleicht, dem bewussten Verräter einer tausendjährigen Kultur!» Calvo Sotelo setzte sich. Wie erwartet, hallte die Kammer von Rufen und Beifall wider.

Ganz Spanien aber widerhallte von dieser Debatte mit ihren Drohungen und War-

nungen. Ihr Echo drang bis zum Präsidenten Don Manuel Azaña, der Verkörperung der Republik, der in der prunkvollen Einsamkeit des Nationalpalasts (früher und auch später wieder der Königspalast) mit düsteren Gefühlen alle Hoffnungen zusammenbrechen sah. Es drang bis zu den Generalen, die ihre reichliche Freizeit schon lange mit der Aufstellung taktischer Pläne für einen Militäraufstand gegen die Regierung ausgefüllt hatten. Es drang auch zu José Antonio Primo de Rivera, dem Sohn des alten Diktators und Führer der faschistischen Falange, der in der Hafenstadt Alicante im Gefängnis sass. Man hatte ihn als Geisel festgesetzt; seine Anhänger liessen sich davon nicht stören. Der Widerhall der Cortes-Debatte drang auch zu den spanischen Anarchisten, die nichts von den Cortes wissen wollten. Er drang zur Mehrheit der 24 Millionen Spanier. Der Sommer schritt vor, die Stierkampfsaison erreichte ihren Höhepunkt. Jeder fragte: «Gibt es Bürgerkrieg?»

2

Innere Kämpfe im 19. Jahrhundert – Der Zusammenbruch der absoluten Monarchie – Streit und Krieg zwischen Klerikalen und Liberalen – Restauration und Regentschaft – Versagen des parlamentarischen Regimes unter Alfons XIII., – Die Diktatur Primo de Riveras – Sein Sturz – Der Sturz der Monarchie (1931)

Diese Cortes-Debatte war ein neuer Höhepunkt eines seit 1808 fast pausenlos andauernden, leidenschaftlichen Streites über die gesellschaftliche Organisation Spaniens. Im Jahre 1808 hatte die schwach gewordene absolute Monarchie schmählich vor Napoleon kapituliert. Die Hilfe der englischen Armee unter dem Herzog von Wellington ermöglichte es dem spanischen Volk, die Franzosen in dem anschliessenden Unabhängigkeitskrieg zu vertreiben.¹ Die Bourbonen wurden in Gestalt des widerwärtigen Ferdinand VII., genannt *El Deseado* (der Erwünschte), zurückgeholt. Die Monarchie war aber von jetzt an nicht mehr sakrosankt.

Die nächsten fünfzig Jahre standen im Zeichen des Kampfes um eine liberale Verfassung. Die hauptsächlichen Gegner waren die Kirche und die Armee, die zwei spanischen Institutionen, die den Unabhängigkeitskrieg einigermaßen ehrenvoll überstanden hatten. Die erstere war unerbittlich konservativ, die letztere vorwiegend liberal und von Freimaurerlogen durchsetzt. Die ganze Zeit grenzte dieser Konflikt an Bürgerkrieg.² Im Jahre 1820 zwang eine Gruppe liberaler Offiziere dem König Ferdinand eine Verfassung ab. Um sie wieder zu beseitigen, holte Ferdinand im Jahre 1823 eine französische Armee ins Land, die «Hunderttausend Söhne des heiligen Ludwig». Im Jahre 1834 wurde aus diesem Zwist der erste Carlistenkrieg. Die Kirche und die leidenschaftlichen Verfechter der Regionalautonomie im Norden und Nordosten scharten sich um Don Carlos, den Bruder des eben verstorbenen Ferdinand. Don Carlos bean-

spruchte die Thronfolge an Stelle seiner noch im Kindesalter stehenden Nichte Isabella II., der einzigen Tochter Ferdinands. Für Isabella kämpften die Liberalen und die Armee; beide Gruppen verkörperten den Anspruch Kastiliens auf Herrschaft über die ganze Halbinsel. Dieser furchtbare Kampf, halb Religions^, halb Sezessionskrieg, dauerte bis 1839. Die Liberalen siegten, aber nicht hundertprozentig. So wurde – um ein Beispiel zu nennen – den carlistischen Offizieren, die eben gemeutert hatten, der Eintritt in das königliche Heer freigestellt. Zum Teil aus diesem Grund, zum Teil auch, weil die Einziehung der Kirchengüter 1837³ die direkte politische Macht der Kirche sehr vermindert hatte, nahm der Kampf zwischen Liberalen und klerikalen Konservativen seither die Form einer unablässigen Serie von Staatsstreich (*Pronunciamientos*) an, ausgeführt von einem General nach dem anderen, einmal zugunsten der Liberalen, im nächsten Augenblick zugunsten der Konservativen. Das *Pronunciamiento*, bei dem es gewöhnlich wenigstens einige Tote gab, wurde um die Mitte des 19. Jahrhunderts die übliche Methode des Regierungswechsels.

Diese sonderbare Periode endete 1868 mit der Verjagung der nymphomanen Königin Isabella II. durch General Prim, den grössten der spanischen liberalen Generale. Als Anlass zu ihrer Absetzung diente der übermässige Einfluss, den sie ihrem carlistischen Beichtvater Claret eingeräumt hatte; der wirkliche Grund lag aber in dem Protest gegen das ganze Regierungssystem, an dessen Spitze Isabella schattenhaft gestanden hatte. Die nächsten sieben Jahre waren wieder recht verworren. Zunächst holte man als König Amadeus I., den Herzog von Aosta und Bruder des Königs von Italien, herüber. Er fand es viel zu schwierig, Spanien zu regieren, und dankte nach einem Jahr ab. Darauf proklamierte man die Erste Republik. Es sollte eine spanische Bundesrepublik sein, mit einer gewissen Autonomie für die Provinzen, zumal alle Regionen Spaniens begreiflicherweise von der Misswirtschaft Madrids genug hatten. Die Gruppe aufgeklärter Intellektueller jedoch, die dieses Projekt in Madrid ausgeheckt hatte, konnte das Versinken Spaniens in ein allgemeines Chaos nicht verhindern. In Nordspanien erhoben sich die Carlisten Neuem unter einem Enkel des seinerzeitigen Thronprätendenten und fanden die Unterstützung der Kirche im ganzen Land. Im Süden und Südosten erklärten sich viele Küstenstädte einfach unabhängig. Wieder einmal übernahm die Armee die Macht. Die Generale stellten Ruhe und Ordnung wieder her, sahen aber keine andere Möglichkeit, als den jugendlichen Sohn Isabellas II., damals Kadett an der englischen Militärakademie Sandhurst, unter dem Namen Alfons XII. auf den Thron zu berufen.

Die folgenden dreissig Jahre spanischer Geschichte werden als «Restauration» und «Regentschaft» bezeichnet. Alfons XII. starb schon 1885 im Alter von nur 28 Jahren. Er hinterliess einen nachgeborenen Sohn, Alfons XIII., dessen Mutter Maria Cristina bis 1902⁴ die Regentschaft innehatte. Schon 1875 war eine dem Namen nach liberale Verfassung verkündet worden; sie wurde jedoch ständig von allen Politikern, ob liberal oder konservativ, missbraucht. Das allgemeine Wahlrecht – nur für Männer – wurde 1890 eingeführt. Die Wahlergebnisse wurden jedoch immer von den *caciques* gefälscht, die in örtlichem Rahmen etwa das waren, was man in Amerika einen «politischen Boss» nennt. Die Masse des spanischen Volkes erblickte bald im parlamen-

tarischen System nichts als ein Mittel, jeden wirklichen Ausdruck des Volkswillens zu unterbinden.

Das war einer der Gründe für die Ausbreitung syndikalistischer Ideen unter der Arbeiterschaft. Um die Zeit des ersten Weltkrieges gab es in Spanien zwei mächtige Gewerkschaftsbünde; die CNT (*Confederación Nacional del Trabajo*)⁵ war anarchistisch und liess sich von den Ideen Bakunins leiten, die UGT (*Unión General de Trabajadores*)⁶ war marxistisch, aber nicht bolschewistisch, sondern reformistisch-sozialdemokratisch. Die Sozialdemokraten der UGT passten sich dem herrschenden Regime so weit an, dass sie Kandidaten für die Wahlen in die Cortes aufstellten. In den grossen Städten, wo es die *caciques* immer schwerer hatten, mit den Stimmen zu jonglieren, konnten sie auch Abgeordnete durchbringen. Für die Anarchisten der CNT jedoch war jede Teilnahme an Wahlen und sonstigen Einrichtungen des bestehenden Staates eine Sünde wider ihre heiligsten Grundsätze. Ihre militanten Anhänger begannen in den neunziger Jahren mit der Taktik der Gewalttaten, Attentate und Blitzstreiks, die jede Regierung dieser Periode in Atem hielt.

Die bei der Restauration erlassene Verfassung scheiterte insbesondere an zwei grossen Problemen. Das erste war die katalanische Frage. Die Katalanen hatten stets nach Anerkennung ihres unzweifelhaften Sondercharakters gestrebt; auch in den Carlistenkriegen war es teilweise um diese Frage gegangen. Die «katalanische Frage» wäre trotzdem nicht Neuem akut geworden, wenn nicht Barcelona zum Zentrum der spanischen Industrie geworden wäre. Barcelonas Neureiche wurden um die Jahrhundertwende katalanisch-national, weil sie über die Unfähigkeit der Madrider Zentralregierung und die Agrarzollwünsche der kastilischen Grossgrundbesitzer verärgert waren. Es kam zu einer fieberhaften Wiedererweckung der katalanischen Sprache, der Bräuche und Heimatkunst Kataloniens. Dies, zusammen mit dem Anarchismus der Arbeiter und der Demagogie der Radikalen Partei, machte Barcelona um die Jahrhundertwende zur stürmischsten Stadt Europas. Inmitten der Prachtbauten des reichen Grossbürgertums kam es zu immer mehr anarchistischen Anschlägen. Gipfelpunkt war die «tragische Woche von Barcelona» im Jahre 1909.

Die spanische Armee hatte im Krieg mit den Rifkabylen eine schmachliche und vernichtende Niederlage bei Melilla erlitten. Die Regierung berief katalanische Reservisten als Verstärkung für Marokko ein. Barcelona antwortete mit einer Woche Aufruhr. Die Unruhen waren, soviel man sehen konnte, ziel- und führunglos, wenn auch der radikale, doch antikatalanische Demagoge Lerroix das Feuer nach Kräften geschürt haben dürfte. 48 Kirchen und kirchliche Anstalten wurden niedergebrannt. Betrunkene Arbeiter tanzten auf den Strassen mit den ausgescharrten Leichen von Nonnen. Der Aufruhr wurde unterdrückt. Die katalanischen Fabrikanten waren nun, von der neuen Gefahr von links erschreckt, zu einem Kompromiss mit der Regierung bereit. Die Arbeiter von Barcelona jedoch schritten ihren Genossen im übrigen Spanien weiter im Kampf gegen das Regime Alfons' XIII. voran. Im Jahre 1917 griff ein von den sozialistischen und anarchistischen Gewerkschaften gemeinsam proklamierter Generalstreik von Barcelona auf das ganze Land über. Zur Überraschung der Streikleitung blieb die



Die Kämpfe haben begonnen. Noch tragen die Verteidiger der Republik keine Uniformen

Der verhöhnnte Christus. Die Buchstaben C. N. T. bedeuten: Confederación Nacional del Trabajo



Verwüstung im Kloster von Toledo



Armee, die sich für syndikalistische Gedanken empfänglich gezeigt hatte und von der man geglaubt hatte, dass sie mit den Arbeitern gemeinsame Sache machen würde, dem König treu. Sie schoss die Streikenden zusammen. Es kam zu langen Strassenkämpfen. Anarchisten und Provokateure mordeten wahllos. Schliesslich siegte in Barcelona das Standrecht.

Die zweite Krise des Regimes hatte ihre Wurzel in den marokkanischen Feldzügen, welche die spanische Armee bis 1927 festhielten. Eine Serie schmachvoller Niederlagen gipfelte 1921 in der Katastrophe von Annual. König Alfons XIII. hatte einen seiner Heerführer, General Silvestre, zu einer voreiligen Aktion veranlasst. Es wurde eine parlamentarische Untersuchung eingeleitet, von der man ein Verdammungsurteil für König und Armee erwartete.

Um 1923 war das parlamentarische System Spaniens kaum mehr lebensfähig. Die Politiker um den König wurden weder mit der katalanischen noch der marokkanischen Frage fertig, ebenso wenig mit der ständigen anarchistischen Gefahr. Die CNT hatte schon über eine Million Mitglieder, hauptsächlich unter den Arbeitern in Barcelona und in Andalusien. In diesem Augenblick gab General Miguel Primo de Rivera, Generalkapitän von Katalonien, eine Erklärung im Stil eines *Pronunciamento* des 19. Jahrhunderts ab, die praktisch einem Ultimatum gleichkam. Dem König blieb kaum etwas anderes übrig, als das Ultimatum anzunehmen. Primo de Rivera verkündete: «Auf unserer Seite steht die Vernunft. Das macht uns stark, wenn wir auch bisher nur massvoll Gebrauch von unserer Kraft gemacht haben. Wenn man versuchen sollte, uns in einen Kompromiss hineinzumaneuvrieren, der unserem Gewissen ehrlos erscheint, wird strenge Strafe folgen. Weder ich noch die Garnison von Aragonien, die mir eben ein Sympathietelegramm geschickt hat, werden etwas anderes akzeptieren als eine Militärdiktatur. Wenn die Politiker Widerstand versuchen sollten, werden wir dasselbe tun, wobei wir uns der Hilfe des Volkes sicher wissen. Heute sind wir für Mässigung, aber im Notfall werden wir vor Blutvergiessen nicht zurückschrecken.»⁷

Es folgte die Diktatur des Generals Primo de Rivera, die bis Januar 1930 währte. Es war eine seltsame Periode. König Alfons soll Primo de Rivera dem König von Italien mit den Worten «Mein Mussolini» vorgestellt haben. Der General war jedoch kein Faschist. Er hatte keinen Massenanhang und vertrat keine Politik der Eroberungen. Er verbot alle politischen Parteien und sperrte jeden ein, der gegen seine Herrschaft protestierte – aber es kam während der sieben Jahre seiner Macht zu keinen eigentlichen politischen Hinrichtungen. Das neue Regime führte grosse öffentliche Arbeiten durch, hauptsächlich Eisenbahn- und Strassenbauten, was sich wirtschaftlich günstig auswirkte. Ohnehin war die Hochkonjunktur der zwanziger Jahre im Gange. Die Finanzpolitik des jungen Finanzministers Calvo Sotelo verschaffte Primo die Unterstützung des spanischen Kapitals. Mit französischer Hilfe brachte der Diktator den Marokkokrieg zum Abschluss, den permanenten militärischen und finanziellen Skandal, der ihn zur Macht gebracht hatte.⁸ Zur richtigen Bewertung dieser Diktatur muss man aber die Persönlichkeit Primo de Riveras selbst in Betracht ziehen. Er war sehr patriotisch, verhältnismässig grossmütig und persönlich mutig. Einmal kam er ins Theater und begann zu rauchen, obwohl überall Schilder «Rauchen verboten» ange-

bracht waren. Man machte ihn auf das Verbot aufmerksam, worauf er sich erhob und mit der Zigarre in der Hand verkündete: «Heute Abend darf alles rauchen!» Er konnte wochenlang Tag und Nacht arbeiten und dann plötzlich verschwinden, um sich bei Tanz, Trunk und Zigeunermädchen zu erholen. Man sah ihn einsam, eine schwarze Capa umgehängt, durch die Madrider Strassen gehen, von einem Café ins andere – dann ging er nach Hause und erliess ein wortreiches und manchmal nach Alkohol duftendes «Kommunique», das er mitunter am Morgen zurückzog.

Primo de Rivera machte sich das liberale, gebildete Bürgertum zum Feind. Das war die eine Ursache seines Sturzes. Die andere lag in der Wirtschaftskrise von 1929, die seine grossen wirtschaftlichen Pläne zunichte machte. Als ihn sogar sein Finanzminister Calvo Sotelo verliess, entschloss er sich zu einem ungewöhnlichen Schritt: Er sandte ein Rundtelegramm an alle spanischen Garnisonen, dass er zurücktreten würde, falls sich die Offiziere gegen ihn erklärten. Sie taten es, und er trat zurück. «Und jetzt», bemerkte er in dem letzten seiner berühmten Kommuniqués, «möchte ich ein wenig ausspannen – nach 2'326 Tagen unablässiger Spannung, Verantwortung und Arbeit!» Er verliess Spanien und starb einige Monate später in einem zweitklassigen Hotel in der Rue du Bac in Paris.

Er hinterliess keine Grundlage für irgendein künftiges Regime. Der König versuchte eine Zeitlang so zu regieren, wie Primo regiert hatte: durch ein Direktorium von Ministern unter Vorsitz eines Generals. In der spanischen Gesellschaft fand sich aber keine irgendwie einflussreiche Schicht mehr, die den Thron gestützt hätte. Unter den Offizieren dachten viele, der König habe ehrenwidrig gehandelt, als er Primos Demission annahm. Die Kirche verhielt sich zweideutig. Viele massgebende Kleriker waren dafür, wenn möglich ein demokratisches Regime einzuführen. Sie folgten dabei der noch Wilsonschen Einstellung von Papst Pius XI. Weder das Bürgertum noch die unteren Klassen hatten etwas von der Fortdauer der Monarchie zu erhoffen. Im Herbst 1930 unterzeichneten einzelne republikanische Politiker und Intellektuelle, die Sozialisten (die vordem mit der Diktatur Primo de Riveras zusammengearbeitet hatten) und die katalanischen Autonomisten in San Sebastián einen Pakt. Drei hervorragende Vertreter des spanischen Geisteslebens – Dr. Marañón, Don José Ortega y Gasset und der Romanschriftsteller Pérez de Ayala – erklärten sich für die Republik. Ortega schrieb einen berühmten Artikel: «Spanier! Euer Staat besteht nicht mehr! Stellt ihn wieder her! *Delenda est monarchia!*» Im Dezember bereitete man einen Staatsstreich im Stil des 19. Jahrhunderts vor. Seine Organisatoren verkündeten: «Ein leidenschaftlicher Schrei nach Gerechtigkeit erhebt sich aus der Mitte der Nation. Das Volk geht schon auf die Strasse; es will eine Republik. Wir wünschten, es wäre möglich, den Volkswunsch auf legale Weise zum Ausdruck zu bringen. Dieser Weg ist uns jedoch versperrt. Als wir Gerechtigkeit forderten, verweigerte man uns die Freiheit. Als wir Freiheit forderten, bot man uns ein Rumpfparlament nach dem Muster der früheren an, aus Wahlbetrug hervorgegangen, von einer Diktatur einberufen, die das Werkzeug eines Königs ist, der bereits die Verfassung gebrochen hat. Wir wissen, dass die Revolution ein Drama ist. Aber das Elend des spanischen Volkes bewegt uns. Die Revolution ist immer Verbrechen oder Wahnsinn, wenn das Recht herrscht. Sie ist aber gerecht, wenn die Tyrannei regiert.»



Karte 2

Die Folgen stellten sich schnell ein. Zunächst erhob sich die Garnison von Jaca unter der Führung zweier feuriger junger Hauptleute gegen den König, noch ehe die Verschwörer das Stichwort gegeben hatten. Sie setzten ihre Truppe auf Saragossa in Marsch, wurden aber gefangengenommen. Die beiden Offiziere, Fermin Galán und García Hernández, wurden als Rebellen erschossen. Der König soll persönlich eine Begnadigung verhindert haben. Die Empörung war gross. Auch die zivilen Verschwörer wurden vor Gericht gestellt. Sie verteidigten sich mit dem Hinweis darauf, dass der König mit der Zulassung der Diktatur Primo de Riveras die Verfassung gebrochen habe. Sie wurden nach kurzer nomineller Haft entlassen. Angesichts der herrschenden Stimmung konnte der König die Abhaltung von Wahlen nicht verweigern. Für den 12. April 1931 wurden Gemeindevahlen ausgeschrieben.

Die einlaufenden Wahlergebnisse zeigten bald, dass die monarchiefreundlichen Kandidaten in allen grossen Städten Spaniens vernichtend geschlagen worden waren. Die republikanische Stimmenzahl war in Städten wie Madrid und Barcelona ungeheuer. In den ländlichen Wahlkreisen jedoch erzielten die Monarchisten so viele Mandate, dass sie immer noch die Mehrheit im Parlament gehabt hätten. Es war allerdings bekannt, dass die *caciques* in den Landkreisen noch mächtig genug waren, um eine korrekte Wahl zu verhindern.⁹ Am Abend nach dem Wahltag versammelten sich grosse Volksmassen in den Strassen von Madrid. Dem König rieten seine besten Freunde, die Hauptstadt ohne Verzug zu verlassen, um ein Blutvergiessen zu vermeiden. Nach einigem Zögern gab Alfons eine würdevolle Erklärung ab: «Die Wahlen vom Sonntag haben mir gezeigt, dass ich nicht mehr die Liebe meines Volkes geniesse. Ich könnte leicht Mittel finden, die königliche Gewalt gegen jedermann aufrechtzuerhalten, aber ich will auf keinen Fall dazu beitragen, dass sich meine Landsleute in brudermörderischem Bürgerkrieg zerfleischen. So will ich aus eigenem Entschluss die Ausübung der königlichen Prerogative suspendieren.» Mit diesen ernsten und etwas unklaren Worten fuhr der letzte der Bourbonen von Madrid an die Küste und ins Exil.

3

Die Zweite Republik kommt – Die Zusammensetzung der ersten Regierung – Alcalá Zamora – Die Radikalen – Die reinen Republikaner – Azaña – Die Institución Libre de Enseñanza – Largo Caballero, Indalecio Prieto und die spanischen Sozialisten – Die Esquerra und die Katalanischnationalen – Kardinal Segura

Das junge, begeisterte Spanien ist endlich mündig geworden!» riefen die beglückten Republikaner im Jahre 1931 aus. Die Monarchie war ohne Blutvergiessen gestürzt worden. Eine neue Regierung hatte die Ministerien in Madrid bemerkenswert glatt übernommen. Der erste Ministerpräsident der Republik war Don Niceto

Alcalá Zamora, ein Rechtsanwalt aus Andalusien mit dem blumenreichen Stil und der nach dem 19. Jahrhundert klingenden Redekunst seiner Heimat. Vor der Diktatur Primo de Riveras war er einmal königlicher Minister gewesen. Jubelnde Massen umdrängten ihn und seine Kollegen auf der langsamen Fahrt zum Madrider Innenministerium. Don Niceto und der neue Innenminister Miguel Maura¹, dem die Aufrechterhaltung der Ordnung oblag, waren so katholisch, dass die Folgerung nahelag, zumindest der gemässigte Flügel der spanischen Kirche habe sich mit dem Ende der Monarchie abgefunden. Man munkelte sogar, die Dorfpfarrer hätten bei den Gemeindewahlen für die Republik gestimmt.

Die übrigen Mitglieder des ersten Kabinetts der Republik waren dagegen sämtlich antiklerikal, wenn nicht Atheisten. Zwei gehörten der Radikalen Partei an, die von den Ereignissen in Barcelona zu Anfang des Jahrhunderts her einen schlechten Ruf hatte. Aussenminister war Alejandro Lerroux, ein früherer Sakristan und Croupier, der Sohn eines Tierarztes bei der andalusischen Kavallerie. Er hatte die Radikale Partei gegründet und in seiner Jugend den Spitznamen «Kaiser des Paralelo» geführt – der Paralelo ist der Bordellbezirk von Barcelona. Im Alter war dieser korrupte Demagoge allerdings nicht mehr so heissblütig. Er war nicht mehr der Mann, der 1905 seine Anhänger aus den Elendsvierteln von Barcelona zum Aufstand gegen ihre Arbeitgeber und die Kirche aufgerufen hatte: «Junge Barbaren von heute! Erstürmt und plündert die dekadente Kultur dieses unglücklichen Landes! Zerstört ihre Tempel, macht Schluss mit ihren Göttern, reisst ihren Novizinnen den Schleier ab und erzieht sie zu Müttern! Kämpft, tötet und sterbt!»² Die Kirche konnte nicht ahnen, dass Lerroux, einmal an der Macht, beinahe gutbürgerlich werden würde. Dass er zusammen mit seinem gemässigeren Stellvertreter, Diego Martínez Barrio, dem Hochfreimaurer aus Sevilla – den wir schon als Präsidenten der Cortes von 1936 kennengelernt haben –, in das Kabinett gekommen war, rief beim spanischen Klerus grösste Beunruhigung hervor.

In der ersten Regierung der Zweiten Republik gab es aber eine weit wichtigere Gruppe von antiklerikalen Politikern. Sie kamen aus dem Bürgertum und den akademischen Berufen. Sie vertraten eine Schicht, die sich direkt von all den liberalen Reformatoren herleitete, die im 19. Jahrhundert in Spanien gewirkt hatten. Darunter waren die Männer der Verfassung von Cádiz von 1812, deren Ziel die Aufhebung der katholischen Orden, des Grossgrundbesitzes und aller bürokratischen Behinderung der Handels- und Gewerbefreiheit gewesen war. Darunter waren vor allem die Männer, deren Weltanschauung von der *Institución Libre de Enseñanza* (Freies Bildungsinstitut) geformt wurde. Diese Anstalt wurde zur Zeit der Restauration von einigen Hochschullehrern gegründet, die den Eid auf «Kirche, Krone und Dynastie» verweigert hatten und deshalb von ihren Lehrstühlen entfernt worden waren. Die von der *Institución* gelehrte Weltanschauung wurzelte in dem idealistischen Pantheismus des Deutschen Karl Christian Friedrich Krause, dessen Vorlesungen der erste Führer der Hochschulopposition, Sanz del Río, in Berlin gehört hatte. Die *Institución* war deshalb zu Anfang unpolitisch, ja antipolitisch. Es hat aber noch keine Periode in der spanischen Geschichte gegeben, in der die Verkündung der Gedankenfreiheit politisch neutral gewesen wäre. So wurden die Männer der *Institución* unter der Führung des

Professors Francisco Giner de los Ríos gegen ihren Willen in die Politik hineingezogen – einfach weil sie auszusprechen wünschten, was sie für wahr hielten. Hauptsächlich von ihnen ging auch die begrenzte kulturelle Wiedergeburt Spaniens aus, die auf den Verlust der letzten spanischen Kolonien in Amerika im Spanisch-Amerikanischen Krieg von 1898 folgte.³ Später sollte der Geist der *Institución* die Männer des Geisteslebens beseelen, an deren Gegnerschaft die Diktatur Primo de Riveras zerbrach.

Diese Gruppe von Republikanern war in dem neuen Kabinett von 1931 durch mehrere Männer vertreten. Da war Fernando de los Ríos, ein Neffe des Gründers der *Institución*, früher Professor an der Universität Granada, theoretisch Sozialist, aber mit seinem herrlichen kastilischen Redefluss vor allem Humanist und viel zu individuell, um ein verlässliches Mitglied einer marxistischen Partei sein zu können. Da war Casares Quiroga, der galicische Advokat, der beim Ausbruch des Bürgerkriegs Ministerpräsident sein sollte. Er hatte den Auftrag gehabt, der Garnison von Jaca den Befehl zur Verschiebung des Aufstandes von 1930 zu überbringen, war aber zu spät gekommen. Da war der Jakobiner Alvaro de Albornoz. Da war der Pädagoge Marcelino Domingo, ein Schuldirektor. Der neue Kriegsminister war Manuel Azaña. Obwohl kein Schüler der *Institución*, spiegelte er deren Geist mit merkwürdiger Vollständigkeit wider. Hätte er in einem glücklicheren Lande gelebt, so hätte er vielleicht sein Leben der Literatur gewidmet. So hinterliess er nichts als glänzende Übersetzungen George Borrow's, Bertrand Russels und Stendhals, dazu einige kritische und polemische Schriften – und eine Menge Reden. Die Lage des Landes zog ihn, der Tradition der *Institución* gemäss, in die Politik hinein. Er wurde 1880 in einem zwischen zwei Nonnenklöstern stehenden Haus in Alcalá de Henares geboren, einer verfallenden früheren Universitätsstadt mit einer Kathedrale, dreissig Kilometer von Madrid entfernt. Hier war Cervantes geboren, hier lag der grosse Kardinal Ximénez de Cisneros begraben. Und hier sollte die russische Geheimpolizei im Bürgerkrieg ihr Hauptquartier aufschlagen. Azaña verlor den religiösen Glauben im augustiniischen Kolleg des strengen Klosters El Escorial. Er wandte sich dann der Juristerei zu und studierte in Paris. Er wurde Beamter und erreichte einen höheren Posten am Zentralstandesamt. Azaña lebte allein, einmal in Alcalá, einmal in Madrid; er schrieb, er übersetzte, rezensierte – der Typ des bürgerlichen Intellektuellen dieser Zeit, nicht nur in Spanien. Es ist typisch, dass er auch eine republikanische Partei gründete, die – ebenso typisch – von Primo de Rivera schnell verboten wurde. Dennoch hob sich Azaña von den anderen in verschiedener Hinsicht ab. Zunächst war er hässlich. Sein Gesicht platzte beinahe vor Flecken, schwere Fettbacken hingen zu beiden Seiten herab. Die davon herrührende Schüchternheit trieb ihn in die Isolierung; sie war auch die Ursache der ständigen Selbstanalyse in seinen Schriften und sogar seinen Reden. Er mied die Gesellschaft, besonders die der Frauen, und genoss wenig Achtung unter den anderen Intellektuellen. Eben dadurch aber schuf er sich geistige Reserven, die ihn an die Spitze Spaniens bringen sollten. Sie förderten auch die Arroganz, die dieser Einsame in Sieg und Niederlage zeigte. Er war ziemlich empfindlich und leicht verletzt. Man bezichtigte ihn der Homosexualität. Diese ist in Spanien selten; vielleicht erklärt sie die auffallende

Geheimnistuerei, mit der er sein Leben umgab. Er heiratete aber schliesslich mit 46 Jahren die Schwester eines früheren Mitarbeiters seiner literarischen Zeitschrift, Cipriano Rivas Cherif. Zu den Eigenschaften Azañas zählte ferner seine Redekunst. Er bewies sie zuerst in vielen Reden im Madrider Klub Ateneo, der seit Beginn des 19. Jahrhunderts das Zentrum des Liberalismus war. So kam Azaña in Verbindung mit den anderen republikanischen Führern und gewann ihre Hochachtung. Er wurde Sekretär des Ateneo und gründete schliesslich eine eigene republikanische Partei. Im Jahre 1931 wurde Azaña Kriegsminister, hauptsächlich deshalb, weil sonst keiner der unmilitärischen Liberalen sich die Mühe genommen hatte, sich über die Armee zu informieren. Sofort versuchte Azaña in seinen Reden und seinem Verhalten die neue Republik mit einer Würde zu bekleiden, die nur die Zeit ihr wirklich bringen konnte, deren sie aber sofort bedurfte, wenn sie bestehen wollte. Azaña bewunderte Cromwell und Washington. Er pflegte eine übermenschliche Objektivität und Strenge des Geistes, die ihn die Tatsachen des Lebens in Spanien übersehen liess. Nach Vorteilen für sich selbst strebte er niemals. Die Feinde, die sich schnell gegen ihn sammelten, mussten sich auf persönliche Beschimpfungen beschränken, wenn sie ihn angreifen wollten. Die Leser der Rechtsblätter kannten ihn nur als «das Monstrum» – seiner Hässlichkeit wegen. Dennoch galt er zeitweise als der starke Mann der Republik. Stets fabelhaft beredt, ein Meister jedes Themas, über das er sprach, in kritischen Augenblicken schwankend, im Angesicht der Katastrophe ironisch, mit Anfällen diktatorischer Unversöhnlichkeit und eines von Verzweiflung gedämpften Optimismus, bot er genau wie Léon Blum einen Schulfall der Schwierigkeiten des Intellektuellen in der Politik.⁴

Ausser Fernando de los Rios gab es noch zwei Sozialisten im ersten Kabinett der Republik: Indalecio Prieto und Francisco Largo Caballero. Sie vertraten sowohl die sozialistische Partei als auch den sozialistischen Gewerkschaftsbund UGT, dessen Generalsekretär Largo Caballero war. Partei und Gewerkschaftsbund waren die Gründung von Männern, die sich im Streit zwischen Marx und den Anarchisten auf die Seite von Marx geschlagen hatten. Bis kurz vor dem ersten Weltkrieg waren beide nur langsam gewachsen. In dem Industriezentrum Barcelona, wo die Anarchisten so stark waren, konnten die Sozialisten nicht Fuss fassen. Sie stützten sich vielmehr auf die Drucker und Stahlarbeiter Madrids, die Bergleute Asturiens und die Arbeiter der neuen Industriegebiete um Bilbao im Baskenland.

Im Jahre 1908 hatte die UGT, eine straffe Gewerkschaft englischen Musters mit hauptamtlichen Funktionären und einem Streikfonds, erst dreitausend Mitglieder. Zwei Umstände förderten den Zustrom weiterer Mitglieder. Der erste war die Bewegung für die Errichtung von *casas del pueblo* – Volkshäusern – in ganz Spanien. Diese Häuser beherbergten das Büro der örtlichen Gewerkschaften, eine kostenlose Leihbibliothek und ein Café. Sie waren sozusagen die sozialistischen Klubs. Zu den drei typischen Wahrzeichen der weissgetünchten spanischen Städte, der Kaserne der Zivilgarde, der Kirche und dem Rathaus, gesellte sich nun ein viertes, wie die zwei ersten ein Symbol des Zentralismus, aber zugleich Verbindung des Revolutions- mit dem Bildungsgedanken. Der zweite Umstand, der die Entwicklung der UGT förderte, war

der Weltkrieg 1914-1918. Er brachte Spanien eine Konjunktur und ein gesteigertes politisches Bewusstsein; das Interesse für die Vorgänge im übrigen Europa nahm zu. Im Jahre 1920 zählte die UGT 200'000 Mitglieder. Um diese Zeit hatten die Sozialisten schon einige Abgeordnete in die Cortes entsandt und den früheren Boykott des monarchischen Regimes aufgegeben. Im nächsten Jahr brach die spanische sozialistische Partei alle Beziehungen zu den russischen Bolschewiken ab.⁵ Eine kleine Zahl von Sozialisten trat aus der Partei aus und gründete mit ein paar unzufriedenen Anarchisten die spanische kommunistische Partei, die aber noch lange isoliert und bedeutungslos bleiben sollte.

Im Jahre 1925 war Pablo Iglesias gestorben, der ehrwürdige, unbestechliche Gründer der spanischen sozialistischen Partei. Als junger Mann hatte er an der Loslösung von Bakunin (1871) mitgewirkt. Seither hatte er die Partei geschickt und anständig durch unzählige Schwierigkeiten geführt. Sein Nachfolger als Parteiführer und Generalsekretär der UGT wurde sein Stellvertreter Largo Caballero, ein früherer Pflasterarbeiter, der schon lange Gewerkschaftsfunktionär und ein gewissenhafter, fleissiger Madrider Stadtrat war. Im Jahre 1905 war es Iglesias und Largo Caballero unter Nachahmung des von ihren Gegnern zur Vollkommenheit entwickelten Wahlbetrugs gelungen, als erste sozialistische Vertreter in den Stadtrat gewählt zu werden. Iglesias kam 1911 auch in die Cortes. Largo Caballero und mehrere andere Sozialisten folgten 1917. Largo Caballero war kein Mann der Leidenschaft und auch wenig für die parlamentarische Routine begabt. Er war kein besonderer Redner. Immerhin erregte es Aufsehen, als er sich entschloss, mit der Diktatur Primo de Riveras – wenn auch nur kurze Zeit – als «Staatsrat» zusammenzuarbeiten. Die Erklärung dieses Schrittes lag in seiner krankhaften Furcht, gegenüber der anarchistischen Konkurrenz, die immer noch viermal stärker war als die Sozialisten, ins Hintertreffen zu geraten. Im Übrigen hatte Largos Schachzug zweifellos günstige Folgen. Die UGT war schon lange wegen ihrer Disziplin und ihres vernünftigen Verhaltens bei Streiks – im Gegensatz zu den Anarchisten – und ihrer zentralistischen und damit antikatalanischen Einstellung beim Bürgertum wohlgekommen.⁶ Nach der Episode unter Primo hielt man ihre Entwicklung zu einer Art offizieller Gewerkschaft für durchaus möglich. Dass man Largo Caballero zum ersten Arbeitsminister der Republik machte, lag somit in der Natur der Dinge.

Indalecio Prieto, Largos Ministerkollege, war ein Sozialist ganz anderen Schlages. Er stammte aus Oviedo. Seine Mutter wurde Witwe, als er noch ein Kind war, und zog mit ihm nach Bilbao. Dort trug er Zeitungen aus. Der intelligente Junge zog die Aufmerksamkeit des baskischen Millionärs Horacio Echevarría auf sich, der ihn zu seinem Privatsekretär und später zum Chefredakteur seiner Zeitung *El Liberal de Bilbao* machte. Im Jahre 1918 wurde Prieto als sozialistischer Abgeordneter in die Cortes gewählt, wo seine Redekunst Aufsehen erregte, ihm aber auch die Eifersucht Largo Caballeros eintrug. Seither war der Gegensatz der beiden Männer beinahe der Grundzug der spanischen Sozialistenpartei. Prieto war ein vermögender Mann geworden. Glatzköpfig, dick, mit Doppelkinn und kleinen Augen, sah er eher wie ein aufgeklärter Angehöriger der oberen Klassen aus denn wie ein Arbeiterführer. Auch sein Auftreten entsprach diesem Eindruck. Er war Mitglied des *Ateneo*, des liberalen Klubs. Der er-

folgreiche Parlamentarier war gegen die Zusammenarbeit der Sozialisten mit Primo de Rivera. Im Bürgertum war Prieto beliebt. Die Sympathie der Arbeiter dagegen wandte sich mehr der strengeren, fast asketischen Gestalt Largo Caballeros zu.

Schliesslich gehörte der republikanischen Regierung von 1931 noch ein katalanischer Gelehrter an: Nicolau d'Olwer, seines Zeichens klassischer Historiker. Er war nichts weniger als ein Berufspolitiker; man hatte ihn in das Kabinett berufen, um den Nationalkatalanen zu beweisen, dass man auf sie Rücksicht nahm.

Fünf der Minister hatten im Übrigen etwas gemeinsam: Sie waren Freimaurer und deshalb übernationaler Bindungen verdächtig.⁷ Im 19. Jahrhundert waren beinahe alle spanischen Liberalen Freimaurer gewesen. Die Logen tauchten schon im 18. Jahrhundert in Spanien auf; erst die Napoleonischen Kriege brachten ihnen jedoch grössere Verbreitung. In neuerer Zeit scheinen fortschrittliche Menschen in Spanien und im übrigen Kontinentaleuropa einer Freimaurerloge hauptsächlich zum Zeichen des Protestes beigetreten zu sein. Die Freimaurer mussten sich beim Eintritt in die Loge auf die Grundsätze der Französischen Revolution – Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit – verpflichten. Eigentlich waren die Logen aber keine politischen Klubs, sondern eher Vereine zur gegenseitigen Hilfe. Ungeachtet ihres unpolitischen Charakters war die spanische Freimaurerei nicht nur antiklerikal, sondern überhaupt religionsfeindlich.⁸ Nicht an Gott zu glauben, war in Spanien ein Akt mit politischen Konsequenzen. Die Kirche und die Rechtsparteien hielten die Freimaurerei für eine diabolische internationale Verschwörung, die von der Londoner City ausging und den atheistischen Kommunismus einführen wollte. Den Jesuiten war die Freimaurerei besonders zuwider, weil das Geheimritual der Freimaurerei ihnen als Parodie auf ihr eigenes erschien.⁹ Solche Anfeindungen zwangen die Freimaurer zu immer grösserer Heimlichkeit. Eine klare politische Front konnten die spanischen Freimaurer trotzdem nicht bilden. Die Logen waren geeignete Treffpunkte zum Aushecken von Verschwörungen gegen Primo de Rivera. Später kam es innerhalb der Freimaurerei zu tiefen Gegensätzen. Von einigen Generalen, wie Sanjurjo, Goded, Queipo de Llano, Fanjul und Cabanellas, die später im Kampf gegen die Republik eine bedeutende Rolle spielten, nahm man an, dass sie einer Militärloge angehörten, deren Mitglieder jedoch vielfach überzeugte Republikaner waren. Das Verhältnis der Freimaurerei zum Marxismus war in der Zeit der Republik innerhalb der Logen heiss umstritten. Die politische Rolle der Freimaurer kann in diesem Abschnitt der spanischen Geschichte nicht als sehr bedeutend angesehen werden, mögen auch einige Politiker, wie Martinez Barrio, unverkennbar einen grossen Teil ihres Einflusses ihrem Rang im Freimaurerorden verdankt haben.¹⁰

Zunächst musste sich die neue Republik mit dem katalanischen Problem auseinandersetzen. Der Triumph der Anti-Monarchisten war bei den Gemeindewahlen in Barcelona ganz besonders ausgeprägt. Genauer gesagt, hatte dort die Esquerra gesiegt, eine Partei, deren katalanischer Name «die Linke» bedeutet. Ihr Führer war ein ehrbarer und umgänglicher alter Oberst namens Francisco Macia, der, Komplote schmiedend, die Jahre der Diktatur Primo de Riveras in Frankreich verbracht hatte. Von ihrem Führer abgesehen, war die Esquerra eine Partei der Kleinunternehmer und Klein-

bürger von Barcelona. Sie unterschied sich stark von der Lliga, der Partei des Grosskapitals, die Ende des 19. Jahrhunderts die katalanische Nationalbewegung wiedererweckt hatte. Die katalanischen Grossindustriellen hatten aber bis 1930 so viel Angst vor dem Anarchismus der Arbeiter in ihren Fabriken bekommen, dass sie ein stillschweigendes Bündnis mit der spanischen Rechten und sogar der Zentralregierung in Madrid eingingen. Zwar gaben sie die Forderung nach begrenzter Autonomie für Katalonien nicht auf, aber mit einigem Zögern begannen sie im übrigen Spanien doch eher den besten Markt für ihre Waren und eine gute Rohstoffquelle zu sehen als nur eine notwendige, wenn auch unerwünschte Bremse für ihre Arbeiter. Die Anhänger des Obersten Macia und der Esquerra machten sich wenig wirtschaftliche Gedanken. Sie wollten nur möglichst weitgehende Selbstverwaltung. Als die am 13. April in Barcelona gewählten Stadträte der Esquerra auf einem Balkon an der grossen Plaza de San Jorge erschienen, hörte man nicht nur die Marseillaise und die katalanische Nationalhymne *Els Segadors*, sondern auch den Ruf nach einer selbständigen katalanischen Republik. Als Luis Companys, Macias engster Mitarbeiter, ein eleganter junger Anwalt – der sich zehn Jahre vorher dadurch einen Ruf erworben hatte, dass er Anarchisten umsonst oder fast umsonst verteidigte –, die Republik in Barcelona proklamierte, verkündete er sie als die «Katalanische Republik». Es sah zwei Tage lang tatsächlich so aus, als würde Katalonien ein unabhängiger Staat. So fuhren Nicoláu d'Olwer, de los Rios und Marcelino Domingo schleunigst nach Barcelona, um Macia und die Esquerra zum Abwarten zu überreden; bald würden neue Cortes gewählt werden, und sie würden ein Gesetz über die Autonomie Kataloniens beschliessen. Oberst Macia gab widerstrebend seine Zustimmung, obwohl Barcelona in seinen Händen war.

Die Flitterwochen der neuen Republik dauerten weniger als einen Monat. Karikaturen in der Presse zeigten die Republik während dieser Zeit als *la niña bonita*, das hübsche Mädchen, im Stil der anscheinend glücklichen Marianne nördlich der Pyrenäen. Die Regierung wollte im Juni neue Cortes wählen lassen. Diese sollten eine Verfassung und die zugehörigen Gesetze beschliessen. Inzwischen trat eine Trikolore an die Stelle der rotgoldenen Königsflagge; die Hymne des Riego ersetzte als Nationalhymne den Königsmarsch; viele Strassen wurden in republikanischem Sinne umbenannt.

Schon aber sammelten sich die Feinde der Republik. Den ersten Schuss in dem Kampf, der bis zum Bürgerkrieg währen sollte, gab Kardinal Segura, Erzbischof von Toledo und Primas der Kirche von Spanien, mit seinem scharfen Hirtenbrief Anfang Mai ab. In diesem hochfahrenden und kompromisslosen Kirchenfürsten vereinigte sich Intelligenz mit glühendem Fanatismus. Er war schon mit 35 Jahren Bischof geworden. Auf persönliches Einschreiten des Königs war er aus seiner öden Diözese in Estremadura nach Toledo geholt worden. Er war ein Gelehrter mit drei Doktoraten und konnte kirchliche Veranstaltungen mit dem Eifer eines Dorfpfarrers organisieren. Im Jahre 1931 war er noch nicht fünfzig Jahre alt und auf der Höhe seiner Kraft. Sein Hirtenbrief begann mit einem Lobgesang auf Alfons XIII. und endete mit den drohenden Worten: «Wenn wir ‚ruhig und träge‘ bleiben, wenn wir der «Ängstlichkeit und Apathie‘ nachgeben¹¹, wenn wir denen den Weg freigeben, welche die Religion zu vernichten su-

chen, oder wenn wir den Sieg unserer Ideale vom Wohlwollen unserer Feinde erhoffen, dann werden wir uns nicht beklagen dürfen, wenn die bittere Wirklichkeit uns zeigt, dass wir den Sieg in Händen hatten, aber nicht wie unerschrockene Krieger zu kämpfen wussten, die zu ruhmreichem Untergang bereit sind.» Die Wendungen «ruhig und träge» und «Ängstlichkeit und Apathie» waren Zitate aus einer Enzyklika des Papstes Leo XIII.

4

Die Kirche in Spanien von 1931 – Ihre Rolle in der spanischen Geschichte – Kirche und Schule – Die Beziehungen zum Vatikan – El Debate

Die Kirche zählte in Spanien in den dreissiger Jahren dieses Jahrhunderts 20'000 Mönche, 60'000 Nonnen und 31'000 Pfarrer. Es gab 5'000 Klöster und ähnliche Anstalten, davon etwa 1'000 für Männer, die übrigen für Frauen.¹ Nach einer Schätzung von gemässigter katholischer Seite waren um diese Zeit zwei Drittel der Spanier keine praktizierenden Katholiken – d.h. sie gingen nie zur Beichte oder Messe, wenn sie auch die Kirchen teilweise zu Taufen, Hochzeiten und Begräbnissen benutzten. Nach dem Jesuitenpater Francisco Peiró kamen im Jahre 1931 nur fünf Prozent der Landbevölkerung Neukastiliens ihren kirchlichen Verpflichtungen zu Ostern nach. In einigen andalusischen Dörfern ging nur ein Prozent der Männer zur Kirche. Die spanischen Frauen sind sicher frömmere als ihre Männer. In manchen Dörfern musste der Pfarrer die Messe allein lesen. In dem wohlhabenden Sprengel San Ramón in der Madrider Vorstadt Vallecas gingen neunzig Prozent der Absolventen kirchlicher Schulen nicht mehr zur Beichte oder Messe.² Wenn auch Ziffern für ganz Spanien nicht verfügbar sind, sprechen die angeführten Beispiele statistisch für Manuel Azañas unvorsichtige Bemerkung: «Spanien hat aufgehört, katholisch zu sein.»³

Wie man beim Lesen der betreffenden Rede Azañas feststellen kann, hatte er sagen wollen, dass Spanien nicht mehr so total katholisch war wie etwa im «goldenen» 16. Jahrhundert.⁴ Damals war allein die Kirche Bindeglied der einzelnen Provinzen, die im Übrigen ihre eigenen Parlamente, Gerichte und Verwaltungen hatten. Die spanische Inquisition, das strenge Religionsgericht, war die einzige gesetzliche Einrichtung, die im ganzen Land Geltung hatte. Um diese Zeit ging eine Welle religiöser Begeisterung durch Spanien. Dies ging teilweise auf den Abschluss der *Reconquista* mit der Eroberung von Granada im Jahre 1492 zurück. Zum Teil hing es auch mit den Eroberungen zusammen, die einzelne Spanier in diesem ungewöhnlichen Jahr in Amerika im Namen der Kirche zu machen begannen. Teilweise schliesslich trugen dazu und zur Aufrechterhaltung dieses Zustands die Kirchenreformen des Kardinals Ximénez de Cisneros

bei, die rechtzeitig genug durchgeführt wurden, um eine protestantische Reformation in Spanien zu verhindern. Die Welle der religiösen Erhebung förderte die Pläne der neuen habsburgischen Könige, die durch Heirat auf den spanischen Thron gekommen waren. Diese Fürsten – finanziert mit den Schätzen der amerikanischen Kolonien – strebten in Europa eine kulturelle und politische Einheit auf katholischer Grundlage an, wie sie noch nie bestanden hatte, nicht einmal im Hochmittelalter. Die gewaltigen spanischen Heere wurden eingesetzt, um eine neue *Reconquista* zu versuchen – die Rückgewinnung Europas von den Protestanten und des Mittelmeers von den Türken. Stolz hängte sich der spanische König das weltliche Schwert der Gegenreformation um, deren theologische Führung die Gesellschaft Jesu übernahm, eine Gründung des Basken Ignaz von Loyola, die ihre spanischen Züge stets beibehalten hat.

In diesem «goldenen» Jahrhundert gesellte sich Spanien zu den Völkern, die in der Geschichte einmal, und wäre es nur für kurze Zeit, die Rolle der führenden Weltmacht spielten. Es war auch der Zenit der spanischen Kirche. Die Kirche war nicht nur das geographische, sondern auch das soziologische Bindeglied des Landes. Manche haben die spanischen Waffensiege dem guten Verhältnis zwischen Offizieren und Mannschaften zugeschrieben, die stets gemeinsam speisten. Um jene Zeit dienten Edelleute oft als gemeine Soldaten. Wie bei der Entwicklung guter Beziehungen zwischen den spanischen Kolonien und den Eingeborenen in Amerika muss auch in diesem Falle der demokratische Geist auf die Kirche zurückgeführt werden, deren Gleichheitslehre man in Spanien ernsthaft befolgte. Das Fehlen einer Reformation ersparte den spanischen Theologen den endlosen Streit über die Formen des Gottesdienstes, der damals Nordeuropa ermüdete. Sie konnten daher in bemerkenswert moderner Weise über die Beziehungen zwischen dem Bürger und der Gesellschaft schreiben, ja sogar für eine gleichmässige Verteilung des Bodenbesitzes eintreten. Auch die Blüte der spanischen Literatur und Malerei bis ins 17. Jahrhundert hinein ist aus dem Gefühl der nationalen und sozialen Einheit zu verstehen, die in der Hauptsache das Werk der Kirche war.

Bei allen Völkern lässt jedoch die Epoche ihrer Grösse auch ihre Narben zurück. Gewöhnlich sinken die grossen Reiche aus denselben Ursachen wieder ab, die sie zuerst in die Höhe getragen haben. Die pseudomittelalterlichen Aspirationen der Habsburger erschöpften den Staatsschatz. Die Kirche war handelsfeindlich. Gold und Silber strömten aus Amerika allzuleicht herein. Die wirtschaftliche Lebenskraft Spaniens liess nach. Cervantes schrieb zu jener Zeit, als sich die wirtschaftlichen Folgen des spanischen Strebens nach Grösse bereits fühlbar machten. So schuf er in Don Quijote, der grössten Gestalt der spanischen Literatur, den Urtyp des fahrenden Ritters, der eitlen, archaischem Ruhm nachjagt. Das quijotische Beharren auf einem mittelalterlichen System von Normen und Wertungen inmitten der neuen europäischen Welt der Nachrenaissance wurde zum Kennzeichen des Landes, das als erstes die Neue Welt jenseits des Atlantik entdeckt hatte.⁵

Die von den Theologen gepredigten Lehren sozialer Gerechtigkeit unterstützten eine vormerkantile Haltung, die mehr zur Scholastik zurück- als zum Sozialismus vorwärtsblickte. Der geistige Verfall der Kirche ging weiter. An Spaniens grösster Universität Salamanca diskutierten Gelehrte noch zu Ende des 18. Jahrhunderts feierlich

die Frage, welche Sprache die Engel sprächen und ob der Himmel aus einer weinartigen Flüssigkeit oder aus Glockenmetall bestehe.⁶ Die ganze Zeit über gab es in Spanien kaum einen einzigen Protestanten und kaum jemanden, der ein Wort der Kritik an der geistigen Alleinherrschaft der Kirche gewagt hätte.

Um die Mitte des 18. Jahrhunderts wurden die Ideen der französischen Aufklärer am spanischen Bourbonenhof modern. Die liberalen Reformatoren waren ebenso gegen alle Überreste des Feudalismus wie gegen die Kirche. Nach der Niederlage der Bourbonen in den Napoleonischen Kriegen jedoch wurde die Kirche zum Zentrum des Widerstands gegen alle liberalen Gedanken, wobei ihr die Volkstümlichkeit zugute kam, die sie sich durch ihre Haltung im Kampf gegen Napoleon erworben hatte. Ihre rabiatesten Vertreter gründeten die «Gesellschaft des Vernichtungsendels». Dann kam der Carlistenkrieg. Das geistige Niveau des Klerus blieb niedrig; in den ersten dreissig Jahren des 19. Jahrhunderts wurde kaum ein einziges theologisches Werk veröffentlicht.⁷

Der wichtigste Erfolg der Liberalen war die Enteignung der Kirchengüter im Jahre 1837. Die Kirche erhielt zwar eine Entschädigung; sie bestand jedoch nur in Geld. Der Boden konnte von den bürgerlichen Spekulanten, die ihn aufgekauft hatten, nicht zurückgekauft werden. Die Kirche blieb in unerbittlicher Gegnerschaft zu den liberalen Ideen, aber ihre Macht über die arbeitende Klasse im Lande liess nach.

Die Entwicklung der Gedanken der *Institución Libre de Enseñanza* gegen Ende des 19. Jahrhunderts fiel mit einem neuen Machtzuwachs der Kirche zusammen. Die Niederlagen der Kirche in Frankreich, Deutschland und Italien führten zu einer Intensivierung der kirchlichen Politik in Spanien, um wenigstens dieses eine Land vom «liberalen Atheismus» freizuhalten. Die Kirche baute in Spanien viel und legte ihr Geld in Spanien an. Namentlich von den Jesuiten sagte man, sie besässen grosse Kapitalbeteiligungen an der allmählich wachsenden spanischen Wirtschaft, von Geschäften mit antiken Möbeln bis später zu Tanzlokalen und Kinos. Die spanische Kirche legte die modernisierenden Enzykliken der Päpste Leo XIII. und Pius XI. dahin aus, dass sie die kirchliche Kapitalbildung gestatteten. Es kam das Sprichwort auf: «Das Geld ist sehr katholisch.» (*El dinero es muy católico.*) Im Katechismus von 1927 stand die Frage: «Welche Art Sünde begeht man, wenn man für einen liberalen Kandidaten stimmt?» Die Antwort lautete: «Im Allgemeinen eine Todsünde.» Dann folgte die Frage: «Ist es eine Sünde für den Katholiken, eine liberale Zeitung zu lesen?» Hier lautete die Antwort: «Er darf die Börsennachrichten lesen.»⁸ Zwar hatten die Liberalen die Universitäten im 19. Jahrhundert von der Herrschaft der Kirche befreit, aber einige Orden, namentlich die Jesuiten und die Augustiner, hatten als Gegenzug kirchlich gelenkte Oberschulen errichtet, von denen einige als Internate sehr angesehen waren – z.B. die Schule des Escorial, zu deren Schülern Azaña zählte. Die humanistischen Fächer kamen auf diesen Schulen schlecht weg, die realschulmässig-technische Ausbildung war dagegen gut. Theoretisch gab es seit 1901 kostenlose staatliche Volksschulen für alle. Die Lehrer waren aber meist fromme Katholiken, und die Kinder mussten einen grossen Teil der Zeit mit dem Beten des Rosenkranzes verbringen. Ausserdem gab es viel zuwenig Schulen. Noch 1930 zählte man in Madrid allein

80'000 Kinder, die keine Schule besuchten. Soweit Schulen vorhanden waren, standen sie stark unter kirchlichem Einfluss. So erhielt sich die Kirche ihren Einfluss auf die spanische Jugend.

Dennoch sprach der Kardinal Segura, als er im Mai 1931 seinen eindeutigen Angriff gegen die Republik ritt, nicht für seine ganze Gemeinde. Es gab verschiedene politische Meinungen innerhalb der Kirche; sie liessen sich nicht auf den Nenner eines scharfen Hirtenbriefes bringen. Sicher waren viele Angehörige des Klerus und der Orden ebenso monarchistisch wie der Primas, aber mehr aus Furcht vor dem Kommenenden als aus Treue zu dem Vergangenen. Andererseits war die Gruppe katholischer Intellektueller, die in der Madrider Zeitung *El Debate* – die der Gesellschaft Jesu gehörte – schrieb, deutlich für einen liberalen Katholizismus, der das städtische Proletariat der Kirche zuführen und jedenfalls der Demokratie einige Konzessionen machen sollte. Kardinal Segura hatte *El Debate* einen «liberalen Wisch» genannt. Man konnte also nicht von einer bestimmten politischen Haltung der ganzen Kirche sprechen. Gewiss waren die Orden und der Klerus seit der Einziehung der Kirchengüter im Jahre 1837 deutlich Kapitalisten und Kapitalistenfreunde. Dennoch waren die Einkünfte vieler Mönche und der meisten Pfarrer – ausgenommen jene in den vornehmen Vierteln der grossen Städte – so gering wie das Einkommen ihrer Pfarrkinder. Das trug auch dazu bei, ihr geistiges Niveau niedrig zu halten. Der höhere Klerus galt berechtigterweise als Bundesgenosse der oberen Klassen. Im Dorfpfarrer jedoch, auch im Pfarrer eines proletarischen Viertels in der Grossstadt, sah das Volk meist einen hilfsbereiten Ratgeber, der sich bei den Behörden, manchmal mit Erfolg, für die Bedrückten einsetzen konnte. Das war namentlich im Baskenland der Fall. Hingegen machte es die spanischen Arbeiter wild, wenn ein Priester sich als offener Heuchler erwies, indem er der Lehre Christi von der Armut flagrant zuwiderhandelte oder vor den Hochgeborenen dienerte. Dann konnte es dem Pfarrer recht schlecht ergehen, und seine Kirche war in Gefahr, abzubrennen. Selbst inmitten von Sakrileg und Blasphemie blieben die spanischen Arbeiter an die Religion gebunden.

Im Allgemeinen hatten die Dorfbewohner selten den Wunsch, ihren Pfarrer umzubringen oder seine Kirche anzuzünden. Das war nur dann der Fall, wenn er als Heuchler oder als Freund der Bourgeoisie bekannt war. Dann überliess man die Durchführung oft Personen, die aus anderen *pueblos* herüberkamen. Selten zerstörte der Spanier eine Kirche oder ein Gnadenbild in seinem eigenen Dorf. Bei der Osterprozession in Sevilla warfen die Begleiter eines Madonnenbildes aus einem armen Pfarrsprengel wütende Blicke zu der Madonna aus der reichen Kirche eines vornehmen Viertels hinüber. Der Erzbischof von Sevilla bemerkte: «Diese Leute würden für ihre eigene Madonna sterben, aber die Madonna der Nachbarn würden sie beim geringsten Anlass verbrennen.»⁹

Die Kirche war im Niedergang. Ihre Vertreter waren oft unwissend und zeitweise korrupt. Dennoch waren jene paradoxen Erscheinungen der Ausdruck der Tatsache, dass die Kirche – dank der Rolle, die sie zur Zeit der spanischen Grösse gespielt hatte – bis zum 20. Jahrhundert die Verkörperung des spanischen Wesens geblieben war. Mit dem Niedergang der Kirche wurde auch die hauptsächliche Kraft schwächer, die

das Land innerlich zusammenhielt. So zerfiel Spanien geographisch wie sozial. Die katholische Konfession hat das Wesen des spanischen Volkes tief durchdrungen. Daran lag es zum Teil, dass die unvermeidlichen Kämpfe, die nun folgten, so heftig und kompromisslos geführt wurden. Alle Parteien strebten nach der totalen, gesamtstaatlichen und ausschliesslichen Stellung, die nur die Kirche jemals in Spanien besessen hat. Sogar die faschistischen Falangisten blickten zum Zeitalter der katholischen Könige zurück, deren Symbol, das Joch und die Pfeile, sie übernahmen.

Zweifellos bereitete die spanische Kirche dem Vatikan im 20. Jahrhundert einige Verlegenheit. Papst Pius XI. war noch 1931 ein begeisterter Wilsonianer. Wahrscheinlich war er zumindest so realistisch-liberal wie die Madrider Mitarbeiter von *El Debate*. Sein Staatssekretär Eugenio Pacelli spielte schon mit der Idee christlich-demokratischer Parteien, die er nach dem zweiten Weltkrieg als Papst Pius XII. besser verwirklichen konnte. Als die spanische republikanische Regierung, an deren Spitze die fortschrittlichen Katholiken Alcalá Zamora und Miguel Maura standen, die Entfernung des Kardinals Segura verlangte, unternahm der Vatikan keine Schritte zugunsten des Primas, der daraufhin aufgefordert wurde, das Land zu verlassen. Er ging; ein paar Monate darauf kehrte er illegal zurück, was sein Ansehen nicht steigerte. Er kam bis Guadalajara; dort wurde er verhaftet. Die Regierung liess ihn unter Bewachung wieder ausser Landes bringen. Er tauchte erst nach Ausbruch des Bürgerkriegs wieder in Spanien auf. Inzwischen war der gelehrte Monsignore Gomá, früher Erzbischof von Tarragona, als sein Nachfolger Erzbischof von Toledo geworden.¹⁰

5

Die Unruhen im Mai 1931 – Die Kirchenverbrennungen – Monarchistische Komplote – Der spanische Anarchismus

Inzwischen wurde am Sonntag, dem 10. Mai 1931, wenige Tage nach der Veröffentlichung der Segura-Sensation, eine Zusammenkunft königstreuer Offiziere und Aristokraten in Madrid beobachtet. Sie versammelten sich in einem Haus in der Calle Alcalá, einer Hauptstrasse von Madrid¹, um den Unabhängigen Monarchistischen Klub zu gründen. Dabei spielten sie eine Schallplatte mit dem Königsmarsch. Eine Volksmenge sammelte sich vor dem Hause an. Zwei verspätet eintreffende Monarchisten freuten sich über die zahlreiche Teilnahme der Bevölkerung und riefen: «*Viva la monarquía!*» Ihr Taxifahrer antwortete fest: «*Viva la república!*» Die Monarchisten ohrfeigten ihn, worauf sich sogleich das Gerücht verbreitete, dass sie ihn umgebracht hätten. Die Volksmenge wurde wütend und steckte einige Autos der im Hause tagenden Monarchisten in Brand. Nach wenigen Augenblicken schien sich die Zahl der Menschen auf der Strasse ver Hundertfacht zu haben. Die empörte Menge zog zur Redaktion der monarchistischen Zeitung *ABC* und zündete das Zeitungsgebäude an. Die Zivilgarde zerstreute die Demonstranten durch eine in die Luft abgefeuerte Salve. Die Un-

ruhen begannen aber am nächsten Tag Neuem. Am hellen Vormittag wurde die Jesuitenkirche in der Calle de la Flor, mitten im Stadtzentrum, niedergebrannt. Auf die Mauern der Ruine schrieb man mit Kreide: «Volksgericht über Diebe.»² Im Laufe des Tages wurden noch mehrere andere Kirchen und Klöster in Madrid niedergebrannt.³ Die Brandstiftungen breiteten sich innerhalb weniger Tage bis nach Andalusien aus, wo namentlich Málaga betroffen wurde. Der Schrecken im Lande war gross. Freilich war niemand ums Leben gekommen, wenn auch einige Mönche nur knapp dem Tode entrannten. Aber die Republik war kompromittiert. Die Regierung erklärte, dass die Monarchisten die Unruhen provoziert hätten, und stellte nicht nur die Zeitung *ABC*, sondern auch *El Debate* ein. Der neue Kriegsminister Manuel Azaña tat die erste seiner vielen unbedachten Äusserungen, indem er erklärte, lieber sollten alle Kirchen in Spanien brennen, als dass einem einzigen Republikaner ein Haar gekrümmt würde.⁴

Einige der Teilnehmer an der Versammlung in der Calle Alcalá planten in der Tat einen Aufstand gegen die Republik. Sie hatten jedoch nicht die Billigung des Königs Alfons (um diese Zeit in Paris), der seinen Anhängern, auch den Offizieren, empfohlen hatte, der Republik zu dienen.⁵ Wenige Tage vorher hatte er der Zeitung *ABC* ein durchaus anständiges Interview gegeben, welchem er erklärte: «Monarchisten, die auf meinen Rat hören, werden der Regierung nicht nur keine Hindernisse in den Weg legen, sondern sie in allen patriotischen Dingen unterstützen. Hoch über der formalen Idee der Republik oder Monarchie steht Spanien.»⁶ Gewiss lag Taktik in dieser Haltung; der König dachte an seine spätere Rückkehr auf den Thron. Es besteht aber kein Grund zu der Annahme, dass Don Alfonso in diesem Augenblick der Regierung das Leben unmöglich machen wollte. Schon Anfang Mai hatte die überwiegende Mehrzahl der Offiziere dem neuen Regime den Eid geleistet.⁷ Es gab allerdings auch Offiziere, die es ablehnten, der Republik zu dienen.⁸ Die treibenden Geister der Verschwörung in der Calle Alcalá waren die Generale Orgaz und Ponte. Zu ihnen gesellte sich Ramiro de Maeztu, einst ein Mann der «Generation von 98», der inzwischen Anarchist, Botschafter und Journalist gewesen war, ehe er schliesslich ein führender Theoretiker des spanischen Faschismus wurde. Auch der rechtsgerichtete Dichter José Mariá Pemán und der navarrische Intellektuelle Victor Pradera waren da. Noch andere, jüngere Monarchisten nahmen teil, so Sáinz Rodríguez, jung, unglaublich dick – er nannte sich selbst einen «Fleischkloss» –, sehr gebildet und ein Bohemien. Während draussen die Menge tobte, beschlossen die Verschwörer ein Dreipunkteprogramm. Erstens wollten sie eine neue, legale monarchistische Partei gründen, die etwas irreführend *Renovación Española* heissen sollte. Zweitens wollten sie eine Zeitschrift *Acción Española* unter der Redaktion von Ramiro de Maeztu gründen, die offen für einen Aufstand gegen die Republik werben sollte; sie sollte auch als Studienbüro für die «Sammlung juristischer Gutachten über die Legalität eines Aufstandes» fungieren. Drittens wollten sie eine Organisation zur Verbreitung des «revolutionären» Geistes in der Armee schaffen, die den Namen *Unión Militar Española* führen sollte.⁹

Was die Demonstranten in der Calle Alcalá betrifft, so waren es anscheinend simple



König Alfons XIII. von Spanien und
Fliegermajor Franco, im Jahre 1930



Manuel Azaña mit Luis Companys, dem katalanischen Führer (oben)
Dolores Ibarruri, «La Pasionaria» (unten)

Sonntagsspaziergänger, die erst durch den antirepublikanischen Zwischenfall in politische Erregung gerieten. Aber die planmässige Niederbrennung der Kirchen am nächsten Tag (und wahrscheinlich auch die Niederbrennung der Redaktion des *ABC*) war das Werk der Anarchisten.

Die spanischen Anarchisten zählten um diese Zeit 1,5 Millionen Anhänger. Die meisten waren eigentlich richtiger «Syndikalisten» zu nennen; sie bildeten die Mitgliedschaft des grossen Gewerkschaftsbundes CNT (*Confederación Nacional del Trabajo*). Die CNT war 1911 als Vereinigung der zahlreichen Gewerkschaften gegründet worden, die jede Regierung abschaffen und durch eine Art Syndikaten Korporationsstaat ersetzen wollten, der auf Verträgen zwischen den einzelnen Gewerkschaften – und dem von diesen ausgeübten Druck – beruhen sollte. Die CNT wurde jedoch stets von militanten anarchistischen Aktivisten beherrscht. Bald nach 1920 sah es einen Augenblick so aus, als würde die CNT einer Mitarbeit im bestehenden Staat nähertreten, aber die Reformisten wurden hinausgejagt. Die Anarchisten bildeten dann eine geheime Gesellschaft, deren Mitgliederzahl nie bekanntgegeben wurde; ihre Aufgabe war die Bewahrung des reinen Anarchist mus in der CNT. Diese Gesellschaft war die gefürchtete FAI (*Federación Anarquista Ibérica*).¹⁰

Die allgemeinen Ziele der spanischen Anarchisten hatten sich kaum geändert, seit Bakunins erster Abgesandter 1868 in Spanien eingetroffen war. Bis dahin hatte die revolutionäre sozialistische Ideologie, die in Nordeuropa bereits die Gemüter so erregte, in Spanien kaum Anhänger. In Sevilla und Barcelona gab es kleine Genossenschaftsbewegungen. Ein paar Angestellte und Handwerker neigten zu Proudhons und Fouriers föderalistischen Ideen. Doch 1868 kam Fanelli, ein italienischer Abgeordneter, nach Madrid. Er war einst ein Waffengefährte Garibaldi gewesen; jetzt war er ein glühender Verehrer Bakunins, der in der Internationale noch die Hauptrolle spielte. Fanelli sprach nur Italienisch und Französisch. Von seinem hauptsächlich aus Druckern bestehenden Publikum konnte höchstens jeder zehnte etwas Französisch. Dennoch hatten seine Ideen enorme Wirkung. Schon 1873 gab es 50'000 Anhänger Bakunins in Spanien.¹¹ Sie hiessen zuerst die «Internationalen», dann richtiger die Anarchisten. Ihnen war eine neue Offenbarung zuteil geworden: Der Staat, der auf Gehorsam und Autorität beruht, war unsittlich. An seine Stelle sollten Selbstverwaltungsorgane gesetzt werden, Gemeinden, Berufs- und andere Verbände, die freiwillige Verträge miteinander schliessen sollten. Verbrechen würden durch den Druck der öffentlichen Meinung verhindert werden. Verwerfung durch diese wäre die einzige Strafe. Bei Bakunin spielte – wie bei Tolstoi – eine romantische Verklärung des russischen Dorflebens seiner Kindheit eine Rolle, als er diese Gedanken formulierte. Man kann sich auch bei den Spaniern, unter denen seine Ideen so viel Anklang fanden, ohne Weiteres vorstellen, dass sie sich unbewusst nach der Einfachheit der Zeit vor dem Aufkommen des allumfassenden modernen Staates zurücksehnten, nach der mittelalterlichen Dorfgesellschaft und Provinzialautonomie, die einst in Spanien ebenso die vorherrschende Lebensform war wie im übrigen Europa.¹²

Der Kampf zwischen Marx und Bakunin in der I. Internationale führte 1871 auch in deren spanischer Sektion zu einer Spaltung. Die grosse Masse der spanischen Sek-

tion blieb, fast allein in Europa, Bakunin treu. Nur eine Minderheit bildete eine eigene sozialistische Partei nach dem Programm von Marx. Die ersten Anhänger des Anarchismus, hauptsächlich Drucker, Lehrer und Studenten, stürzten sich in die Volksbildungsarbeit, vor allem unter den andalusischen Tagelöhnern. Die revolutionären Aktivisten zogen wie Bettelmönche von Dorf zu Dorf. Sie hielten Abendkurse, in denen die Dörfler lesen lernten und Predigten über Abstinenz, Vegetarismus und eheliche Treue anhören mussten, ferner Warnungen vor den sittlichen Gefahren des Kaffees und des Tabaks. Nach der gesetzlichen Zulassung der Gewerkschaften im Jahre 1881 fasste der Anarchismus in Barcelona Fuss. Im Laufe des Jahrhunderts war die Bevölkerung dieser Stadt von 100'000 auf eine Million angewachsen. Andalusische Arbeiter hatten in grosser Anzahl hier Arbeit gefunden. Die Anarchisten sahen im schnell und energisch durchgeführten Streik die Hauptwaffe zur Erkämpfung der anarchistischen Gesellschaft. Deshalb wurde selbst nach Gründung der CNT (1911) nie ein Streikfonds gebildet. Die Anarchisten erwarteten alles von der schnellen, brutalen Aktion, nicht von langen Verhandlungen, die finanzielle Reserven notwendig gemacht hätten. Die andalusischen Arbeiter verdienten zu wenig, um regelmässige Beiträge zu zahlen. Der Gewerkschaftsbund hatte noch 1936 nur einen einzigen bezahlten Funktionär.

Die CNT umfasste zwei Gruppen, obwohl sie es selbst nie richtig bemerkte. Die erste bestand aus Arbeitern der grossen Städte, vor allem in Barcelona, die wirklich Syndikalisten waren und die «vertikale» Gesellschaftsordnung anstrebten, die der französische Syndikalismus gegen Ende des 19. Jahrhunderts verkündet hatte. Die zweite Gruppe bildeten die Anarchisten der Landbezirke, besonders in Andalusien, deren Lehre eine Idealisierung ihrer Kleinstadt, des *pueblo*, darstellte. Sie strebten genossenschaftliche Zusammenarbeit aller Einwohner eines Ortes zur Erreichung lokaler Autarkie an. Das Wort *pueblo* hat auch die Bedeutung «Volk» im Gegensatz zu den oberen oder mittleren Klassen. Daraus folgte, dass die letzteren eigentlich Fremde in ihrer eigenen Stadt waren.¹³

In Andalusien führten die Streiks der Anarchisten oft zum Erfolg: höhere Löhne oder kürzere Arbeitszeit, wenn auch nicht das goldene Zeitalter, das die Führer in Aussicht stellten. Die Gutsbesitzer hatten Angst vor der gewaltsamen Taktik der Arbeiter. In Barcelona kam es dagegen zu langen, blutigen Kämpfen zwischen Arbeitern und Fabrikbesitzern, denn diese wussten, dass ihnen eine unbegrenzte Reserve an Arbeitskräften zur Verfügung stand. Deshalb griffen die Anarchisten in den neunziger Jahren immer mehr zum Terror. Das taten um diese Zeit auch ihre russischen Glaubensgenossen recht ausgiebig, mit denen einige spanische Anarchisten durch persönliche Freundschaft verbunden waren.

In den ersten Jahren dieses Jahrhunderts hiessen die Anarchisten, die sich immer mehr von der verhassten bürgerlichen Klasse absonderten, in ihren Reihen alle willkommen, die irgendwie gegen die bürgerliche Gesellschaft protestierten, darunter gewöhnliche Verbrecher. Die FAI bestand im Jahre 1927 aus einem Heer von Stosstrupps, die sich in mehr oder minder ständigem Krieg gegen das übrige Spanien befanden. Die FAI blieb bei ihren phantastisch hochgespannten Idealen. Sie glaubte aber, dass man die Freiheit ebenso mit der Pistole wie mit dem Buch erreichen könne. Die «Propaganda der Tat» sollte das Bürgertum einschüchtern.

Das konnte durch Kirchenverbrennungen geschehen, wie im Mai 1931.¹⁴ Viel erwarteten sie von einer Taktik plötzlicher politischer Streiks und Gewalttätigkeiten in einer Stadt nach der anderen oder gar vom Generalstreik. Sie konnten auch morden. Sie unterhielten keine Beziehungen zu anderen Bewegungen und lehnten es heftig ab, eine politische Partei im üblichen Sinne des Wortes zu werden.

In den dreissiger Jahren hatte die Bewegung in José García Oliver einen geschickten Taktiker zum Führer. Dem englischen Kritiker Cyril Connolly gegenüber bezeichnete er es als sein Ziel, «die Bestie im Menschen auszurotten».¹⁵ Er war allerdings jahrelang wegen Gewaltverbrechen im Gefängnis gewesen. Die anderen anarchistischen Führer waren Federica Montseny, eine resolute bürgerliche Intellektuelle aus Barcelona mit grossem Organisationstalent; Juan Peiró, ein Glasarbeiter; und zwei unzertrennliche Männer der Gewalt, Durruti und Ascaso. Der in León geborene Durruti war in früher Jugend als Metallarbeiter nach Barcelona gekommen. Hier hatte er Ascaso kennengelernt, einen Bäcker, der als Kellner in einem Café arbeitete. Gemeinsam begingen sie viele Gewaltverbrechen, bis sie aus Spanien fliehen mussten. Sie durchwanderten Südamerika und machten in Paris einen anarchistischen Buchladen auf. Zu ihren berüchtigsten Verbrechen gehörten die Ermordung des Erzbischofs von Saragossa¹⁶, das Attentat auf König Alfons im Jahre 1921, die Ermordung einer Spitzenfabrikantin in Madrid und der berühmte Überfall auf die Bank von Spanien in Gijón. Diese Männer waren jedoch keine gemeinen Verbrecher. Sie waren Träumer. Ein Heer von zwei Millionen Arbeitern folgte ihnen, wenn sie es auch kaum im Zaum halten konnten. Es ist verständlich, dass die spanische Bourgeoisie bei diesem Gedanken zitterte.¹⁷

6

*Anarchistische Streiks – Die republikanische Verfassung – Castilblanco
– Das Agrargesetz – Die Lage der spanischen Landwirtschaft*

Die Komplotte und Brandstiftungen im Mai 1931 konnten der Regierung als deutliche Warnung vor den Gefahren dienen, die ihr von links und von rechts drohten. Die Minister wussten aber natürlich nichts Näheres über die Pläne der Monarchisten. Sie nahmen auch die Anarchisten nicht so ernst, wie es angebracht gewesen wäre. Die Kirchenverbrennungen schrieben sie den monarchistischen Provokationen zu. Die Juniwahlen erweckten den Anschein, dass die Mehrheit des Volkes hinter dem jetzigen Regime stand. Man hatte sich dahin geeinigt, dass ein Abgeordneter auf etwa 50'000 Wähler – nur Männer – entfallen sollte. Die Wahlen waren zweifellos die freiesten und ordentlichsten in der spanischen Geschichte. Gewählt wurden 116 Sozialisten, 60 sogenannte Radikalsozialisten und 30 Vertreter der Republikanischen Aktion Azañas – diese beiden Gruppen waren Liberale der Richtung Azaña –, 90 Radikale der

Richtung Lerroux und 22 Fortschrittsparteiler der Richtung Alcala Zamora. Dazu kamen noch 43 Abgeordnete der katalanischen Esquerra und 16 galicische Autonomisten der Richtung Casares Quiroga. Von all diesen Parteien war anzunehmen, dass sie in der Regel für die Regierung stimmen würden. Dagegen hatte die Rechte nur 60 Mann auf die Beine gebracht. Die meisten vertraten bürgerliche Parteien, die bereit schienen, der Republik eine Chance zu geben. Nur 19 gehörten der *Renovación Española* an, der legalen monarchistischen Partei, die im Sinne der Verschwörung des Vormonats gegründet worden war. Die Regierung fühlte sich recht sicher. Ihre Zuversicht wurde auch nicht durch eine Reihe von Streiks und Unruhen erschüttert, die auf Veranlassung der CNT in den Monaten Juli und August ausbrachen. Immerhin gab es bei einem Generalstreik in San Sebastian drei Tote. In Sevilla liess die Regierung zur Niederwerfung eines Generalstreiks Artillerie auffahren. Hier gab es 30 Tote und 200 Verwundete. Das war eine schwerwiegende politische Handlung. Die Regierung behandelte einen Generalstreik als unmittelbaren politischen Angriff auf das republikanische Regime, womit sie vollständig recht hatte. Da aber der Sozialist Largo Caballero Arbeitsminister war und die UGT geschlossen hinter der Regierung stand, waren böse Spannungen innerhalb der Arbeiterklasse unvermeidlich.

Als der Herbst kam, hatte ein Ausschuss der neugewählten Cortes einen Verfassungsentwurf ausgearbeitet. Hier machte die Regierung einen kapitalen Fehler. Man konnte nicht erwarten, dass das republikanische Regime auf eine neue Verfassung verzichten würde. Es war jedoch ein grober Fehler, aus der Verfassung der Republik eine Satzung zu machen, die tiefgehende Streitigkeiten hervorrufen musste. Die Verfassung wimmelte von gefühlbetonten Phrasen und enthielt zahlreiche Artikel, die wichtige und einflussreiche Teile der Bevölkerung reizen mussten. Die Liberalen von 1931 wiederholten die Fehler ihrer Vorgänger im vorigen Jahrhundert. Für das neue Regime liessen sie nur ihre eigenen politischen Anschauungen gelten. So begann die neue Verfassung: «Spanien ist eine demokratische Republik der Arbeitenden aller Klassen, organisiert in einem Regime der Freiheit und Gerechtigkeit.» Die Staatsgewalt ging vom Volke aus, alle Bürger waren gleich. Das Land verzichtete auf den Krieg als Instrument der Nationalpolitik. Die Adelstitel wurden abgeschafft. Das Frauenwahlrecht wurde eingeführt. Das Wahlrecht begann mit dem 23. Lebensjahr.

Wenn schon diese Artikel mit Sicherheit zu Streit führen mussten, so mussten die Klauseln über die Religion einen Sturm hervorrufen. Die Zahlung der Priestergehälter durch den Staat sollte nach zwei Jahren aufhören – obwohl sie Teil der Entschädigung waren, die der Kirche nach der Einziehung ihres Grundbesitzes im Jahre 1837 zugesprochen worden war. Alle religiösen Orden mussten sich beim Justizministerium registrieren lassen. Wenn sie eine Gefahr für den Staat bildeten, waren sie aufzulösen.¹ Orden, die ein Gelübde über die drei normalen kanonischen Gelübde hinaus forderten, waren auf jeden Fall aufzulösen. Das war nur ein anderer Ausdruck für das Verbot des Jesuitenordens, da die Jesuiten von einem gewissen Rang aufwärts herkömmlicherweise einen besonderen Treueid gegenüber dem Papst ablegen müssen. Kein Orden durfte mehr Eigentum besitzen, als zu seiner Existenz notwendig war; auch durften die Orden keine Geschäfte betreiben. Alle Orden hatten ihre Jahresrechnung dem Staat

Staat vorzulegen. Die Schulen hatten sich von den «Idealen menschlicher Solidarität» leiten zu lassen. Das hiess soviel wie das Ende der konfessionellen Schulen. Jede «öffentliche religiöse Manifestation» – etwa Oster- und Weihnachtsprozessionen – bedurfte amtlicher Genehmigung. Die Ehescheidung war bei gegenseitiger Abneigung der Gatten oder auf Wunsch des einen Teils zu bewilligen, wenn angemessene Gründe vorlagen.

Die Aufnahme dieser scharf antiklerikalen Artikel in die Verfassung war politisch töricht. Möglicherweise hätte die Durchführung dieser Klauseln letzten Endes zu einem gerechteren und glücklicheren Spanien geführt. Azaña, der übrigens die Modifizierung einiger noch schärferer Bestimmungen durchsetzte, hatte gewiss gelitten, als man ihn zu den Brüdern in der düsteren Augustinerschule im Escorial schickte. Es wäre trotzdem klüger gewesen, mit dieser totalen Entthronung der Kirche noch einige Zeit zu warten. Es wäre klüger gewesen, zu warten, bis die Stelle der augustininischen und jesuitischen Schulen von Laienschulen vergleichbaren Niveaus eingenommen werden konnte. Denn ungeachtet ihrer Mängel hatten diese Orden die besten, um nicht zu sagen die einzigen Oberschulen im Lande geschaffen. Gewiss hatte jede Provinzhauptstadt eine staatliche Oberschule, aber der Wert dieser Schulen war sehr unterschiedlich. Selbst liberale Blätter wandten sich gegen diese Massnahmen. Doch Azaña wettete in den Cortes: «Erzählen Sie mir nicht, dass das der Freiheit widerspricht. Es ist eine Sache der öffentlichen Hygiene.» Hinfort mussten alle spanischen Katholiken gleich Verfassungsfeinde werden, wenn sie die Schul- oder Kirchenpolitik der Republik kritisieren wollten.

Die Cortes-Debatte über die antiklerikalen Klauseln führte zu der ersten der zahlreichen Regierungskrisen der Zweiten Republik. Alcalá Zamora, der Ministerpräsident, und Miguel Maura, der Innenminister, beide gemässigte Katholiken, traten zurück. Der Präsident der Cortes, der reformistische Sozialist Besteiro, übernahm zeitweilig die Funktionen des Staatspräsidenten und betraute Azaña mit der Bildung einer neuen Regierung. Azaña hatte die Regierungsparteien in der Kirchendebatte an erster Stelle vertreten, so dass seine Wahl nahelag. Seine Erhebung verstimmte jedoch den Radikalen Lerroux so sehr, dass er mit seinen neunzig Anhängern in die Opposition ging. Die neue Regierung war streng antiklerikal; sie bestand aus den Neo-Liberalen der Richtung Azaña und den Sozialisten. Immerhin stimmte Alcalá Zamora seiner Wahl zum ersten Präsidenten der Republik zu, wozu sicherlich die hohen Bezüge und der Glanz dieser Stellung beitrugen. Man konnte noch nicht sagen, dass der katholische Flügel gänzlich von der Regierung ausgeschlossen war.

Ende 1931 nahmen die Cortes die Verfassung an. Die Regierung musste nun die zahlreichen Durchführungsgesetze vorlegen, die dazugehörten. Zunächst beschäftigten sich die Minister mit einem Republikenschutzgesetz. Die Verfassung sah bei Staatsnotstand die Suspendierung aller Freiheitsrechte auf dreissig Tage vor. Das neue Gesetz ermächtigte den Innenminister, Versammlungen jederzeit zu verbieten. Die Rechte griff das Gesetz natürlich als «Weg zur Diktatur» an. Am letzten Tage des Jahres 1931 jedoch kam es zu einem blutigen Zwischenfall, der das ganze Land erregte.

Im öden, dünnbevölkerten Estremadura steht ein kleiner *Pueblo* von 900 Einwohn-

nern, Castilblanco geheissen. Die Zustände waren hier nicht anders als sonst in diesem Gebiet. Es herrschte auch keine Nahrungsmittelknappheit. Gewalttätigkeiten waren hier unbekannt. Die Ortsgruppe der CNT ersuchte nun um Genehmigung einer Versammlung. Diese wurde verweigert. Die Anarchisten beschlossen, sich nicht hindern zu lassen. Darauf wurde die Zivilgarde eingesetzt.

Die *Guardia Civil* war jetzt in Spanien 30'000 Mann stark. Sie war 1844 zur Aufrechterhaltung der Ordnung auf dem flachen Land errichtet worden, das schon lange von Banditen beunruhigt wurde, die aus den Napoleonischen Kriegen die Methoden der *Guerilla* gelernt hatten. Die Zivilgarde war militärisch organisiert, ihre Offiziere führten militärische Rangbezeichnungen, an der Spitze stand ein General. Die Mannschaften waren vielfach frühere Berufssoldaten und Unteroffiziere. Diese Gendarmen trug grüne Uniform und den Dreispitz; sie war kaserniert. Wo sie hinkam, benahm sie sich wie ein fremdes Erobererheer. Niemals durften Angehörige der Zivilgarde in ihrer Heimatgegend dienen. In den Dörfern, in denen sie einquartiert waren, durften sie mit der Bevölkerung nicht sprechen. Sie standen im verdienten Ruf der Brutalität. «Wenn man in die Zivilgarde eintritt», bemerkte Ramón Sender,² «erklärt man den Bürgerkrieg.»

In Castilblanco war die Zivilgarde im Jahre 1931 genauso unbeliebt wie im übrigen Spanien. Diesmal erwartete die Gendarmen ein schreckliches Schicksal. Als sie die CNT-Versammlung zu verhindern versuchten, fiel die ganze Dorfbewölkerung über sie her. Vier Gendarmen wurden getötet. Man schlug ihnen den Schädel ein und stach ihnen die Augen aus. Die Leichen wurden verstümmelt. An einer der Leichen fand man später 37 Messerstiche. Die Mörder vor Gericht zu bringen, erwies sich als unmöglich; das ganze Dorf war schuldig, keine Einzelperson. Es war wie im Dorf Fuenteovejuna in dem gleichnamigen Schauspiel von Lope de Vega.³ Dieser Tragödie folgten mehrere ähnliche, wenn auch nicht so dramatische Vorfälle. In Arenaldo behielt die Zivilgarde die Oberhand und übte unnötig brutale Rache. In Salient jedoch – im Llobregat-Tal bei Barcelona – hatte die CNT die ganze Stadt einige Stunden in der Hand; sie hisste die rote Fahne auf dem Rathaus und erklärte den Ort für unabhängig. Die Regierung brauchte fünf Tage zur Rückeroberung der Stadt.⁴

Die alarmierende Häufigkeit dieser aus der Arbeiterklasse kommenden gewaltsamen Aktionen gegen das Regime scheint die Regierung veranlasst zu haben, die grundlegenden sozialen Probleme anzugehen, die hinter den Arbeiterunruhen standen, besonders die Frage der spanischen Landwirtschaft.

Von der erwerbstätigen Bevölkerung Spaniens, im Jahre 1936 rund 11 Millionen, konnte man 2 Millionen als Mittelstand oder Bürgertum bezeichnen, 2 Millionen als Kleinbürger (Ladenbesitzer, Handwerker); 4,5 Millionen waren Landarbeit und 2 bis 3 Millionen Industriearbeiter und Bergleute. Diese Gruppe hatte dank ihrer guten Organisation und der späten industriellen Entwicklung der anderen einen annehmbaren Lebensstandard abgerungen. Von den landwirtschaftlichen Gebieten waren der Norden, der Nordosten und die Mittelmeerküste bis Valencia bäuerlich besiedelt; die Höfe waren ausreichend gross und ertragreich, so dass sie eine Familie ernährten. Hier fand man wenig Grossgrundbesitz. Diese Gebiete, die auch bessere Bewässerung hatten als das übrige Spanien, besaßen ferner den Vorteil, verhältnismässig nahe bei den

Industriezentren in Katalonien und im Baskenland zu liegen. Die Landwirtschaft im übrigen Spanien war unentwickelt und armselig. In den beiden Kastilien, Andalusien und Estremadura gab es 1'026'412 steuerzahlende «Grundbesitzer», aber 847'548 von ihnen hatten – nach dem Geld von 1936 gerechnet – ein Einkommen von weniger als einer Peseta täglich.⁵ Eine Peseta entsprach damals 30 Pfennig. Im Nordwesten, in Galicien, wo eine grosse Zahl von Kleinbauern dichtgedrängt auf schlechtem Boden wirtschaftete, dürfte es ähnlich gewesen sein. Die Landwirtschaft von La Mancha und Kastilien war im Wesentlichen eine Pächter- und Kleinbauernwirtschaft. Andalusien und Estremadura waren Provinzen des oft heruntergekommenen Grossgrundbesitzes. Auf den Gütern versuchte eine grosse Masse landloser Arbeiter – die *Braceros* – ihren Lebensunterhalt zu verdienen. Die Zustände waren in diesen beiden Gebieten 1936 ungefähr dieselben wie seit der *Reconquista* und vermutlich der Römerzeit. Am Höhepunkt der Sommersaison konnte der Arbeiter bis zu 6 Peseten täglich verdienen, wenn dies auch nur ausnahmsweise vorkam. Der Durchschnittslohn für die vier bis fünf Monate vom Frühjahr bis zum Herbst belief sich allerdings nur auf 3 bis 3,5 Peseten täglich. Die übrige Zeit des Jahres waren die Landarbeiter unbeschäftigt.⁶ Die Arbeiter wohnten in den grossen öden Dörfern, für die Südspanien bekannt ist, nie auf den Gütern selbst. Dies rührte noch von der im Mittelalter massgebenden Notwendigkeit her, die Bevölkerung in leicht zu verteidigenden Zentren zu sammeln. In diese *Pueblos* kamen die Beauftragten der Gutsbesitzer, wenn sie Arbeiter brauchten. Die *Braceros* versammelten sich im Morgengrauen auf dem Dorfplatz wie auf einem Sklavenmarkt; sie trugen eine baumwollene Jacke umgehängt und Sandalen aus Hanf oder Gras. Männer, gegen die politisch oder gewerkschaftlich nichts vorlag, wurden zur Arbeit ausgewählt. Wem der Lohn nicht genügte, der konnte zu Hause bleiben, denn die Gutsbesitzer konnten sich Arbeiter aus dem nächsten Dorf oder sogar aus Portugal beschaffen.⁷

Den Pächtern in diesen Provinzen ging es nicht viel besser. Sie waren den Grundbesitzern ausgeliefert, die ihnen den Boden kurzfristig verpachteten. Die Pacht bezahlten sie mit einem Teil der Ernte oder dem Gegenwert in Geld. Sie waren auch den Geldverleihern ausgeliefert, die sie zur Anschaffung von Arbeitsgerät in Anspruch nehmen mussten.

Die Grundbesitzer in Andalusien und Estremadura hatten kaum irgendein gefühlsmässiges Verhältnis zu ihren Gütern und zu den Landarbeitern. Wenn es ihnen wirtschaftlich zweckmässig erschien, stellten sie die Landwirtschaft überhaupt ein. Viele sahen ihre Güter als eine Art ferner Kolonien an und besuchten sie selten. Die Verwaltung ihres Besitzes überliessen sie einem örtlichen Beauftragten, dem «*cacique*», der auch für politische Ruhe sorgte. Manche sahen zwar in ihren Arbeitern ebenfalls nur Sklaven, waren aber in Wirklichkeit ebenso arm oder verschuldet wie ihre Pächter. Sie lebten vielleicht in Herrenhäusern mit vielen Töchtern und Dienstboten, aber sie waren nicht in der Lage, eine Fahrkarte nach Madrid zu kaufen oder dort ein Hotelzimmer zu bezahlen.

Das spanische Agrarproblem war Spaniens grosse Krankheit. Seine Ausstrahlungen erfassten das ganze Land. Es war die Kraftquelle des Anarchismus. Die CNT hatte

ihre aktivsten Anhänger stets unter den Landarbeitern Andalusiens und den aus Andalusien stammenden Fabrikarbeitern in Barcelona. Hätte die Republik die Agrarreform in Angriff genommen, ehe sie gegen die Kirche vorging, so hätte die Regierung wohl allseitige Unterstützung gefunden, abgesehen von einer Handvoll Grossgrundbesitzer. In der Tat stiess das 1932 eingebrachte Agrargesetz auf wenig Opposition in den Cortes. Das Gesetz bezog sich nur auf Andalusien, Estremadura, drei Provinzen in Kastilien (Ciudad Real, Toledo, Salamanca) und Albacete in Murcia. Eine Bodenreformanstalt sollte alle vom Eigentümer nicht selbst bearbeiteten Güter von 56 Morgen aufwärts übernehmen. Die Entschädigung sollte nach dem Steuerwert bemessen werden. Dies war ein wohlüberlegter Schachzug, denn die Grundbesitzer hatten ihre Steuern vielfach zu niedrig gehalten. Der enteignete Boden sollte Staatseigentum bleiben, aber an ausgewählte Einzelbauern oder Bauerngenossenschaften zur Bewirtschaftung vergeben werden.⁸

Der Arbeitsminister Largo Caballero verglich dieses Gesetz mit dem Versuch, eine Blinddarmentzündung mit einer Tablette Aspirin heilen zu wollen. Das traf in erheblichem Masse zu. Das Gesetz liess Galicien aus, ebenso viele Teile Kastiliens, wo die Zustände fast ebenso schlecht waren wie im Süden. Die Frage des Agrarkredits wurde nur am Rande berührt. Neue Bewässerungspläne fehlten. Um diese Zeit waren nur 1,5 Millionen Hektar, das heisst drei Prozent des Landes, bewässert. Mit zusätzlicher Bewässerung hätte man noch sechs Millionen Morgen wirklich fruchtbar machen können. Immerhin: Wäre dieses Gesetz voll durchgeführt worden, so hätte es den Anfang einer Lösung des spanischen Agrarproblems und seiner Randprobleme bedeutet. Dank der ungewöhnlichen Vielfalt des Klimas und der Bodenbeschaffenheit bringt Spanien – ausser Kaffee – alle wichtigen Bodenfrüchte der Welt hervor. Es regnet wenig, der Boden ist mässig, die Ackerkrume vielfach dünn – dennoch könnte man aus Spanien ein beachtliches Agrarland machen. Schliesslich hat der Historiker Edward Gibbon das römische Spanien ein «üppiges Land» genannt.

Sicher hätte es zu einer solchen Agrarrevolution auch einer entsprechenden Industrie- und Finanzpolitik bedurft. Das ging aber zu Anfang der dreissiger Jahre nicht, denn es herrschte die grosse Wirtschaftskrise, die einer der Hauptgründe des Sturzes der Monarchie gewesen war und deren Fortdauer im industriellen Sektor der spanischen Wirtschaft den Sturz der Republik beschleunigte. Den Hintergrund der Cortes-Debatte über die kirchlichen Schulen bildeten die Schliessung von Fabriken und Bergwerken und die Kursverluste der Peseta. Hingegen setzte sich in der ganzen Republik das Ansteigen der landwirtschaftlichen – nicht der industriellen – Produktion weiter fort?

Das Agrargesetz ging in den Cortes ziemlich glatt durch. Die lauter werdende Rechtsopposition sparte ihren Zorn für das katalanische Autonomiegesetz auf. Im Vorjahr war in Katalonien eine Volksabstimmung abgehalten worden. Sie hatte 592'691 Stimmen für Autonomie und nur 3'276 Stimmen dagegen ergeben. Eine solche Mehrheit hat es wohl bei freien Wahlen noch nirgends gegeben. Die Verfassung der Republik sah im Bedarfsfall die Möglichkeit des Föderalismus vor; die Gebiete, die dies wünschten, konnten sich für einen gewissen Grad der Autonomie entscheiden. Im Frühjahr trat das katalanische Statut in Kraft. Der Stadtrat von Barcelona wurde zur katalanischen Regierung umgebildet und erhielt den Namen *Generalität*, wie die mittelalterliche Bezeichnung für Stadtrat lautete. Die katalanische Regierung erhielt begrenzte Schul-, Polizei- und Steuerrechte. Katalanisch und Spanisch wurden Amtssprachen. Katalonien entsandte weiter seine Abgeordneten nach Madrid, hatte aber ausserdem sein Provinzialparlament in Barcelona. Die Katalanen hatten grössere Autonomie erwartet, namentlich die Verfügungsgewalt über die Zivilgarde. Dennoch war es ein grosser Augenblick, als der schnurrbärtige Oberst Macia neben Azaña auf dem Balkon auf der Plaza de Cataluña erschien, um die Hochrufe des Volkes entgegenzunehmen, das so lange auf die Erfüllung seiner Wünsche gewartet hatte. «Ich weiss», sagte Macia, «dass ihr dieses Statut loyal in Empfang nehmt. Aber es ist nicht das Statut, für das wir gestimmt haben.» So begann die kurze, stürmische und tragische Geschichte der Katalanischen Republik.

Inzwischen verlangten auch die Basken Autonomie. Die Basken zählen etwa 600'000 Köpfe und leben seit undenklichen Zeiten am westlichen Ende der Pyrenäen. Etwa 470'000 Basken wohnen in Spanien, die übrigen in Frankreich. Die Herkunft des baskischen Volkes ist unbekannt. Es gibt Leute, denen daran gelegen ist, die Unterschiede zwischen Basken und Spaniern möglichst gering erscheinen zu lassen. Sie erklären den baskischen Nationaltanz *Espata Danza* für identisch mit dem von Strabo beobachteten *Tripidium* der Iberer. Sie erklären eindringlich, wenn auch nicht überzeugend, die Basken seien nichts als Iberer, die sich in ihren abgelegenen Tälern das alte Wesen bewahrt hätten. Aber die in der baskischen Provinz auf dem Lande gesprochene Sprache, das Baskische, zeigt keinerlei Verwandtschaft mit irgendeiner anderen Sprache.¹ Alles, was man wirklich von den Basken weiss, ist das Bestehen einer eigentümlichen Gesellschaft in den spanischen Bergprovinzen Guipúzcoa, Vizcaya, Alava und Navarra² – in geringerem Masse auch bei den Basken in Frankreich – seit vorgeschichtlicher Zeit.

Seit jeher sind die wesentlichen Charakterzüge dieser Gesellschaft ihre Frömmigkeit, ihr Streben nach politischer Unabhängigkeit und landwirtschaftlicher Selbstversorgung. Die Kirche ist hier bodenständig geblieben; die Kirchen sind der Mittelpunkt des baskischen Dorflebens. Der Dorfrat tagt noch heute in der Veranda dieser meist etwas niedrigen Gebäude. In der Kirche verlangt die puritanische Haltung der Basken,

dass Männer und Frauen getrennt sitzen, entweder durch einen Gang geschieden oder in zwei Stockwerken. Die Männer sitzen dann auf der Galerie, die Frauen unten. Die baskischen Pfarrer behaupteten im Jahre 1936, dass 99 Prozent der Landbevölkerung in Guipúzcoa, Álava und Vizcaya ebenso wie 52 Prozent der baskischen Industriebbevölkerung in den Städten praktizierende Katholiken wären.³ Unter den Nichtbasken, die in baskischen Städten wohnten, war der Anteil nur fünfzehn Prozent.

Zumindest seit dem frühen Mittelalter versammelten sich alle zwei Jahre die Vertreter aller baskischen Männer über 21 Jahre unter der Eiche von Guernica in Vizcaya. Hier schwor der Monarch oder gewöhnlich sein Vertreter, die Baskenrechte zu achten. Durch das Los wurde sodann ein Rat gewählt, der während der nächsten zwei Jahre regierte. Die Eiche und die ganze Stadt Guernica wurden baskische Nationalheiligtümer; wahrscheinlich knüpfte die politische Zeremonie an einen alten Eichenkult an, wie er auch an anderen Orten Europas existierte. Diese Bräuche scheinen schon lange vor dem Einfall der Mauren bestanden zu haben, die das Baskenland nie eroberten. Ungeachtet dieser Sonderbräuche gehörten die Basken stets zu Kastilien, ausgenommen die Basken von Navarra, die bis zum 16. Jahrhundert unter der Herrschaft der halb unabhängigen Könige dieses kleinen Reiches standen. Ein grosser Teil Kastiliens wurde nach der Vertreibung der Mauren von baskischen Siedlern kolonisiert. Als eigenständige Kraft traten die Basken zum erstenmal im 19. Jahrhundert auf. Als strenge Katholiken und Partikularisten stellten sie den Grossteil der carlistischen Truppen im Kampf gegen den liberalen Zentralismus und Antiklerikalismus. Das hatte zur Folge, dass die Sonderrechte der Basken im Jahre 1839 aufgehoben wurden.

Die Empörung über diese Massnahme der Kastilianer wurde im Verlaufe des Jahrhunderts noch durch die Industrialisierung Spaniens vermehrt. Die Basken waren seit Langem für ihren Schiffbau berühmt, der auf der Eichenholzverwendung Vizcayas beruhte. Gegen Ende des 19. Jahrhunderts wurde Bilbao auch ein grosses Industriezentrum, hauptsächlich dank seiner Eisenerzlager und der günstigen Lage für die Erzverschiebung. Zu Beginn des 20. Jahrhunderts wurden 45 Prozent der spanischen Handelsflotte in den baskischen Provinzen gebaut. Fast die ganze spanische Eisenproduktion kam aus dem Baskenland. In Bilbao entwickelte sich eine Gesellschaft, die jener der hauptsächlichlichen Handelspartner der Basken ähnelte, der Engländer. Die grossen baskischen Banken mit ihren Filialen in ganz Spanien, die imposanten Villen und Klubs der Bankiers strahlten behagliche bürgerliche Sicherheit aus. Die Arbeiter von Bilbao dagegen anglisierten sich weniger – was sich u.a. in ihrer Gewohnheit ausdrückte, Katzen in Sherry gekocht zu essen. Wie die katalanischen Kaufleute stellten sich auch die baskischen ungeachtet aller Nüchternheit hinter die Romantiker, die unter der Führung von Sabino Arana-Goiri die Wiederherstellung der ja erst vor verhältnismässig kurzer Zeit abgeschafften Provinzialrechte forderten. Die baskischen Autonomieforderungen wurden stets in gesitteten Formen vorgebracht. Das trug neben dem strengen Katholizismus der Basken dazu bei, dass sie nicht zu einer schnellen Einigung mit den republikanischen und linken Parteien kamen, die damals auf Grund ihres strikten Wilsonianertums geneigt waren, jeder Gegend die Autonomie zu geben, wenn

sie es wünschte. Die baskischen Abgeordneten verliessen die Cortes während der Debatte über die kirchlichen Verfassungsartikel. Schliesslich wurde aber ein baskisches Statut eingebracht, das den Basken etwa den gleichen Grad von Autonomie gewährte wie Katalonien. Im Juni 1932 traten Delegierte der vier Provinzen in Pamplona zusammen. Die Vertreter Navarras verwarfen das Statut mit knapper Mehrheit (123:109). Ihr Weg trennte sich von dem der übrigen Basken. Die Delegierten der anderen drei Provinzen nahmen das Statut mit überwältigender Mehrheit an. Eine Volksabstimmung in den drei Provinzen bestätigte diesen Beschluss: Von 489'887 Wählern stimmten 411'756 für das Statut, 14'196 lehnten es ab, 63'935 gingen nicht zur Abstimmung. Zu diesem Zeitpunkt waren alle Klassen der Bevölkerung im Baskenland für die Autonomie, die auch von den Sozialisten unterstützt wurde, unter denen viele Zuwanderer aus Asturien, Andalusien und Galicien waren.⁴ Alle befolgten den alten baskischen Wahlspruch: «Für Gott und unsere Gesetze.» Es gab jedoch kein Bündnis irgendwelcher Art zwischen den Nationalbasken und den Arbeiter-Organisationen.

Die baskischen Separatisten waren nationaler als die Katalanen. Der Antiklerikalismus der Republik gab ihrer Bewegung Auftrieb. Im Gegensatz zu Barcelona lagen ihre Hauptmärkte und Rohstoffquellen im Ausland. Sie dachten bei sich, dass sie auch als selbständiges Land von ihrem Eisen und ihrem Holz leben könnten. Sie waren friedlich gesinnt, liebten keinen Streit und schon gar nicht blutige Kämpfe. Man kann sich vorstellen, warum sie von Spanien wegwohnten. Es ist eine tragische Ironie der Geschichte, dass gerade diese Abneigung gegen die Bindung an Spanien sie in den Bürgerkrieg trieb und vernichtete.

Der Führer der Nationalbasken war der junge Anwalt José Antonio Aguirre. Er war aus bürgerlich-carlistischer Familie und verdankte seinen Aufstieg weitgehend seinem guten Aussehen, seiner Jugend und seinem im Sportklub von Bilbao entfalteten sportlichen Talent.⁵

Der verhältnismässige Erfolg der beiden separatistischen Parteien in Katalonien und im Baskenland hatte Rückwirkungen in ganz Spanien. In Galicien hatte eine separatistische Bewegung schon unter Primo de Rivera begonnen. Casares Quiroga, der jetzige Innenminister der Regierung Azaña, arbeitete an einem galicischen Autonomiestatut. Die Valencianer und sogar die Kastilianer zeigten ähnliche Gelüste. Fast schien es, als sollte Spanien wieder in kleine Einzelstaaten zerfallen. Die Kreise, die bei einer solchen Aufteilung am meisten zu verlieren hatten, sahen weiteren Grund zur Besorgnis und hielten es immer mehr für angebracht, zur Gewalt zu greifen.

Die Religionsartikel der Verfassung hatten die Kirche und einen grossen Teil des Bürgertums der Republik entfremdet. Die Gutsbesitzer waren über das Agrargesetz empört. Am meisten aber ging der Armee das katalanische Statut und die augenscheinliche Entwicklung Spaniens zum Bundesstaat gegen den Strich.

Einst konnte ein Franzose wie Brantôme auf das Menschengeschlecht stolz sein, wenn er die Spanier in ihre flandrischen Kriege reiten sah, «wie Fürsten in ihrer arroganten, unverschämten, herrlichen Haltung». Doch diese Zeit war vorüber. In neuerer Zeit konnte man die spanische Armee kaum der Brauchbarkeit verdächtigen. Welling-

ton fand die an seiner Seite kämpfenden Spanier tapfer, aber undiszipliniert. Englische Beobachter der Carlistenkriege machten die gleiche Feststellung. Der erste Carlistenkrieg endete nicht mit einem Sieg in der Feldschlacht, sondern mit einem Kompromiss, der allen carlistischen Offizieren den Eintritt in die spanische Armee mit vollem Gehalt gestattete. Damit begann die lange Ära des Offiziersüberschusses in der spanischen Armee. In den letzten Jahren der Monarchie gab es beispielsweise 1906 Offiziere (darunter 219 Generale) auf 207'000 Soldaten⁶ – also rund einen Offizier auf zehn Mann. Noch grotesker war das Verhältnis im 19. Jahrhundert. Im Jahre 1898 gab es einen General auf hundert Mann.

Es war eine Binsenwahrheit, dass diese grosse Streitmacht nicht zur Bekämpfung auswärtiger Feinde unterhalten wurde, sondern zu innerpolitischen Zwecken. Seit den Napoleonischen Kriegen waren es die spanischen Offiziere gewohnt, ihre Stellung zum Eingriff in die Politik zu benutzen. Abgesehen von den Carlistenkriegen hatte es zwischen 1814 und 1923 nicht weniger als 43 *Pronunciamientos* gegeben, darunter 11 erfolgreiche und 32 gescheiterte.⁷ Allein zwischen 1868 und 1875 tat die Armee Folgendes: Sie setzte die Königin ab; sie holte einen Fürsten aus Italien; sie proklamierte die Republik; sie stellte die Ordnung und schliesslich die Monarchie wieder her. Die Niederlage im spanisch-amerikanischen Krieg von 1898 brachte der Armee einen grossen Prestigeverlust. Dennoch konnte sie, als eine katalanische Zeitung im Jahre 1905 «die Ehre der Armee angriff», eine erstaunliche Verordnung durchsetzen, wonach alle Angriffe auf die Armee kriegsgerichtlich zu ahnden waren. Im Jahre 1917 warf die Armee den Generalstreik im ganzen Land nieder, obwohl sie damals stark mit syndikalistischen Gedanken durchsetzt war. Von 1923 bis 1930 währte die Militärdiktatur unter Primo de Rivera; er ging erst, nachdem ihm mitgeteilt worden war, dass die Garnisonen gegen ihn waren. Inzwischen hatten die Marokkokriege, obwohl militärische Blamagen, von 1909 bis 1927 der Armee zahlreiche Gelegenheiten gegeben, sich in Szene zu setzen. Auf Grund dieser Vorgeschichte war kaum anzunehmen, dass die Armee nach Einführung der Republik lange darauf verzichten würde, im Rampenlicht des spanischen Geschehens zu stehen.

Gerade deshalb war Azaña als Kriegsminister entschlossen, die Macht der Armee einzuschränken. Mit seinem fatalen Talent zur Prägung unzutreffender, aber lange fortlebender Sätze kündigte er an, er würde die Militärkaste «pulverisieren». Er versuchte dies durch Aufhebung der rechtlichen Sonderstellung der Armee, die auf dem Jurisdiktionsgesetz von 1905 beruhte. Er schaffte die Obersten Räte des Heeres und der Marine ab. Das Militär wurde den Zivilgerichten unterstellt. Er schaffte das Amt der acht Generalkapitäne ab, die bisher in den acht klassischen Regionen Spaniens fast vizekönigliche Gewalt ausgeübt hatten. Er stellte alle Offiziere vor die Wahl, entweder der Republik Treue zu schwören oder sich mit vollem Gehalt pensionieren zu lassen. Viele machten von dieser Grosszügigkeit Gebrauch und verwendeten die gewonnene Freizeit dann – wie die Generale Ponte und Orgaz – zum Konspirieren gegen die Republik. Azaña baute auch andere Offiziere ab, um die Armee kleiner, aber schlagkräftiger zu machen. Andere seiner Massnahmen jedoch – wie die Zurücknahme von Beförderungen für Tapferkeit vor dem Feinde – mussten Azaña und seine

Regierung in den traditionsgebundenen Offiziersmessen höchst unbeliebt machen. Azaña erklärte ständig, nach seiner Überzeugung könne niemand republiktreuer sein als der durchschnittliche Offizier. Als der Generalinspekteur der Armee, General Goded, ein sehr politischer General, der zuerst beim *Pronunciamiento* Primo de Riveras mitgemacht und sich dann vergeblich gegen ihn erhoben hatte, bei einem Bankett in der Offiziersmesse *Viva España* rief, antwortete der republikanische Oberst Julio Mangada *Viva la República*. Darauf liess ihn Goded unter Arrest setzen. Azaña stellte sich hinter Goded und liess Mangada wegen Insubordination einsperren. Das alles half nichts: Viele aktive Offiziere hassten die Republik innerlich. Jene, die sich hatten pensionieren lassen, konspirierten weiter.

Während der Republikzeit gab es 15'000 spanische Offiziere. Sie befehligten 115'000 Mann, sämtlich zum Dienst eingezogene Wehrpflichtige, ausgenommen die «Afrika-Armee», die aus der spanischen Fremdenlegion und den Marokkanern (*Moros*, Mauren) bestand.⁸ Die Wehrpflicht dauerte nominell zwei Jahre, ging aber praktisch selten über anderthalb Jahre hinaus. Diese Armee – wieder ohne die Afrika-Armee – bestand aus acht Infanteriedivisionen, einer Kavalleriedivision, zwei Gebirgsbrigaden und zwei Artilleriebrigaden. Die Garnisonen lagen meist in den Provinzhauptstädten. Viele Einheiten waren unter Friedensstärke.

Die massgebenden Offiziere hatten in den Marokkofeldzügen gekämpft⁹ und sehnten sich nach der Atmosphäre der Kriegskameradschaft. Zwar waren viele ihrer Kameraden gefallen, aber man hatte dort doch Gelegenheit zu schneller Beförderung und zur ungehemmten Ausübung der militärischen Gewalt gehabt. Die politische Unfähigkeit Madrids hatte dazu geführt, dass die Armee den Marokkokrieg ohne ausreichende Bewaffnung und genügenden Nachschub führen musste. Nachdem Primo de Rivera mit französischer Hilfe die Rifkabylen endgültig niedergeworfen hatte, blieb die Erinnerung an die Offiziere, die sich in diesen harten Kämpfen ausgezeichnet hatten, in den beiden Korps lebendig, denen der Sieg vor allem zu verdanken war. Das eine war die Fremdenlegion, die ungeachtet ihres Namens hauptsächlich aus Spaniern bestand. Daneben gab es ein paar Portugiesen, Franzosen und Deutsche. Die Legion war 1920 als Kolonialtruppe gegründet worden. Die maurischen *Regulares* waren eine Eingeborenentruppe, halb Soldaten, halb Polizisten, deren Zweck die Niederhaltung der eroberten Gebiete war. Die Fremdenlegion stand im Ruf besonderer Brutalität. Ihr Wahlspruch war: «Nieder mit der Intelligenz! Es lebe der Tod!» Die Offiziere beider Truppen waren Spanier. Diese zwei Korps waren 1936 insgesamt 34'000 Mann stark.

Ein grosser Teil der spanischen Offiziere sah in den militärischen Traditionen die Verkörperung eines zeitlosen, hochkastilischen Spaniens ohne Parteipolitik, das Ordnung schuf und alles Unspanische abwarf. Unter letzterem verstanden sie Separatismus, Sozialismus, Freimaurerei, Kommunismus und Anarchismus. Sie redeten sich ein, ihr Offizierseid, «die Unabhängigkeit des Landes zu erhalten und es gegen seine inneren und äusseren Feinde zu verteidigen» (Art. 2 des Armee-Grundgesetzes), habe Vorrang vor dem Treueid gegenüber der Republik. Der durchschnittliche spanische Offizier im mittleren Lebensalter war unzufrieden, reizbar und rechtsgerichtet. In die-

ser Hinsicht unterschied er sich nicht von den Offizieren anderer Länder in Friedenszeiten. In Spanien ist der junge Offizier – wie anderswo – glücklich und vergnügt, solange die Familie einen Zuschuss zahlt. Seine Uniform und fesche Erscheinung betört die heiratsfähigen Töchter des Bekanntenkreises seiner Familie. Es folgt eine kurze Verlobungszeit, Beförderung zum Hauptmann, Heirat. Die Ausgaben steigen, man muss repräsentieren, aber das Gehalt bleibt niedrig. Der militärische Eifer der Jugend schwindet. Der einstige Löwe des Ballsaales wird ein verbitterter Staatsangestellter. Seine Frau erträgt das ewige Sparen nicht. Neidvoll weist sie auf die einst verachteten zivilen Altersgenossen ihres Mannes. Diese Erfahrungen machen die Offiziere in allen Ländern. Aber in Spanien gab es einen Ausweg, der sich anderswo nur selten bot. Der Offizier konnte von einem Staatsstreich träumen, der ihn höher tragen würde als seine erfolgreichen Bekannten in der Wirtschaft.¹⁰

Aus diesen Gründen breitete sich die hauptsächlich von dem monarchistischen General Orgaz geleitete Verschwörung schnell aus. Die Geheimorganisation UME (*Unión Militar Española*), die man zur Verbreitung des «revolutionären» Geistes in der Armee gegründet hatte, fand viele Anhänger. Im Sommer 1932 erregte das Katalonien-Statut die Gemüter in den Offiziersmessen. Nicht nur schien die Schaffung eines katalanischen Staates die Integrität Spaniens zu gefährden, die zu verteidigen die Offiziere geschworen hatten; vielmehr hielten die Offiziere die katalanische Autonomie für einen Affront gegen die Armee, die sich von 1917 bis 1923 so angestrengt hatte, Barcelona mit dem Standrecht bei der Stange zu halten. War nicht General Primo de Rivera schärfer gegen die Nationalkatalanen vorgegangen als gegen andere Oppositionelle?

Gleichzeitig blühten auch andere republikfeindliche Unternehmungen. Die Zusammenkünfte, die im Mai 1931 in der Calle Alcalá begonnen hatten, wurden sporadisch fortgesetzt; die Teilnehmerzahl nahm ständig zu. Der exilierte König Alfons hörte Ende 1931 auf, seine auf einen Aufstand drängenden Anhänger zurückzupfeifen. Die Cortes hatten ihm nämlich den Prozess gemacht und ihn in Abwesenheit zu lebenslänglichem Gefängnis verurteilt. Es kam sogar zu einem Pakt zwischen seiner Partei, den legitimistischen Monarchisten der *Renovación Española*, und den Anhängern seines entfernten Vetters, des carlistischen Thron-Prätendenten Don Jaime. Die Legitimisten hatten in Verfassungsfragen kaum Meinungsverschiedenheiten mit den Carlisten, die sich jetzt vornehmer als «Traditionalisten» bezeichneten. So schlossen die beiden Gruppen ein Bündnis, genannt TYRE (*Tradicionalistas y Renovación Española*). Als jedoch Don Jaime kurz darauf starb, verwarf sein Nachfolger als Prätendent, sein betagter Onkel Don Alfonso Carlos, der im zweiten Carlistenkrieg eine Division befehligt hatte, den Pakt. Unter den Carlisten kam es zu einer Spaltung. Die unentwegten Anhänger von Don Alfonso Carlos verfielen in den Stil ihrer alten, rabiaten «Gemeinschaft» zurück; sie wollten mehr sein als eine politische Partei. Wie im letzten Jahrhundert hatten sie ihre Basis im Norden, vor allem in Navarra. Zwar gehört Navarra zum Baskenland, und in vielen Dörfern der Provinz wird noch Baskisch gesprochen, aber die politischen Zufälle der Vergangenheit und die wirtschaftliche Entwicklung der Gegenwart führten Navarra mehr auf den carlistischen als den nationalbaskischen

Weg. Die Leute von Navarra waren eine zufriedene Gruppe selbständiger Bauern, deren Höfe sich an die Vorpyrenäen anlehnten. Die allerdings knappe Mehrheit gegen das baskische Statut rührte daher, dass Navarra keine Unternehmer, keine Bourgeoisie hatte, die einen westlichen, marktwirtschaftlichen Lebensstil und die dazugehörige Freiheit angestrebt hätten. Navarra war glühend katholisch. Seine Priester hatten keinen Anlass, die christliche Lehre moderner oder menschlicher zu machen. Eine Reise nach Navarra war immer noch eine Expedition ins Mittelalter. Selbstredend riefen die kirchenfeindlichen Reformen der Republik in Navarra tiefes Ressentiment hervor. Sie allein hätten schon genügt, den alten Geist in diesen Pyrenäentälern wachzurufen, übrigens auch an anderen Orten, denn Mitte 1932 gab es carlistische Ortsgruppen in fast allen grossen Städten. An ihrer Spitze stand meist ein erlesen höflicher Aristokrat mit der Pistole in der Tasche.

Die politischen Ideen der Carlisten waren primitiv. Der traditionalistische Fraktionsführer in den Cortes war ein hochgewachsener, für seine drastischen Bonmots bekannter Adliger, der Graf von Rodezno. Er stand einmal dabei, als einige Politiker über die hypothetische Möglichkeit einer Rückkehr des Königs sprachen. Einer von ihnen wandte sich an den Grafen mit der Frage, wer wohl in diesem Falle Ministerpräsident würde. «Sie oder einer von den Herren hier, es handelt sich doch nur um Sekretärs teilen», erwiderte der Graf. «Und was würden Sie tun?» – «Ich?» rief der Graf, «ich bliebe beim König, und wir würden von der Jagd sprechen.»¹¹ Dass die Politik auf der Jagd gemacht wird, gehörte zum Kern der carlistischen Gesellschaftsauffassung. Die Legitimisten waren vielfach sehr vermögend, entweder Grossgrundbesitzer oder Finanzleute. Die Carlisten entstammten dagegen häufig den Kleinadelsfamilien mit untadeligem Stammbaum und einem Berg unbezahlter Rechnungen.

Die religiös fundierte, halb mystische Ablehnung der modernen Welt, besonders des Liberalismus und der Französischen Revolution, durch die Carlisten war ebenso ehrlich wie ihre tiefe Treue zu *Dios, Patria y Rey*. Wie die Anarchisten glaubten, die neue Welt mit der Pistole und der Aufklärung schaffen zu können, so glaubten die Carlisten an die Wiederherstellung der alten mit Maschinengewehr und Messbuch.

Diese Verschwörungen entluden sich vorzeitig in dem erfolglosen *Pronunciamiento* des Generals Sanjurjo im August 1932. Sanjurjo war der berühmteste Soldat Spaniens. Er hatte als junger Mann im spanisch-amerikanischen Krieg gekämpft. Gegen Ende des Marokkokrieges befehligte er die im Felde stehenden spanischen Truppen. Sanjurjo, der «Löwe des Rif», heftete 1927 endlich wieder den Sieg an die spanischen Fahnen. Vorher hatte er am *Pronunciamiento* Primo de Riveras im Jahre 1923 teilgenommen. Er war ein tapferer, trinkfester Schürzenjäger, aus dessen sinnlichem Gesicht eine eigenartige Mischung von Indolenz und Kraft sprach. Im Jahre 1931 war er Kommandant der Zivilgarde gewesen und hatte dem König mitgeteilt, dass er auf diese Truppe nicht rechnen könne. Im Jahr 1932 war er Kommandant der *Carabineros* – der Zollwache. Er liess sich von seinen monarchistischen Freunden und Offizierskameraden bereitwillig einreden, seine Pflicht sei es, gegen die Republik aufzustehen. «Sie

allein, General, können Spanien retten», sagten sie.¹² Er scheint jedoch einige Zweifel gehegt zu haben; er bereitete den Aufstand nicht mit der erforderlichen Sorgfalt vor. Die Dorftragödien des vorangegangenen Winters hatten ihn erschüttert. Er war in Castilblanco gewesen und hatte sich von Augenzeugen beschreiben lassen, wie die Weiber des Dorfes einen wilden Tanz um die Leichen der Zivilgardisten aufgeführt hatten. Mehrere Carlistenführer waren in die Verschwörung verwickelt, darunter der Graf von Rodezno und ein fanatischer junger Anwalt aus Andalusien, Fai Conde. Das Rückgrat der Verschwörung bildeten aristokratische Offiziere, unter ihnen die Mehrzahl der Teilnehmer an den in der Calle Alcalá seit Mai 1931 veranstalteten Zusammenkünften.¹³

Die Ziele des Aufstandes waren anscheinend unklar. Nicht die Wiederherstellung der Monarchie strebte man an, sondern einfach den Sturz der «kirchenfeindlichen Diktatur Azañas». In seinem Manifest gebrauchte Sanjurjo genau die Worte der Republikmacher von 1930: «Ein leidenschaftlicher Schrei nach Gerechtigkeit erhebt sich aus der Mitte der Nation... Die Revolution ist immer Verbrechen oder Wahnsinn, wenn das Recht herrscht. Sie ist aber immer gerecht, wenn die Tyrannei regiert.»¹⁴ Vor dem Aufstand wurde der junge monarchistische Fliegeroffizier Major Ansaldo nach Italien geschickt, um die Unterstützung des italienischen faschistischen Regimes für den Aufstand zu gewinnen. Er sprach mit dem Marschall Balbo und erhielt ein Versprechen diplomatischer Unterstützung im Falle des Sieges.¹⁵ In Spanien unterstützte auch eine ganz junge faschistische Gruppe, die sogenannte Nationalpartei in Burgos unter Dr. Albiñana, den Aufstand.

Die Affäre wurde ein Fiasko. Azaña und die Regierung wussten, was kam – eine Prostituierte hatte es verraten. Man hatte schon wochenlang in den Cafés über die Sache gesprochen. Beim anschliessenden Prozess fragte der Richter einen der Verschwörer, José Félix de Lequerica, den späteren Aussenminister Francos, auf welche Weise er das Datum für den Aufstand erfahren habe. «Von meinem Hausmeister», war die Antwort. «Wochenlang hatte er gesagt, das Datum sei verschoben worden. Gestern erklärte er endlich mit feierlicher Miene: «Heute Abend geht es los, Don José Félix.»

General Sanjurjo hatte in Sevilla vorübergehend Erfolg, aber in Madrid ging alles schief. Der grösste Teil der Rebellen wurde gefangengenommen, wenn auch erst nach einigen Kämpfen auf der Plaza de la Cibeles. Azaña sah dem Gefecht seelenruhig, die Zigarette zwischen den Lippen, vom Balkon des Kriegsministeriums zu. Sanjurjo liess sich von seinen Ratgebern zur Flucht nach Portugal überreden. An der Grenze wurde er jedoch gefasst. Mit 150 anderen Aufständischen kam er vor Gericht. Er wurde zum Tode verurteilt, aber dann zu lebenslänglicher Haft begnadigt und in die Strafkolonie Santoña gebracht. 144 kleinere Rebellen, meist Offiziere, auch zwei bourbonische Prinzen, deportierte man in die üble afrikanische Kolonie Villa Cisneros.¹⁶ Der erste Aufstand gegen die Republik endete so mit der totalen Niederlage der Rebellen.

Manuel Azaña und seine Regierung überstanden den Rest des Jahres 1932 ohne grössere Schwierigkeiten. Einen grossen Teil dieser Zeit blieben die Rechtsblätter *ABC*, *El Debate* und *Informaciones* verboten. Die Anarchisten waren verhältnismässig ruhig. Eine Säuberung wurde eingeleitet, um «untragbare» Beamte zu entfernen. Die Herbstsession der Cortes stand im Zeichen des Gesetzes über die Kongregationen, der Fortentwicklung der auf die Kirche bezüglichen Artikel der Verfassung. Die Jesuiten hatten Spanien schon im Februar verlassen. Nun folgten Gesetze mit Fristen für die Auflösung der konfessionellen Schulen und das Inkrafttreten anderer einschränkender Bestimmungen für religiöse Orden. Die kirchlichen Volksschulen hatten am 31. Dezember 1933 zu schliessen, Oberschulen und Universitäten drei Monate früher. Das bedeutete, dass in einem Land mit ohnehin zu wenigen Schulen weitere 350'000 Kinder in neuen Schulen untergebracht werden mussten. Der Schulminister Marcelino Domingo machte gewaltige Anstrengungen, um auf diesem Gebiet die Ideale der Republik zu verwirklichen. Binnen einem Jahr nach Verkündung der Republik waren 7'000 neue Schulen gebaut, von April 1932 bis April 1933 weitere 2'500 Schulen. Die Gehälter der Volksschullehrer wurden auf 3'000 Peseten im Jahr – etwa 770 D-Mark – erhöht, immer noch eine ganz unzulängliche Summe. In abgelegene Provinzen schickte man Wanderschulen. Ende 1932 besuchten 70'000 Schüler die Oberschulen gegen nur 20'000 vorher.

Die Öffentlichkeit beschäftigte sich auch mit dem Prozess gegen Juan March, einen Millionär aus Mallorca, der von Primo de Rivera das Tabakhandelsmonopol für Spanien erhalten hatte. Er wurde wegen Betrugs verurteilt; durch Bestechung gelang ihm eine sensationelle Flucht aus dem Gefängnis von Alcalá. Er benutzte sodann sein grosses Vermögen, das auf den Gegenwert von 240 Millionen Mark geschätzt wurde, zur Währungsabotage gegen die Republik, doch blieb die Peseta in diesen Jahren ziemlich stabil. Für das Pfund Sterling erhielt man 55 bis 56 Peseten.

Der Frieden im Lande wurde jedoch im Januar wieder gestört, diesmal durch einen gefährlichen Stoss von links. Am 11. Januar kam es in dem Dorf Casas Viejas in der Provinz Cádiz zu einem anarchistischen Aufstand. Unter den Anstiftern waren zum Teil Ortsfremde. Der Dorfvorsteher ergab sich, nicht jedoch die Zivilgarde, die in das nahe gelegene Medina Sidonia um Hilfe telefonierte. Als bald trafen Verstärkungen ein, eine Abteilung der *Guardia de Asalto*, der Sturmgarde. Nach den Unruhen im Mai 1931 war diese Truppe als Sonderpolizei zum Schutz der Republik errichtet worden; man hatte nur Leute eingestellt, die als verlässliche Republikaner galten. Die Sturmgarde verjagte die Anarchisten, die sich auf einem Hügel ausserhalb des Ortes verschanzten. Inzwischen durchsuchten Zivilgarde und Sturmgarde jedes Haus nach Waf-

fen. Ein alter Veteran des Anarchismus namens Seisededos («Sechsfinger») weigerte sich zu öffnen. Es begann eine Belagerung. Seisededos und fünf Gefährten weigerten sich, die Waffen zu strecken. Seine Tochter Libertaria lud die Gewehre. Die Sturmgardisten rasten; sie hatten schon mehrere Tote zu beklagen. Das Innenministerium drahtete die Ermächtigung zu den schärfsten Massnahmen. Ein Dutzend Gefangener wurde erschossen. Ein Flugzeug warf Bomben auf die belagerte Anarchistenfestung. Seisededos, Libertaria und die anderen Verteidiger kamen um. Am nächsten Morgen ergaben sich die Anarchisten auf dem Hügel. Ein Teil wurde «auf der Flucht erschossen». Der Sicherheits-Generaldirektor Menendez hatte die Sturmgarde ermächtigt, die *Ley de Fugas* anzuwenden.¹

Azaña und der Innenminister Casares Quiroga überwandten die Folgen dieses Zwischenfalls nie ganz. Die Rechte bezichtigte sie – nicht ohne Heuchelei – des «Mor-des am Volke». Martínez Barrio wandte sich gegen die Regierung, die ein «Regime des Blutes, des Schmutzes und der Tränen» schaffe. Ortega y Gasset erklärte, die Republik habe ihn enttäuscht. Azañas Mehrheit in den Cortes ging sehr zurück. Im April 1933 wurden Gemeindewahlen in den Bezirken abgehalten, die im Jahre 1931 monarchistisch gewählt hatten und deshalb der Vertretung für verlustig erklärt worden waren. Die Regierungsparteien konnten 5'000 Gemeinderäte buchen, die Rechte 4'900 und die Zentrumsopposition, an deren Spitze jetzt Lerroux mit seinen Radikalen stand, etwa 4'200. Die Popularität der Regierung war deutlich im Abstieg.

Azaña trat deshalb im Sommer 1933 zurück. Alle Ergänzungsgesetze zur Verfassung waren durchgegangen. Es war offenkundig an der Zeit, das Urteil des Volkes über die Arbeit der Regierung einzuholen. So setzte man für den November Neuwahlen an. Martínez Barrio bildete eine geschäftsführende Regierung. Azaña und die Seinen verwiesen im Wahlkampf auf die Flut ihrer Gesetze. Ausser den Gesetzen über die Schulen, die Orden, die Landwirtschaft, die Armee und die katalanische Autonomie hatte die Regierung ein neues, höchst modernes Scheidungsgesetz geschaffen, ein Gesetz über die Zivilehe, Gesetze über Zwangsarbeit, Kollektivpacht, Schlichtungsausschüsse, Mindestlöhne, Tarifverträge, Frauenrechte und Beamteneinstellung. Ein neues Strafgesetz war eingeführt worden. Reformen, die anderswo mehr als ein halbes Jahrhundert erfordert hatten, waren in zwei Jahren durchgeführt worden. Es kann nicht überraschen, dass die Wahlen gegen Azaña ausfielen. Seine Niederlage war unerwartet gross. Seine eigene Partei, die *Acción Republicana*, erhielt nur acht Mandate. Im Ganzen kamen auf die Parteien der Regierungskoalition nur 99 Sitze, von denen 58 an die Sozialisten gingen. Das von Lerroux geführte Zentrum errang 167 Sitze, wovon 104 auf die Radikalen und 25 auf die katalanische Kapitalistenpartei Lliga entfielen. Die Rechte erhielt 207 Mandate. Davon gehörten 43 der monarchistisch-traditionalistischen Allianz. Es gab ferner 86 «Agrarier», eine Partei, welche hauptsächlich den Interessen der kastilischen Weizen- und Olivenproduzenten diente. Die grösste Gruppe der Rechten, und überhaupt in den neuen Cortes, war jedoch die neue katholische Partei CEDA (*Confederación Española de Derechas Autónomas*).

Die Partei war ein Ausläufer der Katholischen Aktion der zwanziger Jahre. Ihren Kern bildete die *Acción Popular*, die nach dem Sturz der Monarchie gegründet worden

war, um die katholischen Interessen in der Politik der Republik zu vertreten. Die treibende Kraft hinter der CEDA war Angel Herrera, Chefredakteur der Zeitung *El Debate*. Er strebte – wie sicher auch Pius XI. und sein Staatssekretär Pacelli – im Grunde die Bildung einer christlich-demokratischen Partei in Spanien an, einer Partei jenes Typs, der nach 1945 in Deutschland, Italien und Frankreich besseren Erfolg hatte. Im Spanien der dreissiger Jahre war das aber eine äusserst schwierige Aufgabe. Der antiklerikale Charakter der Verfassung machte es der CEDA unmöglich, sich auf das Regime in seiner damaligen Form zu verpflichten. Die kleineren antiklerikalen Massnahmen – etwa die Säkularisation der Friedhöfe und die Beseitigung der Pflicht zum Kirchengang in der Armee – riefen wahrscheinlich ebensoviel Empörung hervor wie die weitergehenden Gesetze. Die CEDA war überdies eine Allianz heterogener Gruppen. Ihre Führung wollte die vermögenden Kreise der Rechten nicht verärgern, denn von ihnen bezog sie das Geld für die Partei. Doch wollte sie tatsächlich das Bürgertum hindern, sich den Monarchisten und anderen hundertprozentigen Feinden der neuen Republik in die Arme zu werfen. Dem jungen Anwalt José Maria Gil Robles, den man aus der Redaktion von *El Debate* an die Spitze der Partei geholt hatte, stieg seine Stellung offenbar zu Kopf. Er fuhr nach Deutschland und besuchte Hitler. Er spielte auch mit dem Gedanken eines spanischen Ständestaates nach dem Vorbild des Dollfuß-Regimes in Österreich. Bei den Wahlen liess er sich von seinen Anhängern «*Jefe*» (Chef) nennen, so ähnlich wie «Führer» und «Duce». Was seine Absichten angeht, blieb er bewusst undeutlich, weil er seine Anhängerschaft zusammenhalten wollte; aber auf der Linken rief dies den Verdacht hervor, er wäre im Grunde Faschist. Man schrieb ja das Jahr der Machtergreifung Hitlers in Deutschland.

Die CEDA wurde unter der Führung von Gil Robles aus mehreren Gründen die stärkste Partei Spaniens. Erstens hatte die Republik erstmalig das Frauenwahlrecht eingeführt – und jeder wusste, dass die Frauen so wählen würden, wie es sie der Beichtvater hiess. Die Kirche machte kein Hehl aus ihrer Unterstützung der CEDA. Zweitens trat nach den zwei Jahren republikanischer Regierung ein sozusagen natürlicher Pendelschlag nach rechts ein, was ja vorauszusehen war. Drittens bildeten die Parteien der Rechten und der Mitte Wahlbündnisse, während die Links-Parteien den Wahlkampf einzeln führten. Denn die grosse sozialistische Partei mit dem ganzen Gewicht ihres Ansehens und ihrem straffen Gewerkschaftsbund war nach links gerückt.

Dieses Umschwenken kam hauptsächlich von Largo Caballeros alter Angst vor der anarchistischen Konkurrenz. Zwar war die UGT während der Beteiligung der Sozialisten an der Regierung gewachsen; aber das gleiche war bei der CNT festzustellen. Die spürbare, zentral gelenkte Gewaltpolitik der Anarchisten in den letzten Monaten liess in Largo den Gedanken reifen, die spanische Arbeiterklasse zur Sozialdemokratie herüberzuziehen. Die Voraussetzung dazu war nach seiner Auffassung ein sichtbarer Bruch mit den bürgerlichen republikanischen Parteien, mit denen die Sozialisten bisher in der Regierung gesessen hatten. Die sozialistische Partei musste als die extremste proletarische Partei Spaniens auftreten. Largo hatte sich zwei neue intellektuelle Berater zugelegt: Luis Araquistain und Julio Alvarez del Vayo, die ihn anscheinend davon überzeugen konnten, dass die Zusammenarbeit mit Azaña und der Bourgeoisie

nie zum Erfolg führen würde. Die beiden waren Schwäger und bürgerlicher Herkunft. Madariaga erblickt in ihnen die grauen Eminenzen, die den soliden sozialdemokratischen Funktionärstyp Largo Caballero in die revolutionäre Richtung drängten. Daran scheint etwas Wahres zu sein. Dass die beiden an Stelle von Fabra Rivas die Hauptberater Largos wurden, hat sicherlich zum Linksruck in der Partei beigetragen. Bei den Wahlen von 1933 erhielten die Sozialisten 1'722'000 Stimmen. Infolge ihrer Isolierung bekamen sie aber nur 58 Sitze, während die Radikalen bei nur 700'000 Stimmen auf 104 Sitze kamen.

Unter den vielen Abgeordneten kleiner Parteien waren zwei, die als einzige Vertreter ihrer Parteien durchgekommen waren. Der eine war José Antonio Primo de Rivera, ein junger Anwalt und Sohn des alten Diktators; er nannte sich offen Faschist. Der andere war Bolívar, den Malaga als kommunistischen Abgeordneten in die Cortes entsandt hatte.

Die Anfänge des spanischen Faschismus noch unter der Diktatur Primo de Riveras gehen auf einen gewissen Gimenez Caballero zurück. Er hatte, wie die meisten europäischen Faschisten, als Sozialist angefangen. Er war ein leicht erregbarer bürgerlicher Literat und Journalist, der unter dem Einfluss Curzio Malapartes², den er 1928 in Italien kennenlernte, zum Bewunderer Mussolinis wurde. Nach seiner Rückkehr nach Spanien propagierte er eine kuriose Theorie militanter «Latinität». Alles, was den Niedergang der Mittelmeerländer bewirkt hatte, bekämpfte er. Mit besonderer Abneigung betrachtete Gimenez Caballero zu dieser Zeit Deutschland; dagegen sah er in Russland eine Zeitlang einen Verbündeten der Mittelmeerländer. Rom war für Gimenez Caballero der Mittelpunkt der Welt als Hauptstadt der Religion wie auch des Faschismus. Nach Hitlers Machtergreifung in Deutschland im Jahre 1933 erfuhren diese Anschauungen eine teilweise Revision. Die Nazis hatten schon früher ihre Bewunderer in Spanien gehabt. Im März 1931 gründete Ramiro Ledesma Ramos, ein vermögensloser früherer Student der Universität Madrid, die rechtsradikale Zeitschrift *La Conquista del Estado* (Die Eroberung des Staates). Hier verkündete er eine Politik, die etwa jener der deutschen Nationalsozialisten in ihrer Frühzeit entsprach. Ledesma trieb die Hitlerbewunderung so weit, dass er Hitlers Stirnlocke imitierte. In *La Conquista del Estado* erklärte er, er strebe nicht nach Wahlstimmen, sondern nach der «Politik der militärischen Haltung, der Verantwortlichkeit und des Kampfes». Seine Bewegung sollte sich auf «Mannschaften militärischen Typs ohne Heuchelei vor dem Gewehrlauf» stützen.³ Einen gewissen Onésimo Redondo zog dieses stählerne Programm sogleich in seinen Bann. Onésimo Redondo war wie Giménez Caballero und Ledesma bürgerlicher Herkunft, hatte in Salamanca die Rechte studiert und war eine Zeitlang Beamter im Finanzministerium gewesen. Dann war er Lektor für Spanisch an der Universität Heidelberg, wo ihm die «unerschütterlichen Reihen der Nationalsozialisten» imponierten.⁴ Nach Rückkehr in seine Heimatstadt Valladolid gründete er zusammen mit Ledesma eine Bewegung, die sich vielsagend *Juntas de Ofensiva Nacional*Sindicalista* (JONS) nannte. Das Programm der Bewegung war in den «Sechzehn Punkten» von Valladolid (1931) niedergelegt. Man lehnte Separatismus und Klassenkampf ab, forderte sodann die Annexion von Gibraltar, Tanger, Französisch-

Marokko und Algerien, ferner die «unerbittliche Überprüfung ausländischer Einflüsse in Spanien».⁵ Wie die entsprechenden deutschen Programme sah das Programm die Bestrafung aller vor, die «mit dem Elend und der Unwissenheit des Volkes spekulieren», und verlangte die Kontrolle («Disziplinierung») der Profite. Im Gegensatz zu Hitler jedoch fand die katholische Religion im Programm von Ledesma und Onésimo Redondo als Verkörperung der spanischen «Rassentradition einen Platz. Der Katholizismus bedeutete für sie dasselbe wie das «arische Blut» für Hitler. Dennoch standen sie der Kirche um diese Zeit kritisch gegenüber. Die CEDA zum Beispiel sahen sie als Verbündeten der «Reaktion» an. Auch Giménez Caballero lehnten sie noch ab. Es gelang Onésimo Redondo, in Valladolid 1933 eine Gewerkschaft von dreitausend Arbeitern zu gründen. Das war allerdings das einzige Mal, dass der spanische Faschismus im Proletariat Anhänger fand, abgesehen von ein paar Anarchisten, die persönlichen Streit mit der CNT gehabt hatten. Einige dieser anarchistischen Rekruten waren von Anfang an nichts als Gangster. Auf dieser schmalen Grundlage betrieb die JONS am Sonntag militärische Ausbildung, während ihre Vertreter an den Universitäten die FUE (*Federación Universitaria Española*) bekriegten, den unter linker Führung stehenden Studentenverband. Inzwischen wurden noch weitere faschistische oder nationalsozialistische Gruppen gegründet. Inmitten der politischen Gärung erschienen zahlreiche Zeitungen, Bücher, Zeitschriften und Broschüren, die eine faschistische «Lösung» der spanischen Schwierigkeiten verlangten. Eine lautstarke Gruppe junger Männer sammelte sich um José Antonio Primo de Rivera, der allmählich zum Führer aller spanischen Jungfaschisten wurde, eine Stellung, die sonst niemand zu begehren schien.⁶

José Antonio war ein hochgewachsener, gutaussehender Anwalt, Anfang 30, der sich sympathisch nett benahm. Sogar seine marxistischen Gegner fanden ihn charmant. Seine Reden und Schriften vermitteln den Eindruck eines begabten Studenten, der einen Wälzer über politische Theorie gelesen, aber nicht ganz verdaut hat. Er hatte als Monarchist angefangen und blieb stets katholisch gesinnt. In seinem Blatt *El Fascio* – von dem nur eine einzige Nummer erschien – schrieb er 1933: «Das Land ist eine historische Ganzheit..., es steht über uns und unseren Gruppen. Der Staat ruht auf zwei Grundsätzen: Dienst an der geeinten Nation und Zusammenarbeit der Klassen.»⁷ Ein Jahr später erklärte er: «Der Faschismus beunruhigt Europa. Er ist ein Weg zu umfassender Erkenntnis: der Geschichte, des Staates, der Methoden der Proletarisierung des öffentlichen Lebens, ein neuer Weg zur Erkenntnis der Erscheinungen unserer Epoche. Der Faschismus hat schon in einigen Ländern gesiegt – in manchen, wie Deutschland, mit einwandfrei demokratischen Mitteln.»⁸ José Antonio sprang jedem an die Gurgel, der seinen Vater zu kritisieren wagte; in mancher Hinsicht setzte er einfach die Politik des alten Diktators fort. Im Grunde war er nichts als ein junger Mann, der sich ernstlich bemühte, mit den Ungereimtheiten des Liberalismus im Staate irgendwie fertig zu werden. Sein Lieblingsgedicht war Kiplings «Wenn», das die Mannestugenden verherrlicht. Er pflegte Abschnitte daraus seinen Anhängern vorzulesen, namentlich vor Sonntagsaufmärschen und Strassenschlachten. Im Jahr 1933 gründete

José Antonio eine eigene Partei, die *Falange Española*. Der ominöse Name war von der mazedonischen Phalanx abgeleitet, die im 4. Jahrhundert v. Chr. die Demokratie in Griechenland vernichtet hatte. Nachdem ein Angehöriger dieser Partei von einem FUE-Studenten ermordet worden war, vereinbarten José Antonio und Ledesma Ramos die Verschmelzung der Falange und der JONS. Die Ziele der vereinigten Partei entsprachen ungefähr denen der Sechzehn Punkte von 1931. Sie übernahm von den JONS das Symbol von Joch und Pfeilen sowie die schwarzrote Fahne – welche die JONS den Anarchisten abgesehen hatte. Parteiführer wurde José Antonio. Die Verschmelzung trat erst am 13. Februar 1934 endgültig in Kraft.

Die spanische kommunistische Partei hatte 1933 kaum mehr als dreitausend Mitglieder.⁹ Ihre Führer waren unbedeutende Leute. Die Partei war 1921 aus der sozialistischen Linksopposition hervorgegangen, die den Anschluss an die Komintern propagierte; auch eine anarchistische Opposition war dazugestossen. In den zwanziger Jahren schienen die Kommunisten so unbedeutend, dass Primo de Rivera die Partei nicht einmal verboten hatte. Man hatte schon 1924 die Führer der Kommunisten *en bloc* «Opportunisten» genannt und aus der Partei entfernt. Seit 1926 hatte sich eine neue Parteiführerschicht gebildet, die der Moskauer Linie blindlings folgte. Als die Republik begann, kehrten einige kommunistische Emigranten nach Spanien zurück. Die Führer der Partei, zum grossen Teil Katalanen, hatten sich aber inzwischen mit der Stalinschen Richtung überworfen; sie hatten in den russischen Auseinandersetzungen nach dem Tode Lenins die Partei Trotzkijs ergriffen. Diese Ketzler mussten bald die offizielle kommunistische Partei Spaniens verlassen. Sie gründeten kleine Arbeiterparteien ihrer Richtung, unter denen der Revolutionäre Bund der Arbeiter und Bauern die Führung erlangte. Er bildete den Kern der Partei, die später unter dem Namen POUM (*Partido Obrero de Unificación Marxista*) auftrat. Zwar waren sie keine strikten Anhänger Trotzkijs und gehörten nicht der Vierten Internationale an, aber sie konnten als Trotzkiisten angesehen werden, weil sie als marxistische Opposition gegen Stalin die grundlegenden Ansichten Trotzkijs teilten: permanente Revolution im Ausland, Arbeiterkollektivismus im Inland. Der Streit zwischen den kommunistischen Gruppen war lang und heftig. Beide hielten sich von allen anderen Parteien in Spanien in dieser Zeit fern, namentlich von den Sozialdemokraten, die der kommunistische Parteijargon als «Sozialfaschisten» bezeichnete. Dies führte gelegentlich zu einem taktischen – aber nicht ideologischen – Bündnis mit den Anarchisten.

Die schmale Basis der Kommunisten lag um diese Zeit in Sevilla, Malaga, Barcelona und Madrid. Ihre Mitglieder waren zum grossen Teil angelernte Arbeiter. Man war über den Kommunismus weit mehr beunruhigt, als seiner zahlenmässigen Stärke entsprach. Das kam einerseits von dem Umfang der kommunistischen Propaganda, andererseits daher, dass hinter den Kommunisten – wie man wusste – die Sowjetunion stand. Im Übrigen warf das spanische Bürgertum alle proletarischen Parteien in einen Topf. Auch die Anarchisten erzählten ja unablässig, dass sie einen «freiheitlichen Kommunismus» anstrebten.

Wie die anderen kommunistischen Parteien hatten die spanischen Kommunisten

einen Komintern-Instruktor. In Spanien übte dieses Amt ein Argentinier italienischer Herkunft namens Vittorio Codovilla aus. Er hiess in Spanien «Genosse Medina». Er hatte sein Leben mit der Organisation kommunistischer Parteien in Südamerika verbracht. In Spanien scheint er Ende 1933 eingetroffen zu sein. Er war ungewöhnlich dick. Jacques Doriot, damals die Hoffnung der französischen kommunistischen Partei, bemerkte zu Codovillas enormem Appetit: «Ludwig XIII. hatte gern Leute um sich, die starke Esser waren. Codovilla wird unter Stalin Karriere machen.»¹⁰ Später wurde der Bulgare Stepanow als Assistent zu Codovilla geschickt. Die Komintern hatte noch andere Agenten in Spanien. Einige Sozialisten wie Alvarez del Vayo waren zweifellos «Sympathisierende» des Kommunismus. Man kann allerdings nicht genau sagen, wie weit diese Leute den Gang der Ereignisse wirklich beeinflussten. Ihre Bedeutung wurde sowohl von ihnen selbst als auch von ihren Gegnern überschätzt. Die spanischen Kommunisten waren immer schwierig. Von 1934 bis 1936 bemühte sich die Sowjetunion um ein Bündnis mit England und Frankreich gegen Hitler.¹¹ Dementsprechend strebte die kommunistische Internationale ab 1934 eine «Volksfront» aller Linksparteien an, ob Arbeiterparteien oder bürgerlich, um den «Faschismus» zu bekämpfen, also jede Rechtspartei, die vielleicht mit Hitler oder – in geringerem Masse – Mussolini zusammengearbeitet hätte. Deshalb beteuerten seit 1934 alle kommunistischen Parteien die Notwendigkeit, die «bürgerliche parlamentarische Demokratie» zu erhalten, allerdings nur, bis eine «proletarische Demokratie» an ihre Stelle treten könnte. Nun ging aber gerade in diesem Augenblick die spanische sozialistische Partei unter Largo Caballero scharf nach links. Dies nötigte die spanischen Kommunisten, wenn sie bei den jetzt anscheinend zugänglicheren Sozialisten Einfluss gewinnen wollten, eine weit «linkere» Stellung zu beziehen, als sie der damaligen Politik der Sowjetregierung und der Komintern entsprach.

Auch ohne die Hinweise der spanischen Kommunisten auf das russische Beispiel hätte die spanische sozialistische Partei von 1934 die Sowjetunion und ihre Leistungen seit 1917 sehr bewundert. Zu dieser Zeit glaubten in den intellektuellen Kreisen der westlichen Welt viele Tausende dem Amerikaner Lincoln Steffens, der 1929 aus Moskau zurückkehrte und in New York beim Aussteigen aus dem Flugzeug ausrief: «Ich habe die Zukunft gesehen! Und sie funktioniert!»¹² Die Sowjetunion schien damals ihre ursprünglichen Ideale noch nicht verraten zu haben. Die Begleitumstände der Kollektivierung der Landwirtschaft waren noch nicht bekannt; den Sinn der Verfolgung Trotzkis begriff man nicht. Die Vernichtung der alten Bolschewiken durch Stalin stand noch aus. Später sollten sich die spanischen Kommunisten rühmen, den Pakt über die Volksfront bei den Wahlen im Februar 1936 angeregt zu haben. Die Sozialisten brauchten aber nicht viel Nachhilfe, um den von den deutschen Kommunisten erfundenen Gruss mit gebeugtem Arm und geballter Faust, die rote Fahne und den revolutionären Schlagwortschatz anzunehmen, desgleichen die Aufforderung zur Einheitsfront angesichts des internationalen Faschismus, die damals von den kommunistischen Parteien der ganzen Welt ausging.

Die Geschichte Spaniens in den zweieinhalb Jahren nach den Novemberwahlen von 1933 ist die Geschichte eines stetigen Versinkens in Chaos, Ausschreitungen, Mord und schliesslich Bürgerkrieg. Hier und da versuchten in diesen bewegten Jahren einzelne Männer, wenn auch vergeblich, den furchtbaren und – wie sich zeigen sollte – schicksalhaften Prozess aufzuhalten. Sie hatten nicht die Energie, das Glück und das Selbstvertrauen für diese Aufgabe. Es ist kaum jemandes Verhalten in dieser Periode entschuldbar. Kein Einzelner und keine Gruppe besaßen die Grösse und die Grossmut, die allein die Katastrophe hätten verhindern können. Kann man aber niemanden entschuldigen, so kann man andererseits auch schwer jemandem Vorwürfe machen. Unter den in Spanien im Winter 1933/34 herrschenden Umständen musste jeder seine tragische Rolle mit unerbittlicher Logik zu Ende spielen. Ein grosser Mann – des Kompromisses, des Erbarmens und des Verstehens fähig – hätte die Konflikte, die das Land zerrissen, entschärfen können. Ein solcher Mann kam nicht.

Die ersten Regierungen nach den Wahlen waren Koalitionen der Mitte und bestanden in der Hauptsache aus Radikalen. Lerroux wurde Ministerpräsident. Er hatte die Unterstützung von Gil Robles und der CEDA in den Cortes; aber die CEDA trat nicht direkt in die Regierung ein. Die katholische Partei wartete auf ihre Stunde. Inzwischen war die Wandlung Lerroux' zu einem Verbündeten der katholischen Partei der Republik seinem nächsten Mitarbeiter Martínez Barrio doch zuviel. Martínez ging mit einer Gruppe Radikaler in die Opposition; die Gruppe nannte sich Republikanische Union.

Eine Sturzflut von Streiks und Ausschreitungen unter anarchistischer Führung bereitete der Regierung ernste Schwierigkeiten. Die Anarchisten griffen einsame Posten der Zivilgarde an und brachten den Expresszug Barcelona-Sevilla zum Entgleisen, wobei neunzehn Menschen ums Leben kamen. In Madrid gab es einen Telefonstreik. In Valencia und Saragossa gab es einen wochenlangen Generalstreik. Der grosse Streik in Saragossa dauerte diesmal 57 Tage. Die CNT zahlte nie Streikunterstützung; der trotzdem enorme Kampfgeist der Arbeiter erstaunte und erschreckte das Land. Einmal schickten die Streikenden ihre Frauen und Kinder mit der Bahn nach Barcelona. Die Zivilgarde beschoss den Zug und hielt ihn auf. Das Land war nichts weniger als friedlich zu nennen. Die Unruhe in der Arbeiterschaft war zum Teil die Folge des, wie Gil Robles es am 8. März 1936 in einem Pressegespräch in *El Debate* nannte, «selbstmörderischen Egoismus» der Arbeitgeber, die in ganz Spanien den Wahlsieg der Rechten mit Lohnsenkungen, Mieterhöhungen und der Zwangsräumung von Wohnungen feierten.

Nach Neujahr 1934 nahm die Regierung eine Reihe von Massnahmen in Angriff, welche die Reformen der vorangegangenen Regierung zum Stillstand bringen sollten.

Die Ersetzung der konfessionellen Schulen durch staatliche wurde auf unbestimmte Zeit vertagt. Zwar blieben die Jesuiten formell verboten, nahmen aber bald ihre Lehrtätigkeit wieder auf. Die Pfarrer erhielten zwei Drittel ihrer Gehälter von 1931 ausbezahlt. Das Agrargesetz blieb zwar in Kraft, aber seine Durchführung unterliess man in den meisten Fällen stillschweigend. Es folgte eine Amnestie für politische Häftlinge, darunter General Sanjurjo und die Verurteilten des Aufstandes von 1932. Dieser Akt der Milde hatte nur den Effekt, die alten Verschwörer zu neuen Komplotten zu ermuntern. Namentlich die Carlisten waren aktiv. Von 1933 an wiederhallten die Dörfer Navarras erneut von Kommandorufen; die Carlisten bildeten Truppen aus. In den Städten Süd- und Mittelspaniens taten dasselbe die Falangisten, die Anarchisten, die sozialistischen und kommunistischen Jugendverbände. Die roten Barette der Carlisten, die *boinas rojas*, waren jede Woche auf dem Marktplatz zu sehen. Ihre Aufgebote wurden wie in den Carlistenkriegen als *Requetés* bezeichnet – nach einer Zeile aus dem Marschlied ihres tollsten Bataillons. Die Ausbildung übertrug man dem jungen, schneidigen und ehrgeizigen Obersten Enrique Varela, der sich zweimal in Marokko die höchste spanische Auszeichnung für Tapferkeit vor dem Feinde geholt hatte. Die carlistischen Führer Fai Conde und Graf von Rodezno hatten Varela im Gefängnis von Guadalajara nach dem Aufstand von 1932 kennengelernt. Er fuhr als Priester verkleidet durch die Pyrenäendörfer wie ein Missionar des Bürgerkriegs. Man nannte ihn *Tío Pepe*, Onkel Pepe. Als er zum General befördert wurde, trat Oberst Rada an seine Stelle. Beide hatten eigentlich nichts mit den Carlisten oder mit Navarra zu tun. Varela war der Sohn eines Feldwebels und seit frühester Jugend von wühlerischem Ehrgeiz geplagt. Seine Tapferkeit in Marokko war sprichwörtlich geworden.¹

Am 31. März 1934 erhielt Mussolini den Besuch von Antonio Goicoechea, einem alternden Dandy, der in den Cortes monarchistischer Fraktionsführer war, begleitet von zwei Carlisten namens Rafael Olazabal und Antonio Lizarza sowie dem General Barrera. Die Spanier waren sich offenkundig über die Ziele ihrer Verschwörung nicht einig. Mussolini hielt sich dabei aber nicht auf, sondern sagte, die Bewegung müsse nur «monarchistisch, korporativ und repräsentativ» sein. Er versprach den spanischen Rebellen 1,5 Millionen Peseten, 200 Maschinengewehre und 20'000 Handgranaten; sobald der Aufstand begonnen habe, werde er noch mehr senden. Das Geld wurde am nächsten Tag ausgezahlt.² Die Entwicklung der *Requetés* ging nun schnell. Man bildete Komitees für die Anwerbung von Offizieren, Propaganda, Waffenankauf und Strategie.³ Von nun an fungierte Prinz Xaver von Bourbon-Parma, ein Neffe von Don Alfonso Carlos – und heute carlistischer Thronprätendent –, gemeinsam mit Fai Conde als «Nationaldelegat».

Vier Tage nachdem seltsamen Treffen in Rom trat Lerroux zurück, weil Präsident Alcalá Zamora zögerte, seine Unterschrift unter das Amnestiegesetz zu setzen. Ihm folgte Samper, gleichfalls ein Radikaler. Um die Lage nicht noch weiter zu verschärfen, war es seine Taktik, sowenig wie möglich zu tun. Diese Taktik hätte allerdings eine statische politische Situation zur Voraussetzung haben müssen; davon war aber keine Rede. Im Juni gab es Krach in Katalonien. Die Generalität, die katalanische Regierung, hatte ein Gesetz verabschiedet, die *Ley de Cultivos*, die ein Schlichtungsver-

fahren in Fragen der Weinbergspacht vorsah. Das war ein akutes Problem geworden. Die Winzer waren Pächter, denen die Weingärten gewöhnlich für eine Zeit verpachtet wurden, die der halben Lebenszeit der Rebe entsprach. Nun waren aber nach den Verwüstungen durch die Reblausplage neue Sorten angepflanzt worden, die eine kürzere Lebensdauer hatten als die weniger reblausfesten vor der Seuche. Die Lage der Winzer war dadurch im Vergleich zu früher sehr unsicher geworden. Die Verpächter der Weingärten brachten darauf eine Klage beim Verfassungsgericht ein, das die *Ley de Cultivos* mit knapper Mehrheit aufhob, mit der Begründung, dass die Generalität ihre Zuständigkeit überschritten habe. Luis Companys jedoch, der nach dem Ableben Macias den Vorsitz der Generalität übernommen hatte, setzte das Gesetz trotzdem in Kraft. Zu dieser Herausforderung der Madrider Regierung stachelte ihn sein Innenminister Dencás an, der die katalanische Nationalbewegung für seine eigenen halbfaschistischen Zwecke einspannen wollte. Ungeachtet dieser Seite des katalanischen Konflikts brach Azaña das Schweigen, in das er sich seit seinem Sturz gehüllt hatte, um die von Companys geführte katalanische Esquerra als «die einzige wahrhaft republikanische Partei in Spanien» zu preisen.

Dieser schwerwiegende Verfassungsstreit schwelte noch, als auch der baskische Separatismus sich zu Wort meldete. Die finanziellen Beziehungen des Baskenlandes zur Madrider Zentralregierung waren durch das *Concierto Económico* von 1876 geregelt. Dieses gewährte den Basken Steuerautonomie; sie setzten ihre Steuern selbst fest und zahlten dem spanischen Staat ein Pauschale. Die baskischen Gemeinderäte fanden nun, dass gewisse Gesetze der Regierung Samper dem *Concierto* zuwiderliefen. Nach den Wahlen von 1933 war es natürlich nicht mehr möglich gewesen, ein baskisches Statut nach dem katalanischen Muster zu schaffen. Die baskischen Bürgermeister beschlosssen also, in den drei Provinzen Vizcaya, Guipúzcoa und Alava neue Gemeindewahlen abzuhalten; die gewählten Vertreter sollten eine demonstrative Erklärung für das *Concierto* abgeben. Die Regierung verbot diese Wahlen. Die Wahlen fanden trotzdem statt, worauf die Bürgermeister verhaftet wurden. Die Folge war eine Serie stürmischer Demonstrationen für die baskische Autonomie in den drei Provinzen.

So waren beide separatistischen Probleme in Spanien gleichzeitig akut geworden. Dazu kam ein neuer Schreck: Plötzlich verlautete, dass der Dampfer *Turquesas*⁴ in Asturien siebenzig Kisten Waffen gelandet habe. Die Regierung verhängte den Alarmzustand. Die CEDA hielt eine grosse Tagung in Covadonga ab, einem spanischen Nationalheiligtum in Asturien – hier hatte der Westgotenkönig Pelayo die *Reconquista* Spaniens von den Mauren begonnen. Gil Robles erklärte auf dieser Tagung, seine Partei werde solche Zustände nicht weiter dulden. Die CNT und die UGT proklamierten, zum erstenmal seit 1917 im Einvernehmen, sogleich den Generalstreik in Asturien. Die CEDA-Delegierten konnten nur unter grossen Schwierigkeiten nach Madrid zurückkehren. Eine Woche später erklärte Gil Robles, nach dem Zusammentritt der Cortes im Oktober würde seine Partei die Regierung Samper nicht weiter unterstützen. Das hiess offenkundig, dass er selber die Macht übernehmen wollte. Darauf erklärte die UGT Gil Robles zum «Laienjesuiten». Die UGT könne keine Verantwortung für ihre zukünftige Haltung übernehmen, wenn die CEDA in die Regierung einträte, ohne sich

ausdrücklich für die Republik zu erklären. Das wieder hiess, dass die UGT den Eintritt der CEDA in die Regierung als ersten Schritt zur Errichtung eines faschistischen Staates in Spanien betrachtete. Gil Robles zögerte, sich zur Republik zu bekennen, weil er seine zahl reichen Anhänger auf der Rechten zu verlieren fürchtete. Er wollte nicht den Anschein erwecken, als habe er die noch nicht revidierten kirchenfeindlichen Artikel der Verfassung akzeptiert. Es war nun Spätsommer 1934. Die spanischen UGT-Sozialisten hatten gesehen, wie die deutschen und österreichischen Sozialisten von Hitler und Dollfuss zu Paaren getrieben worden waren. Was war der Unterschied zwischen Dollfuss und Gil Robles?

Der Tag des Wiederezusammentritts der Cortes rückte näher. Am 4. Oktober entzog Gil Robles der schwachen Regierung Samper die Unterstützung der CEDA. Samper trat sofort zurück. Spanien hielt den Atem an. Zur allgemeinen Überraschung beauftragte Präsident Alcala Zamora nicht Gil Robles mit der Regierungsbildung, sondern vertraute diese schwierige Aufgabe noch einmal Lerroux an. Dieser nahm drei Vertreter der CEDA in sein Kabinett herein, allerdings nicht Gil Robles.

Die Reaktion darauf war schnell und scharf. In Madrid proklamierte die UGT den Generalstreik. Sozialistische Kampftrupps rückten schiessend vor das Innenministerium auf der Puerta del Sol. Die anarchistische CNT jedoch machte nicht mit. Die *Alianza Obrera* (Arbeiterallianz), die Largo Caballero aus allen Arbeiter-Parteien in ganz Spanien zu schaffen versucht hatte, umfasste in Madrid nur die Sozialisten und einen Teil der Kommunisten.⁵ Die Verwirrung war allgemein. Largo Caballero wurde knieweich. Am Abend war Lerroux Herr der Lage; alle Sozialistenführer waren verhaftet.

In Barcelona liess sich Companys vom Eintritt der CEDA in die Regierung dazu verleiten, den «katalanischen Staat» zum Teil der «spanischen Bundesrepublik» zu erklären. In diese voreilige Aktion trieb ihn wieder sein Ratgeber Dencás hin ein, der inzwischen eine neue Miliz, die *Escamots*, aufgestellt hatte. Diese Truppe war nach dem Muster der faschistischen Miliz aufgebaut, wenn sie auch nominell nur national-katalanisch war. Der Schwerpunkt des Aufrufes Companys' an die Katalanen lag jedoch in einem Angriff auf den Faschismus der CEDA: «Die monarchistischen und faschistischen Kräfte, die schon seit geraumer Zeit die Republik zu untergraben versuchen, haben ihr Ziel erreicht. Im Namen des Volkes und des Parlaments übernimmt in dieser feierlichen Stunde die Regierung, der ich vorstehe, alle Macht in Katalonien und proklamiert den Katalanischen Staat der Föderalen Spanischen Republik. Sie wünscht Stärkung der Zusammenarbeit mit allen antifaschistischen Kräften und lädt sie ein, in Katalonien eine provisorische Regierung der Republik zu errichten.» Diese ungewöhnliche Rede enthielt sowohl die Proklamation eines ganz neuen Verhältnisses zwischen Katalonien und dem übrigen Spanien als auch eine Aufforderung an die Opposition, sich zur Regierung zu erklären und im Notfall nach Barcelona übersiedeln. Es entging Lerroux und seinen Ministern nicht, dass Azaña sich gerade in diesem Augenblick in Barcelona aufhielt. Zwar lässt sich nicht beweisen, dass er wusste, was die Katalanen und die Sozialisten ausheckten; doch dürfte Peers mit seiner

Vermutung recht haben, dass Azaña durchaus bereit war, die Präsidentschaft eines neuen, föderalen Spaniens zu übernehmen, wenn man ihm eine solche Krone angeboten hätte.

Die Rebellion in Katalonien wurde jedoch fast ebenso schnell erstickt wie der Generalstreik in Madrid. Es kam zu einigen Gefechten zwischen Dencás' *Escamots* und den *Mozos de Escuadra*, einer zum Schutz der Generalität aufgestellten Sonderpolizei einerseits, der Zivilgarde und der Armee andererseits. Dabei gab es etwa zwanzig Tote. Die Anarchisten blieben neutral. Companys liess General Batet, den Kommandeur der in Barcelona stehenden Division, zu sich bitten und ersuchte ihn, sich dem neuen Föderalregime zu unterstellen. Batet, selbst Katalane, schwankte einen Augenblick, dann antwortete er: «Ich bin für Spanien.» Hierauf erklärte er Companys und seine Minister für verhaftet. Dencás allein gelang es, durch die Kanalisation zu entweichen. Sein weiterer Lebenslauf ist dunkel, aber es ist kaum zu bezweifeln, dass er später als Agent Mussolinis tätig war. In der Stadt wurde der Widerstand schnell gebrochen. Companys forderte seine Anhänger in würdigen Worten über den Rundfunk auf, die Waffen niederzulegen.

So wurde die «Oktoberrevolution» in Madrid und Barcelona rasch überwunden. Im übrigen Spanien kam es gleichfalls zu Streik und Aufruhr; die Unruhen wurden, mit einer einzigen Ausnahme, schnell erstickt. Die Ausnahme war Asturien.⁶ Hier trugen die Bergarbeiter dieses Gebiets, die kämpferische und klassenbewusste Arbeiterelite Spaniens, den Aufstand – nichts weniger war es. Ihre Aktion hatte politische, nicht wirtschaftliche Gründe. Während im übrigen Spanien die Arbeiterparteien hinsichtlich des Aufstandsversuchs uneinig waren, arbeiteten in Asturien die Anarchisten, Sozialisten, Kommunisten und Halbtrotzkisten der Arbeiter- und Bauernallianz unter dem Feldruf UHP (*Unión de Hermanos Proletarios*, Union der proletarischen Brüder) zusammen.

Der asturische Aufstand war in der ganzen Provinz gründlich vorbereitet. Er hatte seine Brennpunkte in der Provinzhauptstadt Oviedo und den benachbarten Bergbaustädten Mieres und Sama. Wie an den übrigen Orten war der Eintritt der CEDA in die Regierung das Signal für den Aufstand. Die Bergarbeiter waren gut organisiert. Sie hatten Waffen. Sie hatten Dynamit. Sie hatten schon Kampfsleitungen in Gestalt vereinigter Arbeiterausschüsse. Auf die offensichtliche Machtergreifung des «Faschismus» in Madrid reagierten sie mit der proletarischen Revolution. «Gegen halb acht Uhr morgens», notiert Manuel Grossi, «sammelte sich eine Menge von etwa zweitausend Personen vor dem Rathaus in Mieres, das schon von aufständischen Arbeitern (*obrerros insurrectos*) besetzt war. Ich proklamierte vom Balkon aus die Sozialistische Republik. Die Begeisterung war unbeschreiblich. Hochrufen auf die Revolution folgten weitere *Vivas* für die Sozialistische Republik. Als ich mich wieder vernehmlich machen konnte, ordnete ich die Fortsetzung der Aktion an...»⁷ Dazu gehörten Angriffe auf die Posten der Zivilgarde, auf Kirchen, Klöster, Rathäuser und andere öffentliche Gebäude in den Dörfern und Städten der Provinz.

Binnen drei Tagen war ein Grossteil Asturiens in der Hand der Bergarbeiter. In jedem Ort übernahm ein Revolutionskomitee die Macht und sorgte für die Verpflegung und die Sicherheit der Einwohner. Ein in Turón installierter Sender hielt die Begeisterung und die Moral der Aufständischen aufrecht. Die Waffenfabriken Trubia

und La Vega (Oviedo) wurden von einem Arbeiterkomitee übernommen und arbeiteten Tag und Nacht. Die anderen Fabriken und Gruben lagen verödet. Viele Zechen waren ohnedies schon seit Jahren stillgelegt. Man rief die Arbeiter von 18 bis 40 Jahren zum Dienst in der «Roten Armee» auf. Binnen zehn Tagen waren 30'000 Arbeiter mobilisiert.⁸ Der Umfang der Zusammenarbeit zwischen den Parteien überraschte diese selbst. Sogar die Anarchisten erkannten die «Notwendigkeit einer zeitweiligen Diktatur» an, wenn auch die Beschränkung des ganzen Unternehmens auf eine Gruppe von *Pueblos* keine Streitigkeiten über die Staatsorganisation mit den Kommunisten aufkommen liess. Den Kommunisten schien in einigen *Pueblos* mehr daran gelegen, ihre eigene Diktatur zu errichten, als Kämpfer an die Front zu schicken. Im Allgemeinen war aber der Schlachtruf *UHP!* durchaus zutreffend.

So hatten die asturischen Bergarbeiter mit Erfolg einen revolutionären Sowjet in ihrer Provinz errichtet, wenn auch unter ständigen Kämpfen. Zunächst kämpfte man hauptsächlich in Oviedo und Gijón. Die in Asturien stehenden Truppen unter dem Kommando des Generals López Ochoa waren schwach; sie konnten sich eben noch im Bezirk Avilés nordwestlich Oviedo halten. Inzwischen kam es auf Seiten der Revolutionäre zu Plünderungen und Ausschreitungen. Die Arbeiterkomitees bemühten sich, die Disziplin aufrechtzuerhalten, was ihnen vielfach auch gelang. Dennoch gab es schlimme Gewalttaten. Mehrere Kirchen und Klöster brannten nieder. Der bischöfliche Palast und die Universität in Oviedo wurden bei den Angriffen auf die von der Zivilgarde verteidigte Pelayo-Kaserne zerstört. Mehrere Priester wurden erschossen, besonders in Turón. In Sama hielten sich 30 Zivilgardisten und 40 Sturmgardisten anderthalb Tage. Dann ergaben sie sich. Man erschoss sie allesamt. Einige Bürgersfrauen wurden vergewaltigt und ermordet. Diese Greuel entsprangen gewiss mehr der herrschenden Verwirrung als irgendeinem Plan, aber sie mussten die Krise verschärfen.

Die Regierung in Madrid stand einem Geschehen gegenüber, das in den Augen der Arbeiter wie des Bürgertums eindeutig Bürgerkrieg war. Das Revolutionskomitee in der Bergstadt Mieres sprach schon von einem Marsch auf Madrid. Obwohl sie das noch nicht wussten, trafen Lerroux und seine Minister nunmehr schwerwiegende Entscheidungen. Zunächst holten sie die Generale Goded und Francisco Franco herbei und betrauten sie mit dem gemeinsamen Oberbefehl gegen die Aufständischen. Zweitens nahmen sie den Rat der beiden Generale an, die Fremdenlegion, die bei der Eroberung Marokkos die Hauptrolle gespielt hatte, zur Unterdrückung des Bergarbeiteraufstands nach Asturien zu entsenden.

Francisco Franco Bahamonde war knapp 40 Jahre alt, als er unter Lerroux ins Kriegsministerium berufen wurde. Er stammte aus einer Familie von Marineoffizieren; sein Vater war Marinezahlmeister. Im Jahre 1892 in El Ferrol in Galicien geboren, sollte Franco gleichfalls zur Marine. Auf der Marinekadettenschule war aber kein Platz frei. So bezog der junge Franco 1907 die Infanterieakademie in Toledo. Er wurde dann nach Marokko geschickt und avancierte in schneller Reihenfolge zum jüngsten Hauptmann, Major, Oberst und General in der Armee. Den Generalsrang erhielt er nach dem siegreichen Abschluss des Feldzuges. Er hatte 1923 bis 1927 die Fremdenlegion befehligt und 1925 die Landung in der Bucht von Alhucemas hinter den Linien Abd el

Krims vorgeschlagen und geleitet, die dann zum Sieg führte. In all diesen Jahren widmete sich Franco ganz seinem Beruf – er trank nicht, hatte keine Frauenaffären und ging zu dieser Zeit auch nicht in die Kirche, wie seine frommen Biographen hervorheben zu müssen glaubten. Es gibt noch keine brauchbare Biographie dieses geschickten, strengen, geduldigen und phantasielosen Generals. Es gibt nur eine Menge Lobhudeleien, die ihrem Gegenstand nicht gerecht werden. Das Puritanische in Franco mag auf die gegenteilige Einstellung seines Vaters zurückzuführen sein, der ein ausschweifendes Leben führte, bis er im Alter von mehr als 90 Jahren nach schon fast zehnjähriger Herrschaft seines Sohnes verstarb.

Franco hielt auf strenge Disziplin, auch mit den schärfsten Mitteln. Er stand im Ruf unvergleichlicher Tapferkeit und galt als beinahe kugelfest. Er war ein glänzender Organisator; die Tüchtigkeit der Fremdenlegion war hauptsächlich ihm zu verdanken. Seine ersten Erfahrungen in der Bekämpfung von Révolutionen hatte er während des Generalstreiks von 1917 sammeln können; er hatte damals zeitweise ein Kommando in Oviedo. Nach langer Verzögerung durch Abwesenheit auf Feldzügen heiratete er Carmen Polo, ein sehr katholisches Mädchen aus guter asturischer Familie. Franco war klein von Gestalt und setzte schon im vierten Lebensjahrzehnt Fett an. Seine Stimme wurde hoch und gab seinen Kommandos den Klang eines Gebets. Er hatte die Geduld und Vorsicht des typischen Galiciers, jene Eigenschaften, die im Charakter von Casares Quiroga und Calvo Sotelo ganz und gar fehlten. In den ersten Jahren der Republik war er sehr vorsichtig und schwankend. Der Ruf des «glänzenden jungen Generals» war gross, aber er lehnte es stets ab, politisch Partei zu ergreifen. Im April 1931 ging durch die Madrider Cafés das Gerücht, die Regierung wolle Franco zum Hochkommissar in Marokko ernennen. Franco erklärte sofort, dass er ablehnen würde, denn die Annahme einer solchen Ernennung könnte ihm «als Sympathie zum neuen Regime und als laue Haltung gegenüber der bisherigen Staatsführung» ausgelegt werden.⁹ Wenn man aber die monarchistischen Verschwörer fragte, ob Franco auf ihrer Seite sei, konnten sie keine eindeutige Antwort geben. Franco machte beim Putsch des Generals Sanjurjo im Jahre 1932 nicht mit.¹⁰ Aus Reden, die er als Kommandant von Saragossa hielt, schlossen jedoch die Republikaner, dass er ein Freund autoritärer Herrschaft war. Man wusste auch, dass er sich seit jeher für Politik interessierte. Schon 1926 hatte er sich Bücher über politische Wissenschaft ins Hauptquartier senden lassen.¹¹ Dagegen galt der Bruder des Generals, Ramón, als Republikaner. Ramón Franco war ein bekannter Flieger; er hatte zum erstenmal den Südatlantik überflogen. 1930 war er sicher Republikaner gewesen; er hatte während des vergeblichen republikanischen Aufstands dieses Jahres den königlichen Palast überflogen und republikanische Flugblätter abgeworfen. Man hatte ihn nur mit Mühe hindern können, auch Bomben abzuwerfen. Andererseits war Francos Schwager – der General hatte verheiratete Schwestern – der CEDA-Jugendführer Ramón Serrano Suñer.

Zum Kampf gegen die Bergarbeiter holte die Regierung nicht nur den General Franco herbei, sondern auch seine alte Truppe, die Fremdenlegion, vor allem, weil sie bezweifelte, dass irgendeine andere Truppe es schaffen würde. Diego Hidalgo, der

radikale Kriegsminister, sagte später, wie sehr er vor der Alternative zurückschreckte, die jungen Wehrpflichtsoldaten der Halbinsel ihrer mangelnden Erfahrung wegen in Asturien wie die Fliegen fallen zu sehen. Sie hätten ja gegen Meister der Dynamitanwendung und der Taktik des Hinterhalts zu kämpfen gehabt. «Ich kam zu dem Schluss», schrieb er, «dass man die Truppe einsetzen musste, die sonst nur der Landesverteidigung dient und deren Metier es ist, zu kämpfen und in treuer Pflichterfüllung zu sterben.»¹² Wenige Stunden nach Francos Eintreffen im Kriegsministerium wurde die Fremdenlegion unter Oberst Yagüe in Marsch gesetzt, um die regulären Garnisonen in Asturien abzulösen.

Die Legionäre siegten sofort. Begleitet von einem Teil der maurischen *Regulares* und von Flugzeugen unterstützt, «befreiten» sie schnell Oviedo und Gijón. In diesen Städten schwelgten die Sieger in einer Rache, die an Ausmass und Schrecklichkeit alle Greuelthaten der Bergarbeiter übertraf. Nach fünfzehn Tagen Revolution und Krieg, die allen Beteiligten wie eine Ewigkeit erschien, ergaben sich die Rebellen. Belarmino Tomás, der sozialistische Führer, der den ganzen Kampf geleitet hatte, sprach zu einer grossen Bergarbeiterversammlung auf dem Hauptplatz von Sama:

«Genossen, Rote Soldaten! Wir wissen, dass wir den Auftrag erfüllt haben, mit dem ihr uns betraut habt. Nun treten wir vor euch, um das traurige Schicksal zu besprechen, das unserem ruhmreichen Aufstand zuteil geworden ist. Wir müssen über unsere Friedensverhandlungen mit dem General der feindlichen Armee berichten. Wir sind nur zeitweilig besiegt worden. Wir können nur sagen, dass in den übrigen spanischen Provinzen die Arbeiter ihre Pflicht nicht getan und uns nicht unterstützt haben. Wegen dieses Versagens konnte die Regierung den asturischen Aufstand niederwerfen. Wir haben zwar Gewehre, Maschinengewehre und Kanonen, aber die Munition ist uns ausgegangen. Wir müssen deshalb Frieden machen. Das heisst aber nicht, dass wir den Klassenkampf aufgeben. Unsere Kapitulation ist nur ein Halt auf dem Wege; wir müssen unsere Fehler berichtigen und die nächste Schlacht vorbereiten, die mit dem endgültigen Sieg der Ausgeber teten enden muss .. ,»¹³

Es folgte furchtbare Vergeltung. Zu den Kapitulationsbedingungen hatte der Abzug der Legion und der *Regulares* aus Asturien gehört. Diese Bedingung wurde nicht eingehalten. Übrigens hatte die Ermächtigung dazu nur General López Ochoa, nicht das Kriegsministerium erteilt. Die Truppen benahmen sich in dem eroberten Gebiet wie in Feindesland. Man schätzte die Zahl der Toten auf 1'300, die der Verwundeten auf 3'000. Unter den Toten waren aber nur 100 Zivilgardisten, 98 Soldaten, 86 Sturmgardisten und *Carabineros*. Mehr als 1'000 Tote waren nach amtlichen Angaben Zivilisten – es dürften grösstenteils Bergarbeiter gewesen sein. Die Ziffern nehmen sich mehr als bescheiden aus, wenn sie auch andererseits kaum die von den Opfern der Vergeltung angegebene Höhe von 5'000 erreicht haben dürften. Sicher ist, dass der grösste Teil der Todesopfer aus der Zeit nach Beendigung der Kämpfe stammt, aus der Zeit, in welcher die Legion ihren Sieg mit dem Terror vervollständigte.¹⁴ Im Oktober und November 1934 wurden 30'000 Personen in Spanien aus politischen Gründen gefangengesetzt. Die meisten stammten aus Asturien. Die *Casas del Pueblo* machte man zu Sondergefängnissen. Die Gefangenen wurden unmenschlich behandelt, oft gefol-

tert.¹⁵ Der Journalist Luis Sirval, der es wagte, über diese furchtbaren Vorgänge zu berichten, kam in Haft. Im Gefängnis ermordeten ihn drei junge Legionsoffiziere. Inzwischen betrachtete man in Madrid die Generale Franco und Godea als die Retter der Nation.

10

Asturien und die Folgen – Lerroux versucht den Mittelweg –

Estraperlo – Republik im Engpass – Die Wahlen vom 16. Februar 1936

Nach der Revolution im Oktober 1934 und der Weise, in der sie niedergeschlagen wurde, hätte es übermenschlicher Anstrengungen bedurft, um die noch grössere Katastrophe eines Bürgerkriegs zu vermeiden. Solche Anstrengungen unternahm niemand. Die sozialistischen Führer sassen sämtlich im Gefängnis. Nur Prieto – der sich dem Aufstandsplan widersetzt hatte – war, wie schon 1930 beim Aufstand von Jaca, nach Frankreich entkommen. Mit ihnen sassen die führenden Persönlichkeiten der katalanischen Regierung, Azaña und mehrere andere Politiker der Linken in Haft. Der asturische Aufstand wurde in der spanischen Arbeiterklasse zum Epos. Es gab düstere Prophezeiungen, der Oktober 1934 entspreche in Spanien dem Jahre 1905 in Russland. Belarmino Tomás hatte etwas Ähnliches in seinen letzten Worten vor der tragischen Versammlung in Sama angedeutet. Largo Caballero verbrachte seine Haftzeit mit der – anscheinend erstmaligen – Lektüre der Bücher von Marx und Lenin. Er näherte sich schon den Siebzigern und hatte ein Leben des vorsichtigen Reformismus hinter sich; nun aber bemächtigten sich immer mehr revolutionäre Visionen des altangesehenen, gemässigten Sozialistenführers. Inzwischen erklärte Romain Rolland in Paris, die Welt habe seit der Pariser Kommune nichts so Herrliches gesehen wie den asturischen Aufstand.¹ Die Teilnehmer des Aufstandes dachten vermutlich dasselbe.

Das spanische Bürgertum verfiel natürlich nach der asturischen Affäre in panischen Schrecken. Alles, selbst eine Militärdiktatur, schien ihm nun besser als ein Andauern des gegebenen Zustands politischer Zersetzung. Würde nun General Franco die Macht ergreifen? Er war ja jetzt Generalstabschef und sass im Kriegsministerium. Warum nutzte Gil Robles nicht die Gelegenheit? Von der Falange sprach man zu dieser Zeit überraschend wenig, hauptsächlich weil José Antonio eben in innere Auseinandersetzungen mit dem alten Führer der JONS, Ledesma Ramos, verwickelt war. Dieser hatte in José Antonio nie mehr als einen *señorito* gesehen und ihm seine Verbindungen mit der Kirche und den oberen Klassen bitter vorgeworfen. Die von Ledesma kritisierten Beziehungen José Antonios zur Armee und anderen Mächten des «alten Spaniens» hatten teils finanzielle Gründe, teils wurzelten sie in seinem Festhalten an den gesellschaftlichen Beziehungen, in denen der Sohn des Diktators grossgeworden war. Teil-

weise pflegte er diese Verbindungen aber auch deshalb, weil er nicht glaubte, dass seine Partei schnell genug wachsen würde, um den Sozialismus niederzuwerfen. Jedenfalls hatte er sich in einem merkwürdigen Brief an General Franco am 24. September 1934 – kurz vor dem asturischen Aufstand – so ausgedrückt. Er hatte Franco mitgeteilt, dass er einen militärischen Staatsstreich zur Wiederherstellung «der verlorenen geschichtlichen Bestimmung des Landesunterstützen werde. Anscheinend gab Franco keine Antwort.²

Schliesslich wurde Ledesma aus der Falange ausgeschlossen, nachdem er in einer Reihe von Artikeln José Antonio als «Werkzeug der Reaktion» bezeichnet hatte. Diese Vorfälle und der ständige Geldmangel der Bewegung führten dazu, dass die Falange stagnierte, obwohl man nach dem asturischen Aufstand eher ein Anwachsen des Faschismus erwartet hätte. Die Faschisten hielten weiter im blauen Hemd ihre Sonntags appelle ab. Da aber ihre Feinde aus der Arbeiterklasse teils eingesperrt, teils eingeschüchtert waren, hatten sie nichts zu tun. Andere halbfaschistische Gruppen, wie die *Acción Española* unter Ramiro de Maeztu, setzten ihre lautstarke Polemik fort. Franco sass im Kriegsministerium; monarchistische und andere rechtsgerichtete Offiziere erhielten Kommandos; die militärischen Verschwörer hielten es nicht für angebracht, um diese Zeit etwas zu unternehmen. Recht aktiv blieben dagegen die Carlisten in Navarra. Sie drillten unentwegt ihre Truppen und errichteten sogar eine Militärakademie für die Ausbildung von Offizieren in Pamplona. Im Gefolge des Abkommens mit Mussolini vom März 1934 wurden 400 Jungcarlisten zur Ausbildung in moderner Kriegführung nach Italien geschickt.³

Spanischer Ministerpräsident war immer noch Lerroxx. In den nächsten Monaten tat er, was er konnte, um einen gemässigten, mittleren Weg zu steuern. Als die Monarchisten wegen des Companys-Aufstandes die völlige Aufhebung des katalanischen Statuts verlangten, setzte Lerroxx mit Unterstützung der CEDA durch, dass es nur suspendiert wurde. Die Provinz Katalonien erhielt einen Generalgouverneur. Die schwierigste Frage für das Regime war aber die Bestrafung der Rebellen von 1934. Bis Ende März 1935 hatten die Militärgerichte, denen die Aburteilung der Schuldigen oblag, bereits zwanzig Todesurteile ausgesprochen. Zwei waren schon vollstreckt. Das eine betraf einen Banditen aus Barcelona, dessen Beteiligung an der Revolution sich kaum von seiner normalen Beschäftigung unterschied, das andere einen Sergeanten namens Vázquez, der von seinem Truppenteil in Asturien desertiert war und sich dann den Bergarbeitern angeschlossen hatte. Ferner war Luis Sirval, der Journalist, der die Greuelthaten der Legion enthüllt hatte, ermordet worden. Die Radikalen befürworteten die Begnadigung aller übrigen Verurteilten. Sie verwiesen auf die dauernde Verbitterung, die eine Hinrichtung von Männern wie Belarmino Tomás und González Peña, den beiden sozialistischen Abgeordneten Asturiens, oder Luis Companys hervorrufen würde. Die CEDA und ihre Minister waren dagegen für die Vollstreckung der Todesurteile. Lerroxx hatte die Unterstützung des Präsidenten Alcalá Zamora, der an die Begnadigung Sanjurjos und seiner Mitverschwörer im Jahre 1932 erinnerte. Die Verurteilten wurden begnadigt. Darauf traten die Minister der CEDA zurück. Nach einer längeren Regierungskrise bildete Lerroxx ein neues Kabinett, in welchem

die CEDA nun mit fünf Ministern vertreten war, darunter Gil Robles als Kriegsminister. Es kam jedoch zu keinen weiteren Hinrichtungen. Companys, Largo Caballero und andere verurteilte Anführer des Aufstandes erhielten 30 Jahre Gefängnis – niemand glaubte auch nur einen Augenblick, dass sie so lange sitzen würden. Azaña setzte man in Freiheit, nachdem ihm in den Cortes, nicht vor dem Militärgericht (dazu fehlte es an Beweisen gegen ihn), der Prozess gemacht worden war. Zwar stimmten die Cortes 189: 68 gegen ihn; aber damit war die zu einer Verurteilung notwendige absolute Mehrheit nicht erreicht.

Die neue katholische Rechtsregierung vertat nun eine Gelegenheit nach der anderen. Man schlug die Revision einiger Verfassungsartikel vor. Die Regionalautonomie sollte gemässigt und ein Senat errichtet werden; für die Ehe- und Scheidungsgesetze waren Novellen geplant. Der unabhängige Bankier Chapaprieta wollte ein Budget aufstellen. Seit 1932 hatte man in der Republik kein Budget mehr gesehen. Er wollte der Korruption in der Beamtenschaft und der Bürokratie entgegenarbeiten. Diese an sich richtigen Massnahmen erstreckten sich allerdings auch auf eine Kürzung des Schulbudgets und eine Herabsetzung der ohnehin noch elenden Lehrergehälter. Im Übrigen konnte man sich weder über ein Budget noch über eine Verfassungsrevision einigen. Zuerst trat der gemässigte Landwirtschaftsminister Jimenez Fernández (CEDA) wegen eines Abänderungsantrags zum Agrargesetz zurück. Darauf bildete Chapaprieta eine Regierung mit Lerroux als Aussenminister. Plötzlich aber wurde als nächste Störung die ganze Radikale Partei durch einen Finanzskandal kompromittiert. Ein holländischer Finanzabenteurer namens Daniel Strauss gewann einige radikale Minister für das Projekt einer Spielbank mit einem neuen Typ Roulette, *Estraperto* genannt. Als Gegenleistung für die Konzession versprach er enorme Gewinne. Als der Skandal aufzog, zeigte sich, dass der Neffe und der Adoptivsohn von Lerroux sich eng mit Strauss eingelassen hatten. Auch Lerroux selbst, dessen Finanzen stets fragwürdig gewesen waren, war offenkundig in die Sache verwickelt. Unter dem Geheul der empörten Öffentlichkeit trat Lerroux mit den anderen radikalen Ministern zurück. Das Wort *Estraperto* wurde als Symbol eines politischen Finanzskandals in den spanischen Sprachschatz aufgenommen. Weiten Kreisen erschien der EsfnzperZo-Skandal als Beweis für die grundsätzliche Korruptheit der bürgerlichen Demokratie. Schliesslich geriet Ministerpräsident Chapaprieta einige Wochen später mit der CEDA über das Budget in Streit. Gil Robles und seine Leute traten zurück.

Das war, wie die Feinde der Demokratie sogleich betonten, die 26. Regierungskrise der Republik. 72 Minister hatten in den vergangenen viereinhalb Jahren den diversen Regierungen angehört. Jeder bezog eine Ministerpension. Die Stimmung im Lande hinsichtlich der Methoden der Demokratie ähnelte bedenklich jener in Frankreich im Mai 1958, nach fünfzehn Jahren Vierter Republik. Alcalá Zamora versuchte sämtliche Parteienkombinationen, um eine Regierung auf die Beine zu bringen. Er hatte keinen Erfolg. Nach gründlicher Überlegung beschloss Alcalá Zamora die Auflösung der Cortes und die Abhaltung von Neuwahlen. Er berief für die Zwischenzeit Pórtela Valladares, einen früheren Minister des Königs und unermüdlichen Historiker der priscillischen Häresie, an die Spitze einer geschäftsführenden Regierung.

Die Cortes wurden am 4. Januar aufgelöst. Die Wahlen sollten am 16. Februar stattfinden. Der dazwischenliegende Wahlkampf stand im Zeichen von Gil Robles. Drohend startete von allen Plakatwänden der Städte sein Bild als «*Jefe*» mit einem Text, der für ihn «das Kriegsministerium und alle Macht» forderte. Im Zuge des Wahlkampfs mussten die CEDA-Führer allerdings feststellen, dass der Weg zur Macht doch nicht so leicht war, wie sie es sich vorgestellt hatten. Sie gingen daher zu Listenverbindungen mit anderen Rechtsparteien über. An den meisten Orten trat schliesslich ein «Nationale Front» genannter Block auf, in welchem die Falange, die Monarchisten und Carlisten, die Agrarier, die Unabhängigen und die CEDA verbündet waren. Der zu späte Bündnisschluss kostete die Nationale Front manche Stimme.

Links von diesem Block standen verschiedene unabhängige Parteien der Mitte. Dazu gehörten Lerrox mit den Radikalen, die Lliga der katalanischen Geschäftsleute, die Progressive Partei Alcalá Zamoras und eine «Zentrumspartei», die der amtierende Ministerpräsident Pórtela Valladares in letzter Minute hoffnungsvoll gegründet hatte. Zu den Mittelparteien rechnete man auch die baskische Nationalpartei, die zwar seit 1934 mit der Rechten und ihren Mitkatholiken von der CEDA sehr schlecht stand, sich aber immer noch nicht zu einem klaren Bündnis mit der Linken entschliessen konnte.⁴

Die Linksparteien gingen als «Volksfront» in die Februarwahlen 1936. Name und Vorschlag stammten von den Kommunisten. Im August 1935 war auf der Tagung der Kommunistischen Internationale in Moskau die Volksfrontpolitik beschlossen worden. Generalsekretär der Komintern war der Bulgare Dimitroff, der durch sein aufrechtes Verhalten im Reichstagsbrandprozess in Berlin auf diesen Posten gelangt war. Er formulierte die Taktik des Weltkommunismus angesichts der Bedrohung der Sowjetunion durch den Aufstieg Hitlers so: «Die Bildung einer gemeinsamen Volksfront mit den sozialdemokratischen Parteien ist eine Notwendigkeit. Können wir nicht versuchen, die kommunistischen, sozialdemokratischen, katholischen und anderen Arbeiter zu einigen? Genossen, ihr erinnert euch an die Sage von der Eroberung Trojas. Die Angreifer kamen nicht durch, ehe sie mit Hilfe des Trojanischen Pferdes mitten ins feindliche Lager eingedrungen waren. Wir, die revolutionären Arbeiter, sollten uns nicht scheuen, die gleiche Taktik anzuwenden.»⁵ Damit war die Periode der Volksfrontpolitik eröffnet. Die kommunistischen Parteien erhielten einen Verweis dafür, dass sie bisher jede bürgerliche Partei als faschistisch behandelt hatten. Nun wurden sie beschworen, die bürgerliche parlamentarische Demokratie zu erhalten, bis eine «proletarische Demokratie» an ihre Stelle treten könnte. Die Volksfrontpolitik ging weiter als die sogenannte Einheitsfrontpolitik der zwanziger Jahre. Diese hatte noch keine Zusammenarbeit mit bürgerlichen Parteien vorgesehen. Für die Sowjetregierung und ihre Exponenten im EKKI (Exekutivkomitee der Kommunistischen Internationale) handelte es sich allenfalls um einen Kompromiss. Auf der einen Seite sollte das kommunistische Ziel auf lange Sicht, der Sturz des Kapitalismus und der bürgerlichen Gesellschaft in der ganzen Welt, erhalten bleiben; auf der anderen Seite brauchte die Sowjetunion ein Bündnis gegen Hitler-Deutschland mit wenigstens einigen bürgerlichen Ländern, vor allem Frankreich und England.

In Spanien sollte die Volksfrontpolitik von grösserer Bedeutung werden als in anderen Ländern. Vorderhand brauchten die Kommunisten dazu keinen anderen Beitrag zu leisten als die Lieferung des Namens Volksfront. Auch ohne ihre Bemühungen lag die Zusammenarbeit der Arbeiterparteien und der liberalen Parteien in der Luft. Die Liberalen waren durch Azañas Linksrepublikaner und überraschenderweise auch durch Martínez Barrios Republikanische Union vertreten, welche die abgespaltenen Radikalen umfasste. Die Bedingungen für die Zusammenarbeit dieser Parteien waren seit Anbeginn der Republik gegeben gewesen. Aber erst 1936 waren die bürgerlichen Anhänger Azañas und Martínez Barrios bereit, ein Bündnis auch mit den Sozialisten einzugehen – in der revolutionären Stimmung asturischen Typs, die an die Stelle der gemässigten Haltung von 1931 getreten war. Die grossen Parteien hielten die spanische kommunistische Partei im Übrigen für zu klein, als dass sie vor ihr Angst haben sollten. In Frankreich dagegen machte schon der grosse Umfang der kommunistischen Partei die Zusammenarbeit mit Blum schwieriger. Auch die Halbtrotzkisten der Arbeiter- und Bauernallianz, die sich bald nach neuen inneren Machtkämpfen in POUM (*Partido Obrero de Unificación Marxista*) umbenennen sollte, schlossen sich der Volksfront an. Nur die Anarchisten der FAI und CNT blieben abseits. Dennoch forderten sie ihre Anhänger in einigen Bezirken in letzter Minute auf, an den Wahlurnen die Einigkeit der Arbeiter ebenso zu beweisen wie vorher im asturischen Aufstand. Der Grund lag darin, dass das Volksfrontprogramm eine Amnestie für alle politischen Häftlinge vorsah.⁶

Auch andere Massnahmen im Programm der Volksfront knüpften an Asturien an. Alle aus politischen Gründen arbeitslosen Personen sollten wieder eingestellt werden – eine Warnung an die Adresse der Arbeitgeber, welche die Arbeitsplätze der Verteilten oder nach dem Oktober 1934 Entlassenen anderweitig besetzt hatten. Den Opfern von 1934 wurde eine Entschädigung versprochen. Das katalanische Statut sollte wiederhergestellt werden; andere Autonomiestatute sollten folgen. Die Bodenreform und andere im Jahre 1933 begonnene Reformen sollten mit Vorrang durchgeführt werden.

Der anschliessende Wahlkampf war verhältnismässig sauber. Alcalá Zamora hatte die Pressezensur aufgehoben, ebenso den «Alarmzustand», der in vielen Bezirken seitdem asturischen Aufstand noch herrschte. Die Worte, aber nur die Worte, waren scharf. «Der vatikanische Faschismus», erklärte ein Wahlflugblatt, «versprach euch Arbeit und brachte euch Hunger; er versprach euch Frieden und brachte euch fünftausend Gräber; er versprach euch Ordnung und errichtete den Galgen. Die Volksfront verspricht nicht mehr und nicht weniger, als sie bringen wird: Brot, Frieden und Freiheit!»⁷ Lerroix' Radikale konzentrierten sich auf die Vernichtung der neuen Zentrumspartei Pórtelas. Calvo Sotelo, einst Finanzminister Primo de Riveras, trat erstmalig wieder hervor; er war an Stelle Goicoecheas Führer der monarchistischen *Renovación Española* geworden. Er hatte während seines Pariser Exils 1931/32 an mehreren konspirativen Zusammenkünften gegen die Republik teilgenommen. Der allgemeine Verschwörungscharakter der Partei war ihm daher nicht fremd. Am 19. Januar ermahnte er alle Patrioten, für die Nationale Front zu stimmen; sonst werde die

rote Fahne über Spanien wehen –«die rote Fahne, die das Symbol der Vernichtung der Vergangenheit und der Ideale Spaniens ist».

Am 16. Februar, dem Kamevalssonntag, ging Spanien zur Wahlurne. 34'000 Mann Zivilgarde und 17'000 Sturmgardisten hatten Dienst. *Carabineros* bewachten die Banken und Gesandtschaften in Madrid, damit möglichst viele Polizisten für den Dienst vor den Wahllokalen frei waren. Im ganzen verlief alles ruhig. Man meldete später drei Tote in Dörfern. In Granada kam es zu einem Zwischenfall; die Anhänger einer Partei besetzten den Eingang zur Wahlzelle, indes einige von ihnen drinnen Stimmzettel in die Urne stopften. Solche Vorfälle waren aber selten. Der *Times*-Korrespondent Ernest de Caux berichtete, dass die Wahlen im ganzen «mustergültig» verlaufen seien.⁸ Die Wahlergebnisse sind in der folgenden Tabelle zusammengestellt.

| Partei | Bemerkungen | 1. Wahlgang | 2. Wahlgang |
|---------------------------|--------------------|-------------|-------------|
| VOLKSFRONT | | | |
| Sozialisten | | 85 (Sitze) | 99 |
| Republikanische Linke | Azaña | 75 | 87 |
| Republikanische Union | Martinez Barrio | 32 | 39 |
| Esquerra | (katal. Linke) | 20 | 36 |
| Kommunisten | | 14 | 17 |
| Andere | | 30 | – |
| Volksfront insgesamt | | 256 | 278 |
| NATIONALE FRONT | | | |
| CEDA | Gil Robles | 94 | 88 |
| Agrarier | (Gutsbesitzer) | 12 | 11 |
| Monarchisten | Calvo Sotelo | 11 | 13 |
| Unabhängige | | 12 | 10 |
| Traditionalisten | (Carlisten) | 11 | 9 |
| Andere | | 3 | 3 |
| Nationale Front insgesamt | | 143 | 134 |
| MITTE | | | |
| Zentrumspartei | Pórtela Valladares | 19 | 16 |
| Lliga | (katal. Kaufleute) | 11 | 12 |
| Radikale | Lerroux | 8 | 4 |
| Progressive | Alcalá Zamora | 6 | 6 |
| Basken | | 5 | 10 |
| Andere | | 5 | 7 |
| Mitte insgesamt | | 54 | 55 |

Rechnet man die Basken der Volksfront zu, mit der sie sich später verbündeten, so ergeben sich 261 Volksfrontmandate, dagegen nur 49 Mandate für die Mittel-Parteien. Drei ihrer Sitze waren nach dem zweiten Wahlgang noch unbesetzt.

Da die Wähler für Wahlblöcke und nicht für einzelne Parteien stimmten, lässt sich die Stimmenzahl der Parteien nicht feststellen. Die Gesamtstimmen für jede Gruppe betragen: Volksfront 4'176'156, Nationale Front 3'783'601, Mitte 681'047, Basken 130'000.

Die Volksfront hatte die grösste Zahl von Stimmen und Mandaten erreicht. Die Rechte und das Zentrum zusammen kamen, wenn sie sich vereinigten, auf eine kleine Stimmenmehrheit. Das Wahlbündnis brachte die Mandatszahl der Linken in ein besseres Verhältnis zur Stimmenzahl. Schon 1934 hätte die Linke weit mehr Sitze erhalten, wenn diese entsprechend der Stimmenzahl verteilt worden wären. Man jonglierte später mit den Wahlziffern, um zu beweisen, dass die Volksfront illegal an die Macht gekommen sei. Inzwischen waren noch 20 Sitze zu besetzen, weil in einigen Wahlkreisen keine Gruppe 40 Prozent der abgegebenen Stimmen erreicht hatte. Das Spiel mit den Wahlziffern nahm nie ein Ende, zumal da es bei einigen Abgeordneten der Mitte strittig blieb, ob sie der Linken oder der Rechten zuzurechnen wären. Was die Wählereinschüchterung betrifft, so kam sie nur als vereinzelte Ausnahme vor. Die wenigen Fälle konnte man teilweise der Linken ankreiden, aber andererseits war es auffällig, dass in einigen für die linksradikale Gesinnung ihrer kleinbäuerlichen Bevölkerung bekannten Landbezirken Kandidaten der Rechten gewählt wurden. Die Wähler hatten, wie schon immer, Angst vor dem *cacique*, dem Agenten des Grossgrundbesitzers. Als Franz Borkenau im August das Dorf Alia im Tagustal besuchte, fand er eine revolutionäre Erregung vor wie nirgends sonst in Spanien. Das Dorf hatte aber im Februar einheitlich rechts gestimmt. Solche Tatsachen machen die ewige nachträgliche Wahlarithmetik noch sinnloser.

11

Franco und Pórtela Valladares – Die Gefängnisse öffnen sich – Azaña wieder an der Macht – Die Mordkampagne der Falange – Largo Caballero als der «spanische Lenin» – Calvo Sotelo taucht auf – Mola in Pamplona – Differenzen auf der Linken – Beseitigung Alcala Zamoras – Die Aprilunruhen – Azaña Präsident – Kommunistische Komplotte – José Antonio schliesst sich den Verschwörern an

Während die ersten Wahlergebnisse des 16. Februar einliefen, ging General Franco – noch Stabschef im Kriegsministerium – zum Ministerpräsidenten Pórtela Valladares. Nachdem er zusammen mit Goded die Provinz Asturien «befriedet» hatte, galt der schwankende, aber ehrgeizige Offizier als unerbittlicher Gegner der Linken. Er hatte vielleicht schon aus der Begeisterung, mit der das Bürgertum seinen «Befriedungs»-Feldzug begrüsst hatte, seine Schlüsse gezogen; nun ahnte er, was ihm winkte, wenn er sich richtig verhielt. Auch mag ihn Asturien endgültig davon überzeugt haben, dass die Kluft, die durch Spanien ging, unüberbrückbar war und es für ihn Zeit wurde, sich auf die Seite der «Ordnungs-Kräfte zu schlagen. Dennoch war er immer noch ein unpolitischer General. Im Gegensatz zu den meisten seiner Kollegen in der Armee hatte er keine *cuadrilla* von Schmeichlern um sich, die ihn zu irgend-

welchen Aktionen drängte. Immer noch hörte man die Leute fragen: «Wo steht Franco eigentlich?» Salvador de Madariaga – der damals die spanische Republik beim Völkerbund vertrat – und Dr. Marañón trafen Franco im Winter 1935/36. Beide glaubten dem Stabschef, dass er die Wahrheit sprach, wenn er erklärte, er beabsichtige nicht, irgendeine Verschwörung gegen die Republik mitzumachen. Dr. Marañón traf Franco beim Abendessen in der spanischen Botschaft in Paris. Franco war auf der Rückreise vom Begräbnis König Georgs V. in London, wo er Spanien vertreten hatte und im Trauerzug hinter dem russischen Vertreter Marschall Tuchatschewskij geschritten war, dem ein tragisches Schicksal bevorstand.

Trotzdem legte Franco drei Wochen später dem geschäftsführenden Ministerpräsidenten Pórtela Valladares dringend nahe, den Kriegszustand zu proklamieren und damit die Volksfront zu hindern, die Regierung anzutreten. Der «Kriegszustand» war die höchste Stufe des Notstandes gemäss dem Gesetz über die öffentliche Ordnung von 1932. Die beiden anderen Stufen hiessen «Präventivzustand» und «Alarmzustand». Pórtela erwiderte, das müsse die Revolution provozieren. Gewiss, sagte Franco, aber es wären genug Truppen da, sie niederzuwerfen, wenn die Regierung hinter ihnen stände. Pórtela antwortete ausweichend. Er war wohlhabend, Demokrat und Freimaurer. Er besprach die Sache mit Diego Martínez Barrio, dem Führer der Republikanischen Union, ebenfalls Freimaurer des 33. Grades. Natürlich behaupteten später die besessenen Feinde des Freimaurertums, dass Pórtela sich nach den Befehlen der Freimaurer gerichtet habe, die Martínez Barrio aus Zürich oder aus der Bank von England überbrachte, oder sonst von einem Ort, wo sich angeblich die Grossmeister der Welt versammelten.

Der nächste Besucher Pórtelas war Calvo Sotelo, der sich im gleichen Sinne wie Franco äusserte. Am nächsten Tag jedoch übergab Pórtela die Macht an Azaña, den namhaftesten Politiker der Volksfront.¹ Dies war natürlich eine durchaus verfassungsmässige Handlung, zu welcher der abtretende Ministerpräsident keiner Geheimbefehle der Freimaurer bedurfte. General Franco beschloss nach Beratung mit den Generalen Fanjul (bis vor Kurzem Unterstaatssekretär im Kriegsministerium unter Gil Robles), Varela (dem Ausbilder der Carlisten), Emilio Mola (Befehlshaber in Marokko), Orgaz und Ponte, keine unmittelbaren gegenrevolutionären Schritte zu tun. In Alicante jedoch führte ein voreiliger Hauptmann namens Gilbert seine Soldaten auf die Strasse, – anscheinend zum Zweck der Machtergreifung in dieser Stadt. Seine Unteroffiziere schossen ihn nieder; der Presse berichtete man von seinem Selbstmord.² In der Nähe versuchte eine erregte Volksfrontmenge, die Aussätzigen aus ihrem Heim in Fontilles zu befreien. Die Aussätzigen lehnten vernünftigerweise ab.³

An den anderen Orten kannte die Begeisterung der Volksfront keine Grenzen. Vor dem Madrider Innenministerium versammelten sich grosse Volksmassen und riefen «Amnistía!» (Amnestie!). In Oviedo nahmen die Aktivisten der Volksfront die Konsequenzen der Wahlen vorweg und öffneten die Gefängnisse, in denen der grösste Teil der Häftlinge aus der asturischen Affäre sass. Durch Zufall wurden gleichzeitig auch einige Kriminelle in Freiheit gesetzt. Die erste Amtshandlung Azañas als Minister-

präsident bestand wiederum darin, eine Amnestie für alle politischen Häftlinge zu unterschreiben. Die sozialistischen und katalanischen Führer von 1934 wurden freigelassen. Als Companys und seine Gefährten aus dem Gefängnis zurückkehrten, wurden sie in der Heimat mit Begeisterungsszenen begrüßt, wie sie selbst Barcelonas grüne und blumenreiche Alleen noch nie gesehen hatten. Eine weitere Verordnung Azañas ermächtigte die katalanischen Abgeordneten, eine Landesregierung zu wählen. Wie zu erwarten war, wurden Companys und seine Freunde im Triumph wiedergewählt und kehrten in die Generalität zurück. Das Verfassungsgericht erklärte die Aufhebung des katalanischen Statuts für ungesetzlich.

Inzwischen bildete Azaña seine Regierung. Sie bestand ausschliesslich aus Liberalen: der republikanischen Linken, seiner eigenen Partei, der republikanischen Partei Martinez Barrios (der Präsident der Cortes wurde), der Esquerra von Companys (katalanische Linke) und den galicischen Autonomisten von Casares Quiroga. Wie schon 1933 wurde Casares Quiroga Innenminister. Es war eine Minderheitsregierung, die in den Cortes auf die Unterstützung ihrer Wahl-Bundesgenossen von der Volksfront angewiesen blieb.

Die Regierung Azaña begann ihre Tätigkeit mit einem Aufruf zur Ruhe und Besonnenheit. Der Alarmzustand und die Pressezensur blieben aufrecht. Im ganzen Land wurden neue Zivilgouverneure ernannt, hauptsächlich Angehörige der Partei Azañas. Wegen ihrer Rolle bei den Vergeltungsmassnahmen in Asturien wurden die Generale Franco und Goded aus dem Kriegsministerium entfernt. Franco bekam ein Kommando auf den Kanarischen Inseln, Goded ein solches auf den Balearen. Die Regierung machte sich auch daran, die Bestimmungen des Volksfrontabkommens durchzuführen. Die Bodenreformanstalt nahm ihre Tätigkeit wieder auf. Bis Ende März erhielten 50'000 bis 75'000 Bauern Zuteilungen von Grundbesitz, hauptsächlich in Estremadura.⁴ Ergänzungsverordnungen zur Amnestie erschienen. Die Arbeitgeber mussten die nach den Streiks von 1934 entlassenen Arbeiter wieder einstellen und ihnen die Löhne nachzahlen. Dabei hatten sie die seinerzeit eingestellten Ersatzkräfte entweder zu behalten oder zu entschädigen (Dekret vom 29. Februar 1936). Die Industrie reagierte sauer. Alsbald fiel die Peseta; die grossen Finanzleute begannen ihr Geld aus dem Lande zu schaffen und gingen ins Ausland. Der schon erwähnte Juan March verschwand am 16. Februar und blieb in enger Verbindung mit der Militärverschwörung.

Verglichen mit der allgemeinen Bedrohung der öffentlichen Ordnung in Spanien, erschienen jedoch diese Schwierigkeiten fast nur administrativ. Vom Augenblick der Wahlen an ging eine Welle von Morden, Ausschreitungen und Brandstiftungen durch das Land. Teils kam das von dem auf der Linken herrschenden Überschwang; die einen jubelten, weil sie aus dem Gefängnis entlassen worden waren, die anderen, weil sie die Herrschaft der CEDA und der Radikalen los waren. Doch waren die Gewalttaten auch das Werk systematischer Provokationen seitens der Falange, die darauf ausging, die Unruhen zu verschärfen und so dem Eingreifen der «Ordnungs»-Kräfte den Weg zu ebneten. José Antonio Primo de Rivera war bei den Wahlen durchgefallen und nach dem Verlust seines Parlamentssitzes den demokratischen Institutionen noch weniger wohlgesinnt. Die Falange hatte Ende Februar 1936 wohl noch keine 25'000

Mitglieder in Spanien, aber zu Provokationen reichte es. Die *Señoritos* der Falange fuhren in Automobilen mit Maschinengewehren herum und suchten die Unordnung mit allen Mitteln zu vermehren – von einem Attentat auf den Autor der Verfassung der Republik, den sozialistischen Anwalt Jimenez de Asúa, bis zur Niederbrennung von Kirchen, die man dann den Anarchisten in die Schuhe schob. Die FAI und die CNT verweigerten der Regierung weiter jede Unterstützung. Über den Niedergang der Republik freuten sie sich nicht minder als die Falange. Die anarchistische Lehre wollte es so: kein Staat, keine Parteien, nur die Pistole und die Aufklärung. Die *Pistoleros* der Falange wie der Anarchisten arbeiteten weiter zusammen, vor allem gegen die Sozialisten, die von der Falange bereits als «Fallange» sprachen.

Der Konflikt zwischen den beiden spanischen Gewerkschaftsbünden, der CNT und der UGT, wurde immer schärfer und erreichte in den ersten Monaten des Jahres 1936 einen Höhepunkt. Zwischen den beiden Gruppen gab es unablässig Schiessereien wegen Meinungsverschiedenheiten über die Streiktaktik. Das war aber noch nicht der ärgste innere Konflikt in der spanischen Arbeiterklasse. Vielmehr spitzte sich nun auch der alte Streit zwischen Prieto und Largo Caballero in der sozialistischen Partei zu, der seit 1917 schwelte. In den Wochen nach den Februarwahlen hatte sich Largo Caballero an der Vision der Revolution berauscht. Das rührte zum Teil daher, dass er im Gefängnis soviel Marx und Lenin gelesen hatte; zum Teil aber trieb ihn die, wie er glaubte, reale Aussicht auf die Macht. Er hatte es nun eilig. Auch erlag er den Schmeicheleien seiner kommunistischen Freunde, die ihn den «spanischen Lenin» zu nennen begonnen hatten. Die durchaus unpassende Bezeichnung wirkte auf den erfahrenen Kommunalpolitiker und Gewerkschaftsfunktionär geradezu hypnotisch.

Die kommunistische Partei hatte um diese Zeit in Spanien nur etwa 10'000 Mitglieder, mochte sie auch behaupten, es seien 35'000. In der Gegend um Madrid besass sie etwas Einfluss, doch in Katalonien und im Baskenland fanden sich nur wenige Anhänger. Ausgenommen die *Pasionaria*, waren die Parteiführer in der Öffentlichkeit ziemlich unbekannt. Parteisekretär war José Diaz, ein Ex-Anarchist und ehemaliger Schuhputzer aus Sevilla, ein einfacher und tatkräftiger Mann. Öffentlich folgte er getreulich der Politik der Komintern; im Parteibüro opponierte er jedoch häufig. Sein engster Mitarbeiter war der Propagandachef und Chefredakteur des Parteiblattes *El Mundo Obrero*, Jesús Hernández. Dieser war noch nicht viel über 30 Jahre alt, aber schon ein alter Terrorist; bereits mit 16 Jahren hatte er ein Attentat auf Prieto unternommen. Nach einem Aufenthalt in Moskau wurde er 1936 in die Cortes gewählt. Seine Parlamentsreden waren witzig und heftig. An führenden Kommunisten sind ausserdem noch Pedro Checa, Mije und Uribe zu nennen, die marxistischen Parteitheoretiker.

Während die sozialistischen Stimmen die Regierung Azaña stützten, fuhr Largo Caballero im Land herum, um unter dem Beifallssturm der Massen feierlich die nahe Stunde der Revolution zu prophezeien. Die wirkliche Politik Largo Caballeros war zweifellos weit gemässiger, als seine apokalyptischen Redeübungen vermuten liessen. Er liess es sich aber nicht anmerken. Ab März 1936 herrschte offener Kampf

zwischen dem Largo-Flügel der sozialistischen Partei und dem reformistischen Prieto-Flügel. Er wurde täglich in den Spalten der beiden sozialistischen Blätter ausgetragen, Largos *Claridad* und Prietos *El Socialista*. Unmittelbar vor dem Bürgerkrieg hatte die UGT 1,5 Millionen Mitglieder, etwa zur Hälfte Landarbeiter. Über die Hälfte der übrigen waren Industrie- und Bergarbeiter. Der Rest bestand aus Angestellten und Gewerbetreibenden. Salvador de Madariaga kommt zu dem Schluss, dass der Konflikt in der spanischen Sozialistischen Partei den Bürgerkrieg unvermeidlich machte.

Indes sich die Linke also immer mehr entzweite – wobei sie gleichzeitig fester als je davon überzeugt war, die Zukunft gehöre ihr –, begannen die Gruppen der Rechten und die Reste der Mitte im Frühling 1936 gemeinsame Sache zu machen. Sie sahen die spanische Gesellschaft in der Sturzflut des Linksradikalismus untergehen. Die CEDA, die Offiziere, die Carlisten und Monarchisten, die Klein- und Grossbürger, sogar die Radikalen Lerroux' begannen die Regierung Azaña mit Kerenskij zu vergleichen. In der Opposition verbündeten sich diese Gruppen leichter, als es nach einem Wahlsieg der Rechten der Fall gewesen wäre. Der Niedergang der Mitte, einschliesslich der fast völligen Auslöschung der Radikalen, hatte zu den Hauptergebnissen der Wahlen gehört. Lerroux selbst hatte sein Mandat verloren. Nach der Machtübernahme der Volksfront gaben fast alle Vertreter der Mittelgruppen den Rechtsparteien zumindest taktische Unterstützung. Die CEDA war immer noch die grösste Partei in den Cortes.⁵ Da sie aber nicht durchschlagend gesiegt hatte, hielten viele ihrer ursprünglichen Anhänger dieses Experiment der christlichen Demokratie für gescheitert. An die Stelle von Gil Robles als *Jefe* des spanischen Bürgertums, der grossen Hoffnung der Rechten, trat der gefährlichere, skrupellose Calvo Sotelo, der sich zum ersten Sprecher der Opposition machte, als die Cortes wieder zusammentraten. Von den Cortes erhoffte sich Spanien in diesem stürmischen Frühling allerdings nicht mehr viel.⁶

Inzwischen nahm die halb monarchistische, halb rein militärische Generalsverschwörung, deren Wurzeln in die Zeit der Gründung der Republik zurückreichten, Neuem Gestalt an. Die «Verbannung» Francos nach den Kanarischen Inseln und Godeds nach den Balearen hatte bezweckt, die des Hochverrats an der Republik verdächtigen Generale auf belanglose Posten abzukommandieren. Zugleich war General Mola, vordem Befehlshaber in Marokko, als Militärgouverneur nach Pamplona versetzt worden. Bevor die Generale Ende Februar die Hauptstadt verliessen, hielten sie mehrere Zusammenkünfte in Anwesenheit Varelas und anderer hoher Offiziere ab. Sie einigten sich auf einen Militäraufstand für den Fall, dass der Präsident die Macht an Largo Caballero übergeben sollte, ebenso für den Fall, dass das Land der Anarchie verfiel. Varela und Orgaz wollten sofort putschen. Mola war vorsichtiger. Franco machte Azaña vor seiner Abreise auf die Kanarischen Inseln einen Besuch und warnte den Ministerpräsidenten vor der kommunistischen Gefahr. Azaña hielt sie für belanglos. Die Unterredung war merkwürdig indirekt. Franco sagte: «Es ist falsch, dass Sie mich wegschicken. In Madrid könnte ich der Armee und dem Frieden Spaniens besser dienen.» Azaña erwiderte: «Ich fürchte mich nicht vor kommenden Dingen. Ich wusste vom Putsch Sanjurjos und hätte ihn verhindern können. Ich liess ihn lieber scheitern.» Darauf scheint sich Franco fast endgültig den Gedanken eines Militäraustandes

«zur Rettung Spaniens» zu eigen gemacht zu haben. Er schwankte aber noch ein- oder zweimal.

In den nächsten Monaten war Mola der Mittelpunkt der Militärverschwörung. Er war ein etwas intellektueller General mit literarischen Interessen; eine Hornbrille umrahmte sein Fuchsgesicht. Beim Sturz der Monarchie war er Chef des Sicherheitsdienstes gewesen und hatte sich dadurch den besonderen Hass der republikanischen Intellektuellen zugezogen. «Erschießt Mola!» war eine volkstümliche Losung der Demonstranten von 1930/31 gewesen. Man hatte Mola deshalb unter der ersten Regierung Azaña keinen Posten gegeben. Seine Memoiren aus der Zeit im Innenministerium waren jedoch sehr erfolgreich. Er hatte sich bis 1936 keiner der Verschwörungen gegen die Republik angeschlossen. Die Konspiration war aber gewiss sein Metier. Von Pamplona aus gingen Boten ins ganze Land und besonders nach Lissabon, wo General Sanjurjo – wie erwartet – der Verschwörung sein Ansehen und seine carlistischen Verbindungen zur Verfügung stellte.⁷ Sanjurjo fuhr im Februar nach Deutschland, angeblich zum Besuch der Winterolympiade. Man erzählte sich, dass er zusammen mit Oberst Beigbeder, dem spanischen Militärattaché in Berlin, einem mageren, anglophilen und ausserordentlich sittenlosen Veteranen der Marokkokriege, und unter Führung von Admirai Canaris, dem Leiter der deutschen Abwehr, deutsche Waffenfabriken besichtigt habe. Canaris hatte in Spanien alte Verbindungen; er hatte im ersten Weltkrieg von spanischen Häfen aus deutsche U-Boot-Angriffe auf alliierte Schiffe geleitet. Sanjurjo kaufte keine Waffen ein, zumal da er annahm, dass seine Verschwörung sofort siegen würde; er versicherte sich aber wahrscheinlich, dass Canaris im Notfall auch deutsche militärische Hilfe in Betracht ziehen würde. Das geschah später auch.⁸

Mola machte seine Pläne im April in einem Rundschreiben deutlich. Die geplante Erhebung sollte kein *Pronunciamiento* alten Stils sein. Die Verschwörer sollten je eine zivile und eine militärische Zweigstelle in allen Provinzen Spaniens, auf den Balearenischen und Kanarischen Inseln sowie in Spanisch-Marokko einrichten. Das Ziel der Bewegung war nach Mola die Herstellung von «Ordnung, Frieden und Gerechtigkeit». An dem Aufstand konnte sich jedermann beteiligen – der Rundbrief liest sich in manchen Punkten wie der Prospekt einer Aktiengesellschaft, die neue Aktien begeben will –, «ausgenommen Leute, die sich vom Ausland leiten lassen, Sozialisten, Freimaurer, Anarchisten, Kommunisten usw.». Die Provinzzweigbüros der Verschwörung wurden beauftragt, genaue Pläne für die Besetzung der öffentlichen Gebäude und Verkehrsknotenpunkte in ihrem Bereich auszuarbeiten; ferner sollten sie eine Verlautbarung über die Verhängung des Kriegszustandes vorbereiten. Sodann sollte Sanjurjo aus Portugal geflogen kommen und den Vorsitz einer militärischen Junta übernehmen, die sofort die Macht ergreifen sollte. In einigen Städten, darunter Sevilla, erhielt die Falange eine bedeutende Rolle, aber von den politischen Zielen dieser Partei wurde nirgends gesprochen. Franco hatte mit José Antonio in der Wohnung seines Schwagers Serrano Suñer gesprochen, ehe er sich auf die Kanarischen Inseln begab, und Oberst Yagüe, den falangistischen Kommandeur der Fremdenlegion, als Verbindungsmann zwischen der Falange und den Generalen vorgeschlagen. Die Frage blieb

noch einige Wochen offen. Molas Plan ging von der Voraussetzung aus, dass alles binnen zwanzig Tagen bereit sein sollte, also Ende April. Der Plan enthielt auch die Bestimmung: «Man denke daran, dass sehr scharf durchgegriffen werden muss, wenn man einen starken und wohlorganisierten Gegner so schnell wie möglich vernichten will. Daher sind alle *Directores* politischer Parteien, Gesellschaften und Gewerkschaften, die nicht der Bewegung angeschlossen sind, zu verhaften. Diese Leute sind exemplarisch zu bestrafen, um Rebellionen und Streiks im Keim zu ersticken.»⁰ Das Dokument war mit *El Director* unterzeichnet – das war Mola.

Inzwischen tat die Regierung Azaña alles, um die Ordnung aufrechtzuerhalten. Am 27. Februar wurde die Falangezentrale in Madrid behördlich geschlossen. Am 15. März, nachdem ein Falangist in Largo Caballeros Haus eine Bombe gelegt hatte, wurde José Antonio verhaftet, formell unter der Beschuldigung unerlaubten Waffenbesitzes. Eine nicht ganz verbürgte Geschichte besagt, dass Azaña den jungen Primo de Rivera vor dessen Verhaftung rufen liess und ihn ersuchte, ausser Landes zu gehen. «Ich kann nicht», antwortete José Antonio, «meine Mutter ist krank.» – «Aber Ihre Mutter ist doch schon lange tot», antwortete Azaña. «Meine Mutter ist Spanien», soll José Antonio erwidert haben, «ich kann sie nicht verlassen.» Sicher ist, dass Eduardo Aunós, ein Anhänger José Antonios, ihm die Flucht ins Ausland nahelegte. «Auf keinen Fall», antwortete José Antonio, «die Falange ist keine Verschwörerpartei alter Sorte, mit den Führern im Ausland.»¹⁰

Die Verhaftung weiterer Falangisten folgte. Aber die *Pistoleros* und Bombenwerfer der Falange empfingen weiter ihre Instruktionen, selbst durch die Mauern des Madrider Mustergefängnisses hindurch. Eine Woche später erhielt die Republik einen Schlag von links wie früher in Casas Viejas. Zwar war die Bodenreform wieder in Angriff genommen worden, aber vielen landlosen Bauern, die für die Volksfront gestimmt hatten, ging es zu langsam. In Estremadura begannen die Dorfbewohner auf die vernachlässigten Äcker der Grossgrundbesitzer zu gehen, sich ein Stück Boden abzustecken und es in Besitz zu nehmen. Dann hielten sie eine Versammlung auf dem Dorfplatz ab und riefen *Viva la República*. In dem Dorf Yuste – wo Karl V. seine letzten Tage im Kloster verbrachte – kam es zu einem Zusammenstoss zwischen der Zivilgarde und den Bauern. Achtzehn Bauern und ein Zivilgardist blieben tot liegen. Trotz dieses offenbaren Sieges der Kräfte der «Ruhe und Ordnung» dauerten die örtlichen Übergriffe der Bauern an. Die Regierung wagte nicht mehr einzuschreiten.¹¹

Die Schiessereien zwischen Falangisten und Anarchisten, ebenso Sozialisten und Anarchisten, schliesslich zwischen den beiden Flügeln der sozialistischen Partei gingen täglich weiter. FAI und CNT gaben drohende Ankündigungen heraus und liessen eine Reihe von Blitzstreiks steigen. Der Ministerpräsident Azaña, der starke Mann der Republik, wusste nichts anderes zu tun, als aphoristisch zu bemerken, die spanische Arbeiterschaft sei «Rohstoff für einen Künstler». Am 4. April gab er dem amerikanischen Journalisten Louis Fischer ein Interview. «Warum säubern Sie nicht die Armee?» fragte Fischer. «Warum?» wollte Azaña wissen. «Weil vor einigen Wochen Panzer durch die Strassen fuhren und Sie bis 2 Uhr morgens im Innenministerium sassen. Sie müssen eine Revolte befürchtet haben.» – «Café-Klatsch», antwortete Azaña. «Ich habe es in den Cortes gehört», erwiderte Fischer. «Ach, das ist ein einzi-

ges grosses Café», sagte Azaña. Lächelnd setzte er hinzu: «Der einzige Spanier, der immer recht hat, ist Azaña. Wenn alle Spanier Azañisten wären, dann wäre alles in Ordnung.»¹² Gegenüber einem anderen Journalisten machte er allerdings die besser zutreffende Bemerkung: «*Sol y sombra*, Licht und Schatten, das ist Spanien.»¹³

Am 7. April erlag auch Prieto der herrschenden Panik. Er forderte die Absetzung Alcalá Zamoras. Gemäss der Verfassung konnte ein Präsident abgesetzt werden, wenn er während seiner Amtszeit die Cortes zweimal aufgelöst hatte. Dazu war ein Tadelsvotum im Parlament notwendig. Die Volksfront machte nun Gebrauch von dieser Bestimmung, obwohl die letzte Auflösung der Cortes durch Alcalá Zamora sie doch selbst an die Macht gebracht hatte. Sie befürchtete, dass Alcalá Zamora von seiner Stellung aus einen Rechtsputsch unterstützen könnte. Die Rechte versuchte nicht, den Präsidenten zu stützen, denn auch sie mochte ihn nicht. So musste Alcalá Zamora den Nationalpalast verlassen. Er verbrachte den Rest seines Lebens im Exil.

Dieser Schritt änderte nichts an der Lage. Am 13. April wurde der Richter Manuel Pedregal, der einen Falangisten wegen Mordes an einem sozialistischen Zeitungsverkäufer zu 30 Jahren Kerker verurteilt hatte, selber ermordet. Den Falangisten, einen gewissen Ortega, brachte man bei Beginn des Bürgerkrieges im Gefängnis von Santoña um. Am 14. April ging während der zum 4. Jahrestag der Republik auf dem Paseo de la Castellana abgehaltenen Parade eine Bombe auf der Präsidententribüne hoch. Sturmgardisten schossen einen Leutnant der Zivilgarde nieder, weil sie glaubten, er habe seinen Revolver auf Azaña gerichtet. Das Begräbnis dieses Offiziers am 16. April führte zu blutigen Demonstrationen. Die Madrider Falangisten, soweit sie noch auf freiem Fuss waren, geleiteten den Sarg unter dem Ruf: «Spanien – einig, gross und frei!» zum Ostfriedhof. Angehörige der sozialistischen Jugend grüssten mit geballter Faust, sangen die Internationale und beschossen den Leichenzug. Auf dem Friedhof kam es zu einem Gefecht zwischen Falangisten und Sturmgarde. Im Laufe dieses Tages gab es etwa zwölf Tote, darunter Andres Sáenz de Heredia, ein Vetter José Antonios. Ihn schoss ein Leutnant der Sturmgarde, José Castillo, nieder. Drei Monate später sollte der Tod dieses Mannes weitreichende Folgen haben.

Gerüchte aller Art waren in Umlauf. Die Rechte behauptete, dass Béla Kun, der ehemalige Führer der ungarischen Räterepublik, in Sevilla eingetroffen sei, um eine Revolution zu machen. Das war sicher unwahr. Béla Kun spielte in der kommunistischen Internationale nur noch eine geringe Rolle, war krank und schwach und wurde bald darauf im Zuge der Stalinschen Parteisäuberungen erschossen. Es ist jedoch möglich, dass Ernő Gero, ein ungarischer Kommunist, der unter dem Namen Singer eine Zeitlang «Instrukteur» der französischen kommunistischen Partei gewesen war, zu dieser Zeit in Spanien reiste. Die Behauptung, dass Azaña die Rolle Kerenskij's spiele, wurde in den Cortes jeden Tag wiederholt. Ende des Monats kehrten einige spanische Kommunisten zurück, die nach dem asturischen Aufstand ins Ausland geflohen waren und Moskau erreicht hatten. Auch der journalistische Berater Largo Caballeros, Alvarez del Vayo, kam aus Moskau zurück. Er bewirkte bald darauf die Vereinigung der sozialistischen mit der kommunistischen Jugend; diese beherrschte von da ab die ver-

einigte Jugendorganisation. Das geschah nicht zuletzt durch die immer stärker hervortretende Moskauhörigkeit Santiago Carrillos, der zuvor Generalsekretär der sozialistischen Jugend gewesen war und jetzt den gleichen Posten in der Einheitsbewegung innehatte. Das beunruhigte sogar die engere Umgebung Largos. Araquistain, Chefredakteur der Zeitung Largos, *Claridad*, und Schwager von Alvarez del Vayo, klagte dem *Times*-Korrespondenten Buckley sein Leid: «Wir haben unseren Jugendverband verloren. Was wird aus der spanischen sozialistischen Partei werden?» Araquistain, der später ein radikaler Kommunistengegner wurde, will um diese Zeit häufige Besuche des Kominternagenten Codovilla in der benachbarten Wohnung von Alvarez del Vayo beobachtet haben. Man darf allerdings nicht vergessen, dass die Volksfront damals für weite Kreise in der ganzen Welt eine politische Realität war und ein Kominternvertreter als willkommener Verbündeter galt. Um die sozialistische Jugend zur Vereinigung mit den Kommunisten zu veranlassen, war nicht viel Nachhilfe nötig. Prieto war übrigens über die Union empört.

Genau im gleichen Augenblick näherte sich auch ein grosser Teil der CEDA-Jugend, die unter Gil Robles nicht viel Anklang gefunden hatte, dem Extremismus: Diese Gruppe trat der Falange bei, obwohl die letztere nach den Unruhen bei dem Offiziersbegräbnis offiziell verboten worden war. Unter denen, die sich der Falange anschlossen, war der CEDA-Jug endführer Ramón Serrano Suñer, der Schwager General Francos. Serrano Suñer wurde nun zu einem wichtigen Verbindungsmann zwischen den Generalen und der Falange. Er war fünfzehn Jahre vorher ein Studienkollege José Antonios in Madrid gewesen. Die alte Studentenfreundschaft erleichterte die ideologische Allianz.

Molas Militäraufstand konnte schliesslich nicht mehr im April stattfinden. Das Ganze hatte von General Rodríguez del Barrio abgehangen, dem Generalinspekteur der Armee, der im letzten Augenblick Angst bekam und Krankheit simulierte. General Orgaz hatte das Signal mit einem Trupp Zivilgarde in der befreundeten italienischen Botschaft abwarten wollen. Nun musste General Varela diesen und andere Pläne telefonisch abblasen. Wenn übrigens der Aufstand im April stattgefunden hätte, so wären weder die Carlisten noch die Falangisten mitgegangen. Die politischen Häupter der Carlisten sassen noch in Lissabon bei Verhandlungen mit Sanjurjo über die Form eines künftigen Spaniens. Fai Conde verlangte zuerst einfach die Auflösung aller Parteien und eine Regierung von nur drei Ministern: Sanjurjo als Präsident und Kriegsminister, dazu ein Unterrichts- und ein Industrieminister. Die Carlisten waren übrigens vorher für einen Aufstand auf eigene Rechnung gewesen; in diesem Fall wäre Sanjurjo bereit gewesen, den Vorsitz einer provisorischen Regierung der monarchischen Restauration zu übernehmen. Der carlistische Prätendent sollte König werden. Indes Geheimkurier mit politischen Fragen und Antworten hin- und herfuhr, baute man die taktischen Pläne weiter aus. In Madrid fuhr Calvo Sotelo vom Palasthotel ins Ritz und in vornehme Villen, um sich der Mitwirkung der Hochfinanz zu versichern. Die Falange war mit Mordanschlägen und Strassenkämpfen beschäftigt; ihre nun illegale Leitung war gegen den Anschluss an die Militärverschwörung: «Wir wollen weder die Vorhut noch der Stosstrupp noch die Stütze einer verworrenen reaktionären Be-

wegung sein.»¹⁴ Das waren mutige Worte, die wohl der tatsächlichen Stimmung der alten Falangisten entsprachen, welche sich seit 1931, seit der Gründung von *La Conquista del Estado* durch Ledesma, im Strassenkampf geübt hatten. Diesmal waren die Würfel aber schon gefallen. Offenkundig konnte die Falange nicht abseits stehen; in ihrer Mehrheit wollte sie es auch nicht.

Den 1. Mai begingen die Arbeiter in ganz Spanien mit ihren herkömmlichen Aufmärschen. Die Maifeier war diesmal in den meisten Städten von einem Generalstreik der CNT begleitet. Die vereinigte sozialistisch-kommunistische Jugend marschierte durch die Strassen der Grossstädte wie eine kleine Rote Armee. Sie grüsste mit geballter Faust und sang die Internationale, «Die junge Garde», den *Primero de Mayo* – Lied vom 1. Mai – oder die prächtigen Kampflieder, die während der Kämpfe in Asturien plötzlich aufgetaucht waren. Man trug Riesenporträts von Largo Caballero, Stalin und Lenin wie Fahnen durch die Castellana in Madrid, von deren eleganten Baikonen die Grossbourgeoisie, die das Spanien Karls V. repräsentierte, schreckerfüllt zusah. So konnte es doch nicht weitergehen? Vier Tage später schrieb José Antonio – der Sanjurjo als alten Freund seines Vaters stets geschätzt hatte – aus dem Gefängnis einen offenen Brief an die spanischen Soldaten, in welchem er sie aufrief, den Angriffen auf das «heilige Wesen Spaniens» ein Ende zu setzen. «Wie Spengler gesagt hat», fügte er hinzu, «hat letztlich immer eine Abteilung Soldaten die Kultur gerettet.»¹⁵ Die Zeit war vorbei, als José Antonio gesagt hatte, dass man mit dem Militär nichts machen könne, dass es Angst habe und dass Franco der feigste unter den Soldaten sei.¹⁶ Dennoch gehörte die Falange noch nicht der Militärverschwörung an. Noch vor Ende Mai sagte José Antonio, er wäre ganz mit einer Rede Prietos einverstanden.

Am 10. Mai 1936 wurde Manuel Azaña als Nachfolger Alcalá Zamoras zum Präsidenten der Republik gewählt. Das Stimmenverhältnis in dem im Retiro-Palast versammelten Wahlkollegium war 238:5. Die Wahl verlief ruhig, abgesehen von einer Korridorrauferei zwischen Araquistain, der noch Largo Caballero unterstützte, und Julián Zugazagoitia, dem Chefredakteur von Prietos Zeitung *El Socialista*. Die CEDA und die anderen Rechtsparteien stellten keinen Gegenkandidaten auf und enthielten sich der Stimme. Nach einigen Tagen wurde Casares Quiroga zum Ministerpräsidenten ernannt; das Kabinett war ungefähr dasselbe wie unter Azaña. Ein Teil der Anhänger Azañas war über die Annahme der Wahl durch diesen erstaunt; man verstand nicht, dass er gerade in diesem Augenblick die Ministerpräsidentschaft aufgab, für die es keinen Nachfolger vergleichbaren Formats gab. Er vertauschte aber gern den Tumult der Cortes mit der Ruhe des Nationalpalastes. Anscheinend glaubte er, dass seine Präsidentschaft die Revolutionsängste des Bürgertums besänftigen würde. Das war aber keineswegs so leicht, denn die Revolutionsreden auf der Linken gingen weiter. Die sozialistische Abgeordnete Margarita Nelken, deren Familie aus Deutschland stammte, erklärte: «Wir wollen die Revolution, aber die russische Revolution genügt uns nicht als Vorbild. Es müssen gewaltige Flammen lodern, die man in der ganzen Welt sehen kann, und Ströme von Blut müssen die Meere rot färben.» Am 24. Mai sagte Largo Caballero in einer grossen Rede in Cádiz: «Wenn die Volksfront zerfällt, was sicher ist, so ist der Sieg des Proletariats gewiss. Wir werden dann die Diktatur

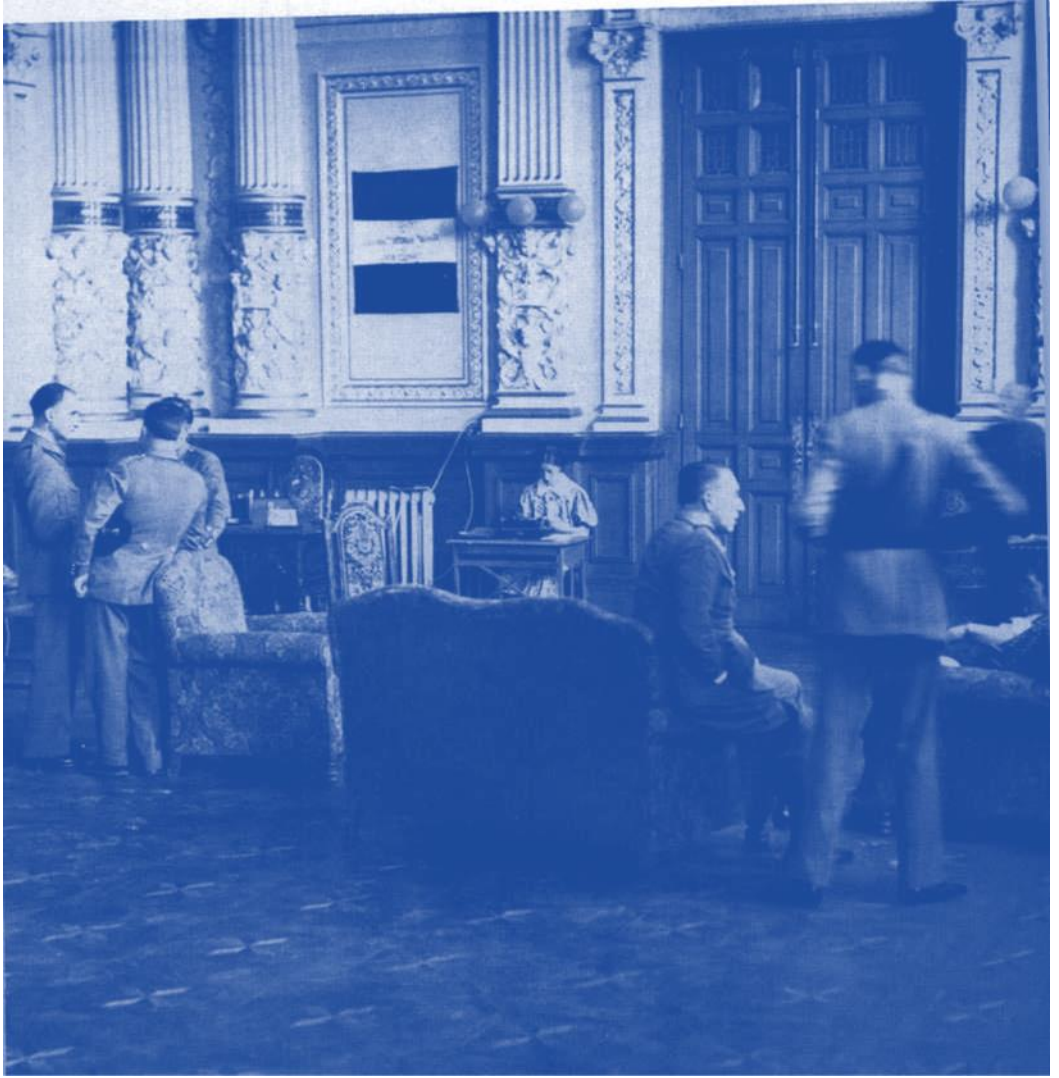
des Proletariats errichten; dann wird die kapitalistische Bürgerklasse unterdrückt werden, nicht mehr das Proletariat!»¹⁷ Revolutionspläne aller Art tauchten nun auf. Obwohl die Errichtung eines kommunistischen Regimes in Spanien der gemässigten Aussenpolitik Stalins um diese Zeit zuwidergelaufen wäre, überschüttete die spanische kommunistische Partei, sieggeschwellt nach der Aufsaugung der sozialistischen Jugend, Largo weiter mit Schmeicheleien und trieb ihn zu immer extremeren Erklärungen.¹⁸

Inzwischen hielt die CNT ihren Jahreskongress in Saragossa ab. Der Streit zwischen den *Treintistas* und der FAI wurde beigelegt. Der Kongress forderte Weiterführung der Blitzstreiks, Verschärfung des Kampfes gegen die UGT und die bürgerliche Regierung, um die 36-Stunden-Woche, einen Monat bezahlten Urlaub, Lohnerhöhungen und schliesslich den «freiheitlichen Kommunismus» zu erreichen. Die Lohnforderungen führten zu einem endlosen Bauarbeiterstreik, der die Bauindustrie den ganzen Sommer lahmlegte, und zu ständigen Schiessereien zwischen der UGT – die den Schiedsspruch des Schlichtungsausschusses annahm – und der CNT, die ihn ablehnte.

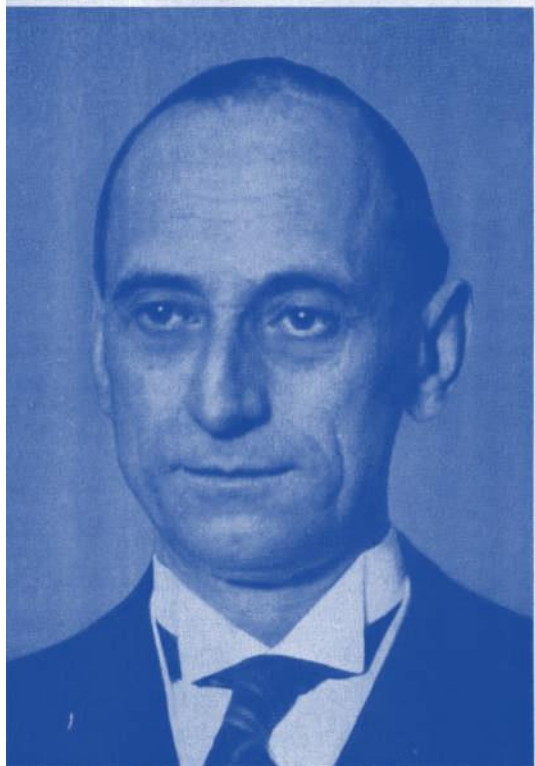
Während so die Arbeiterschaft und die Linke in fast jeder Frage gespalten waren, schlossen sich die Reihen der Rechten endgültig. Am 1. Juni schrieb José Antonio aus dem Gefängnis namens seiner Partei einen Brief an Mola, in welchem er der Militärverschwörung volle Unterstützung zusagte. Er versprach die Stellung von 4'000 Mann gleich zu Beginn des Aufstandes.¹⁹

Anfang Juni traf Mola seine letzten, nunmehr bereits strategischen Vorkehrungen. General Queipo de Llano, der gutaussehende, hochgewachsene und meist beschwipste Kommandant der *Carabineros*, hatte sich der Verschwörung spät angeschlossen, nachdem ihn Mola anfangs abgelehnt hatte. Anscheinend hatte sich Queipo de Llano von der Republik abgekehrt, weil er entgegen seinen Hoffnungen im Jahre 1931 nicht Kriegsminister geworden war. Er war an der republikanischen Verschwörung von 1930 massgeblich beteiligt gewesen und hatte mit Ramón Franco ins Ausland fliehen müssen.²⁰ Nun sollte er das Kommando in dem schwierigen Abschnitt Sevilla übernehmen. General Saliquet übernahm Valladolid. Mola war für Burgos und Pamplona zuständig. General Villegas sollte in Madrid kommandieren, General Cabanellas – der ebenfalls als strammer Republikaner galt – in Saragossa, General González Carrasco in Barcelona. Franco sollte im Flugzeug herbeieilen, um den Befehl über die Afrika-Armee zu übernehmen, indes Goded nach Valencia zu fliegen hatte, um dort an die Spitze der Garnison zu treten. Die anderen Städte wurden unter verschiedene, vom Standpunkt der Aufständischen verlässliche Offiziere verteilt. Offiziere geringeren Ranges sollten für die Unterstützung der Erhebung mit sofortiger Beförderung belohnt werden «oder, falls sie dies vorziehen, mit einer Beamtenstelle mit gleichem Gehalt».²¹

Am 5. Juni erliess Mola einen politischen Rundbrief, wonach der siegreichen Erhebung ein «Direktorium» folgen würde, bestehend aus einem Präsidenten und vier anderen Mitgliedern. Alle würden Offiziere sein. Das Direktorium hätte die Befugnis zur Gesetzgebung. Die von ihm erlassenen Gesetze sollten später der Ratifizierung durch eine Konstituante unterliegen, die «auf Grund eines geeigneten Wahlrechts» gewählt werden sollte. Die Verfassung von 1931 und die Cortes würden natürlich be-



Im Hauptquartier der Nationalen in Valladolid



Premierminister Dr. López Negrín

Verteidigungsminister Indalecio Prieto

Der frühere Premier Santiago Casares Quiroga José Antonio Primo de Rivera

seitigt werden. Mit dem «neuen organischen System» des Staates nicht übereinstimmende sowie «vom Ausland inspirierte» Gesetze sollten aufgehoben werden. Das neue System sollte also ungefähr so aussehen, wie es sich der alte Primo de Rivera gewünscht hätte, ungeachtet einiger Konzessionen, die der Falange und den Carlisten in Worten gemacht wurden. Die Carlisten, mit denen Mola jetzt in Verbindung stand, gaben diesem Programm jedoch nicht sofort ihre Zustimmung, obwohl sich Mola mit Fai Conde im Kloster Irrache in Navarra traf und sechs Stunden mit ihm diskutierte. Mola war auch mit der *Unión Militar* noch nicht ganz einig.²²

Die ideologischen Gegensätze prallten jetzt sogar in der Stierkampf arena aufeinander. In Aranjuez erschienen die beiden Matadore mit gegeneinander erhobenen Fäusten. Ein Tumult erhob sich. Man warf jeden brauchbaren Gegenstand – Kissen, Hüte, Flaschen – aus Protest in den Ring. Der erste Kampf begann mit einer dreiviertel Stunde Verspätung, weil man den Kampfplatz erst auf räumen musste.

So sah es in Spanien am Vorabend der Cortes-Debatte vom 16. Juni 1936 aus, in dem Spanien, das von Historikern – Spezialisten für das Mittelalter – immer noch als das Land gepriesen wurde, in welchem die Demokratie mehrere Generationen früher als in England das Licht der Welt erblickt habe.

12

Revolutionen der Vergangenheit – Am Vorabend der Katastrophe

Im Hochsommer 1936 erreichten anderthalb Jahrhunderte leidenschaftlicher innerer Auseinandersetzungen in Spanien einen neuen Höhepunkt. Die kritischen Jahre waren immer häufiger geworden: 1808, 1834, 1868, 1898, 1909, 1917, 1923, 1931, 1932, 1934, 1936. Die spanische Tragödie lief immer Neuem ab. Man erinnere sich, wie 1808 die alte Monarchie für immer zusammenbrach und wie ab 1834 ein fünfjähriger Krieg um die Frage einer freiheitlichen Verfassung geführt wurde. Man gedenke des Jahres 1868, als die Armee eine korrupte Monarchie verjagte und das Land sich in einem teils religiösen, teils regionalen inneren Krieg auflöste, indes der Sendling Bakunins die ersten Arbeiterorganisationen gründete. Man erinnere sich, wie 1898 der spanisch-amerikanische Krieg die übergrosse Armee aus den letzten Kolonien zu einem untätigen Leben inmitten der unzähligen Denkmäler einstiger Glorie nach Spanien zurückschwemmte und wie eine tapfere Gruppe junger bürgerlicher Intellektueller der geistigen und wirtschaftlichen Wiedergeburt des Landes den Weg zu bereiten versuchte – durch «Versiegelung des Grabes des Cid», wie der Volkswirt Joaquin Costa es ausdrückte. Man bedenke, wie 1909 der Klassenkampf, verschärft durch den katalanischen Nationalismus, zu der Blutwoche von Barcelona und den Kirchenver-

brennungen führte. Man erinnere sich, wie 1917 ein revolutionärer Generalstreik von einer selbst rebellischen Armee erstickt wurde, und wie die Militärdiktatur Primo de Riveras – ab 1923 – die einzige Regierung Spaniens in diesem Jahrhundert war, die dem Land etwas Ruhe vor politischem Mord, Streiks und unfruchtbaren politischen Ränken brachte. Man bedenke, wie die Liberalen, deren Widerstand zur Verjagung des Diktators im Jahre 1930 und des Königs im Jahre 1931 führte, sich als unfähig erwiesen, die Demokratie in Spanien zu verankern; wie sie es weder den Arbeitern noch der alten herrschenden Klasse recht machen konnten; wie sie Reformen beschlossen, zu deren Durchführung sie zu schwach waren, und sich die tödliche Feindschaft der alten Mächte zuzogen. Man betrachte, wie 1932 eine Gruppe der Rechten versuchte, ihre Wahlniederlage durch ein *Pronunciamento* alten Stils wettzumachen, und wie 1934 ein Teil der Linken, ebenfalls nach einer Wahlniederlage und getrieben von der Angst vor dem Faschismus, die den Kontinent erfasst hatte, eine Revolte in Szene setzte, die zu einer vorübergehenden Proletarierdiktatur in Asturien führte. Man bemerke ferner, wie im Februar 1936 die beiden Lager, in die sich Spanien gespalten hatte und die sich mit dem militärischen Wort «Fronten» bezeichneten, es noch einmal mit Wahlen versuchten und wie der knappe Sieg der Volksfront eine fortschrittliche, aber schwache Regierung ans Ruder brachte, die in den Augen der Sozialisten und Kommunisten, auf die sie sich stützte, nur ein Durchgangsstadium vor kommenden sozialen und regionalen Umwälzungen darstellte. Schliesslich vermerke man, dass die führenden Männer des Spaniens von 1936 seit einem Menschenalter nichts als Unruhe und Gewalt gekannt hatten; viele von ihnen – wie Largo Caballero, Calvo Sotelo und Sanjurjo – hatten die ganze Zeit eine wichtige, wenn auch zweideutige Rolle gespielt. Auf der einen Seite standen die Inhaber der wirtschaftlichen Macht im Lande, die Armee und die Kirche, alle überzeugt, dass es ihnen an den Kragen ging. Auf der anderen Seite standen «die Professoren» – ein grosser Teil des aufgeklärten Bürgertums – und nahezu die gesamte Arbeiterschaft Spaniens. Die Arbeiter waren durch Jahre des Elends, der sozialen Vernachlässigung und Bedrückung aufgebracht; sie blickten nach Frankreich und England, wo ihre Klassengenossen unter weit besseren Bedingungen lebten; sie blickten berauscht nach Russland, wo die Arbeiterklasse, wie sie glaubten, die Macht hatte. Der tragische Fortgang der Ereignisse war nicht mehr aufzuhalten.

Die Zweite Republik versagte in Spanien, weil sie von Anbeginn mächtige Gruppen auf der Rechten wie der Linken gegen sich hatte. Bei dem Versuch, die dringendsten Probleme Spaniens zu lösen, die schon zum Niederbruch des vorangegangenen Regimes geführt hatten, entfremdete sie sich weiten Kreisen, die zunächst an Mitarbeit gedacht hatten. So wurden die fünfeneinhalb Jahre der Republik zu einer Periode, in welcher sich unter dem Druck der angestauten und durch neue Krisen vermehrten Leidenschaften zwei Lager formten, die stark genug waren, sich gegenseitig am sofortigen Sieg zu hindern, wenn es zu einer Auseinandersetzung kam. Drei grosse Konflikte ziehen sich durch die spanische Geschichte seit dem Sturz der absoluten Monarchie im Jahre 1808: der Kampf zwischen der Kirche und dem Liberalismus, der Kampf zwischen dem Grossgrundbesitz – später dem besitzenden Bürgertum – und der Arbeiterschaft und schliesslich der Kampf zwischen den Autonomisten – besonders in

Katalonien und im Baskenland – und den Vertretern des kastilianischen Zentralismus. Diese drei Konflikte nährten sich gegenseitig und überschnitten sich oft. Wollte eine Partei sich einmal mässigen, so wurde die andere gerade umso radikaler. Gelegentlich wechselten die Fronten; im ersten Carlistenkrieg vertraten die Liberalen die Vorherrschaft Kastiliens gegen die Ansprüche der Basken und Katalanen, während ihre Erben 1936 eher eine föderalistische Lösung befürworteten.

Diese Kämpfe bildeten geradezu das Fundament Spaniens. Alles war auf sie ausgerichtet. Es gab keine Gewohnheiten der Organisation, des Kompromisses oder auch nur der klaren Äusserung, die von allen Spaniern respektiert oder auch nur gewünscht worden wären. Die einzige allgemein-spanische Tradition waren die gewaltsamen Auseinandersetzungen, gleich, ob es um Kirche, Klasse oder Region ging. Dabei dachten alle Spanier stets daran, dass Spanien einst die grösste Nation der Welt und – zumindest scheinbar – einig war; der ewige Hader schien der grossen Geschichte des Landes nicht würdig. Dies wieder führte nicht zu Kompromissbereitschaft und praktischen politischen Programmen, sondern zu dem Gedanken, dass Kompromisse bei so hohen Idealen unzulässig waren. Weite Kreise wollten ein «neues Spanien» – und das konnte hunderterlei bedeuten –, welches der grossen spanischen Vergangenheit und der fortlebenden Eigenschaften eines grossen Volkes würdig wäre. Diese Gedanken bewegten die *Señoritos*, wenn sie *Cara al Sol* (Das Antlitz zur Sonne) sangen, die Falangistenhymne:

Das Antlitz der Sonne zugewandt,
In dem Farbhemd, das gestern du sticktest,
Wird der Tod mich treffen, wenn er mich ruft
Und ich dich nicht wiedersehe...
Arriba (erhebt euch), Bataillone, und sieget –
Denn Spanien beginnt zu erwachen.
Spanien – einig! Spanien – gross!
Spanien – frei! *Arriba España!*

Die gleichen Ideen beseelten die Revolutionäre, die das Anarchistenlied *Hijos del pueblo* (Söhne des Volks) sangen:

Söhne des Volks, eure Ketten bedrücken euch;
Nicht kann das Unrecht fort dauern!
Wenn euer Leben eine Welt des Kummers ist,
Besser ist es zu sterben
Als ein Sklave zu sein!
Arbeiter,
Ihr sollt nicht länger leiden!
Der Bedrücker
Muss unterliegen!
Erhebe dich,
Gutes Volk, Unter den Rufen
Der sozialen Revolution!

Der grosse kastilische Dichter Antonio Machado äusserte den gleichen Gedanken, als er seine Elegie an Francisco Giner de los Rios schrieb:

*Lebe, denn das Leben geht ständig weiter,
Die Toten sterben, und die Geister entfernen sich.
Wer weitergeht, bleibt fest, und wer das Leben festhält, wird weiterleben.
Ihr Ambosse, erschallet! Ihr Glocken, verstummt!*

ZWEITES BUCH

Aufstand und Revolution

Am 23. Juni schrieb General Francisco Franco aus seiner Halbverbannung auf den Kanarischen Inseln an den Ministerpräsidenten der Republik, Casares Quiroga. Er protestierte gegen die kürzliche Entfernung rechtsgerichteter Offiziere von ihren Kommandoposten. Diese Geschehnisse hätten, sagte der General, so grosse Unruhe hervorgerufen, dass er sich verpflichtet fühle, den Ministerpräsidenten, der zugleich Kriegsminister war, vor den «Gefahren für die Disziplin der Armee» zu warnen.¹ Franco scheint ein Alibi vor der Geschichte angestrebt zu haben; er wollte beweisen, dass er alles getan hatte, um eine friedliche Regelung zu erzielen, obwohl ihm doch klar sein musste, dass in dieser späten Stunde nichts mehr zu machen war.² Der Ministerpräsident gab keine Antwort. Es war Francos letztes Schwanken. Ende Juni fehlte nur noch eine Einigung mit den Carlisten – dann konnte die «Stunde Null» für den Aufstand festgesetzt werden.

Jedoch am 1. Juli 1936 musste General Mola seine Mitverschworenen in einem Rundschreiben um Geduld bitten. In Marokko begann die Afrika-Armee ihre Sommermanöver. In Teneriffa litt Franco unter der erzwungenen Untätigkeit und beschäftigte sich mit angeblichen Mordkomplotten. Die spanische Hauptstadt stand im Banne eines Bauarbeiterstreiks, den die UGT wegen des allgemeinen Chaos abbrechen, die CNT jedoch – vermutlich aus demselben Grund – fortsetzen wollte. Die Arbeitgeber lehnten ebenso wie die Anarchisten einen Schiedsspruch der Regierung ab. In Madrid streikten Liftboys, Kellner und Stierkämpfer auf Geheiss des linken Flügels der UGT. Einmal gab es eine Panik auf das Gerücht hin, dass Nonnen in einer proletarischen Vorstadt Süssigkeiten für Kinder vergiftet hätten. Anfang Juli wurden fast täglich politische Morde gemeldet. So töteten Schüsse aus einem Auto am 2. Juli in Madrid zwei am Cafétisch sitzende Falangisten. Einige Stunden später erschossen Unbekannte zwei aus dem Madrider Volkshaus kommende Männer mit Maschinenpistolen. Dieser Kleinkrieg war schon seit den Februarwahlen ungehindert im Gange. Fast niemand konnten die Mörder ergriffen werden. Allerdings sind politische Täter schwieriger zu fassen als ihre privaten Gegenstücke. Am 8. Juli wurden siebzig Falangisten in Madrid verhaftet, dazu mehrere hundert in der Provinz; man beschuldigte sie der Vorbereitung von Unruhen. Unter ihnen befand sich Fernandez Cuesta, der Führer der Madrider Falange. Im Kriegsministerium beobachteten die republiktreuen Offiziere inzwischen erregte Zusammenkünfte ihrer als Republikfeinde bekannten Kollegen. Garcia Escamez, ein charmanter Andalusier, der in Asturien einen Teil der Legion kommandiert hatte und nun Molas Vertreter in Pamplona war, erschien mit Nachrichten und Plänen. Auch die republiktreuen Offiziere begannen Konferenzen abzuhalten.³ An diese letzten Tage vor dem Bürgerkrieg sollten sie sich noch lange erinnern; zum letz-

tenmal sprachen sie mit Kollegen, die bald auf der anderen Seite der Front stehen sollten.

Mola hatte immer noch keine politische Einigung mit den Carlisten erzielen können. Die Differenzen beruhten hauptsächlich auf zwei carlistischen Forderungen: Die Erhebung sollte unter monarchistischer Flagge stattfinden, und nach ihrem Sieg waren alle Parteien aufzulösen. Am 7. Juli schrieb Mola an Fai Conde, der sich mit den anderen carlistischen Führern in St. Jean de Luz aufhielt, dass er die Flaggenfrage so bald als möglich nach dem Aufstand behandeln wolle und persönlich keine Beziehungen zu irgendeiner Partei habe. Er setzte hinzu: «Verstehen Sie doch, dass Ihre Haltung das Ganze lähmt. Gewisse Dinge sind so weit fortgeschritten, dass es kein Zurück mehr gibt. Um Spaniens willen bitte ich um sofortige Antwort.»⁴ Sogleich schrieb Fai Conde zurück. Er verlangte Garantien dafür, dass das künftige Regime antidemokratisch sein würde, und bestand auch auf sofortiger Lösung der Flaggenfrage. Mola, nun ausser sich vor Zorn, lehnte ab. «Die traditionalistische Bewegung», schrieb er, «ruiniert Spanien mit ihrer Starrköpfigkeit genauso wie die Volksfront.»⁵ Am 9. Juli jedoch schrieb General Sanjurjo aus Lissabon einen versöhnlichen Brief, der für Fai Conde wie Mola annehmbar war. Inzwischen schmückte man die Strassen von Pamplona zum jährlichen San-Fermin-Fest. Wie in anderen Jahren liess man junge Stiere auf dem Weg zur Arena mitten in der Stadt laufen, damit sich die jungen Männer im Freistil als Stierkämpfer betätigen konnten, indes ihre Damen im Karnevalskostüm von den Baikonen zusahen. Unter den jungen Männern waren viele, die eine Woche später unter den carlistischen Fahnen stehen sollten. Unter den Zuschauern sah man das listige, bebrillte Gesicht Molas, neben ihm den General Fanjul, einen Führer der Verschwörung aus Madrid, und den Obersten Carrasco, der den Aufstand in San Sebastián anführen sollte.

Jetzt charterte in London der Korrespondent des monarchistischen Tagblatts *ABC*, Luis Bolin, ein *Dragon-Rapide-Flugzeug* von der Fluggesellschaft Olley Airways, um Franco von den Kanarischen Inseln nach Marokko zu bringen, wo er das Kommando über die Afrika-Armee übernehmen sollte. Man hatte sich ein ausländisches Flugzeug gechartert, weil es zu dieser Zeit in Spanien praktisch keine Zivilmaschinen gab. Bolin hatte von seinem Chef, dem Marquis Luca de Tena, den Auftrag, nach Las Palmas zu fliegen und, falls er keinerlei andere Instruktionen bis zum 31. Juli erhalten sollte, wieder nach England zurückzukehren.

Am 11. Juli verliess das englische Flugzeug den Flughafen Croydon bei London. Der Pilot war ein früherer Hauptmann namens Bebb, der keine Ahnung davon hatte, in was für ein Unternehmen er verwickelt war.⁶ Die Fluggäste waren Bolin, ein pensionierter Major namens Hugh Pollard und zwei blonde junge Mädchen – Pollards Tochter mit einer Freundin. Diese Fluggäste, die ebenfalls nichts vom Zweck der Reise wussten, hatte der englische Verleger und katholische Historiker Douglas Jerrold beschafft, um den Flug als eine Liebesekapade erscheinen zu lassen.⁷ In derselben Nacht besetzten in Valencia die Falangisten den Sender. Sie sandten eine geheimnisvolle Mitteilung aus, wonach bald die «nationalsyndikalistische Revolution» ausbrechen werde, und verschwanden wieder, ehe die Polizei eintraf. Am selben Tage

war Casares Quiroga in Madrid noch einmal gewarnt worden. «So, man wird sich erheben?» antwortete er mit unsinniger Lustigkeit. «Na, dann will ich persönlich mich mal niederlegen!»⁸

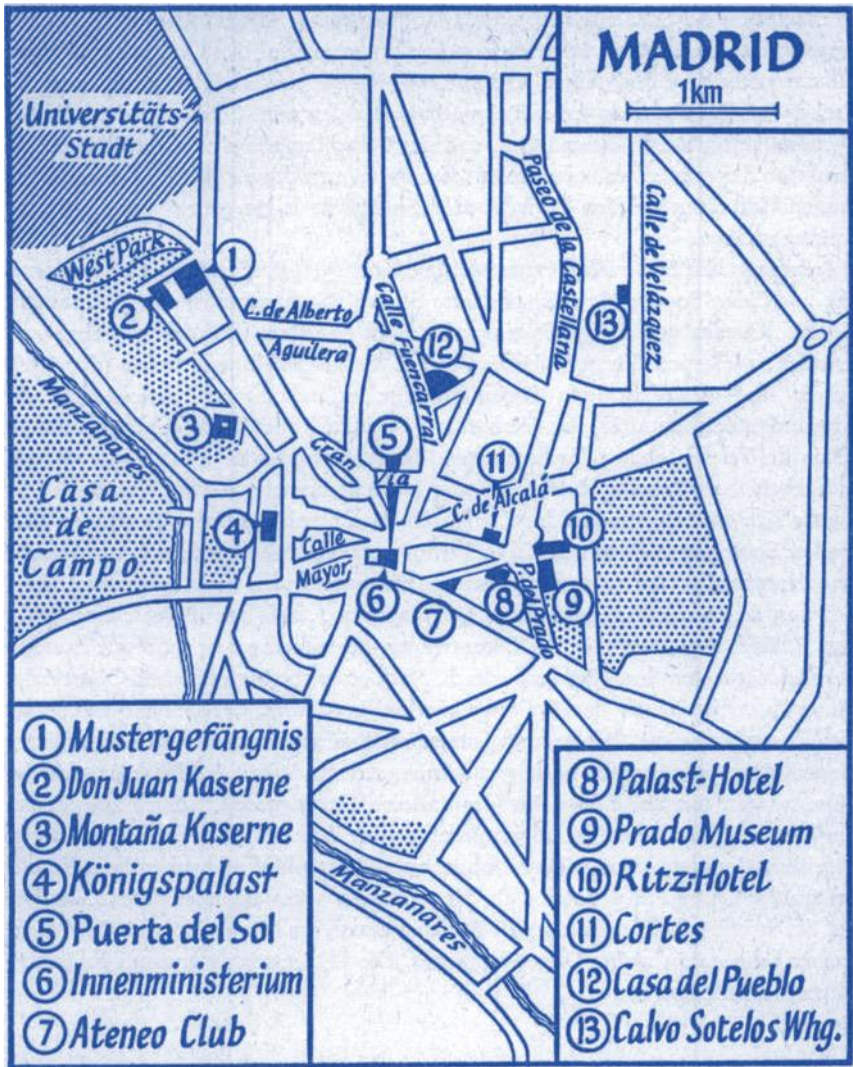
Der nächste Tag, der 12. Juli, war ein Sonntag. In Marokko gingen die Manöver der Fremdenlegion und der *Regulares* mit einer Parade zu Ende, die von den Generälen Romerales und Gómez Morato abgenommen wurde. Der eine war Befehlshaber der marokkanischen Ostzone, der andere kommandierte die Afrika-Armee. Alvarez Buylla, Hochkommissar für Marokko, erschien in der Uniform eines Artilleriehauptmanns, wie er sie vor 20 Jahren getragen hatte. Weder die beiden Generale noch der Hochkommissar waren in das Komplott eingeweiht, in welchem so viele der an der Parade teilnehmenden Offiziere bald führende Rollen spielen sollten. Gómez Morato war in Kommisskreisen sehr unbeliebt, weil er die von Azaña und Casares angeordnete Auswechslung kommandierender Offiziere durchgeführt hatte, deren Zweck es war, republiktreue Offiziere in die Schlüsselstellungen zu bringen. Am Abend nach der Parade depressierten die beiden Generale nach Madrid, dass bei der Afrika-Armee alles in Ordnung sei. Inzwischen hatten die Verschwörer die Manöver dazu benutzt, letzte Besprechungen abzuhalten. Auf einer geheimen Zusammenkunft junger Offiziere gebrauchte Oberst Yagüe, der Kommandant der Fremdenlegion, den Ausdruck «Kreuzzug» für die Aufstandsbewegung. Das Wort sollte später in den Reden der Nationalen allgemein gebräuchlich werden. Während des Offiziersbanketts am Ende der Parade war der Ruf «CAFÉ» zu vernehmen, der für die Eingeweihten «*Camaradas! Arriba Falange Española!*» bedeutete. Alvarez Buylla fragte, warum man nach Kaffee rufe, während noch Fisch serviert wurde. Man sagte ihm, der Ruf käme von einer Gruppe junger Leute, die leider ein wenig beschwipst seien.⁹ Mittlerweile hatte der *Dragon Rapide* Lissabon erreicht, wo Bolin am selben Tag mit Sanjurjo konferierte, der ihm mitteilte, dass Franco unzweifelhaft «der Mann» für einen erfolgreichen Aufstand sein werde. Diese Mitteilung, von Luis Bolin bestätigt, widerlegt die Meinung, dass Sanjurjo und Franco jemals Rivalen beim Kampf um die Führung gewesen seien.

An diesem Abend ging der Sturmgarde-Leutnant José Castillo um 9 Uhr vom Dienst nach Hause. Er wohnte im Zentrum von Madrid. Er hatte – wie erinnerlich – beim Begräbnis eines am 5. Jahrestag der Republik ermordeten Zivilgardisten den Marquis von Heredia erschossen, einen Falangisten und Vetter José Antonios. Die Falange hatte den Leutnant Castillo seither auf der schwarzen Liste. Im Juni hatte Castillo geheiratet; am Vorabend der Hochzeit hatte seine Braut einen anonymen Brief bekommen, in dem gefragt wurde, warum sie eigentlich einen Mann heirate, der «bald eine Leiche» sein werde. Als Castillo an diesem heißen Sonntagabend des Madrider Sommers – die Minister und Diplomaten hatten schon mit dem Umzug nach San Sebastián begonnen – vor seine Wohnung kam, wurde er von vier Revolverschützen erschossen, die schnell in den engen, menschenereifüllten Strassen verschwanden. Die Mörder Castillos waren Falangisten. Einem von ihnen, der sich im Bürgerkrieg auszeichnete, kann man noch in Madrid begegnen, wo er in Wohlstand lebt.

Das war der zweite Offizier der Sturmgarde, der innerhalb kurzer Zeit gewaltsam starb. Hauptmann Farauto, ein Ausbilder, war einen Monat vorher von Falangisten erschossen worden, während er mit seiner Frau über die Gran Via ging. So rief die Nachricht vom Tode Castillos im Hauptquartier der *Guardia de Asalto* in der Pontejos-Kaserne neben dem Innenministerium auf der Puerta del Sol wilde Empörung hervor. Bald brachte man die Leiche heran, begleitet von einer wütenden, lebhaft gestikulierenden Volksmenge, unter ihnen viele Besucher der *Casa del Pueblo*, die sich in derselben Strasse befand wie Castillos Wohnung. Die Leidenschaften waren entfesselt; man rief nach Rache. Jemand schlug vor, die nächstbeste Falangistengruppe auf der Strasse zu suchen und anzugreifen. Einige Kameraden des Toten durchführten darauf die Strassen unter drohenden Gebärden. Dann machte jedoch ein anderer einen sozusagen besser durchdachten Vorschlag: Man möge doch an den Führern der Rechten Rache nehmen statt an den Mitläufern.¹⁰

Der Vorschlag ging nicht von einem Sturmgardisten aus, sondern von dem Hauptmann der Zivilgarde, Condes, einem Anhänger der Linken. Er war wegen Teilnahme am Aufstand von 1934 aus dem Dienst entlassen und erst kürzlich von der Regierung Casares wiedereingestellt worden. Man sagte, Casares Quiroga habe ihn zu besonderer Verwendung bereitgehalten. Historiker der Nationalen behaupten, dass Casares Quiroga, sein Polizeichef und Condes den Tod Calvo Sotelos nach der bekannten Debatte vom 16. Juni beschlossen hätten. Der Monarchistenführer hatte damals bereits behauptet, der Ministerpräsident drohe ihm mit Mord. Am 11. Juli soll die *Pasionaria* offen eine Morddrohung gegen Calvo Sotelo ausgesprochen haben. Dies soll sich in den Cortes abgespielt haben. Angeblich soll sie nach einer weiteren heftigen Rede Calvo Sotelos gerufen haben: «Das war deine letzte Rede!» Im *Diario de Sesiones* steht allerdings nichts davon; auch haben zwei verlässliche Ohrenzeugen, der Times-Korrespondent Buckley und Miguel Maura, keine solche Bemerkung gehört. Nun waren Calvo Sotelo als Abgeordnetem zwei Polizisten als Leibwache zugeteilt. Einer von ihnen hatte dem Abgeordneten Bau, einem Freund Calvo Sotelos, verraten, dass sein Vorgesetzter bei der Polizei den Leibwächtern den Befehl gegeben habe, eine Ermordung Calvo Sotelos nicht zu verhindern, ja sogar dabei mitzuhelfen, falls der Anschlag sich ausserhalb der Stadt abspielen sollte. Die Leibwache war daraufhin ausgewechselt worden, aber Innenminister Moles schenkte der Angelegenheit anscheinend keine weitere Beachtung. Es ist ferner behauptet worden, dass Casares Quiroga in dieser Nacht der langen Messer während eines Galaballes in der brasilianischen Botschaft ans Telefon gerufen und um sein Einverständnis mit der Ermordung seines hauptsächlichen parlamentarischen Gegners ersucht wurde. Die Widersprüche zwischen diesen Behauptungen, auch jenen, die erst Jahre später niedergeschrieben wurden, machen sie sämtlich nicht glaubwürdiger.

In Wirklichkeit scheint sich die Sache so abgespielt zu haben: Hauptmann Condes schlug vor, man solle von einer Strassenschlacht mit dem Feinde absehen und lieber Calvo Sotelo, vielleicht auch Gil Robles festnehmen. Wie José Antonio sollten sie als Geiseln dienen; anscheinend erwartete der Urheber des Gedankens, die Rechte und sogar die militärischen Verschwörer würden daraufhin mehr Zurückhaltung üben. Der



Karte 3

Ministerpräsident mag diesem Plan zugestimmt haben. Kurz nach Mitternacht fuhr die Rache-Expedition in der Pontejos-Kaseme ab. In einem Wagen der Sturmgarde saßen Hauptmann Condes, zwei Angehörige der sozialistisch-kommunistischen Jugend, ein *Pistolero* namens Victoriano Cuenca, ehemals Leibwächter des kubanischen Diktators Machado, ferner ein Medizinstudent, der Cuenca gerade wegen Gonorrhöe behandelte, und mehrere Soldaten der Sturmgarde. In einem zweiten Wagen, einer Limousine, saßen zwei Hauptleute und drei Leutnants der Sturmgarde. Der Dienstwagen der Sturmgarde fuhr zur Wohnung Calvo Sotelos, die Limousine zu Gil Robles.¹¹

Zumindest der Führer der Abteilung im Dienstwagen hatte sich vorgenommen, sein Opfer nicht nur zu verhaften, sondern zu ermorden. Der Gedanke mag ihm, falls er nicht von ihm selber stammte, von einem der Angehörigen der sozialistisch-kommunistischen Jugend eingegeben worden sein. Condes gehörte diesem Verband selbst an. Es ist möglich, dass der Vorschlag auf eine ausdrückliche Instruktion der spanischen kommunistischen Partei zurückging, die gerade in diesem Augenblick einen solchen Zwischenfall gewünscht haben mag, um die Dinge weiterzutreiben.

Jedenfalls liess in der Nacht zum Montag, dem 13. Juli, etwa um 3 Uhr morgens, der vor Calvo Sotelos Haustür postierte *Sereno* (Nachtwächter) den Hauptmann Condes, Cuenca und einige Sturmgardisten in das Haus ein, das in einem vornehmen, modernen Viertel Madriids stand. Calvo Sotelo wurde aus dem Bett geholt und veranlasst, zur Polizeidirektion mitzukommen, obwohl ihn die Abgeordnetenimmunität vor Verhaftung schützte. Die Sturmgardisten hatten schon die Telefonleitung durchschnitten, damit ihr Opfer nicht wegen der Recht mässigkeit ihres Besuchs rückfragen oder Hilfe herbeirufen könne. Condes legiti mierte sich als Hauptmann der Zivilgarde. Das beruhigte Calvo Sotelo einiger massen. So verabschiedete sich Calvo Sotelo, wenn auch besorgt, von seiner Familie und versprach, sofort anzurufen, wenn er herausgefunden habe, was man eigentlich von ihm wolle. Er fügte allerdings hinzu: «... falls mir diese *señores* nicht den Schädel einschlagen.» Der Dienstwagen der Sturmgarde fuhr mit hundert Stundenkilometern los. Niemand sprach. Nach etwa 500 Metern schoss Cuenca, der hinter Calvo Sotelo sass, dem Politiker zweimal ins Genick. Calvo Sotelo war sofort tot, aber seine Leiche blieb aufrecht sitzen, weil sie zwischen zwei Sturmgardisten eingezwängt war. Immer noch sprach niemand ein Wort. Bald darauf traf der Dienstwagen mit der Limousine der anderen Sturmgarde-Offiziere zusammen. Sie hatten Gil Robles nicht angetroffen; er war zum Wochenende nach Biarritz gefahren. Condes und seine Leute fuhren zum Ostfriedhof und gaben beim Toten gräber die Leiche Calvo Sotelos ab. Sie sagten, es wäre ein toter *Sereno*, den sie auf der Strasse gefunden hätten; die Papiere würden am Morgen folgen. Der Toten gräber fand daran nichts Ungewöhnliches. Die Leiche wurde erst am folgenden Mittag identifiziert.

14

Folgen des Mordes an Calvo Sotelo – Zwei Begräbnisse auf dem Ostfriedhof – Mola trifft General Batet – Franco verlässt Teneriffa

Das spanische Bürgertum war entsetzt. Der Führer der parlamentarischen Opposition war von Angehörigen der regulären Polizei ermordet worden. Lag auch der Verdacht nahe, das Opfer sei in eine staatsfeindliche Verschwörung verwickelt gewesen, so liess sich doch kaum mehr leugnen, dass die Regierung ihre eigenen Or-

gane nicht mehr in der Hand hatte. Im Laufe des 13. Juli wurde Hauptmann Moreno, der in der Limousine gesessen hatte, nebst einigen Soldaten verhaftet. Hauptmann Condés jedoch fand ein Versteck, und seine Gehilfen – darunter Cuenca – tauchten in den wachsenden sozialistischen und kommunistischen Milizen unter. Die Sturmgarde machte der Polizei Schwierigkeiten, die auf das verständliche Drängen der Familie Calvo Sotelos die Untat lustlos zu untersuchen begonnen hatte. Im Bürgerkrieg fielen übrigens Condés und Moreno in der Guadarrama. Die Akten der Untersuchung des Mordfalles wurden am 25. Juli von Milizsoldaten aus dem Innenministerium geraubt und kamen nie mehr zum Vorschein.

Das Kabinett tagte inzwischen am 13. Juli nahezu in Permanenz. Es ordnete die Schliessung der monarchistischen, carlistischen und anarchistischen Parteibüros in Madrid an. Die Mitglieder der beiden ersten Organisationen – die kaum noch als getrennt anzusehen waren – machten, wie auch viele andere Leute, den ganzen Tag Kondolenzbesuche im Hause Calvo Sotelos. Um 8 Uhr abends erklärten die UGT und die kommunistische Partei, dass sie unbedingt hinter der Regierung stünden. Prieto hatte im *Socialista* erklärt, dass offener Bürgerkrieg dieser Mordserie vorzuziehen wäre. Er führte um Mitternacht eine Abordnung der Sozialisten, der Kommunisten, der UGT und des Zentralvorstandes der *Casas del Pueblo* zu Casares Quiroga mit der Aufforderung, die Arbeiterverbände zu bewaffnen. Casares lehnte ab und machte die spitze Bemerkung: «Wenn Sie weiter so oft zu mir kommen, Herr Prieto, dann sind *Sie* ja die spanische Regierung.»¹ Madrid wartete gespannt eine weitere heisse Nacht. Die Milizen der Linksparteien hielten Wache, namentlich vor Gefängnissen und Regierungsgebäuden. Diese Kampftrupps hatten alles bekommen, was sich an Waffen in den Lagern ihrer Parteien fand. Die Angehörigen der Rechtsparteien fragten sich, an wessen Tür es nun klopfen werde. Der *Dragon Rapide* war inzwischen in Casablanca gelandet, und Bolin, der vordem Anordnungen hatte, dort auf einen weiteren Geheimagenten zu warten, war, zusammen mit Luca de Tena, der Überzeugung, dass jetzt die Zeit zum Handeln gekommen war. Wie er berichtet, blieb er dort, um keinerlei Verdacht zu erregen, und schickte Captain Webb, den englischen Major Pollard und das Flugzeug selbst wieder nach Las Palmas zurück.

Inzwischen setzte Mola das endgültige Aufstandsdatum fest. Die Erhebung sollte in Marokko am 17. Juli um 17 Uhr beginnen, also um 5 Uhr nachmittags. Die Carlisten stimmten zu; ihre Zustimmungserklärung war von Fai Conde und Prinz Franz Xaver von Bourbon-Parma unterschrieben. Der Kompromissbrief Sanjurjos vom 9. Juli galt als Grundlage. Ohne die Ermordung Calvo Sotelos hätte der Streit zwischen Mola und Fai Conde sicher angedauert. Die Verschwörer glaubten nicht mehr, dass Madrid und Sevilla auf Anhieb in ihre Hände fallen würden; von Barcelona schienen sie dies weiter zu erwarten. In diesen Städten sollten sich die Garnisonen mit der Falange und anderen Hilfstruppen der Rechten in den Kasernen verschanzen und auf Entsatz warten. Es war nun geplant, von allen Seiten auf die Hauptstadt zu marschieren. Mola sollte von Norden kommen, Goded vom Nordosten und Franco mit den Generalen der anderen Garnisonen von Süden. Sanjurjo sollte von Portugal an einen geeigneten Ort

in Spanien fliegen. So wollten die alten Marokkokämpfer mit dem «Löwen des Rif» an der Spitze endlich das Kommando über ihre Heimat übernehmen, nachdem sie ihre eigenen Landsleute besiegt hätten.

Am nächsten Tag, dem 14. Juli, fanden zwei Begräbnisse auf dem Madrider Ostfriedhof statt. Zuerst grüssten eine Menge Republikaner, Sozialisten, Kommunisten und Sturmgardisten mit geballter Faust den mit der roten Fahne bedeckten Sarg des Leutnants Castillo. Wenige Stunden später senkte man die Leiche Calvo Sotelos, in Kapuzinertracht gehüllt, ins Grab, indes eine grosse Menschenmenge mit erhobenem Arm den Faschistengruss leistete. Im Namen aller Anwesenden schwor Goicoechea vor Gott und vor Spanien, den Mord zu rächen. Bessere Bürger und elegante Damen attackierten den Vizepräsidenten und den Sekretär der Cortes und schrien, dass sie nichts mit Parlamentariern zu tun haben wollten. Falangisten und Sturmgarde wechselten Schüsse, es gab Verwundete, von denen vier bald starben. Die beiden Begräbnisse waren die letzten politischen Versammlungen in Spanien vor dem Bürgerkrieg.

Die Atmosphäre in Madrid blieb den ganzen Tag gespannt. Die Regierung verbot die Rechtszeitungen *Ya* und *Época*, weil sie unzensierte, sensationelle Berichte über die Ermordung Calvo Sotelos veröffentlicht hatten. Die Cortes wurden vertagt; man hoffte, die Leidenschaften würden sich inzwischen abkühlen. Die Führer der Rechtsparteien protestierten und drohten mit dem Boykott des Parlaments. Der aus London zurückkehrende Largo Caballero stieg auf Ersuchen der Regierung schon in El Escorial aus dem Zug und fuhr mit dem Automobil nach Madrid weiter; sonst hätten bei seiner Ankunft am Nordbahnhof grosse Demonstrationen stattgefunden.

Die Organisationen der Linken hielten wieder Nachtwache. Der antiklerikale Prieto unterliess es nicht, am nächsten Tag im *Socialista* romantisch darauf zu verweisen, dass es der Vorabend des Festes der Heiligen Jungfrau von Carmen gewesen war. Die Auseinandersetzungen zwischen UGT und CNT hielten an; in den südlichen Vorstädten kam es zu gelegentlichem Feuerwechsel zwischen den beiden Gewerkschaftsgruppen. Im Laufe des Tages war auch der Diplomat Sangroniz in Teneriffa eingetroffen und hatte Franco davon verständigt, dass am nächsten Tag ein Flugzeug in Las Palmas landen werde, um ihn nach Marokko zu bringen.

Am Morgen des 15. Juli trat der Ständige Ausschuss der Cortes zusammen, in welchem alle Parteien ihrer Stärke entsprechend vertreten waren. Zunächst gab Graf Vallellano namens der Monarchisten eine Erklärung zum Mordfall Calvo Sotelo ab und kündigte an, dass seine Partei nicht mehr an der parlamentarischen Arbeit teilnehmen werde, weil im Lande offenkundig Anarchie herrsche. Er verliess darauf die Sitzung. Wie Goicoechea reiste er in den nächsten Stunden auch aus Madrid ab; dasselbe taten an den beiden nächsten Tagen viele andere bekannte Aristokraten und Angehörige der Rechten, die für den Fall von Kämpfen in der Hauptstadt um ihr Leben fürchteten. Man ging in Städte, in denen man sich sicherer fühlen konnte, etwa nach Burgos, in vielen Fällen sogar ins Ausland. Inzwischen sprach Gil Robles im Ständigen Ausschuss. Er widmete Calvo Sotelo, der eben noch sein Rivale gewesen war und dessen Schicksal er beinahe geteilt hätte, einen feurigen Nachruf. Er zählte die Ge-

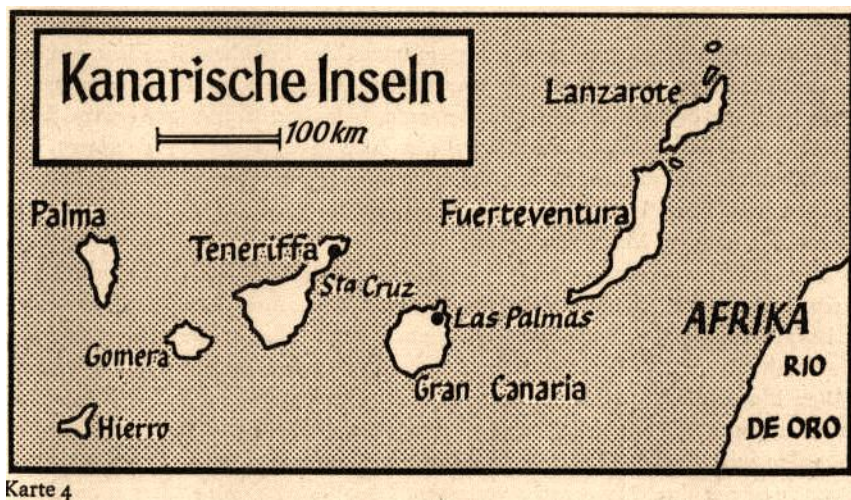
walttaten des letzten Monats auf, darunter 61 Morde und 10 Kirchenplünderungen. Die Verantwortung für das alles schob er der Regierung zu. Er erinnerte daran, wie Angehörige von Parteien, welche die Regierung unterstützten, offen erklärt hatten, gegen Calvo Sotelo sei jegliche Gewaltanwendung legitim, und wie der Innenminister die von Joaquin Bau enthüllten Drohungen gegen den Ermordeten ignoriert habe. Er schloss mit der Erklärung, dass die Regierung aus der Demokratie eine Farce gemacht habe und eine Regierung des Blutes, des Schmutzes und der Schande geworden sei. Auch das war eine Absage an das Parlament. Gil Robles wusste zweifellos von dem Militäraufstand, wenn er auch nicht an seiner Vorbereitung beteiligt war. Er verliess sodann Madrid und begab sich nach Biarritz. Der Ständige Ausschuss beschloss, die Cortes auf den folgenden Dienstag, den 21. Juli, einzuberufen. Sämtliche Parteiführer richteten an die Abgeordneten das Ersuchen, ihre Feuerwaffen in der Garderobe abzugeben. Die vorgesehene Sitzung – zu der es nicht mehr kam – erhielt deshalb sogleich den Beinamen «die Abrüstungskonferenz». Was die Vorgänge ausserhalb Madrids betrifft, so kam der *Dragon Rapide* am 15. Juli endlich in Las Palmas an. In San Sebastián wurde eine Messe für Calvo Sotelo gelesen; man hörte Hochrufe auf die Monarchie. Bei den anschliessenden Zusammenstössen kam ein Mann ums Leben.

Der 16. Juli war der letzte Tag vor dem Aufstand. Am Vormittag fuhr Mola nach Logroño zu einem Treffen mit General Batet, dem Kommandanten der 6. Division in Burgos. Batet war als regierungstreu bekannt, wenn er auch 1934 als Befehlshaber von Barcelona die Revolte der Linken und der Autonomisten kalten Blutes niedergeschlagen hatte. Mola befürchtete Mord und hiess die ihn begleitenden Offiziere Handgranaten einstecken. Batet hatte jedoch Mola bloss mitteilen wollen, dass *Pistoleros* aus Barcelona unterwegs seien, um ihn umzulegen, und riet ihm, Navarra zu verlassen. Mola lächelte, als er diesen durchaus ehrlich gemeinten Vorschlag hörte. Batet ersuchte Mola noch um eine Erklärung, dass er nicht beabsichtige, sich gegen die Regierung zu erheben. «Ich gebe Ihnen mein Wort, dass ich mich nicht auf ein Abenteuer einlassen werde», erwiderte Mola, der sich dieser angeblich geschickten Antwort später noch rühmte.² Damit war die Unterhaltung beendet. Es gelang Mola dann noch, eine Nachricht über die letzten Aufstandsvorkehrungen an José Antonio im Gefängnis von Alicante durchzugeben.

In Madrid verlief der Tag verhältnismässig ruhig. Das Arbeitsministerium gab seinen Schiedsspruch im Bauarbeiterstreik bekannt; die Arbeitgeber lehnten ihn ab. Sie legten Berufung bei den Cortes ein, nahmen aber inzwischen den Betrieb wieder auf. Ein Teil der UGT-Arbeiter kehrte zur Arbeit zurück; die CNT setzte den Streik jedoch fort. In Barcelona, wo es im Juli bisher ruhig gewesen war, kursierten unablässig Gerüchte über einen unmittelbar bevorstehenden Aufstand der Armee. Bewaffnete Angehörige der betreffenden Organisationen hielten vor allen republikanischen und linken Parteibüros Wache. Zahlreiche Falangisten wurden verhaftet; einige gaben zu, auf dem Weg zur Plünderung einer republikanischen Redaktion gewesen zu sein. In diesem Augenblick gab die Rechte kaum noch vor, die Regierung Casares Quiroga als die legitime Regierung Spaniens anzuerkennen. Das galt von allen Kreisen, die sich

im Bürgerkrieg auf die Seite der Nationalen schlugen. Die Regierung selbst betrachtete nunmehr die Rechtsparteien als erklärte Feinde, wogegen sie in den Linksparteien noch nicht ihre Verbündeten oder Organe sah. Was die Parteien der Linken betrifft, so waren sie sich bewusst, dass nicht nur der Militäraufstand, sondern auch ihre eigene grosse Stunde nahe war.

Die Regierung ergriff nun Massnahmen, um den Aufstand zu lokalisieren, wenn er einträte. Der in Cádiz konspirierende General Varela wurde verhaftet. Der Zerstörer «Churruca» wurde von Cartagena nach Algeciras beordert. Das Kanonenboot «Dato» stach von Ceuta in See. Der Zweck dieser Flottenbewegungen war es, Transporte von



Karte 4

Einheiten der Legion oder der *Regulares* nach dem europäischen Spanien zu verhindern. Diese Vorkehrungen litten allerdings darunter, dass die Regierung nicht wusste, wie weit ihr die Befehlshaber der Schiffe treu waren.

Inzwischen erzählte der Pilot Bebb den Behörden von Las Palmas auf den Kanarischen Inseln mit Erfolg irgendeine Geschichte, die erklären sollte, warum er ohne Papiere hier gelandet war. Der englische Major, seine Tochter und Miss Watson bildeten dafür eine gute Fassade. Der Diplomat Sangroniz übermittelte Franco die Nachricht, dass Bebb angekommen war, und Franco bereitete seine Abfahrt von Teneriffa nach Las Palmas vor. In diesem Augenblick kam der Militärgouverneur von Las Palmas, General Balmes, beim Scheibenschiessen durch einen Schuss aus seinem eigenen Gewehr ums Leben. Dieser unerwartete Zwischenfall – es handelte sich zweifellos um einen Unfall, wenn auch in der gespannten Atmosphäre alsbald Gerüchte von Mord oder Selbstmord umgingen – lieferte Franco einen ausgezeichneten Vorwand für die Fahrt nach Las Palmas: Er wollte am Begräbnis teilnehmen. Er hatte zunächst eine Inspektionstour vorschützen wollen. Der Unterstaatssekretär im Kriegsministerium gab Franco telefonisch die Erlaubnis, Teneriffa zu verlassen. In der Nacht vom 16. auf den 17. Juli bestieg der



Republikanische Freischärler in den Strassen von Barcelona



Die Front des berühmten Hotels Colon in Barcelona:
das Hauptquartier der Republikaner von der PSUC

General um 0 Uhr 30 mit Frau und Tochter die kleine Inselfähre, um die Reise anzutreten, die ihn an die höchste Stelle Spaniens führen sollte.

Im gleichen Augenblick sandte Oberst Valentin Galarza aus dem Kriegsministerium in Madrid den letzten Befehl Molas an Goded nach Mallorca: Goded sollte das Kommando in Barcelona übernehmen statt in Valencia, wo General González Carrasco einspringen würde. Goded hatte diese Änderung selbst gewünscht.³ Inzwischen reiste Molas Bruder Ramón von Barcelona nach Pamplona, um seine Besorgnisse über ein Scheitern des Aufstandes in Barcelona zum Ausdruck zu bringen. Der General beruhigte seinen Bruder, der darauf wieder nach Barcelona und wie so viele Brüder in den Tod fuhr.

15

*Der Aufstand in Melilla, Tetuán, Ceuta und Larache – Die
Nachricht erreicht Madrid – Verfassungsmässige Gegenmassnahmen –
Die Aufstände in Andalusien – Queipo de Llano in Sevilla – Die Ereignisse
in Granada, Cordoba und Algeciras*

An diesem Abend fuhr General Romerales durch Melilla, um nach verdächtigen Anzeichen Ausschau zu halten. Beim Volkshaus scherzte er mit den sozialistischen Funktionären: «Ich sehe die Wache haltenden Massen.»¹ Er fuhr beruhigt nach Hause; offenbar war alles in Ordnung. Er war der dickste unter den zweihundert spanischen Generalen und leicht zu übertölpeln. Am nächsten Vormittag hielten die Offiziere, die in Melilla der Verschwörung angehörten, im Kartenzimmer des Generalkommandos eine Konferenz ab. Oberst Seguí gab seinen Mitverschworenen die Stunde des Aufstands bekannt: 5 Uhr. Die Aufgaben bei der Besetzung der öffentlichen Gebäude wurden verteilt. Sie wurden sodann den Führern der Falange in Melilla mitgeteilt. Einer von ihnen, Alvaro Gonzalez, war aber ein Verräter und informierte sofort den Ortsgruppenleiter der *Unión Republicana* (der Partei von Martínez Barrio), der den Vorsitzenden des Volkshauses verständigte. Dieser informierte Romerales sogleich. Die Verschwörer kehrten nach dem Mittagessen in das Kartenzimmer zurück. Es waren bereits Waffen ausgegeben worden. Da erschien ein Leutnant namens Zaro mit Militär und Polizei und liess das Gebäude umstellen. Der Leutnant trat dann vor seine aufrührerischen Vorgesetzten. «Was führt Sie hierher, Leutnant?» fragte Oberst Gazapo leutselig. «Ich habe das Haus nach Waffen zu durchsuchen», antwortete Zaro. Gazapo rief sofort Romerales an: «Ist es wahr, Herr General, dass Sie Befehl gegeben haben, die Kartenabteilung zu durchsuchen? Es gibt hier nichts als Karten.» – «Ja, ja, Gazapo», erwiderte Romerales, «aber es muss eben sein.»² Die Stunde der Entscheidung war gekommen, verfrüht, aber mit unverkennbarer Gewissheit. Gazapo, nun von Zaro belagert, telefonierte eine Abteilung der Fremdenlegion zum Entsatz herbei. Der Leutnant begann zu schwanken, liess sich überzeugen, dass seine Leute doch nicht auf die Legionäre schies-

sen könnten, und ergab sich. Dann ging Oberst Seguí mit dem Revolver in der Hand ins Büro von Romerales. Irmen war eine heftige Auseinandersetzung zwischen Offizieren im Gange, die den Rücktritt von Romerales verlangten, und anderen Offizieren, die Widerstand leisten wollten. Casares Quiroga war in Madrid telefonisch von der ominösen Sitzung im Kartenzimmer informiert worden und hatte Romerales den Auftrag gegeben, Seguí und Gazapo zu verhaften. Ja, aber wer würde einen solchen Befehl ausführen? Romerales sass sorgenvoll und unschlüssig hinter seinem Schreibtisch. Da trat Seguí ein und zwang seinen General mit vorgehaltenem Revolver zur Niederlegung des Kommandos. Die aufständischen Offiziere verkündeten den Kriegszustand, besetzten alle öffentlichen Gebäude von Melilla und den Flugplatz, schlossen



Karte 5

das Volkshaus und alle Büros der Linksparteien; sämtliche republikanischen Funktionäre wurden verhaftet. In der Umgebung des Volkshauses und in den Arbeiterbezirken kam es zu Kämpfen, aber die überrumpelten Arbeiter waren schwach bewaffnet und konnten sich nicht lange halten. Alle, die sich der Rebellion entgegengestellt hatten, wurden erschossen, auch Romerales. Bis zum Abend hatten die Aufständischen schon Listen der Angehörigen von Linksparteien, Gewerkschaften und Freimaurerlogen in der Hand. Alle darin verzeichneten Personen kamen sofort in Haft.³ Hinrichtung drohte allen, von denen man wusste oder vermutete, dass sie bei den Februarwahlen für die Volksfront gestimmt hatten. In Melilla herrschte fortan Standrecht. Im übrigen Marokko und in Spanien vollzog sich der Aufstand nach dem gleichen Schema.

Oberst Seguí rief inzwischen die Obersten Sáenz de Buruaga und Yagüe an, die Führer des Aufstands in Tetuán und Ceuta, den beiden anderen wichtigen Städten der nordafrikanischen Küste. Er telegraphierte auch an Franco, der eben in Las Palmas am Begräbnis des Generals Balmes teilnahm, um ihm zu erklären, warum der Auf-

stand früher als zur festgesetzten Stunde beginnen musste. Am frühen Abend schickte Yagüe an die Garnisonen in Spanien drüben Telegramme mit dem lang erwarteten, einfachen Losungswort «*Sin novedad*» (nichts Neues).⁴ Inzwischen hatte Casares Quiroga versucht, von Madrid aus Verbindung mit Romerales oder Gómez Morato zu bekommen; dieser war der Oberkommandierende in Afrika. Er fand Gómez Morato schliesslich im Kasino in Larache. «Herr General, was geht in Melilla vor?» fragte der Ministerpräsident. «In Melilla? Nichts. Warum?» – «Weil die Garnison sich erhoben hat.» Gómez Morato flog sogleich nach Melilla, wo er beim Aussteigen aus dem Flugzeug verhaftet wurde.⁵

In Tetuán hatte die Rebellion inzwischen ebenfalls begonnen. Die Führung hatten Oberst Sáenz de Buruaga, Oberst Asensio und Oberst Beigbeder, der frühere Militärattaché in Berlin, der nach Marokko versetzt worden war. Sáenz de Buruaga rief den Hochkommissar an und sprach ihn frech als Hauptmann der Artillerie an; in der Uniform eines solchen war der oberste Beamte ja bei der Schlussparade nach den Manövern erschienen. Der Oberst verlangte den Rücktritt des Hochkommissars. Alvarez Buylla rief Casares de Quiroga an, der ihm den Auftrag gab, um jeden Preis auszuhalten. Die Marine und die Luftwaffe würden ihn am nächsten Tag entsetzen. Der Hochkommissar verbarrikadierte sich mit den wenigen treugebliebenen Offizieren in seiner Residenz. Auf dem Platz vor dem Hause ging die 5. Bandera der Fremdenlegion unter Major Castejon in Stellung. Eine Bandera war eine Kampfgruppe von 600 Mann mit motorisierter Artillerie und sonstigem Tross. Etwas später telefonierte vom Flugplatz San Ramiel der Major La Puente, ein Vetter des Generals Franco, um dem Hochkommissar zu melden, dass er mit seinem Luftwaffengeschwader regierungstreu bleibe. «Widerstand leisten, Widerstand leisten», ermutigte ihn Alvarez Buylla, wie ihn Casares Quiroga ermutigt hatte. Doch um diese Stunde – es wurde schnell dunkel – waren die Residenz und der Flugplatz die einzigen Punkte, die noch nicht in der Hand der rebellierenden Obersten waren. Wie ihre Mitverschworenen in Melilla hatten sie den Widerstand der Republikaner und Gewerkschaften inzwischen gebrochen. Beigbeder ging zum *Chalifa*, dem Stellvertreter des Sultans von Marokko, und dem Grosswesir von Tetuán, dem zweithöchsten marokkanischen Beamten am Orte, um ihnen mitzuteilen, was im Gange war, und sicherte sich ihre vorläufige Unterstützung. Er übernahm ferner das Büro für Angelegenheiten der Eingeborenen in der Stadt. Die Beamten nahmen den Wechsel stillschweigend hin.⁶ Leichter hatte es Yagüe in Ceuta. Um 11 Uhr nachts übernahm er mit der Fremdenlegion die Macht in der Stadt, ohne dass die Gegenseite einen Schuss abgegeben hätte.⁷

In Larache an der atlantischen Küste Marokkos begann der Aufstand erst am 18. Juli um 2 Uhr morgens. Hier kam es zu heftigen Kämpfen zwischen den Rebellen und den republiktreuen Offizieren, welche die Unterstützung der Gewerkschaften hatten. Zwei Offiziere der Rebellen fielen, während bei den Republikanern fünf Sturmgardisten ums Leben kamen. Im Morgengrauen jedoch war die Stadt in den Händen der Nationalen; ihre Gegner waren verhaftet oder erschossen.⁸ Zur selben Zeit ergriffen General Franco und General Orgaz, den die Republik gleichfalls in Halbverbannung nach den Kanarischen Inseln geschickt hatte, die Macht in Las Palmas. Franco verhängte sofort das Standrecht über die ganze Inselgruppe.

Während er ein Manifest diktierte, kam der erwartete Telefonanruf von Casares Quiroga. Dem Ministerpräsidenten wurde gesagt, Franco sei auf Garnisonsvisite unterwegs. Der General und die Regierung traten nicht mehr miteinander in Verbindung. Um 5 Uhr 15 morgens am 18. Juli erliess Franco von Las Palmas aus sein Manifest. Er sprach davon, dass die spanischen Offiziere angeblich in einem besonderen Verhältnis zum Lande, nicht zu einer bestimmten Regierung stünden, wettete gegen ausländische Einflüsse und versprach mit pathetischen Worten eine neue Ordnung nach dem Sieg der Erhebung. Das Manifest wurde sogleich von allen Sendern in Spanisch-Marokko und auf den Kanarischen Inseln ausgestrahlt.⁹ Dann begann in der heissen Morgendämmerung des 18. Juli der Aufstand in Spanien selbst.

Die Regierung Casares Quiroga versuchte am 17. und 18. Juli, die Revolte mit normalen staatlichen Mitteln zu ersticken. Der Ministerpräsident forderte Alvarez Buylla und andere Republikaner in Marokko wiederholt telefonisch auf, den Widerstand fortzusetzen. Er hatte noch von Romerales am Mittag die Meldung vom Aufstand in Melilla bekommen. Nun beorderte er einige Kriegsschiffe von El Ferrol und Cartagena in die marokkanischen Gewässer. Er scheint also am 17. Juli angenommen zu haben, dass die Revolte auf Marokko beschränkt bleiben würde. Das empörte natürlich die Führer der Linken, die jeden Augenblick einen Aufstand im eigentlichen Spanien erwarteten und die Volksbewaffnung verlangten. Casares lehnte ein solches revolutionäres Handeln aber ab und erklärte, er werde jeden erschiessen lassen, der ohne seinen Auftrag Waffen an die Arbeiter ausgäbe.¹⁰ In den Strassen und Cafés von Madrid drängten sich die ganze Nacht aufgeregte Menschen. Niemand wusste, was eigentlich vorging. Alle waren über den Mangel an Waffen aufgebracht, der einen Selbstschutz im Falle eines Aufstandes ausschloss. Im Kriegsministerium allerdings hatte eine Gruppe linksgerichtetet Offiziere die Macht. General Pozas, der Befehlshaber der Zivilgarde, und General Miaja, der Befehlshaber der Madrider Division, waren als regierungstreu bekannt. Die Verschwörer in Madrid huschten indessen zu Zusammenkünften in Privatwohnungen.

Am Morgen des 18. Juli liess die Regierung zum erstenmal etwas über den Aufstand verlauten. Der Madrider Sender erklärte: «Niemand, absolut niemand auf der spanischen Halbinsel hat an diesem verrückten Komplott teilgenommen.»¹¹ Die Rebellion werde, so versprach die Regierung, in Marokko schnell unterdrückt werden. Indes die Madrider diesen Worten ungläubig zuhörten, waren in Wirklichkeit in ganz Andalusien planmässig weitere Aufstände im Gange. So gut wie überall folgten die Zivilgouverneure am 18. Juli dem Beispiel der Regierung in Madrid und lehnten ein volles Zusammengehen mit den Arbeiterorganisationen ab, die nach Waffen schrien. In den meisten Fällen führte dies zum Sieg der Aufständischen und bedeutete das Todesurteil für die Zivilgouverneure und die Arbeiterführer ihrer Stadt. Wenn die Rebellen sich in sämtlichen Provinzen Spaniens am 18. Juli gleichzeitig erhoben hätten, so wäre wahrscheinlich am 22. Juli das ganze Land in ihrer Hand gewesen, wie sie es ja erwarteten. Wenn jedoch die liberale Regierung Casares Quiroga die Arbeiter bewaffnet und den Zivilgouverneuren in der Provinz entsprechende Instruktionen gegeben hätte, das

heisst, wenn sie so bald wie möglich die Arbeiterklasse zur Verteidigung der Republik eingesetzt hätte, so wäre der Aufstand möglicherweise niedergeschlagen worden.¹²

Um die Republik sah es am 18. Juli recht schlecht aus. Die Aufstände spielten sich überall nach dem Muster von Melilla ab. Irgendwann zwischen dem Morgengrauen und den späten Nachmittagsstunden erhob sich die Garnison des betreffenden Ortes mit Unterstützung der Falange und meist auch der Zivilgarde. Wo keine Garnison lag, führten Zivilgarde, Falange und die örtlichen rechtsgerichteten Kreise den Aufstand allein durch. Der im Plan bestimmte Anführer der Rebellen verhängte den Kriegszustand und damit das Standrecht. Die entsprechende Proklamation wurde vom Rathausbalkon verlesen. Die sozialistischen, kommunistischen und anarchistischen Milizen leisteten Widerstand, soweit sie konnten, indes der Zivilgouverneur schwankend in seinem Büro sass und Femsprechverbindung mit Madrid zu bekommen versuchte. Die republiktreuen Offiziere und meist auch die *Guardia de Asalto* – die Sturmgarde – bekämpften die Aufständischen und versuchten, eine Einheitsfront der Zivilregierung und der Arbeiterorganisationen herzustellen. Sowohl die UGT als auch die CNT riefen den Generalstreik aus und errichteten Barrikaden aus Holz, Steinen oder Sandsäcken oder sonstigem verfügbaren Material. Es folgten Kämpfe, die auf beiden Seiten unter rücksichtslosem Einsatz geführt wurden.

Die Aufstände des 18. Juli spielten sich sämtlich in Andalusien ab. Der Handstreich des Generals Queipo de Llano in Sevilla war bemerkenswert. Der Kommandant der *Carabineros* hatte, wie Sanjurjo vier Jahre vorher, mit Sevilla vor dem Aufstand keinerlei Verbindung gehabt. Er war erst am 17. Juli in seinem *Hispano-Swiza*-Dienstwagen hier angekommen. Er rühmte sich später, mit diesem Wagen «20'000 Meilen Verschwörung» gefahren zu sein, wobei die Inspizierung von Zollwachen ihm als Vorwand diente. Nur von seinem Adjutanten und drei Offizieren begleitet, nahm er am Morgen des 18. Juli ein der Hitze wegen leerstehendes Büro im Generalkommando in Besitz. Dann ging er über den Gang zu General Villa Abril, dem Garnisonskommandanten von Sevilla. «Ich muss Ihnen mitteilen», erklärte Queipo, «dass die Zeit gekommen ist, einen Entschluss zu fassen. Entweder gehen Sie mit mir und Ihren anderen Kameraden oder Sie gehen mit dieser Regierung, die Spanien in den Ruin führt.» Villa Abril und sein Stab konnten sich nicht entschliessen, anscheinend weil sie befürchteten, dass der Aufstand wie 1932 scheitern würde und die Verschickung nach Villa Cisneros auf sie wartete, wenn sie Queipo unterstützten. Queipo erklärte sie daraufhin sämtlich für verhaftet und befahl ihnen, sich ins Nebenzimmer zu begeben. Einen Schlüssel gab es nicht. Queipo befahl einem Unteroffizier, die Tür zu bewachen und jeden niederzuschliessen, der versuchen sollte, das Zimmer zu verlassen. Sodann ging Queipo, diesmal nur von seinem Adjutanten begleitet, in die Infanteriekaserne. Zu seiner Überraschung fand er die Truppen in voller Ausrüstung auf dem Kasernenhof angetreten. Queipo ging ungerührt zu dem Obersten, den er nie zuvor gesehen hatte, und sagte: «Ich drücke Ihnen die Hand, mein lieber Oberst, und beglückwünsche Sie zu Ihrem Entschluss, sich in dieser Stunde, in der sich das Schicksal des Vaterlandes entscheidet, auf die Seite Ihrer Waffenbrüder zu stellen.» – «Ich habe

mich entschlossen, die Regierung zu unterstützen», erwiderte der Oberst. Queipo gab seinem Erstaunen Ausdruck und sagte: «Wollen wir das Gespräch in Ihrem Büro fortsetzen?» Im Büro blieb der Oberst bei seinem Standpunkt, worauf ihm Queipo den Befehl über das Regiment entzog. Kein anderer Offizier jedoch wollte seine Stelle einnehmen. Darauf schickte Queipo seinen Adjutanten ins Generalkommando, um einen der drei Offiziere seiner Begleitung zu holen. Er blieb ganz allein bei den Offizieren, die anscheinend gegen ihn waren. Er begann mit ihnen zu scherzen; alle erklärten, sie hätten Angst vor den Folgen, es würde wieder so gehen wie nach dem Aufstand Sanjurjos im Jahre 1932. Schliesslich fand Queipo doch einen Hauptmann, der bereit war, das Kommando über das Regiment zu übernehmen. Darauf brüllte Queipo die übrigen Offiziere an: «Sie sind verhaftet!» Mit auffallender Gefügigkeit liessen sie sich einsperren. Als nächstes musste Queipo allerdings feststellen, dass das Regiment nur 130 Mann zählte. Inzwischen erschienen fünfzehn Mann Falange, um sich ihm zur Verfügung zu stellen. Das war eine etwas kleine Streitmacht für die Eroberung einer grossen Stadt von einer Viertelmillion Einwohnern. Es folgte aber ein entscheidender Schritt: Die Artillerie schloss sich dem Aufstand an. Schwere Geschütze rollten auf die Plaza San Fernando. Das Regierungsgebäude wurde umstellt. Nur wenige Schüsse wurden mit einer in dem vornehmen Hotel Inglaterra verschanzten Abteilung Sturmgarde gewechselt, dann rief der Zivilgouverneur den General Queipo an und kapitulierte kläglich, unter der Bedingung, dass ihm sein Leben erhalten bliebe. Die Zivilgarde von Sevilla schloss sich darauf dem Aufstand an. Als der Vormittag sich neigte, war das ganze Zentrum von Sevilla in der Hand Queipos. Inzwischen hatten die Arbeiterorganisationen gemerkt, was vorging. Der Sender Sevilla rief zum Generalstreik auf und forderte die Bauern der Nachbardörfer auf, den Arbeitern zu Hilfe zu kommen. Vor den Gewerkschaftshäusern sammelten sich grosse Menschenmassen an, die nach Waffen riefen. Waffen gab es aber nur wenig. Immerhin errichteten die Arbeiter am Nachmittag eifrig Barrikaden in den Vorstädten. Elf Kirchen wurden in Brand gesteckt, ebenso die Seidenfabrik des Monarchisten Marquis Luca de Tena. Inzwischen besetzte Queipo den Sender. Um 8 Uhr abends hielt er am Radio die erste seiner später so bekannten wüsten Schimpf reden. Mit einer Stimme, der man den langjährigen Konsum von Sherry und altem Valdepeñas anhörte, erklärte er, dass Spanien gerettet sei. Das Gesindel, das sich dem Aufstand entgegenstelle, werde er niederschliessen lassen wie Hunde. *Canalla*, soviel wie Kanaille oder Gesindel, blieb Queipos Lieblingswort während des ganzen Bürgerkriegs. Jedoch die Nacht kam – und Queipo hatte zunächst nur die Hälfte von Sevilla.¹³

Im Laufe des Tages wurden auch Cádiz, Jerez, Algeciras und La Linea grossenteils überwältigt, wenn auch in all diesen Städten, ebenso wie in Sevilla, der Widerstand erst einige Tage später vollständig gebrochen werden konnte, als die ersten Abteilungen der Afrika*Armee eingetroffen waren. In Cordoba zwang der Militärgouverneur Oberst Cascajo seinen zivilen Kollegen Rodríguez de León durch Artilleriebeschuss zur Kapitulation; dabei hatte das Madrider Innenministerium diesem telefonisch Entsatz binnen weniger Stunden versprochen. In Granada rührte sich nichts. Der Militärgouverneur General Campins rief seine Offiziere zusammen und hielt einen Vortrag

über die Verwerflichkeit des Aufstandes in Marokko. Volksfront und Anarchisten demonstrierten den ganzen Tag auf den Strassen. Die Verschwörer in Granada beschloßen zunächst stillzuhalten, wenn sie auch begeistert der Rundfunkansprache Queipo de Llanos zuhörten. Die Hafenstadt Huelva an der portugiesischen Grenze ging sofort in die Hände der Volksfront über, obwohl der Ort vom übrigen Spanien durch den Aufstand in Sevilla abgeschnitten war. General Pozas gab vom Madrider Innenministerium aus dem Kommandanten der Zivilgarde in Huelva den dringenden Befehl, eine Abteilung gegen Queipo in Sevilla in Marsch zu setzen. Darauf fuhr Major Haro mit einer kleinen Truppe Zivilgardisten nach Sevilla – schlug sich aber sofort auf Queipos Seite. In Málaga wurden dem Rebellengeneral Paxtot die Knie weich, als ihm telefonisch ein Bombardement durch die Flotte angedroht wurde. Er hatte gerade den Kriegszustand verhängen wollen. Nun gab er auf. Das war aber der letzte Erfolg der Regierung an diesem Tag. Am Abend brach in Tetuán der letzte republikanische Widerstand in Afrika zusammen. Auch die Kanarischen Inseln wurden bis zum 20. Juli von den Aufständischen erobert. Nur in Santa Cruz de la Palma hielt der republikanische Widerstand bis 28. Juli an.¹⁴

16

Madrid wartet – «Das Volk will Waffen» – Revolte und Gegenrevolte in der Flotte – Verfassungsrechtliche Mittel genügen nicht – Casares Quiroga tritt zurück – Martínez Barrio und der Kompromissversuch – Mola lehnt ab – Martínez Barrio tritt zurück – Die Volksbewaffnung

Die Regierung in Madrid stellte – wie schon in Marokko – ihre Niederlagen auf telefonischem Wege fest. Wenn sie den Zivil- oder Militärgouverneur anrief, so meldete sich ein Befehlshaber der Aufständischen, rief Beschimpfungen durch den Draht und legte mit «Arriba España!» den Hörer auf. Auf diesem Wege erreichten die Nachrichten auch Gewerkschaften und Parteibüros. Sie riefen ihre Genossen in anderen Städten an und stellten fest, dass der Feind den Bahnhof oder das Postamt besetzt hatte. André Malraux hat diese Gespräche festgehalten: «Allo Avila», sagte Madrid, «wie steht es bei euch? Hier der Bahnhof.» – «Das wirst du bald sehen, du Lump. Viva Cristo Rey!» – «Na, dann auf bald. Salud!»¹ (Viva Cristo Rey war der Gruss der katholischen Faschisten. A. d. Ü.) Die Telefonämter standen beiden Seiten unparteiisch zur Verfügung, auch während des ganzen Bürgerkriegs – eine Leistung, auf die ihre amerikanische Direktion mit Recht stolz war. Das spanische Fernsprechnetz wurde nämlich nicht von der Post betrieben, sondern von einer amerikanischen Telefongesellschaft. Den ganzen Tag benahm sich Casares Quiroga weiter so, als habe er das Land in der Hand und als seien keine ausserordentlichen Massnahmen erforderlich. Er hielt

Besprechungen mit Generalen ab, deren Republiktreue ihm bekannt war, wie Núñez de Prado und Riquelme. Übrigens deutet fast alles darauf hin, dass alle Generale der spanischen Armee, die der Republik ihren Arm liehen, Freimaurer waren. Casares konferierte auch mit dem Präsidenten Azaña, dem Cortespräsidenten Martínez Barrio und dem bekannten Madrider Anwalt Sánchez Román, der rechts von der Volksfront stand. Die Gruppe erwog die Möglichkeit eines Kompromisses, der sowohl den Sturz des Regimes als auch einen Bürgerkrieg verhindern könnte. Zu dieser Stunde drängten sich jedoch bereits die Arbeitermassen in den Strassen Madrids und forderten Waffen. Eine Abordnung der Taxifahrer sprach beim Ministerpräsidenten vor, um ihm 3'000 Taxis für den Feldzug gegen die Rebellen anzubieten. Die UGT besass 8'000 Gewehre, die jedoch grösstenteils schon an die sozialistisch-kommunistische Jugend und die UGT-Aktivistinnen ausgegeben waren. Diese begannen eben, ihre Arbeitsplätze zu verlassen und in den Strassen zu patrouillieren. 8'000 Gewehre hätten im Übrigen nicht zum Widerstand gegen die Madrider Garnison und deren falangistische Hilfstruppen genügt. Vorderhand rührte sich allerdings in der Hauptstadt nichts auf der Rechten. Extrablätter der *Claridad* und des *Socialista* verlangten in Balkenschlagzeilen «Waffen fürs Volk».² «Waffen, Waffen, Waffen!» riefen gewaltige Menschenmassen den ganzen Tag lang auf der Puerta del Sol und in den Strassen um die *Casa del Pueblo* und das Kriegsministerium. Aber Casares lehnte ab. Am späten Vormittag entsandte er General Núñez de Prado nach Saragossa, um mit dem dortigen Divisionskommandeur General Cabanellas, der als Republikaner galt, über einen Kompromiss zu verhandeln. Núñez de Prado versicherte Cabanellas, dass ein bevorstehender Regierungswechsel sämtliche Forderungen der Generale erfüllen und einen Aufstand unnötig machen würde. Nichtsdestoweniger wurde der Abgesandte verhaftet und später zusammen mit seinem Adjutanten erschossen. In Madrid tagte das Kabinett inzwischen in Permanenz, einmal im Kriegsministerium, einmal im Königspalast, dann wieder im Innenministerium auf der Puerta del Sol. Um 19 Uhr 20 meldete Radio Madrid, der Aufstand sei überall niedergeschlagen, auch in Sevilla. Das war das erste amtliche Eingeständnis, dass auch im eigentlichen Spanien etwas vorgefallen war. Auf die Nachricht folgte ein Dekret, das Franco, Cabanellas, Queipo de Llano und González de Lara – den Kommandanten von Burgos – ihrer Kommandostellen enthob. Dann spielte der Rundfunk flotte Musik, um die harrenden Massen anzufeuern oder zu beruhigen. Unablässig hörte man in diesen heissen Nächten aus dem Lautsprecher den beliebten Schlager «Die Musik geht rundherum und kommt bei uns heraus». Von Zeit zu Zeit kam die Ermahnung: «Spanisches Volk! Radio angedreht lassen! Nicht abstellen. Veräter setzen Gerüchte in Umlauf. Angedreht lassen!»³ Um 22 Uhr hielt die Pasionaria die erste ihrer zahlreichen heftigen Rundfunkreden im Bürgerkrieg. Sie forderte die spanischen Frauen auf, mit dem Messer und brennendem Öl zu kämpfen, und schloss mit der Losung: «Es ist besser, auf den Füissen zu sterben, als auf den Knien zu leben. No pasarán!» (Sie sollen nicht durchkommen.) Dieser Ruf, ein Nachhall von Verdun, wurde sogleich der Schlachtruf der Republik. Überall skandierte man ihn.

Casares jedoch, von Azaña unterstützt, weigerte sich immer noch, das Volk zu bewaffnen. Hatte man ihn bisher als Revolutionär betrachtet, so wurde der Minister-

präsident nun in den Augen der Massen zum verhassten Reaktionär. Überall hiess er nun *Civilón* (Zivilist) – der Spotname eines bekannten Stiers, der in der Arena nicht hatte kämpfen wollen. Die Madrider Verschwörer blieben inzwischen uneinig und unschlüssig.

Während des Tages hatte die Regierung ihr Möglichstes getan, um die bereits siegreiche Revolution in Marokko zu bekämpfen. Tetuán und Ceuta wurden mit Bomben belegt. Das hatte aber nur die Wirkung, dass der Sultan und sein Vertreter dem ihnen von Beigbeder aufgenötigten Wechsel umso bereitwilliger gegenüberstanden. Militärischer Schaden wurde nicht angerichtet. Casares Quiroga versuchte, auch die Flotte gegen die Rebellen in Marokko einzusetzen. Am Morgen des 18. Juli liefen in Melilla drei von Cartagena kommende Zerstörer ein. Die Offiziere hatten unterwegs der Rundfunkansprache Francos aus Las Palmas gelauscht. Heimlich beschlossen sie, zu den Nationalen überzugehen. Vor Melilla erhielten die Schiffe Befehl, die Stadt zu bombardieren. Der Kapitän des Zerstörers «Sánchez Barcáiztegui» liess seine Leute antreten und legte ihnen die Ziele des Aufstandes dar. Er verlangte Anschluss an die Erhebung. Die Antwort war tiefes Schweigen. Dann rief jemand: «Nach Cartagena!» Die ganze Mannschaft nahm den Ruf auf. Die Offiziere wurden überwältigt und eingeschlossen. Der «Sánchez Barcáiztegui» stach wieder in See. Ganz ähnliche Szenen spielten sich auf den beiden anderen Zerstörern «Lepanto» und «Almirante Valdes» ab. Die drei Kriegsschiffe stellten sich der Regierung zur Verfügung und bildeten Matrosenräte.⁴

Die verfassungsmässigen Mittel genügten somit nicht zur Bekämpfung des Aufstandes. Es konnte nicht anders kommen, denn der grössere Teil der Armee und der Zivilgarde, die für Ruhe und Ordnung – wie man es so nannte – zu sorgen hatten, stand auf der Seite der Rebellen, die nun ihrerseits behaupteten, Ruhe und Ordnung zu repräsentieren. Die einzige Kraft, die sich den Rebellen entgegenstellen konnte, waren die Arbeiterorganisationen. Wenn die Regierung aber diese Kraft einsetzte, so löste sie unausweichlich die Linksrevolution aus. Man darf sich nicht wundern, wenn ein bürgerlicher Liberaler wie Casares Quiroga vor diesem Schritt zurückschreckte. Angesichts des Standes der Dinge am Abend des 18. Juli war ein solcher Schritt aber unvermeidlich. In den Städten Marokkos und Andalusiens, wo es schon zum Aufstand gekommen war, hatten nur die *révolutionären* Parteien der Linken ihm Widerstand entgegengesetzt. In Sevilla kämpfte Queipo de Llano gegen nichts anderes als eine Revolution – allerdings eine solche, die er selbst provoziert hatte.

Über Spanien brach nun die lange Nacht der Gewalt herein, in der sich die Konflikte so vieler Generationen entluden. Die Verbindungen waren gestört oder ganz unterbrochen. Jede Stadt war auf sich selbst gestellt, ihr lokales Drama lief ab in einem Vakuum. Es gab jetzt nicht zwei Spanien, sondern zweitausend. Die regionalen Gegensätze spielten eine ganz wesentliche Rolle beim Zerfall der Nation. Der Regionalismus hatte Wind gesät und erntete nun Sturm. Die Staatsgewalt hatte aufgehört zu existieren. Angesichts ihres Fehlens streiften Menschen und ganze Städte jegliche Hemmung ab und handelten, als stünden sie gänzlich ausserhalb der Gesellschaft und Geschichte. Innerhalb eines Monats wurden fast 100'000 Menschen willkürlich und ohne Gerichtsverfahren umgebracht.

Bischöfe wurden in Stücke gerissen, Kirchen entweiht. Gebildete Christen verbrachten ihre Abende damit, kultivierte Intellektuelle und analphabetische Bauern zu morden. Auf beiden Seiten waren diese Verbrechen grösstenteils das Werk von Leuten, die überzeugt waren, dass ihr Tun nicht nur gerecht, sondern sogar edel war. Unausweichlich häufte sich nach diesen Geschehnissen ein solcher Hass auf beiden Seiten an, dass die schliesslich notdürftig wiederhergestellte Ordnung ausschliesslich Zwecken jenes Hasses diene, dessen Rationalisierung man Krieg nennt. Dabei wäre es irrig anzunehmen, dass diese Entwicklung das Land mit Abscheu erfüllt hätte. Die Spanier aller Richtungen stürzten sich in den Krieg wie die jubelnden, kampfgerigen Massen der Hauptstädte des übrigen Europas im Jahre 1914 – zu Anfang jenes Krieges, an welchem Spanien nach der Meinung vieler Spanier hätte aktiv teilnehmen sollen. Dieses Gefühl der versäumten Teilnahme war vielleicht unbewusst noch 1936 vorhanden.

Am Abend des 18. Juli ging Casares Quiroga, von solchen Gedanken gepeiniget, ruhelos in seinem eben neugemalten Büro im Paseo de la Castellana auf und ab. Erschöpft kam er zu dem Schluss, dass ihm nichts mehr zu tun blieb, als zurückzutreten. Präsident Azaña sah gleichfalls nur allzu deutlich, welches Unglück im Anzug war. Er beauftragte deshalb Martínez Barrio, den Hohenpriester des Kornpromisses, eine Regierung zu bilden, die versuchen sollte, mit den Aufständischen zu verhandeln. Die neuen Minister waren sämtlich gemässigt. Unter ihnen war der Anwalt Sánchez Román, der Mann des Mittelwegs. Als die Menge auf den Strassen und in den Cafés von Madrid diesen Namen aus dem Lautsprecher hörte, erhob sich der Ruf: «Verrat! Verräter!» 100'000 Arbeiter marschierten vom Volkshaus zur Puerta del Sol. Die Massen riefen: «Sol, Sol, Sol!» und «Waffen, Waffen, Waffen!» Inzwischen war der geplante Kompromissversuch im Gange. Martínez Barrio hatte den Madrider Divisionär, General Miaja, zum Kriegsminister ernannt. Miaja war Republikaner und von gemütlichem Charakter; in der Armee nannte man ihn «Papa». Dieser General rief nun Mola in Pamplona an. Nach einem Austausch von Höflichkeiten erklärte Mola rundheraus, dass er eben im Begriff sei, sich gegen die Regierung zu erheben. Sodann rief Martínez Barrio selber Mola an und bot ihm einen Ministerposten an. Mola erwiderte: «Die Volksfront kann die Ordnung nicht aufrechterhalten. Sie haben Ihre Anhänger, und ich habe die meinen. Wenn wir ein Geschäft miteinander machen, verraten wir unsere Ideale und unsere Leute. Wir würden beide verdienen, dass man uns totschiesset!»⁵

Diese tapfere Antwort des Generals Mola sollte das Land ungezählte Tote kosten, unter diesen auch Mola selber. Man wusste an diesem Punkt der Entwicklung natürlich auch in Pamplona, dass der Aufstand weder schnell siegen noch schnell unterliegen würde. Mola trägt also ein gerüttelt Mass Verantwortung für den Gang der Dinge. Aber konnte er jetzt noch zurück? Und hätten ihn nicht die anderen weggefegt, wenn er es versucht hätte? Martínez wandte sich auch telefonisch an General Cabanellas in Saragossa, aber wieder ohne Erfolg. Cabanellas hatte als Republikaner gegolten. Er schloss sich dem Aufstand an, nachdem ihm ein junger Offizier den Revolver an die Schläfe gesetzt und ihm erklärt hatte, dass er eine Minute Zeit zur Entscheidung habe.

Gegen Ende dieser Nacht vom 18. auf den 19. Juli fand eine neue Besprechung

zwischen Azaña, Martínez Barrio und den sozialistischen Führern Prieto und Largo Caballero statt. Die letzteren erklärten, nun gebe es keine Alternative zur Bewaffnung der Gewerkschaften mehr. Als bald verkündeten die Lautsprecher von Madrid, dass eine neue Regierung in Bildung begriffen sei, welche «die Kriegserklärung des Faschismus an das spanische Volk» annehmen werde. Diese Regierung war wie jene von Casares Quiroga ausschliesslich aus bürgerlichen Liberalen zusammengesetzt. Die Sozialisten, Kommunisten und Anarchisten stellten sich jedoch offiziell hinter die neuen Minister und begruben ihren Parteihader. Ministerpräsident wurde José Giral, seines Zeichens Professor der Chemie, ein enger Freund Azañas; er war vorher Marineminister gewesen. General Pozas, der Kommandant der Zivilgarde, wurde Innenminister, während General Castello, der Militärgouverneur von Badajoz, das Kriegsministerium übernahm. Beide hatten sich als loyale Republikaner erwiesen. Giral erhoffte sich von ihrer Mitarbeit nicht nur eine Erhöhung der militärischen Schlagkraft der Regierung, sondern auch die Gewinnung bürgerlicher Kreise.

Die neue Regierung tat sofort den unwiderruflichen Schritt, vor welchem Casares, verfassungstreu bis zum Ende, zurückgeschreckt war. Das Volk wurde bewaffnet! Bei Sonnenaufgang am 19. Juli rollten Lastwagen voll Gewehre vom Kriegsministerium zur UGT und CNT, wo sie von den wartenden Massen mit unbeschreiblicher Begeisterung empfangen wurden. «No pasarán» und «Salud» tönte es von allen Seiten. Auch die Zivilgouverneure in der Provinz erhielten telefonischen Auftrag, alle vorhandenen Waffen zu verteilen. In vielen Fällen kam der Auftrag allerdings zu spät, denn in dieser sommerlichen Dämmerung rollte gleichzeitig die zweite Aufstandswelle an.

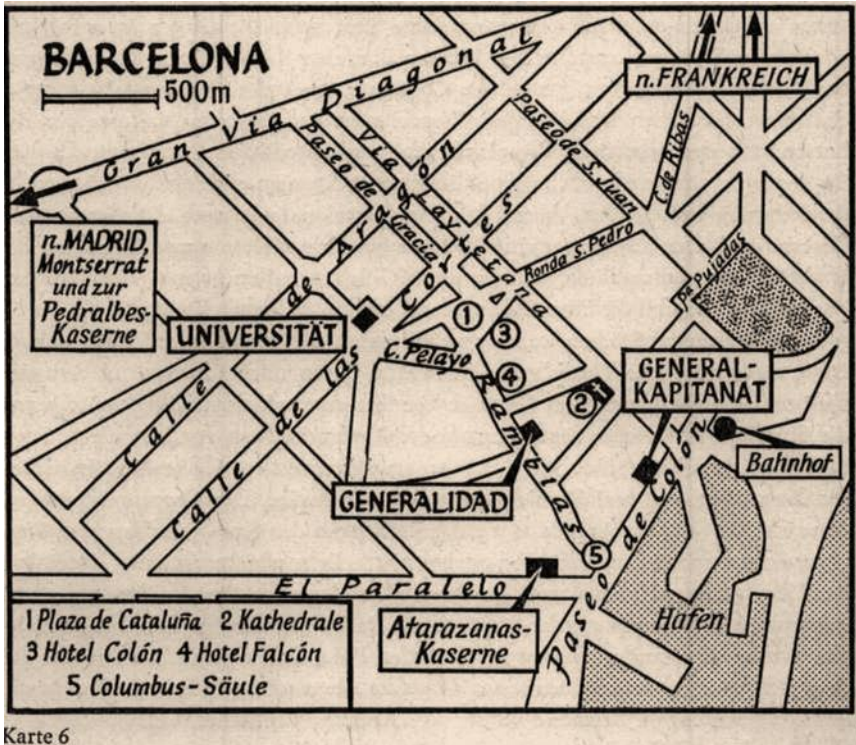
In diesem Augenblick kam auch Franco endlich mit dem *Dragon Rapide* auf afrikanischem Boden an. Auf dem Flugplatz San Ramiel in Tetuán begrüßte ihn Sáenz de Buruaga – auf demselben Flugplatz, auf welchem am Vortag der letzte republikanische Widerstand niedergeschlagen worden war, den Francos Vetter, Major La Puente, geleitet hatte. La Puente wurde später erschossen. Franco war mit dem *Dragon Rapide* am Morgen des 18. Juli von Las Palmas abgeflogen. Das Flugzeug machte Zwischenlandungen in Agadir und Casablanca, ehe es Tetuán erreichte. Es ist nicht undenkbar, dass der kluge General sein Eintreffen in Marokko hinausschob, bis es feststand, dass seine Freunde hier gesiegt hatten.

Im gleichen Augenblick setzte der Dampfer «Churruca» in Cádiz die erste Abteilung der Afrika*Armee an Land. Es waren zweihundert maurische *Regulares*. Im gleichen Augenblick erhoben sich die Matrosen der südwärts nach Algeciras dirigierten Kriegsschiffe gegen ihre Offiziere. Selbst der abgebrühte Revolutionär El Campesino äusserte sein Erstaunen darüber, dass so viel an einem einzigen Tag sich ereignen konnte.

In Madrid, Barcelona und anderen Städten wurden die üblichen Sonntagnachmittags-Stierkämpfe abgesagt. Bis zum Ende des Bürgerkriegs gab es Stierkämpfe nur noch vereinzelt: Es hatte die lange prophezeite *Corrida* der spanischen Nation selbst begonnen.

Die grössten Kämpfe des 19. Juli fanden in dem letzthin so ungewöhnlich ruhigen Barcelona statt. Die Nacht vorher waren die wildesten Gerüchte in der schönen Stadt umherschwirrt. Grosse Menschenmengen hatten sich auf der ganzen Strecke vom Hauptplatz, der Plaza de Cataluña, den baumbestandenen Rambla-Boulevard mit seinen Gaststätten und Blumen entlang bis zum Rand des Hafens an der Plaza Puerta de la Paz angesammelt, wo das Standbild des Kolumbus von einer hohen Säule über das Mittelmeer blickt. Der Kommandeur der in Barcelona stationierten Division, General Llano de la Encomienda, hatte seinen Offizieren erklärt, dass er – sollten die Umstände ihn zur Wahl zwischen zwei extremen Bewegungen nötigen – sich lieber für den Kommunismus als den Faschismus entscheiden würde. Unter seinen Zuhörern befanden sich die Rädelsführer des auf den nächsten Tag angesetzten Aufstandes, darunter der Kavalleriegeneral Fernández Burriei, der bis zur Ankunft Godeds aus Mallorca das Kommando führen sollte. Gemäss dem Aufstandsplan sollten sich die Truppen aus den verschiedenen Kasernen auf der Plaza de la Cataluña vereinigen. Die Anführer hielten es für ein leichtes, die Stadt einzunehmen. Doch hatten die Verschwörer zwei Umstände nicht genügend berücksichtigt: Erstens war ihnen die Zivilgarde von Barcelona unter General Aranguren und Oberst Escobar¹ feindlich gesinnt, zweitens waren die hauptsächlich anarchistischen Arbeiter in erdrückender Überzahl. Am späten Abend des 18. Juli lehnte Companys, der Präsident der Generalität, die Volksbewaffnung ab. Die CNT stürmte daraufhin mehrere Waffenlager und bereitete sich auf den unvermeidlichen Kampf vor. So wurden die anarchistischen Führer, bisher gejagte Verbrecher, im Nu – ja, was wurden sie? Gewiss keine Verteidiger der Demokratie, aber «Führer der Antifaschistischen Revolutionären Allianz». Inzwischen erhielt Companys von Llano de la Encomienda die Meldung, dass in der Garnison alles ruhig sei. Der Präsident konnte trotzdem nicht schlafen. Um 2 Uhr morgens ging er mit seinem Kulturminister, dem Dichter Ventura Gassol, auf die Ramblas. Companys hatte sich den Schlapphut tief ins Gesicht gezogen; sein Begleiter sah mit seiner zerrauten Stirnlocke aus wie ein Geigenvirtuose des 19. Jahrhunderts. Die Heiterkeit einer sommerlichen Samstagnacht wich allmählich der Dämmerung eines Revolutionsmorgens, wie er hier nicht minder ortsüblich war. Die Menschen auf der Strasse waren nicht Spaziergänger, sondern bewaffnete Arbeiter. Aus den Lautsprechern ertönten nicht mehr Tanzweisen, sondern Aufrufe zur proletarischen Aktion. Über den Madrider Sender war die Pasionaria zu hören, die an den Aufstand der Spanier gegen die Soldaten Napoleons im Jahre 1808 erinnerte. Um 4 Uhr morgens erhielt Companys die Meldung, dass Truppen unter Oberst López-Amor sich aus der Pedralbes-Kaseme im Norden der Stadt zur Plaza de Cataluña in Marsch gesetzt hatten.

Die Soldaten waren in aller Frühe in den Kasernen alarmiert worden. Es wurde eine reichliche Ration Weinbrand ausgegeben. Einem Teil der Mannschaften sagte man, dass sie einen anarchistischen Aufstand niederzuschlagen hätten, einem anderen Teil, dass es sich um einen Marsch rund um die Stadt zu Ehren der sogenannten Barcelonaer Olympiade handelte, die gerade von den Linksparteien als Gegenstück zu der bevorstehenden offiziellen Olympiade in Berlin organisiert worden war. Die Vereinigung der einzelnen Rebellenkolonnen kam jedoch nie zustande, da sie sämtlich auf den heftigsten Widerstand der von den Anarchisten geführten Arbeiter stießen, die von der Zivilgarde und



Karte 6

der Sturmgarde unterstützt wurden. In Barcelona war die Zivilgarde, fast einmalig in Spanien, vollständig republiktreu. Als eine Abteilung berittener Zivilgarde langsam die Ramblas entlangritt und den Rotfrontgruss leistete, kannte die Begeisterung der Bevölkerung keine Grenzen.

Einer Artillerieabteilung unter Oberst López*Amor gelang es, die Plaza de Cataluña zu erreichen und sich durch eine List der Telefonzentrale zu bemächtigen, aber sie kam keinen Schritt weiter. Die Offiziere, die den Aufstand leiteten, kamen gegen die ganz unmilitärische Taktik ihrer Gegner nicht auf. Eine zweite Artillerieabteilung zum Beispiel stieß auf einen Trupp Arbeiter, die mit in die Luft gerichteten Gewehren vorrückten und die Soldaten mit bewegten Worten aufforderten, nicht zu schießen. Tatsächlich

schossen die Soldaten nicht, sondern richteten die Waffen gegen ihre Offiziere. Die übrigen Kämpfe in Barcelona waren allerdings meist nicht so leicht. Die Arbeiter siegten nur, weil sie ohne die geringste Rücksicht auf Menschenleben kämpften.

Goded hatte Mallorca fast ohne Schuss erobert und traf im Laufe des Vormittags in Barcelona ein. Es gelang ihm nicht, seinen Leuten Mut zu machen oder Verstärkungen von auswärts heranzuziehen. Die Kämpfe dauerten den ganzen Tag an. Die Plaza de Cataluña war mit Leichen und Pferdekadavern übersät. Goded hatte sein Hauptquartier im alten Amt des Generalkapitäns beim Hafen aufgeschlagen. Das Gebäude wurde in den frühen Abendstunden erstürmt. Goded geriet in Gefangenschaft. Man veranlasste ihn, seine Anhänger in würdigen, aber einem Besiegten zustehenden Worten über den Rundfunk zur Niederlegung der Waffen aufzufordern, genau wie Companys nach der Niederlage von 1934. Goded tat dies anscheinend zu dem Zweck, seine Anhänger in Mallorca von der Entsendung der erbetenen Verstärkungen abzuhalten. Die Rundfunckerklärung des Generals wurde überall im republikanischen Spanien abgehört und rief grosse Befriedigung hervor. Am Abend hielt in Barcelona nur noch die Atarazanas-Kaserne am Hafen aus, ferner ein Maschinengewehrposten von zwei Mann auf der Spitze der Kolumbus-Säule, von wo die MG-Schützen den ganzen Tag die Plaza Puerta de la Paz und die Einmündung der Ramblas bestrichen hatten.²

Auch in anderen Städten war der 19. Juli stürmisch verlaufen; vielfach war die Lage verworren. Die Partie stand an vielen Orten unentschieden. In Asturien hielt sich die Zivilgarde von Gijon in der Simanacas-Kaserne. Merkwürdig war die Situation in Oviedo, dem Zentrum der Revolution von 1934. In dieser Stadt brodelte es von links schon seit den Februarwahlen von 1936. Die Aufständischen glaubten nicht, dass hier für sie etwas zu machen wäre. Der Garnisonskommandant war aber Oberst Aranda, der sich in Marokko den Ruf des schlauesten Strategen in der spanischen Armee erworben hatte. Er markierte zunächst gegenüber dem Zivilgouverneur und den Gewerkschaften das «Schwert der Republik» und riet von einer Bewaffnung der Arbeiter ab; sie sei überflüssig. Der Anführer des asturischen Aufstandes von 1934, González Peña, liess sich ebenso wie der aus dem gleichen Aufstand bekannte sozialistische Abgeordnete Belarmino Tomás von Aranda überzeugen. Niemand wusste von Arandas politischen Verbindungen. In der Annahme, dass Oviedo sicher sei, rückten 4'000 Bergarbeiter nach Madrid und nach anderen Städten Asturiens ab. Um 9 Uhr abends stellte sich jedoch Aranda nach einem Telefongespräch mit Mola auf die Seite der Rebellen. Die Zivilgarde, die Sturmgarde und die Falange waren auf seiner Seite. Auf der Linken brach eine Panik aus. Das übrige Asturien jedoch blieb republikanisch, und schon am 20. Juli war Aranda von einer schnell herangerückten neuen Bergarbeitertruppe eingeschlossen.³

Im Baskenland wurde die Südprovinz Alava mit der Hauptstadt Vitoria ohne Schwierigkeiten von den Rebellen unter Oberst Alonso Vega erobert. Die Bevölkerung der Provinz ist teils baskisch, teils navarrisch. Die beiden anderen baskischen Provinzen Vizcaya und Guipúzcoa wurden dagegen ebenso leicht von der Regierung gehalten. In Bilbao, der Hauptstadt der Provinz Vizcaya, kam es nicht zum Aufstand. Das hier liegende Regiment war natürlich in den Aufstandsplan einbezogen; ein Waf-

fenmeister verriet ihn jedoch.⁴ In San Sebastián, der Hauptstadt der Provinz Guipúzcoa, verhaftete man den Militärgouverneur Oberst Carrasco am Morgen. Inzwischen rief Prieto unablässig von Madrid an, um sich zu vergewissern, dass die ja keineswegs revolutionäre baskische Nationalpartei zur Regierung halten würde. Seine Besorgnisse waren jedoch unbegründet. Bis zum Mittag hatte in Bilbao und San Sebastián ebenso wie in den Fischer- und Bergdörfern der beiden Provinzen eine Art freiwillige allgemeine Mobilisierung stattgefunden. In beiden Städten bildeten sich Verteidigungs-Juntas. Bekannte Anhänger der Rechtsparteien wurden verhaftet, ihre Autos requiriert. Hinter diesen Massnahmen standen die baskisch-nationalen Politiker unter Manuel de Irujo.

Die Militärverschwörer liessen inzwischen die Zeit verstreichen. Endlich ermunterte ein Anruf Molas den Obersten Vallespín in der Loyola-Kaserne in San Sebastián zum Handeln. Er liess zwei Geschütze auf das Regierungsgebäude richten, dessen ganzes Personal die Flucht ergriff. Dies ermöglichte es dem hier festgehaltenen Obersten Carrasco, zu entweichen. Er bezog mit einer Gruppe von Anhängern der Rechten Stellung im Hotel María Cristina. Aufständische Zivilgarde besetzte den Club Gran Casino. Das war der Augenblick, in dem die Rebellen sich der schönen spanischen Sommerhauptstadt hätten bemächtigen können. Man war in San Sebastián sehr nervös. Als dort ein Schuss im Radio zu hören war, musste der Ansager erklären: «Der Schuss, den Sie soeben gehört haben, ging von selbst los, weil ein Kamerad stolperte. Es wurde niemand verletzt.»⁵ Oberst Vallespín zögerte jedoch bis «*mañana*»⁶, obwohl Carrasco den Kriegszustand verhängt hatte. In der Nacht setzte sich eine starke republikanische Kolonne aus den Waffenfabriken in Eibar gegen San Sebastián in Marsch.⁷

In Galicien ging der Hauptwiderstand gegen die Rebellen von den Matrosen der Kriegsschiffe in den Häfen Coruña, Vigo und El Ferrol aus. In Coruña begann der Aufstand erst am 20. Juli. In El Ferrol hatten die Rebellen bei Einbruch der Dunkelheit den Hafen besetzt, indes die Matrosen das Schlachtschiff «España» und andere Kriegsschiffe in Händen hatten und das Ufer beschossen. In den andern Städten Galiciens siegte der Aufstand erst nach furchtbaren Strassenkämpfen. Die verelendeten Bauern der Umgebung, der schwerblütige galicische Typ, rückten auf Fuhrwerken und zu Fuss heran wie zu einer *fiesta*, entschlossen, bis zum Tode zu kämpfen.

Die grössten Erfolge hatten die Rebellen am 19. Juli in den Städten Burgos, Saragossa, Pamplona und Valladolid. In Burgos, der alten Hauptstadt Kastiliens, einer vornehmen und hochkonservativen Stadt, siegte der Aufstand ohne Schwierigkeiten und fast ohne einen Schuss. «Sogar die Steine sind hier national», sagte die Gräfin Valllellano im August stolz zu Dr. Junod vom Roten Kreuz.⁸ Der *Spiritus rector* der Rebellen war hier der Oberst Gavilán, denn General González de Lara war am Tage vorher verhaftet und ins Gefängnis Guadalaja gebracht worden. Gavilán setzte den regierungstreuen General Batet und den ebenso regierungstreuen Kommandanten der Zivilgarde, General Mena, fest. Die Ehefrauen der Zivilgardisten hatten vorher den Zivilgouverneur an der Waffenausgabe an das Volk gehindert, mit der Begründung, dass die Waffen zur Tötung ihrer Gatten dienten. In dieser Stadt hielten sich zahlreiche

Prominente der Rechten auf, darunter Sáinz Rodríguez und Goicoechea. Sie feierten den Sieg.⁹ In Saragossa rückten die Truppen im Morgengrauen aus und hatten die wichtigsten Punkte der Stadt besetzt, ehe die Gewerkschaften den Widerstand organisieren konnten.¹⁰ Im übrigen Aragonien wurden Huesca und Jaca ebenso leicht erobert. In Barbastro nahe der katalanischen Grenze entschloss sich der Garnisonskommandant Oberst Villalba im letzten Augenblick, der Republik treu zu bleiben. Man hatte ihn für einen verlässlichen Anhänger der Rebellen gehalten. Er war wohl der einzige prominente Offizier, der von der nationalen Verschwörung abfiel. In Teruel, der Hauptstadt der südlichsten Provinz Aragoniens, erklärte der Rädelsführer der Rebellen den Kriegszustand in Anwesenheit von nur sieben Soldaten. Der Zivilgouverneur hob ihn auf, aber die Zivil- und die Sturmgarde schlossen sich dem Aufstand an. Der darauffolgende Generalstreik vermochte den unblutigen Sieg der Rebellen nicht zu verhindern.

In Navarra war nie am Sieg der Nationalen zu zweifeln gewesen. Mola verhängte in Pamplona den Kriegszustand unter der begeisterten Zustimmung der 6'000 carlistischen *Requetés*, die man ihm zugesagt hatte. Die ganze Provinz war sofort in seiner Hand. Religiöser Überschwang, gekoppelt mit kriegerischem Eifer – das entsprach der navarrischen Stimmung während der Carlistenkriege im 19. Jahrhundert. In roten *Boinas* strömte alt und jung unter dem Gesang des alten Carlistenliedes «Oriamendi» aus den Dörfern nach Pamplona und verlangte Waffen. Wie in Burgos hielt der Kommandant der Zivilgarde hier zur Volksfront; seine eigenen Leute schossen ihn nieder.

In Valladolid, der anderen Kathedralenstadt der kastilischen Ebene, wo Kolumbus in Armut starb, erschienen plötzlich der pensionierte General Saliquet und der alte monarchistische Verschwörer General Ponte im Dienstzimmer des Divisionskommandanten General Molero, eines Freimaurers, und verlangten seinen Anschluss an die Erhebung. Die Rebellen gaben dem Divisionär eine Viertelstunde Zeit und zogen sich in ein Vorzimmer zurück. Während die Minuten vergingen, war der Lärm des Strassenkampfes zwischen Falangisten und Arbeitern zu hören. Auf einmal riss General Molero die Tür auf und rief: «*Viva la república!*» Einer seiner Adjutanten schoss auf die Eindringlinge. Ein kurzer Kampf folgte, in welchem auf beiden Seiten zwei junge Offiziere fielen; aber die Rebellen siegten. Molero wurde abgeführt und später wegen «Rebellion» erschossen. In der Stadt fochten die Eisenbahnarbeiter den ganzen Tag tapfer gegen ihre wohlbewaffneten Gegner – Zivilgarde, Sturmgarde, Falangisten und Zivilisten. Das Volkshaus kapitulierte nicht und wurde dem Erdboden gleichgemacht. Am Abend hatten die Aufständischen Valladolid erobert. Der Zivilgouverneur Luis Lavin, den Casares mit dem Sonderauftrag ernannt hatte, den Faschismus in Valladolid niederzuschlagen, sah sich von seinem gesamten Personal und allen Freunden verlassen. Er bestieg daher sein Auto und versuchte nach Madrid zu entkommen. Man fing ihn ab und brachte ihn als Gefangenen in sein eigenes Haus, wo sich inzwischen der General Ponte niedergelassen hatte. Seine einzige Bitte war, ihn nicht durch die Vordertür, sondern durch den Dienstboteneingang ins Gefängnis abzuführen.

Von den anderen Städten Altkastiliens fiel Segovia ohne Blutvergiessen an die Re-

bellens, ebenso Avila, wo achtzehn Falangisten – darunter Onésimo Redondo – aus dem Gefängnis befreit wurden. Zamora und Palencia gerieten ebenfalls schnell in die Hand der Rebellen, die sich aber noch mehrere Tage unsicher fühlten, da Gerüchte über einen anrollenden Zug Bergarbeiter in Umlauf waren. Der Zug kehrte allerdings inzwischen um, da sich die Bergarbeiter gegen Aranda in Oviedo wandten. In León trafen 2'000 Kumpels ein und verlangten Waffen. Der Militärgouverneur General Bosch bot einige Waffen unter der Bedingung an, dass die Bergarbeiter die Stadt wieder verliessen. Schliesslich überliess er ihnen zweihundert Gewehre und vier Maschinengewehre. León selbst blieb bis zum nächsten Tag ruhig – die Bergarbeiter waren inzwischen in Richtung Madrid abgezogen.¹¹ Erst jetzt brach der Aufstand los. In Extremadura nahmen die Rebellen die Provinz Cáceres samt der gleichnamigen Stadt ein, aber Badajoz blieb dank der Treue der von General Castello befehligten Garnison in republikanischen Händen. In Neukastilien und in der Mancha hatten die Rebellen nur einen einzigen Erfolg: Die Zivilgarde nahm Albacete ein.

Was Andalusien betrifft, so konnte Queipo de Llano im Laufe des 19. Juli seine Stellung in Sevilla festigen; aber die Arbeiter hielten die Vorstädte. In den andalusischen Städten, in denen der Aufstand am Vortag mehr oder minder gesiegt hatte, waren vereinzelt noch Kämpfe im Gange. Die Nationalen fanden in den eben eingetroffenen maurischen Einheiten der Afrika-Armee eine grosse Stütze. In Granada blieb die Lage den ganzen Tag unverändert. Castello telefonierte vom Kriegsministerium an den Militärgouverneur General Campins, eine Kolonne gegen Cordoba in Marsch zu setzen. Die beiden dienstältesten Obersten der Garnison erwiderten jedoch, dass die Offiziere kaum die Führung einer solchen Expedition übernehmen würden. Ein anderer Oberst erklärte unter Hinweis auf den eben ausbrechenden Generalstreik, dass Granada schon in den Händen der Marxisten sei. Das brachte Campins auf den Gedanken, die Milizen der Volksfront für die von Madrid verlangte Expedition zu verwenden. Er begab sich daher in die Artilleriekaseme und teilte den versammelten Offizieren mit: «Meine Herren! Der Militäraufstand ist gescheitert. Ich vertraue darauf, dass Sie der Republik absolut treu bleiben. Ich habe Befehl vom Kriegsministerium, die Waffen der Garnison zu übernehmen.» Die Antwort war Schweigen – er hielt dies für Zustimmung. Jedoch um Mitternacht hatte die Miliz immer noch keine Ausrüstung.¹²

In Valencia war die Lage ebenfalls unentschieden. Am Vormittag war alles zum Aufstand bereit; mehrere tausend zivile Helfer waren gewonnen. Da kamen die schlechten Nachrichten aus Barcelona. Der aus Madrid zur Leitung des Aufstandes eingetroffene General González Carrasco begann plötzlich zu zweifeln; auch der Militärgouverneur General Martínez Monje, der nicht der Verschwörung angehörte, schwankte. Inzwischen füllten die Arbeiter von Valencia, voran die anarchistischen Hafentarbeiter, die Strassen. Das Thomaskollegium in Villanueva und die Kirche der beiden St. Johannes wurden geplündert und in Brand gesteckt. Die Generale zögerten weiter, indes einige linksstehende Offiziere der Zivilgarde mit der Ausgabe von Waffen an das Volk begannen. Als es Nacht wurde, war noch nichts entschieden. In Alicante und in Gandia herrschte ebenfalls noch Unsicherheit. Noch weiter südlich, in

Almeria und in allen Gebieten Andalusiens, wo es am 18. Juli nicht zum Aufstand gekommen war, hatte jedoch eindeutig die Volksfront gesiegt. Ein Elendsgebiet, aber für seine Leidenschaftlichkeit bekannt, war dieser Teil Spaniens am Abend in heller Revolution.

Auf den Balearen hatte Godeu wohl die Insel Mallorca eingenommen, aber auf Minorca verhinderten die Soldaten unter Führung ihrer Unteroffiziere den Sieg der Erhebung des Generals Bosch – eines anderen Bosch als in León. Er hatte zwar am Abend in Port Mahon den Kriegszustand verkündet, war aber in seinem Amtssitz eingeschlossen. In Ibiza und auf den anderen kleinen Inseln der Balearengruppe hatte der Aufstand dagegen gesiegt. Am 19. Juli war Spanisch-Marokko vielleicht die ruhigste Gegend des spanischen Hoheitsgebiets, abgesehen von den Siedlungen an der afrikanischen Westküste, welche die Nachricht vom Aufstand noch nicht erreicht hatte. General Franco inspizierte seine alte Truppe, die Legion, errichtete in Tetuán ein Konzentrationslager und arbeitete an Plänen für den Transport der Afrika-Armee über die Strasse von Gibraltar. Es gab keine Kämpfe, jedenfalls nicht zu Lande. In den marokkanischen Gewässern sah es anders aus.

An jenem ereignisreichen 19. Juli waren die Kriegsschiffe «Libertad» und «Cervantes» auf der Fahrt von El Ferrol nach dem Süden. Die Regierung hatte sie zur Bekämpfung des Aufstandes nach Marokko entsandt. Später verliess das einzige seetüchtige spanische Schlachtschiff, der «Jaime Primero», den Hafen Vigo ebenfalls mit Südkurs, kurz vor dem Ausbruch des Aufstandes in diesem Hafen. Auf allen diesen Schiffen, auf dem Dampfer «Churruca», der die erste Abteilung Moros in Cádiz an Land gesetzt hatte, und auf allen in Cartagena liegenden Kriegsschiffen wiederholten sich die revolutionären Szenen, zu denen es auf den drei nach Melilla entsandten Zerstörern gekommen war. Die Matrosen, ermuntert von Funksprüchen der Admiralität in Madrid, die an die Mannschaften und nicht an die Kommandanten gerichtet waren, griffen ihre Offiziere an, töteten einen Teil und setzten die übrigen gefangen. Die heftigsten Kämpfe fanden auf der «Jaime Primero» statt, wo die Offiziere auf hoher See den Matrosen bis zum letzten Mann Widerstand leisteten. Der Matrosenrat fragte in Madrid an, was mit den Leichen geschehen solle. Die Admiralität erwiderte: «Unter militärischen Ehren ins Meer versenken.» Die auf den Kriegsschiffen in Gewahrsam genommenen Offiziere wurden im August in Cartagena erschossen. Nationale Autoren schätzen, dass 98 Prozent der Offiziere, die sich bei Ausbruch des Aufstandes auf ihren Schiffen befanden, ums Leben kamen.¹³

So versammelte sich am Abend des 19. Juli eine ungewöhnliche Flotte unter dem Befehl von Matrosenräten in den Gewässern von Gibraltar, um Franco den Weg nach Südspanien zu verlegen. An diesem Abend brachte jedoch das Kanonenboot «Dato» eine zweite Abteilung *Regulares* hinüber, während eine Abteilung der 5. Bandera der Fremdenlegion mit drei Breguet-Flugzeugen nach Sevilla geflogen wurde.¹⁴

Zu diesem Zeitpunkt kam es auch endlich zum Aufstand in Madrid, wo sich inzwischen die Gewerkschaften und politischen Gruppen bereit gemacht hatten, ihm zu begegnen. Auf dringendes Verlangen der CNT waren die Gefängnisse geöffnet und alle

hier festgehaltenen Anarchisten, nebst einigen gewöhnlichen Kriminellen, entlassen worden. Der nominelle Rädelsführer der Rebellion in Madrid, General Villegas, hatte die Aufgabe zu schwer gefunden. General Fanjul, der unter Gil Robles einmal Unterstaatssekretär im Kriegsministerium gewesen war, wurde bewogen, seine Stelle einzunehmen. Er traf am Nachmittag in der Montaña-Kaserne ein. Das grosse Gebäude im Westen von Madrid über dem Tal des träge dahinfließenden Manzanares war im Laufe des Tages auch das Ziel anderer Offiziere aus anderen Madrider Kasernen. Auch eine Anzahl Falangisten kam hierher. Fanjul hielt einen Vortrag über die politischen Ziele des Aufstandes und seine Rechtmässigkeit. Dann versuchten die Rebellen den Abmarsch in die Hauptstadt. Inzwischen hatte sich jedoch vor dem Kasernentor eine gewaltige Menschenmenge angesammelt, darunter viele Bewaffnete. Allerdings befanden sich die Schlösser zu 50'000 von den 55'000 Gewehren, welche die Regierung an die Gewerkschaften ausgegeben hatte, in einem Depot in der Montaña-Kaserne. Dies war ein weiterer Grund, diese Festung einzunehmen. Die dichte Menschenmasse vor dem Tor blockierte den Rebellen den Weg. Sie begannen daher mit Maschinengewehrfeuer. Die Menge erwiderte das Feuer; sonst geschah aber bis zum nächsten Morgen hier nichts.

18

Das Ende des Aufstandes in Madrid – Toledo und der Alcazar –

*Ende des Aufstandes in Barcelona – Der Aufstand in Granada –
Valencia – San Sebastian – Sevilla – Corunna – El Ferrol – Léon –
Minorca – Tod Sanjurjos – Der Frontverlauf am 20. Juli*

In der Nacht vom 19. auf den 20. Juli gingen in Madrid fünfzig Kirchen in Flammen auf. Die Arbeiterparteien beherrschten die Hauptstadt. Am Morgen des 20. Juli versammelte sich auf der Plaza de España eine Volksmenge, noch grösser als am Vortag. Man rief: «Tod dem Faschismus!» und «Helft alle der Republik!», es klang jubelnd, aber monoton. In der Mitte des Platzes steht ein Standbild von Don Quijote; die begeisterten Massen entdeckten, dass seine Lanze auf die Montaña-Kaserne zeigte. Die Nationalen verwiesen später darauf, dass Don Quijote hier mit ausgestrecktem Arm den Faschistengruss leiste, nicht den Rotfrontgruss mit gebeugtem Arm und geballter Faust. Es folgte ein fünfstündiges Bombardement dieser Festung. Beim Angriff wurden Flugzeuge und zwei von einem Brauereiwagen gezogene Geschütze eingesetzt. Lautsprecher forderten die Soldaten in der Kaserne zur Meuterei gegen ihre Offiziere auf. Innen sass Fanjul, der guten Mutes war, aber keinen Plan hinsichtlich der Abstimmung der Aktion mit den anderen Truppenteilen in Madrid hatte. Diese erkannten ihn auch nicht als Führer an. Die Truppen in den Kasernen konnten sich nur durch

Signale über die Dächer hinweg miteinander verständigen. Auf diesem Wege beschwor Fanjul den General García de la Herrán in der Vorstadt Carabanchel, ihm Entsatz zu schicken. An das Durchkommen einer Entsatztruppe war aber nicht zu denken. Um 10 Uhr 30 wurden Fanjul und der Kommandant der Kaserne, Oberst Serra, verwundet. Eine halbe Stunde später erschien eine weisse Fahne an einem Fenster der Festung. Die Menge rückte vor, um die erwartete Kapitulation entgegenzunehmen. Sie wurde mit Maschinengewehrfeuer empfangen. Das Manöver wiederholte sich noch zweimal; das erbitterte die Angreifer masslos. Diese Vorfälle waren aber keine Kriegsliste, sondern eine Folge der in der Kaserne herrschenden Verwirrung. Ein Teil der Mannschaften wollte sich ergeben und die Offiziere fallenlassen. «Vorwärts, in den Kampf, vorwärts!» riefen die Massen draussen im Sprechchor. Schliesslich gab das grosse Kasementor einige Minuten vor 12 Uhr unter den Stössen der Angreifer nach. Eine hysterische, blutdürstige Menge ergoss sich in den Kasemenhof. An einem Kasementfenster, das auf die Strasse ging, erschien ein Milizmann und warf Gewehre zu der sich aussen drängenden Menge hinunter. Ein hünenhafter Revolutionär stiess einen entwaffneten Offizier nach dem anderen von einer Galerie im obersten Stockwerk in den Kasernenhof. Die Opfer stürzten unter gellenden Schreien in die wahnwitzige Menge. Das anschliessende Massaker spottete jeder Beschreibung. Die Mehrzahl der Offiziere kam um, darunter Serra und auch einige, die sich vielleicht der Republik angeschlossen hätten. Offiziere, die gerettet werden konnten, warf man in das Mustergefängnis, oft mit unverbundenen Wunden. General Fanjul wurde unter Schwierigkeiten vor dem Tode bewahrt und weggeschafft, um vor Gericht gestellt zu werden. Auch die kostbaren Vorräte an Gewehrschlössern und Munition wurden vor der Verteilung unter die Massen gerettet und von der Sturmgarde ins Kriegsministerium gebracht.

Die erfolgreichen Angreifer zogen nun zur Puerta del Sol. Hier wurde ihr Siegesmarsch allerdings durch Feuer von allen Seiten unterbrochen. Eine Abteilung Sturmgarde säuberte die Häuser um den Platz, indes die Menschen sich zu Boden warfen. Was die anderen Einheiten in Madrid betrifft, fuhren die Offiziere der Pionierkaseme El Pardo mit ihrer Truppe in nördlicher Richtung gegen Valladolid ab. Sie sagten der Mannschaft, es gehe gegen Mola. Unter den so Betrogenen war auch der Sohn Largo Caballeros, der in Valladolid sofort verhaftet wurde. In der Vorstadt Getafe erstickten regierungstreue Luftwaffenoffiziere einen Aufstandsversuch im Fliegerhorst. In der Vorstadt Carabanchel eroberten regierungstreue Offiziere und Miliz die Artilleriekaserne. Der Rebellengeneral García de la Herrán wurde hier von seinen Soldaten erschossen. Die Unterkünfte der übrigen Einheiten in Madrid fielen nach und nach sämtlich in die Hände der Regierung.¹

Sofort darauf verliessen eilig bewaffnete Milizabteilungen – ihre wichtigste und oft einzige Waffe war die Begeisterung – in Taxis, Lastkraftwagen und requirierten Privatautos die Hauptstadt, teils in südlicher Richtung nach Toledo, teils in nordöstlicher Richtung nach Guadalajara. Denn in diesen beiden Städten hatte der Aufstand zunächst gesiegt. In Toledo drängte die überwältigende zahlenmässige Übermacht der Miliz die Aufständischen unter Oberst Moscardó auf ein kleines, leicht zu haltendes Gebiet zurück, in dessen Mitte sich der Alcázar erhob. Halb Festung, halb Palast, beherrscht er von seiner Höhe herab die Stadt und den Tajofluss. Die Regierung versuchte Moscardó

vergeblich zur Kapitulation zu bewegen. Er wurde schliesslich mit etwa 1'300 Mann im Alcázar-Abschnitt eingeschlossen – darunter 800 Zivilgardisten, 100 Offiziere, 200 Falangisten und andere militante Anhänger der Rechten, schliesslich 190 Kadetten der Militärakademie, die gerade Sommerurlaub hatten. Der Oberst nahm auch 550 Frauen und 50 Kinder mit, grossenteils Angehörige der Verteidiger. Schliesslich nahm er, nach seinen eigenen Worten, auch «den Zivilgouverneur mit dessen ganzer Familie und eine Anzahl linksgerichteter Persönlichkeiten – etwa hundert – als Geiseln» mit.² Die Garnison war mit Munition aus einer benachbarten Waffenfabrik reichlich versorgt. Nahrungsmittel waren jedoch vom Beginn der Belagerung an knapp. Die nach Guadalajara abgefahrenen Milizen eroberten diese Stadt ziemlich leicht, ebenso Alcalá de Henares. Jedoch setzte sich in Guadalajara die Zivilgarde unter General González de Lara äusserst tapfer zur Wehr.

Die Madrider Zivilgarde, deren Regierungstreue zweifelhaft war, wurde die ganze Zeit in ihren Kasernen gehalten. Der Sieg über den Aufstand bedeutete in Madrid wie an den anderen Orten den Beginn der Revolution. Riesenbilder Lenins begleiteten von nun an die Bilder Largo Caballeros an den Plakatwänden der Puerta del Sol. Don Manuel Azaña geisterte noch düsteren Blicks durch den Königspalast; seine Freunde waren noch Minister. Auf der Strasse aber regierte das Volk. Die von den Sozialisten geführte UGT war die wirkliche Exekutive in der Hauptstadt. Mit Hilfe der sozialistisch-kommunistischen Jugend hielt sie notdürftig die Ordnung aufrecht, soweit man von einer solchen sprechen konnte. So war der Syndikalismus in Madrid zum Zuge gekommen – das Ergebnis des grossen Aufstandes gegen das Volk. Für die Arbeiter war der 20. Juli ein Tag des Triumphes.

Am Abend begingen Milizleute, denen die Kugel locker im Lauf sass, zahlreiche Morde. Die beiden sehr republikanischen Offiziere Oberst Mangada und Major Barcelo setzten in der Casa de Campo Schnellgerichte zur Aburteilung der in den Kasernen der Aufständischen gefangengenommenen Offiziere ein. Unter ihnen waren nicht wenige, die ihren Richtern seit Langem persönlich verhasst gewesen waren. In der Nacht begann die Vollstreckung der von dieser nicht gerade unvoreingenommenen Stelle verhängten Todesurteile. Um diese Zeit standen in Madrid 10'000 Mann Miliz für etwaige weitere Kämpfe bereit.

In Barcelona war der Aufstand bis zum Abend des 20. Juli vollständig niedergeschlagen worden. Die Atarazanas-Kaseme hatte sich um halb ein Uhr nach langen Kämpfen ergeben. Mit den übrigen Widerstandsnestern machte man dann kurzen Prozess. Der Anarchistenführer Ascaso fiel beim Sturm auf die Kaserne. Hier kam auch im letzten Augenblick Molas Bruder, Hauptmann Ramón Mola, um. Die zweiseitigen Kämpfe hatten mehr als 500 Tote – darunter etwa 200 «Antifaschisten» – und 3'000 Verwundete gekostet.³ Alsbald erhielt Präsident Companys den Besuch einer Abordnung führender Anarchisten mit Garcia Oliver und Durruti an der Spitze. Die Männer der Gewalt sassen vor Companys mit dem Gewehr zwischen den Knien. Der Staub des Gefechts lag noch auf ihrer Kleidung. Der Tod Ascasos hatte sie tief getroffen.

Companys hielt eine geschickte Ansprache. «Zunächst muss ich feststellen, dass

die CNT und die FAI nie korrekt behandelt worden sind. Man hat euch immer scharf verfolgt, und ich, der ich einst bei euch stand» – er spielte damit auf seine frühere Anwaltstätigkeit an, in deren Verlauf er oft Anarchisten kostenlos verteidigt hatte –, «musste mich später aus politischer Notwendigkeit gegen euch stellen. Heute seid ihr die Herren der Stadt.» Er machte eine Pause, dann sprach er geringschätzig von der Rolle seiner eigenen Partei bei der Niederwerfung des Aufstandes. «Wenn ihr mich nicht braucht, oder wenn ihr mich nicht mehr als Präsidenten von Katalonien haben wollt, sagt es mir gleich – und es wird einen Soldaten mehr im Kampf gegen den Faschismus geben. Wenn ihr dagegen glaubt, dass ich euch in dieser Stellung, die ich im Falle eines faschistischen Sieges nur als Leiche verlassen hätte, mit meiner Partei, meinem Namen, meinem Ansehen von Nutzen sein kann, dann könnt ihr auf mich rechnen. Ich bin überzeugt, dass die ganze schändliche Vergangenheit tot ist, und wünsche von Herzen, dass Katalonien von nun an zu den fortschrittlichsten Ländern der Welt gehören möge.»⁴

Diese Rede bestärkte die Anarchistenführer in dem Konservativismus, der schon leise in ihrem Herzen heranwuchs. Gewiss standen sie noch zu dem Programm der freiheitlichen Revolution, wie es die ersten länger Bakunins entwickelt hatten; aber es waren zwei neue Erlebnisse hinzugekommen: Der Besitz der Macht und die Waffenbrüderschaft mit anderen Parteien in den Kämpfen der letzten Tage. So waren sie zum erstenmal bereit, mit den anderen Linksparteien zusammenzuarbeiten, und akzeptierten Companys als Chef der katalanischen Regierung. Zur Koordinierung der neuen Machtgruppen gründete man ein «Komitee der antifaschistischen Milizen». Es tagte in Permanenz. Die UGT, CNT, FAI und Esquerra entsandten je drei Vertreter, die POUM und die Rabaissantes – die 1934 zum Schutz gegen die Grossgrundbesitzer gegründete Winzerpartei – je einen. Ausserdem gab es zwei Vertreter aller bürgerlich-republikanischen Parteien. Das Komitee, von den Anarchisten Durruti, Garcia Oliver und Joaquin Ascaso – dem Bruder des gefallenen Anarchistenführers – beherrscht, war nun die tatsächliche Regierung von Barcelona. Gelegentlich schossen noch untergetauchte Anhänger der Aufständischen auf Milizleute; im ganzen war die Stadt aber fest in den Händen der Linken. Die Hauptaufgabe des Komitees bestand nun darin, Miliztruppen für den Marsch auf Saragossa bereitzustellen, ferner die Revolution in Barcelona durchzuführen.

In Granada kamen die Fronten am 20. Juli endlich in Bewegung. Zu Mittag waren die Strassen voller Arbeiter, die nach Waffen riefen. Immer noch lehnten die Offiziere der Garnison, ungeachtet des Befehls von General Campins, die Waffenausgabe ab. General Pozas befahl von Madrid aus dem Zivilgouverneur telefonisch das schärfste Vorgehen gegen die geringsten Anzeichen eines Militärputsches. Den Aufstand bereiteten nun die Obersten Muñoz und León vor. Campins besuchte unvorsichtigerweise noch einmal die Artilleriekaserne. Hier nannte ihn einer seiner Hauptleute Verräter. Zu seiner Überraschung erfuhr er, dass das ganze Offizierskorps ebenso wie Zivilgarde und Sturmgarde auf Seiten der Rebellen stand. Campins wandte sich zum Gehen – man verstellte ihm den Weg. Sein Adjutant schlug vor, der General solle die Verhängung des Kriegszustandes unterzeichnen. Nachdem er sich durch einen Besuch in der Infanteriekaserne davon überzeugt hatte, dass auch dort die Offiziere zu

den Rebellen hielten, leistete er die Unterschrift. Sogleich erhielten die Truppen der Garnison den Befehl, die Stadt zu besetzen. Ihr Kommandant war aber nicht General Campins, den die Rebellen eingesperrt hatten, sondern Oberst Muñoz. Die Stadt Granada wurde mit Leichtigkeit besetzt. Die waffenlose Menge zerstreute sich, als die Truppen vor dem Rathaus aufzogen. Der Zivilgouverneur und seine Mitarbeiter liessen sich widerstandslos verhaften. Nur ein einziger nationaler Soldat kam bei der Einnahme des Stadtzentrums ums Leben. Am Abend hielt sich nur noch das Arbeiterviertel El Albaicin, unmittelbar unter der Alhambra. Es wurde erst am 24. Juli erstürmt. Die Arbeiter erlitten ungeheure Verluste.⁵

In Valencia blieb die Lage noch einige Tage ungewiss, aber am 20. Juli neigte sich die Waage schon deutlich zugunsten der Republik. Einige Zivilgardeoffiziere hatten mit der Ausgabe von Waffen an die Gewerkschaften begonnen. Da traf Martínez Barrio in der Stadt ein. Er war zum Vorsitzenden einer Provinzjunta für die Levante-Provinzen bestellt worden. Der Präsident der Cortes gewann die Unterstützung des Generals Martínez Monje, der ein Freimaurer war. Natürlich glaubten manche Leute sogleich wieder, dass die okkulte Macht des Grossorient diese Kehrtwendung des Generals bewirkt habe. Die Garnison der Stadt wurde nun von den Arbeitermassen belagert. General González Carrasco floh von einem Versteck ins andere, gab alles verloren und dachte nur an seine Rettung. Er konnte schliesslich nach Nordafrika entkommen. Seine Anhänger in den Kasernen blieben weiter belagert. Inzwischen wurden elf Kirchen in Brand gesteckt und der erzbischöfliche Palast zerstört.⁶

Auch in Alicante fand die Ungewissheit ein Ende. General García Aldave liess sich von Martínez Barrio auf dessen Seite hinüberziehen.⁷ Inzwischen hofften im Gefängnis von Alicante die Brüder José Antonio und Miguel Primo de Rivera vergeblich auf Befreiung. In dem Stellungskrieg in San Sebastián hielten sich die Rebellen weiter im Hotel María Cristina und in der Loyola-Kaserne. Das Eintreffen bewaffneter Arbeiter aus Eibar nahm ihnen aber jede Hoffnung auf eine Machtergreifung in der Stadt. Sie waren nur noch Belagerte wie die Zivilgarde in Gijón.

In Sevilla dagegen rundete Queipo de Llano am 20. Juli seinen Sieg ab. Die ersten Abteilungen der Legion trafen unter Major Castejón auf dem Luftwege aus Marokko ein. Castejón setzte die *Tercios* zum Endangriff auf Triana ein, das Arbeiterviertel auf der anderen Seite des Guadalquivir. Das ganze Arbeiterviertel – obwohl so gut wie ohne Waffen – leistete bis zum Schluss Widerstand. Besonders furchtbar war das Massaker in dem Bezirk San Julian. Die Legionäre trieben alle Männer, die sie hier antrafen, auf die Strasse und stachen sie mit dem Messer ab. Der untere Teil von Triana wurde sodann durch Artilleriebeschuss dem Erdboden gleichgemacht.

In Coruña, an der nordwestlichen Spitze der spanischen Halbinsel, gab es zwei Generale: Salcedo, den Divisionär, und Caridad Pita, den Militärgouverneur. Der erste war vorsichtig und lethargisch, der zweite ein geschworener Anhänger der Regierung und der Volksfront. Anführer der Verschwörung in Coruña war Oberst Martín Alonso, der wegen Teilnahme an dem Aufstand von 1932 nach Villa Cisneros verschickt worden und von dort unter dramatischen Umständen entflohen war. Salcedo schob die

Entscheidung über Anschluss oder Nichtanschluss an den Aufstand hinaus; er wollte erst sehen, ob der Aufstand gelänge. Schliesslich konnte ihn General Caridad Pita am Mittag des 20. Juli, als die Volksfrontanhänger schon auf die Strasse gegangen waren, auf Grund der guten Nachrichten aus Barcelona und Madrid dazu bringen, sich für die Regierung zu erklären. Beide wurden jedoch sogleich von Martin Alonso verhaftet. Binnen weniger Stunden hatten die Rebellen das Stadtzentrum gesäubert und den Zivilgouverneur verhaftet. Dieser wurde mit seiner Frau erschossen, die beiden Generale einige Monate später. Über den Tod der Frau des Gouverneurs, einer Intellektuellen, gibt es einen scheusslichen Bericht. Sie war schwanger. Man nahm zunächst eine Abtreibung an ihr vor, dann liess man sie auf einer Tragbahre in ein Grab hinab und erschoss sie dort. Einer der Bahrenträger wurde irrsinnig.

Im Arbeiterviertel dauerte der Kampf zwei Tage lang. Die Arbeiter erhielten Verstärkung aus Asturien. Schliesslich gab die überlegene Bewaffnung der Rebellen den Ausschlag. Ihre Gegner konnten sich jedoch in verhältnismässig guter Ordnung auf Gijon zurückziehen. Das letzte Gefecht in Coruña fand in dem Park statt, wo Sir John Moore, der englische Held des spanischen Krieges gegen Napoleon, begraben liegt.⁸

In El Ferrol dauerte der Kampf zwischen den Matrosen auf den Kriegsschiffen und den zu Lande siegreichen Rebellen den ganzen Tag an. Zögern und Meinungsverschiedenheiten an Bord führten zur Kapitulation des «Almirante Cervera». Darauf hisste die «España» die weisse Flagge. Anschliessend ergaben sich auch die Torpedoboote und die Kutter der Küstenwache, auf denen es ebenfalls zur Revolution gekommen war. Dreissig Offiziere waren ermordet worden; die Zahl der gefangengesetzten war weit höher. Diese kamen nun frei. Sämtliche revolutionären Matrosen wurden erschossen. El Ferrol war fortan der wichtigste, eine Zeitlang sogar der einzige Marinestützpunkt der Nationalen.

In León begann der Aufstand um 14 Uhr am 20. Juli. Der Zivilgouverneur beklagte die Abwesenheit der Bergarbeiter, die am Tag vorher nach Madrid abgefahren waren. Dennoch kämpften die Arbeiter in einer selbst für diesen sonnendurchglühten Binnenort ungewöhnlichen Hitze zäh gegen die unter General Bosch ausgerichteten Truppen. Schliesslich siegten die Rebellen wie in dieser ganzen Provinz. Ein grösseres Gefecht fand nur noch in Ponteferrada statt, einem Verkehrsknotenpunkt der Gegend. Hier wurden herumziehende Bergarbeiter, die Oviedo verlassen hatten, weil sie es in den Händen Arandas glaubten und in León ein paar Waffen aufgegabelt hatten, auf dem Marktplatz abgeschlachtet.⁹ Der andere General Bosch hingegen wurde in Minorca am 20. Juli von seinen eigenen Soldaten und den Volksfronttruppen überwältigt. So verblieb der wichtige Kriegshafen Port Mahon der Republik. Ohne Gerichtsverfahren erschoss man den General später mit elf anderen Offizieren.¹⁰

Am 20. Juli ereignete sich noch ein wichtiger Zwischenfall. Mola hatte den jungen monarchistischen Flieger Ansaldo mit einem Flugzeug nach Lissabon geschickt, um General Sanjurjo nach Burgos zu bringen. In Sanjurjos Villa fand Ansaldo vierzig aufgeregte Leute, die den widerspruchsvollen Nachrichten am Radio lauschten, noch aufgeregtere Telefonanrufe erhielten und in apodiktischem Ton falsche Voraussagen



Karte 7

machten. Ansaldo meldete sich feierlich beim «Oberhaupt des spanischen Staates» zur Stelle. Alle Anwesenden stimmten den Königsmarsch an, viele weinten vor Rührung, andere riefen: «Hoch Sanjurjo! Hoch Spanien!» Die Madrider Regierung beschwerte sich jedoch über die Benutzung eines portugiesischen Militärflugplatzes durch einen Rebellenflieger. Darauf forderten die portugiesischen Behörden, obwohl sie mit Sanjurjo sympathisierten, den Flieger Ansaldo auf, sein Flugzeug an eine abgelegene Stelle zu bringen. Schliesslich musste er von einem kleinen, von Fichten umstandenen Feld bei Marinha aufsteigen. Hier bestand der General zum Schrecken des Piloten darauf, zwei schwere Koffer mitzunehmen, in denen sich Paradeuniformen für das Oberhaupt des neuen spanischen Staates befanden. Wahrscheinlich behinderte dieses Extragepäck den Start. Der Propeller streifte die Baumspitzen, und das Flugzeug ging in Flammen auf. Ansaldo wurde verletzt herausgeschleudert, sein Fahrgast verbrannte als Opfer seiner Uniformsucht, nicht – wie man sich natürlich sofort erzählte – eines Sabotageaktes von Seiten der Republik oder gar des Generals Franco.¹¹ Dieser Todesfall liess auf der nationalen Seite nur zwei bedeutende Figuren übrig: Franco und Mola. Calvo Sotelo war tot, José Antonio schon lange in Haft, Goded eben gefangen genommen worden. Mola schlug sich mit den Folgen einer keineswegs ganz siegreichen Revolution im Norden herum und musste sich auf einen Dreifrontenkrieg vorbereiten. Franco dagegen hatte in Marokko die Macht schon fest in der Hand, ebenso die kriegsgeübte Afrika-Armee.

Am 21. Juli konnte man bereits die Gebiete abgrenzen, in denen der Aufstand im Grossen und Ganzen gesiegt hatte, im Gegensatz zu jenen, wo er mehr oder minder gescheitert war. Die Trennungslinie begann in der Mitte der portugiesischen Grenze, verlief von dort nach Nordosten und wandte sich bei den Guadarrama-Bergen nahe Madrid nach Südosten, um Teruel in Aragonien zu erreichen – etwa 160 Kilometer vom Mittelmeer. Von dort verlief sie ziemlich gerade nach Norden bis zu den Pyrenäen, die sie in der Mitte der spanisch-französischen Grenze erreichte. Mit Ausnahme eines langgestreckten Küstenstreifens, der Asturien, Santander und die beiden baskischen Küstenprovinzen umfasste, war das ganze Gebiet nördlich und westlich dieser Linie in nationalen Händen, dazu Marokko, die Kanarischen Inseln und die Balearen ohne Minorca. Südlich und östlich der Grenzlinie war das ganze Land im Wesentlichen im Besitz der Republikaner, ausgenommen die wichtigsten andalusischen Städte (Sevilla, Granada, Córdoba, Cádiz und Algeciras), die jedoch voneinander isoliert waren, wenn man von Cadix und Algeciras absieht. Innerhalb des republikanischen Gebiets behaupteten die Rebellen einige Gebäude in Toledo, San Sebastián, Valencia und Gijón. Sie beherrschten auch Albacete und Oviedo, wenn auch von den Republikanern eingeschlossen. In vielen von den Nationalen besetzten Städten dauerten die Kämpfe in den Arbeitervierteln noch tagelang an. In den entfernteren spanischen Kolonien ging die Entwicklung langsamer. Schliesslich eroberten die Nationalen jedoch Guinea, Fernando Poo, Ifni und Villa Cisneros. Die Kämpfe in Guinea währten allerdings zwei Monate.

In den andalusischen Landbezirken war die Lage überaus verworren. Typisch waren die Ereignisse in der Bergbaustadt Pozoblanco. Zunächst führte die Zivilgarde

hier am 18. Juli einen erfolgreichen Aufstand durch. Dann umzingelten die Bergarbeiter ihre eigene Stadt und hungerten die Zivilgarde aus. Als sie kapitulierte, wurden die 170 Mann sämtlich erschossen. Das Ganze hatte vier Wochen gedauert. Solche Geschehnisse führten die Linie fort, die mit den wilden Aufständen in Castilblanco, Casas Viejas und Yuste begonnen hatte.

19

Nationalspanien – Die politische Verfolgung – Statistik der Greuel – Tod des Dichters Garcia Lorca – Gesetzliche Begründung der Verfolgung

Beiderseits dieser unsicheren Grenzlinie entwickelten sich schnell zwei Spanien. In Nationalspanien war das Leben ganz auf das Militär zugeschnitten. Wer auch nur die kleinste militärische Stellung hatte, dem war ein schönes Leben sicher. Die Zivilisten wurden ständig beleidigt und sogar als Feiglinge bezeichnet, bloss weil sie Zivilisten waren. «Wer keine Uniform trägt, sollte einen Weiberrock tragen», hiess es. Das ganze Justizwesen wurde durch standrechtliche Verordnungen geregelt. Alle Beamten und Richter wurden «überprüft». Ein Richter musste rechts stehen und dem Willen des Militärs gefügig sein. Das nationale Regime wurde, wie es sich das ja vorgenommen hatte, zum Gegensatz der Revolution im üblichen Sinne des Wortes. Alle politischen Parteien, die der Volksfront angehört hatten, wurden verboten. Auch die alten Rechts- und Mittelparteien einschliesslich der CEDA verschwanden. Das politische Leben als solches hörte auf. Die einzigen in Nationalspanien zugelassenen Parteien waren die Falange und die Carlisten. Diese waren aber eher «Bewegungen» als politische Parteien zu nennen. Die Volkshäuser wurden geschlossen, die Zeitungen der Linksparteien eingestellt. Auf Streik stand Todesstrafe. Der Zivilverkehr auf den Bahnen und Strassen war verboten. In ganz Nationalspanien kamen alle Mitglieder der Volksfrontparteien und Gewerkschaften in Haft, manchenorts auch alle Leute, die bei den Februarwahlen für die Volksfront gestimmt hatten. Viele der Verhafteten wurden erschossen. «Das ist das rote Aranda», bemerkte der monarchistische Graf von Vallengano zu dem erstaunten Vertreter des Roten Kreuzes, Dr. Junod, bei der Fahrt durch den Ort im August. «Leider haben wir die ganze Stadt einsperren und sehr viele Leute erschliessen müssen.»¹

Die Zahl der Hinrichtungen war von Distrikt zu Distrikt, je nach den Launen des Befehlshabers oder der Behörden, verschieden. Zivilgouverneure und andere Regierungsfunktionäre wurden fast immer erschossen, wenn sie von der Volksfrontregierung ernannt worden waren. Dasselbe widerfuhr allen, die den nach Ausbruch des Aufstandes verkündeten Generalstreik weiterzuführen versuchten. Die Frauen, Schwestern und Töchter der hingerichteten Männer teilten manchmal deren Schicksal. Oft schnitt man ihnen das Haar ab und malte ihnen Arbeitersymbole, wie UGT oder

UHP, auf die Stirn. Zum Teil wurden sie auch vergewaltigt. Diese Schreckensherrschaft verfolgte einen bestimmten Zweck. Die Rebellen waren gut bewaffnet, aber zahlenmässig schwach. In einer Stadt wie Sevilla musste die grosse Arbeiterbevölkerung so lange terrorisiert werden, bis sie sich in die neue Ordnung fügte; vorher konnten die nationalen Befehlshaber nicht ruhig schlafen. Deshalb gingen die Rebellen nicht nur auf das Brutalste gegen ihre Gegner vor, sondern sie mussten es auch möglichst öffentlich tun. Sie stellten die Leichen der Getöteten öffentlich zur Schau. Die Kirche machte sich offiziell nur insofern bemerkbar, als sie darauf bestand, dass die Opfer vor der Hinrichtung beichten durften. «Nur zehn Prozent dieser lieben Kinder lehnten das letzte Sakrament ab, ehe unsere guten Offiziere sie hinüberbeförderten», vermerkte ein Kleriker auf Mallorca mit Genugtuung. Die Verwandten der Hingerichteten durften in keinem Fall Trauer tragen.²

Nach dem Sieg des Aufstandes gingen die Verhaftungen Tag für Tag weiter. Niemand wusste, welchen Verbrechens die Festgenommenen angeklagt würden und ob sie je zurückkehren würden. Der französische Schriftsteller Georges Bernanos, der sich damals in Mallorca bei der falangistischen Familie de Zayas aufhielt, hat geschildert, wie die Menschen von bewaffneten nationalen Banden «jeden Tag in entlegenen Dörfern verhaftet wurden, wenn sie vom Acker heimkamen. Sie traten ihre letzte Reise noch im Arbeitshemd an, das ihnen verschwitz an den Schultern klebte, die Arme noch müde von des Tages Arbeit. Die Suppe blieb unberührt auf dem Tisch stehen. Eine atemlose Frau kam eine Minute zu spät an den Gartenzaun, mit einem kleinen Bündel Habseligkeiten in eine frische Serviette gewickelt: *Adiós: Recuerdos.*»³ Meist fanden die Verhaftungen allerdings nachts statt, ebenso die darauffolgenden Erschiessungen. Die Hinrichtungen wurden manchmal einzeln, manchmal kollektiv durchgeführt. Zuweilen liess ein mitleidiger Beamter reichlich Wein ausgeben, um den Verurteilten über die letzten Stunden hinwegzuhelfen. Am nächsten Morgen fand man irgendwo die Leichen der Erschossenen. Es waren oft bekannte Angehörige der Linksparteien oder republiktreue Offiziere. Niemand wagte jedoch, die Toten zu identifizieren. Die Leichen des republiktreuen Zivilgardekommandeurs in Burgos, General Mena, eines republikanischen Kavallerieobersten und fünf anderer bekannter Bürger der Stadt wurden in ein gemeinsames Grab mit der Beschriftung «Sieben nicht-identifizierte Leichen, gefunden auf dem Berg beim Kilometerstein 102 auf der Strasse nach Valladolid» gelegt.⁴

Nach einiger Zeit unterliess man auf Verlangen Molas die öffentliche Zurschaustellung der Leichen, zumindest im Norden. Er erklärte, dass ihn die Toten am Wegrand störten. Seither führte man die Hinrichtungen diskreter durch, im Obstgarten eines abgelegenen Klosters oder zwischen dem Geröll eines einsamen Bergabhanges.

Manche Einzelheiten der Vorfälle dieser Zeit bleiben dunkel. Man erzählte zum Beispiel, dass viele Opfer gezwungen worden seien, ihre Gräber zu graben, ehe sie in diesen erschossen wurden. Frauen von Milizmännern sollen nicht nur vergewaltigt worden sein, man soll ihnen auch die Brüste abgeschnitten haben. Gefangene sollen mit Benzin übergossen und angezündet worden sein. Viele dieser Geschichten wurden

zu Propagandazwecken erfunden, manchmal von spanischen Republikanern, öfter jedoch im Ausland. Arthur Koestler, der damals bei der Propaganda-Abteilung der Komintern in Paris tätig war, schilderte später, wie sein Vorgesetzter, der aus der Tschechoslowakei stammende Propagandachef Otto Katz, solche Unwahrheiten in sein (Koestlers) Buch *Spanish Testament* hineinschrieb.⁵ Einige der ärgsten Greuelgeschichten, darunter die vorhin zitierten, wurden jedoch von dem respektablen Juristenrat in Madrid verfasst. Es steht allerdings fest, dass Menschen vor ihrer Familie erschossen und manchmal auch gefoltert wurden. Es steht auch fest, dass General Franco Befehl gab, ihm Begnadigungsgesuche grundsätzlich erst nach vollzogener Hinrichtung vorzulegen.⁶ Einen Lehrer in Huesca prügeln Falangisten fast zu Tode, weil sie ein Geständnis der Mitwisserschaft an «revolutionären Komplotten» erzwingen wollten. Er versuchte Selbstmord, indem er sich eine Vene aufbiss.⁷ In Navarra und Álava erschoss man Nationalbasken ohne geistlichen Beistand. Ein Mann wurde von *Requetés* gezwungen, die Arme kreuzförmig auszubreiten und zu rufen «*Viva Cristo Rey!*», indes man ihm ein Glied nach dem anderen abschnitt. Schliesslich tötete man ihn mit Bajonettstichen. Seine Frau wurde gezwungen, zuzusehen; sie fiel in geistige Umnachtung.⁸

Urheber dieser Greuelthaten waren meist Angehörige der alten Rechten, weniger der Falange. Hinter den Proskriptionen standen Zivilgarde, Militär und die Reste der CEDA. Die Falange scheint sich ehrlich um die Einhaltung gewisser rechtlicher Normen bemüht zu haben.⁹

Wieviel Menschen in den ersten Tagen des Aufstandes von den Nationalen im Strassenkampf oder im Zuge von Massenhinrichtungen getötet wurden, darüber sind genaue Ziffern nicht aufzufinden. Die Republikaner haben sehr hohe Zahlen angegeben. Ramón Sender nannte 750'000 Hinrichtungen in Nationalspanien bis Mitte 1938. Der Madrider Juristenrat berichtete, dass in den ersten Wochen des Bürgerkriegs 9'000 Arbeiter in Sevilla getötet wurden¹⁰ (20'000 bis gegen Ende 1937), 2'000 in Saragossa, 5'000 in Granada, 7'000 in Navarra und 400 in Algeciras. Ein katholischer Abgeordneter und der Vorstand des englischen katholischen Kollegs in Valladolid haben gesondert bezeugt, dass in dieser Stadt 9'000 Personen umgebracht worden seien.¹¹ Laut Bemanos ereigneten sich in Mallorca von Juli 1936 bis März 1937 insgesamt 3'000 Morde. Ein indiskreter Beobachter der portugiesischen Presse, deren Berichterstatter in Spanien über die Greuelthaten ehrlich entsetzt gewesen zu sein scheinen, schätzt die Zahl der Hinrichtungen durch die Nationalen bis Juli 1937 auf 200'000. Antonio Bahamonde war ein Jahr lang Propagandachef bei Queipo de Llano in Sevilla; er floh dann angeekelt ins Ausland. Nach seiner Schätzung wurden bis Anfang 1938 etwa 150'000 Menschen in dem Bereich Queipo de Llanos hingerichtet. Alle diese Zahlen dürften stark übertrieben sein. Republikaner, die in Nationalspanien waren, ob gefangen oder frei, neigen zur Überschätzung, nicht unbedingt absichtlich, sondern weil die Erinnerungen an eine Serie nächtlicher Hinrichtungen, und seien es auch nur zwanzig, sich in der Phantasie vervielfachen. Während der Madrider Juristenrat die Zahl der Hinrichtungen in Navarra im ersten Monat des Bürgerkriegs auf 7'000 schätzte, nannte der von den Nationalen abgesetzte Bischof von Vitoria die

gleiche Zahl für die Gesamtheit der Toten von Navarra, Vizcaya und Alava während des ganzen Bürgerkriegs.¹² Die nationalen Stellen selbst haben keine Ziffern über Hinrichtungen hinter ihrer Front bekanntgegeben. Sorgfältige Prüfung des mageren Beweismaterials macht eine – sehr ungefähre – Zahl von 40'000 Hinrichtungen auf nationalspanischer Seite während des ganzen Krieges wahrscheinlich. Darin wären inbegriffen: die bei Ausbruch des Bürgerkriegs nach ihrer Gefangennahme willkürlich Erschossenen, die auf Grund eines Gerichtsverfahrens Erschossenen und viele Personen, die bei Strassenkämpfen unter Umständen getötet wurden, die sich kaum von Mord unterscheiden. Wegen «Rebellion» wurden auch zahlreiche regierungstreue Offiziere hingerichtet. Darunter waren sechs Generale: Molero (Valladolid), Batet (Burgos), Romerales (Melilla), Salcedo und Caridad Pita (Coruna), Campins (Granada), schliesslich Admiral Azarolo, der Kommandant des Arsenal in El Ferrol.¹³

Unvergessen bleibt der Tod Federico Garcia Lorcas, des grössten spanischen Dichters seiner Zeit. Er gehörte zwar nie einer politischen Partei an, aber der sozialistische Bürgermeister von Granada war sein Schwager, und er hatte Beziehungen zu den linksstehenden Intellektuellen. Er war gerade auf Besuch in seiner Heimatstadt Granada, als der Aufstand dort siegte. Garcia Lorca suchte Zuflucht bei seinem Freund, dem Dichter Luis Rosales, dessen Bruder bei der Falange war. Ungeachtet dieses Schutzes wurde er abgeholt und erschossen. Die näheren Umstände seines Todes sind ungewiss, auch sein Grab ist nicht sicher bekannt. Vielleicht tat es die Falange, vielleicht die Zivilgarde, deren Seele der Dichter einmal mit dem Lack ihres Lederzeugs verglichen hatte. Seine Leiche ruht in einem unbekanntem Grab in einem abgelegenen Teil der Provinz Granada.¹⁴

Als rechtliche Begründung für alle diese summarischen Hinrichtungen musste der Kriegszustand erhalten, den die Aufständischen am Tag der Erhebung proklamiert hatten. Man ging von der Annahme aus, dass die Nationalen die legitime Staatsgewalt darstellten, während die Regierung der Republik den Aufstand repräsentierte. Am Anfang gab es keinerlei Gerichtsverfahren. Wer erschossen war, galt als zu Recht erschossen. Bald wurden aber Militärtribunale errichtet, denen pensionierte Offiziere und zwangsweise berufene Juristen angehörten. Die ersteren wurden gern Richter, die letzteren liessen sich gern militärischen Status verleihen.¹⁵ Die paradoxe rechtliche Lage beunruhigte aber alle, die nicht «blinde Fanatiker» waren.¹⁶

Aus welchen Quellen kam diese Sturmflut des Todes? Wie auf der Seite der Arbeiter hatten auch bei den Nationalen viele der Mörder einfach Freude am Morden. Die übrigen aber – bei Weitem die Mehrheit – waren Männer, die es im tiefsten Herzen für ihre Pflicht hielten, die entsetzliche Ketzerei des Liberalismus, Sozialismus, Kommunismus und Anarchismus auszurotten. Sie glaubten vor Gott, dass diese Ideen ihr schönes, zeitloses Spanien zu vernichten drohten.

Die Revolution fegte inzwischen durch alle Städte, in denen die nationale Erhebung niedergeschlagen worden war oder noch nicht stattgefunden hatte. Überall wurden Komitees gebildet, welche die Macht im Ort übernahmen. Eigentlich sollten sie in ihrer Zusammensetzung dem Kräfteverhältnis der Parteien der Volksfront entsprechen, zuzüglich der Anarchisten. In Wirklichkeit spiegelten sie die tatsächlichen Machtverhältnisse in der betreffenden Stadt wider. Die Komitees wurden ausser in Madrid überall gebildet, wo die Regierung Giral nominell die Macht ausübte. Die tatsächliche Macht war jedoch auch hier an die UGT und Largo Caballero übergegangen. Die Komitees gingen daran, die Gesellschaft ihrer Stadt und der Umgebung nach den Gesichtspunkten der jeweils stärksten Partei zu verändern. Die ersten Schritte bestanden im ganzen republikanischen Spanien in der Ächtung der Rechtsparteien, der Beschlagnahme der Hotels, der rechtsstehenden Zeitungen, der Fabriken und der Häuser der Reichen. In den letzteren fanden die revolutionären Parteien und Gewerkschaften luxuriöse neue Unterkünfte für ihre Büros. Die Strassen wurden von Milizstreifen bewacht. Man bildete Unterausschüsse für die verschiedenen Sparten der Verwaltung. Das republikanische Spanien war also mehr ein Konglomerat kleiner Republiken als ein einheitlicher Staat. Der regionale Wirrwarr war derselbe wie in den siebziger Jahren des vorigen Jahrhunderts oder in den Napoleonischen Kriegen, sehr verschärft durch den Klassen- und Religionshass.

Die Revolution begann allerorten mit einer Welle von Mord, Zerstörung und Plünderung. Milizeinheiten der Parteien und Gewerkschaften bildeten Banden mit Namen, die an Fussballmannschaften erinnerten. Es gab zum Beispiel die «Luchse der Republik», die «Roten Löwen», die «Furien», den «Spartakus» und die Gruppe «Kraft und Freiheit». Andere Banden nannten sich nach politischen Führern der Linken im In- und Ausland. Ihre Leidenschaften tobten sich zunächst an der Kirche aus. Im ganzen republikanischen Spanien wurden Kirchen und Klöster wahllos niedergebrannt. So gut wie nirgends hatte die Kirche sich an dem Aufstand beteiligt. Fast alle Geschichten von Aufständischen, die von Kirchtürmen heruntergeschossen hätten, waren unwahr.¹ Dennoch griff man die Kirchen an – als Hochburgen der aristokratischen oder bürgerlichen Weltanschauung. Zerstörung, nicht Raub war das Ziel. In Madrid schalt ein Anarchist einen Jungen aus, weil er einen Stuhl aus der Kirche gestohlen hatte, statt ihn zu zerschlagen. Protestantische Kirchen wurden übrigens in Ruhe gelassen und blieben offen. Es gab allerdings zu dieser Zeit nur 6259 praktizierende Protestanten in Spanien.² In Madrid konnte die Regierung einige zentral gelegene Kirchen und Klöster retten. In der Provinz dagegen machten die Angreifer ganze Arbeit. In Barcelona konnte die Regierung nur die Kathedrale schützen.

Die grossen Kunstwerke blieben erhalten. Viele kleinere Kunstschätze wurden ver-

nichtet. Der Wandalismus führte nur einmal zu einem wirklich katastrophalen Verlust: 10'000 Bände der Bibliothek der Kathedrale von Cuenca, darunter der berühmte *Catecismo de Indias*, wurden verbrannt. Die Masse schaute solchen Verbrennungen ziemlich gleichgültig zu. Lautes Gelächter dagegen begrüßte die Zerschlagung von Gnadenbildern und anderen heiligen Gegenständen, ebenso das Auftreten von Milizmännern in geistlichem Ornat. Die Mehrzahl der Zuschauer kam aus der nächsten Nachbarschaft der brennenden Kirchen und hatte Angst vor einem Übergreifen des Feuers auf ihre Behausungen. Anschliessend wurden die Kirchen, ob ausgebrannt oder noch als Lagerraum oder Unterstand brauchbar, im republikanischen Spanien ebenso geschlossen wie die Parteibüros der Rechten. Die Klöster wurden von allen Insassen geräumt. Für manche war das natürlich ein Befreiungsakt, denn viele spanische Mädchen waren in ihrer Jugend ins Kloster gezwungen worden. Für andere war es eine Katastrophe.³

Mit dem Kirchen- und Klostersturm ging eine ungeheure Welle von Morden an Priestern und Mönchen sowie an Angehörigen der «Bourgeoisie» einher. Nach dem Bürgerkrieg nannten die Nationalen eine Zahl von 85'940 Opfern von Mord oder Hinrichtung im republikanischen Spanien für den ganzen Krieg.⁴ Man kann kaum annehmen, dass die Nationalen ihre Schätzung zu niedrig ansetzten; im Bürgerkrieg hatten sie von 300'000 bis 400'000 Opfern gesprochen. Immerhin ist es nicht ausgeschlossen, dass man eine zu niedrige Zahl nannte, um den spanischen Charakter nicht in allzu schlechten Ruf kommen zu lassen. Unter den Getöteten waren 7'937 Kleriker: 12 Bischöfe⁵, 5'255 Pfarrer, 2'492 Mönche, 283 Nonnen und 249 Novizen. Die Zahl der ermordeten Geistlichen hält sich in der Grössenordnung der «seize mille prêtres» jener Hymne Paul Claudels (*Aux Martyrs Espagnols*):

*On nous met le ciel et l'enfer dans la main
et nous avons quarante secondes pour choisir.
Quarante secondes, c'est trop!
Sœur Espagne, sainte Espagne, tu as choisi!
Onze évêques, seize mille prêtres massacrés
et pas une apostasie!
Ah! Puissé-je comme toi un jour à voix haute
témoigner dans la splendeur de midi!*

Auch andere Quellen bestätigen ungefähr diese Zahlen, soweit Material vorliegt. Von der Gesamtzahl ausgehend, kann man annehmen, dass etwa 75'000 Menschen zwischen dem 18. Juli und dem 1. September 1936 hingerichtet oder ermordet wurden; denn fast alle ungesetzlichen Tötungen im republikanischen Teil Spaniens ereigneten sich zu Beginn des Bürgerkriegs.

Diese Zahlen sind so niederschmetternd wie jene für das Wüten der Nationalen. Viele der Morde beging man mit einer Mischung von Frivolität und Sadismus. Als zum Beispiel der Pfarrer von Navalmales verhaftet wurde, sagte er zu den Milizmännern: «Ich will für Christus leiden.» – «So?» antworteten sie. «Dann sollst du sterben wie Christus.» Sie entkleideten ihn und peitschten ihn aus. Dann banden sie ihm einen Holzbalken auf den Rücken, gaben ihm Essig zu trinken und setzten ihm eine Dornenkrone auf. «Lästere, und wir verzeihen dir!» sagte der Anführer der Miliz.

«Ich bin es, der vergibt und euch segnet!» antwortete der Priester. Die Milizmänner besprachen die Art seiner Tötung. Manche wollten ihn an ein Kreuz nageln. Zum Schluss wurde er einfach erschossen. Seine letzte Bitte war, mit dem Gesicht zu seinen Quälern erschossen zu werden, damit er sie im Sterben noch segnen könne.⁶

Der Bischof von Jaén wurde mit seiner Schwester von einer eigens dazu aufgeforderten Milizfrau getötet, die unter dem Namen *La Pecosa* (die Sommersprossige) bekannt war. Der Mord fand vor einer tobenden Menge von 2'000 Köpfen in einem «Onkel Raimunds Teich» genannten Moor bei Madrid statt. Die Bischöfe von Guadix und Almeria mussten das Deck des Gefängnissschiffs «Astoy Mendi» waschen, ehe sie bei Malaga ermordet wurden. Der Bischof von Ciudad Real wurde bei der Arbeit an einer Geschichte Toledos ermordet. Nach seiner Erschiessung wurde seine zu diesem Werk gehörige Kartei mit 1'200 Karten vernichtet. Eine Nonne musste sterben, weil sie den Heiratsantrag eines der Milizmänner abwies, die das Kloster Nuestra Señora de Amparo in Madrid gestürmt hatten. Das «Blutkomitee» von El Pardo (Provinz Madrid) betrank sich mit Messwein, während es über den Ortspfarrer zu Gericht sass. Einer der Milizmänner benutzte den Kelch als Rasierschale.

In vereinzelt Fällen wurden Nonnen vor ihrer Hinrichtung vergewaltigt.⁷ Man legte die Leiche eines Jesuiten auf die Calle Maria de Molina in Madrid, dazu ein Schild «Ich bin Jesuit». In Cembra stopfte man Mönchen Rosenkranzperlen in die Ohren, bis das Trommelfell zerriss. Mehrere Geistliche wurden ohne Zweifel lebend verbrannt. Vor einer Ausstellung der exhumierten Leichen von neunzehn Salesianer-Nonnen drängte sich die Menge in Barcelona. Don Antonio Diaz del Moral aus Ciempozuelos wurde in ein Gehege von Kampfstieren gebracht. Die Stiere spießten ihn wiederholt. Dem Bewusstlosen schnitt man ein Ohr ab, in Anknüpfung an den Brauch, dem Stier nach einer besonders guten *Faena* ein Ohr zu Ehren des Matadors abzuschneiden. Einige Menschen wurden lebend verbrannt, andere lebend begraben – diese, nachdem man sie gezwungen hatte, ihr eigenes Grab zu graben. In Alcázar de San Juan stach man einem wegen seiner Frömmigkeit bekannten jungen Mann die Augen aus. In dieser Provinz (Ciudad Real) waren die Verbrechen besonders grauenhaft.⁸ Die Mutter zweier Jesuiten musste ein Kruzifix schlucken. Achthundert Menschen wurden in den Schacht eines Bergwerks geworfen. Jedesmal begrüßte wie bei einer *Corrida* Applaus den Augenblick des Todes. Dann rief man: «Freiheit! Nieder mit dem Faschismus!» Mehr als ein Priester wurde bei diesen Vorgängen wahnsinnig.

Niemand sagte mehr *Adiós*, man sagte nur noch *Salud*. Ein Mann namens Fernández de Dios beantragte beim Justizminister die Änderung seines Nachnamens auf «Bakunin», weil er «nichts mehr mit Gott zu tun haben» wolle.⁹ Oft mussten Priester im republikanischen Spanien die Frage hören: «Glauben Sie noch an diesen Gott, der nie spricht und sich nicht wehrt, wenn seine Bilder und Tempel verbrannt werden? Geben Sie doch zu, dass es keinen Gott gibt und dass ihr Priester lauter Heuchler seid, die das Volk betrügen!» Nie in der europäischen Geschichte oder sogar der Weltgeschichte hat man einen so leidenschaftlichen Hass gegen die Religion und alles damit Zusammenhängende gesehen. Ein Priester, der mit Hilfe des Präsidenten Companys

nach Frankreich entkam, nachdem nicht weniger als 1215 Mönche, Pfarrer und Nonnen (55 Nonnen) in der Provinz Barcelona ermordet worden waren, meinte allerdings: «Die Roten haben unsere Kirchen zerstört, aber vorher hatten wir die Kirche zerstört.»¹⁰ Im Übrigen wurden in Republikanisch-Spanien keineswegs alle Geistlichen umgebracht, nicht einmal die Mehrheit. Die Überlebenden, soweit sie nicht ins Ausland flohen, «kollaborierten» mit der Republik. Sie wurden einfach als Angehörige eines bestimmten Gewerbes betrachtet und nicht anders behandelt als Dentisten oder Rechtsanwälte. Nur durften sie ihre Arbeit nicht ausüben und keine geistliche Tracht tragen. Hatten sie ihr Gewerbe nicht ordentlich ausgeübt, etwa dadurch, dass sie beim Begräbnis eines Armen nie einen frischen Kragen umgelegt hatten, wohl aber stets beim Begräbnis eines Reichen, dann wurden sie umgebracht. Das galt auch für Ärzte. Solche, die sich armer Patienten angenommen hatten, blieben ungeschoren. Diese Verknüpfung des Mordens mit sozialen Motiven erklärt auch die Beweggründe des Priestermassakers. Die spanische Arbeiterklasse fiel über den Klerus her, weil sie die Geistlichen für Heuchler hielt, die der bürgerlichen Gesellschaft oder der Tyrannei der Oberklasse ein religiöses Mäntelchen liehen.

Was die Zahl der Opfer betrifft, war die Mordwelle ausserhalb der kirchlichen Kreise selbstverständlich weit grösser. Jeder, von dem man auch nur entfernt annehmen konnte, dass er mit der nationalen Erhebung sympathisiere, schwebte in Lebensgefahr. Wie auf der nationalen Seite machten es die irrationalen Verhältnisse eines Bürgerkriegs unmöglich, den Begriff des «Verrats» klar abzugrenzen. Wenn jemand der CEDA oder der Falange angehörte, so war er – wie jeder Geistliche – von vornherein als gegenrevolutionär abgestempelt. In den Landbezirken bestand die Revolution vor allem in der Liquidierung der Angehörigen der Aristokratie oder der «Bourgeoisie». Ernest Hemingway hat in *F or Whom the Bell Tolls* geschildert, wie die Einwohner eines kleinen *Pueblo* erst alle männlichen Angehörigen des Bürgertums mit Dreschfliegeln bearbeiten und sie dann von einem Felsen hinabstürzen. Dies kommt der Wahrheit der Geschehnisse in der schönen andalusischen Stadt Ronda sehr nahe. Hier wurden im ersten Monat des Bürgerkriegs 512 Menschen gemordet.¹¹

In den grösseren Städten, wo die potentiellen Gegner zahlreicher waren, wandte man kompliziertere Methoden an. Alle Parteien und Gewerkschaften des republikanischen Gebiets setzten Untersuchungsausschüsse ein, die sich nach russischem Vorbild stolz «Tschekas» nannten. In Madrid allein gab es 227.¹² Man kannte sich in den ersten Tagen des Bürgerkriegs in den republikanischen Städten kaum noch unter den vielen Gruppen aus, deren jede für sich absolute Gewalt hatte und jeweils einer anderen Partei, einem anderen Ministerium oder einfach einer Einzelperson verantwortlich war. Die verschiedenen «Tschekas» berieten manchmal miteinander, ehe sie ein Opfer «auf eine Fahrt mitnahmen» (*dar un paseo*). Solche Formalitäten wurden aber keineswegs immer eingehalten. Das Verhör der Verdächtigen fand stets unter Beschimpfungen und Drohungen statt. Manchmal zeigte der Tscheka-Häuptling dem Angeklagten von fern irgendeine Karte und behauptete, dies wäre die Mitgliedskarte des Verdächtigen bei irgendeiner Gegenpartei. Todesurteile solcher «Gerichte» hatten zur Folge, dass

auf die Akten des Verurteilten ein L (für *Libertad*, Freiheit) mit einem Punkt dahinter gesetzt wurde. Das bedeutete sofortige Erschiessung. Die Hinrichtung besorgten besondere Abteilungen, die oft aus früheren Kriminellen bestanden.

Wohl die gefürchtetste Tscheka von Madrid war die «Morgendämmerungstreife», nach der Stunde ihrer Betätigung so genannt. Kaum viel anders als diese Bande war die «Kriminalbrigade» des früheren Druckers Garcia Atadell.¹³ Diese Tschekas bedienten sich bei der Jagd auf Rechtsgerichtete der Archive des Innenministeriums. Manche Funktionäre der Tschekas wurden später hohe Polizeibeamte der Republik.¹⁴ Die Morde der Tschekas waren meist einfache Erschiessungen. Zweifellos kamen aber auch einige Fälle von Grausamkeit vor. Die kommunistischen Tschekas waren anscheinend ihrer Foltermethoden wegen besonders gefürchtet.

In der grossen Mehrzahl fielen diesen willkürlichen Morden die «kleinen Leute» der Rechten zum Opfer. Auch Arbeiter wurden oft von ihren eigenen Bekannten mit der Begründung umgebracht, sie seien «Heuchler» gewesen, hätten sich gegenüber sozial Höherstehenden zu unterwürfig gezeigt oder einfach gelogen. In Altea bei Alicante zum Beispiel erschlug ein Anarchist den Postmeister mit der Hacke, weil er angeblich für die Marken und für das Glas Wein, das die Postkunden während des Wartens nehmen mussten, zuviel berechnet hatte.¹⁵ Die führenden Politiker der Rechten befanden sich ebenso wie Generale und andere Teilnehmer am Aufstand im Gefängnis. Ihre Zahl war gross. Es waren weit prominentere Leute als die vergleichbaren Gefangenen der Nationalen. Manche, wie General López Ochoa, der 1934 die Truppen befehligt hatte, welche den asturischen Aufstand niederschlugen, und sich dabei so gemässigt verhalten hatte, dass man ihn abberief, wurden aus dem Gefängnis oder sogar dem Lazarett herausgeholt und umgebracht. Andere – wie die Häftlinge des Madrider Mustergefängnisses – wurden zunächst gut behandelt.

In dem herrschenden Chaos gab es manche persönliche Abrechnung. Ein aus dem Gefängnis befreiter Sträfling drang in die Wohnung des Richters ein, der ihn einige Monate vorher verurteilt hatte, ermordete ihn vor seiner Familie und verschwand unter Mitnahme des Silberbestecks.¹⁶ Oft kamen auch Irrtümer vor. So wurde ein grosser Musiker linksgerichteter Einstellung von einer anarchistischen Bande in seinem Haus im vornehmsten Viertel Barcelonas verhaftet. «Aber ich bin doch euer Freund!» rief er, als man ihn zum Erschiessen wegführen wollte. Die Anarchisten wollten ihm nicht glauben. Wie konnte ein solcher Mann unter der «Bourgeoisie» leben? Um seine Identität zu beweisen, nahm der Künstler sein Instrument und spielte den Anarchisten vor. Die Anarchisten weinten vor Rührung, teils wegen der Musik, teils weil sie einsahen, wie nahe sie daran gewesen waren, einen fatalen Irrtum zu begehen.¹⁷

Andere konnten ihre Schuldlosigkeit nicht so leicht beweisen. Schuldlosigkeit? Wovon? In zahllosen Fällen wurde ein reicher, gut lebender Mann von vornherein für schuldig gehalten. Das Schlafzimmer des Präsidenten Azaña im Nationalpalast ging auf die Casa de Campo hinaus, wo so viele Menschen erschossen wurden. Der Präsident schlief so schlecht wie seine Minister. Sie konnten die Morde zwar nicht eindämmen, waren aber als Regierung letztlich für sie verantwortlich. Da sie nicht zurücktra-

ten, konnten sie sich der Verantwortung nicht entziehen. Es gab auch in amtlichen Kreisen Fälle von Gleichgültigkeit gegenüber dem Schicksal so vieler Mitmenschen. Ein hoher Funktionär der Generalität zum Beispiel lehnte einen Vorschlag zum Austausch politischer Gefangener in Barcelona gegen solche der Nationalen ab. Die Rettung seiner Genossen in Südspanien hätte ja den Pardon für seine Feinde in Barcelona bedeutet.¹⁸ Doch gab es auch viele, die mehr aus persönlichen Gefühlen als aus politischen Gründen alles mögliche unternahm und sogar ihren politischen Ruf aufs Spiel setzten, um Bedrohten zu helfen. Ihre Reihe reicht von Companys bis zur Pasionaria.¹⁹

Und die Mörder? Die Vorgänge lassen sich begreifen als Explosion alter Hassgefühle, die seit Generationen unter der Oberfläche Spaniens geschwelt hatten. Viele der Mörder – wie Garcia Atadell in Madrid – waren Schlächter jenes Typs, wie ihn alle Revolutionen hervorbringen. Vielen machte das Morden tatsächlich Spass und verschaffte ihnen sogar eine beinahe sexuelle Befriedigung. Die meisten waren aber nicht von dieser Art. Die Sozialisten und Kommunisten in den Mörderbanden scheinen die «Bourgeois» sozusagen im Zuge einer militärischen Operation umgebracht zu haben. Der Kampf war nach ihrer Auffassung an allen Fronten zu führen, und wer nicht zuerst zuschlug, würde das Opfer des gegnerischen Schlages. Die Anarchisten der FAI und CNT waren wieder ein Fall für sich. Für sie war das Morden eine mystische Angelegenheit. Diese Welt musste ausgerottet werden, alle Wahrzeichen der verderbten, heuchlerischen «bourgeoisen» Zeit mussten verschwinden. Ihre Leidenschaft war tief und von brutaler Ehrlichkeit. Sie schrien «Es lebe die Freiheit» und «Nieder mit dem Faschismus!», während irgendein kleiner Sünder starb. Viele der in Barcelona Verhafteten wurden fünfzig Kilometer weit gefahren, um auf einem Hügel über der herrlichen Bucht von Sitges erschossen zu werden. Mit ihrem letzten Blick sahen die Todgeweihten die Schönheit dieser Erde in der wundervollen Morgendämmerung des Mittelmeers. Seht, wie schön das Leben hätte sein können, schienen ihre Mörder zu sagen, wenn ihr nur keine Bourgeois gewesen, sondern früh aufgestanden wäret und die Morgendämmerung öfter gesehen hättet – wie es die Arbeiter mussten.

21

Das politische Bild Nationalspaniens

Vom 24. Juli an lag die nominelle Führung der Nationalen bei einer in Burgos unter Vorsitz des bärtigen Generals Cabanellas eingesetzten Junta. Mola hatte ihm diesen Posten eingeräumt, mehr um ihn zu besänftigen als um ihn zu erhöhen. Ausserdem brauchte Mola einen aktiveren General als Kommandanten in Saragossa.¹ Vor Einsetzung der Junta in Burgos beriet er sich mit den Monarchisten² Goicoechea und Graf von Vallellano, aber anscheinend nicht mit Franco und auch nicht mit der Falange.³ Er wollte ursprünglich auch Zivilisten hereinnehmen, aber es fanden sich

keine Persönlichkeiten, die allen Beteiligten annehmbar gewesen wären. Die Junta bestand zunächst nur aus den Führern des Aufstandes auf der spanischen Halbinsel, den Generalen Mola, Saliquet, Ponte und Dávila, von Cabanellas abgesehen. Franco wurde Anfang August aufgenommen. Im eigentlichen Spanien blieb Franco jedoch noch lange eine Art Mythos. Man sprach ständig von ihm, aber anscheinend wusste niemand, wo er eigentlich war.⁴ Zu Beginn des Aufstands waren die nationalen Kommuniqués sehr zuversichtlich gehalten. Franco war angeblich schon nach Spanien übersetzt, und Mola stand vor den Toren Madriids. Dann wurden die Meldungen undeutlich. Man vermutete, dass Franco damit beschäftigt sei, die Kampfkraft seiner Truppen auf einen solchen Stand zu bringen, dass eine Niederlage von vornherein ausgeschlossen war.⁵

Mola führte die Junta in ihr neues Amt ein. Unter dem dröhnenden Geläute aller Glocken von Burgos schrie der listige General heiser von einem Balkon auf den Hauptplatz: «Spanier! Bürger von Burgos! Die Regierung, die der elende Bastard des liberal-sozialistischen Konkubinats war, ist tot. Unsere tapfere Armee hat sie getötet. Spanien, das wahre Spanien, hat den Drachen gefällt. Da liegt er und windet sich im Staube. Ich werde mich nun an die Spitze der Truppen stellen, und bald werden zwei Banner nebeneinander über Madrid wehen: das heilige Zeichen des Kreuzes und unsere glorreiche Fahne.»⁶ Die Junta hielt darauf ihre erste Sitzung ab. Da es kaum etwas für sie zu tun gab, vertagte sie sich alsbald, und die Mitglieder nahmen an einem kleinen Tisch im Casinocafé Platz. Cabanellas und zwei Obersten bildeten sodann eine Art Sekretariat für die Behandlung von Verwaltungsfragen. Eine normale Verwaltung war dadurch erschwert, dass einerseits die Beamten, andererseits die Akten fehlten. Dem Beamtenmangel half man durch Freiwillige aus den besseren Kreisen ab, die Anschluss an das neue Regime suchten. Die simple Befolgung der bewährten Regeln des Standrechts ersetzte den Mangel an Akten. Im Übrigen waren Cabanellas und seine Junta genauso *rois fainéants* wie Giral, Azaña und Companys. Mola regierte Nordspanien von El Ferrol bis Saragossa und von den Pyrenäen bis Avila. Franco beherrschte Marokko und die Kanarischen Inseln. Queipo de Llano regierte den von den Nationalen eroberten Teil Andalusiens. Seine abendlichen Rundfunkansprachen machten ihn in Europa bekannt; sie waren ordinär und unlogisch, strotzten von Drohungen, die Familien der «Roten» auf den republikanischen Schiffen zu ermorden, und von Prahlereien über die gewaltigen sexuellen Kräfte der Legionäre und *Regulares*. Im Norden sprach Mola unablässig über die Sender Navarra, Kastilien und Saragossa, wobei er insbesondere gegen Azaña schäumte, «ein Ungeheuer, das mehr wie der Homunkulus eines irren Erfinders aussieht als wie die Frucht der Frauenliebe. Man muss Azaña in einen Käfig setzen, damit die Gehirnspezialisten den vielleicht interessantesten Fall geistiger Degeneration in der Geschichte studieren können.»⁷

Unter dieser Militärregierung war die Falange, deren Reihen sich mit den Erfolgen füllten, mehr eine politische Polizei als eine politische Partei. Der deutsche Flugzeugkonstrukteur Messerschmitt, der Nationalspanien im August bereiste, berichtete, dass die Falange anscheinend keine wirklichen Ziele oder Ideen habe. Sie schien ihm aus jungen Leuten zu bestehen, «die sich einen Sport daraus machen, mit Schusswaffen zu spielen und Razzien auf Kommunisten oder Sozialisten zu veranstalten».⁸ Die Be-

triebsamkeit nahm bei den Falangisten sicher einen weit grösseren Raum ein als die politische Ideologie, zumal da ihre Führer grösstenteils in den republikanischen Gefängnissen sassen, darunter José Antonio Primo de Rivera, Fernández Cuesta und Serano Suñer. Falange-Streifen patrouillierten überall auf den Strassen in Nationalspanien, hielten Verdächtige an, verlangten die Ausweise und schrien bei jeder Gelegenheit «*Arriba España!*»

Alle Automobile, Autobusse und Taxis wurden beschlagnahmt, ebenso viele private Häuser. Personen oder Institutionen, deren Sympathien für die «Bewegung» zweifelhaft waren, mussten finanzielle Beiträge leisten. Stellenweise wurden die Bankkonten überprüft. Überall hingen Plakate, die empfahlen, nicht von Politik zu sprechen. In den nationalen Städten herrschte ein Schweigen, das in merkwürdigem Gegensatz zu dem stürmischen Treiben auf der republikanischen Seite stand. Nur die Rundfunksender spielten unablässig den alten Königsmarsch, das carlistische Marschlied «*Oriamendi*» und in zunehmendem Masse die Falange-Hymne «*Cara al Sol*».

In Sevilla waren alle Wände mit Queipos schneidigem Porträt beklebt. An anderen Orten sah man bald überall das Foto Francos. Die Läden verkauften patriotische Abzeichen. Die Plakate der Falange waren riesig; sie bedeckten ganze Häuserfassaden. «Die Falange ruft dich», schrien sie, «jetzt oder nie. Es gibt keinen Mittelweg. Mit uns oder gegen uns?» Auch die carlistischen Plakate waren gross, nicht nur in Navarra. «Unsere Fahne ist die einzige Fahne», kündeten sie, «die Fahne Spaniens! Immer dieselbe!» Die Frage der Rebellenfahne war übrigens noch offengeblieben. Sie war beinahe die wichtigste politische Frage.

Die Arbeiterschaft war in den Städten Nationalspaniens völlig verschüchtert, und dies mit gutem Grund. Viele, die früher bei einer der Arbeiterparteien gewesen waren, suchten Anschluss an die Falange, um etwas politischen Schutz für sich und ihre Familie zu finden. In einigen Fällen wurden diese Opportunisten jedoch entdeckt und später bestraft, manchmal sogar mit dem Tode.⁹

Die Nationalen benötigten zur Schaffung ihrer Gesellschaftsordnung die Unterstützung der Kirche. Im Allgemeinen erhielten sie diese – ausser im Baskenland. So wie es jedoch einige Geistliche und Mönche gab, die für die Republik waren, obwohl im republikanischen Gebiet so viele ihrer Brüder getötet wurden, so gab es auch in Nationalspanien einige Kleriker, deren Gewissen sich angesichts der hier im Namen Christi verübten Morde regte. So beschwerten sich zwei Patres des Herz Marien-Klosters in Sevilla bei Queipo de Llano über die Hinrichtung so vieler Unschuldiger. Der Pfarrer des andalusischen Dorfes Carmona wurde von den Falangisten abgesetzt, weil er gegen die Hinrichtungen protestierte.¹⁰

Unter dem hohen Klerus war der Bischof von Vitoria – zu dessen Diözese das Baskenland gehörte – der Einzige, der sich nicht mit dem vollen Gewicht seiner Stellung und seines Ansehens hinter die «Bewegung» stellte. Am 15. August, dem Tag der Virgen de los Reyes, nahm Kardinal Iñundain in Sevilla mit Queipo de Llano an der Messe teil. Eine Abteilung Falangisten geleitete das Gnadenbild in der anschliessenden Prozession. Denn kaum hatte der Bürgerkrieg begonnen, entwickelten die Falangisten einen erstaunlichen religiösen Eifer, von dem man vorher nichts bei ihnen gemerkt hatte. Jeder Falangist musste zur Messe gehen, beichten und kommunizieren. Die Propagan-

da stellte den idealen Falangisten als halb Mönch, halb Krieger dar. Die ideale Falangistin sollte so etwas wie die heilige Therese und Isabella die Katholische in einem sein.¹¹ Vom Erzbischof bis zum Pfarrer betete inzwischen alles zur Madonna um Hilfe für die nationalen Truppen und deren baldigen Einzug in Madrid. Einige Pfarrer traten sogar in das nationale Militär ein. Selten allerdings traf man einen so mordgierigen Priester wie jenen in Estremadura, der vier Milizmänner und ein verwundetes Mädchen in Gräbern, die sie selbst hatten ausheben müssen, lebend begraben liess. Derselbe Priester fand später in Badajoz einen Milizmann, der sich in einem Beichtstuhl in der Kathedrale verborgen hatte. Angeblich zog er einen Revolver und tötete den Zuflucht-suchenden.¹² Andere Priester, wie der fanatische P. Fermin Yzurdiaga aus Pamplona, traten der Falange bei. Yzurdiaga war eine Zeitlang Propagandachef beim nationalen Hauptquartier.

So sah es im neuen Spanien in den ersten Tagen des «Jahres I der Bewegung aus, zu Beginn das «Blauen Zeitalters», der *Era Azul*, wie man diese Periode daneben – nach der blauen Fahne der Falange – nannte.

22

*Im republikanischen Spanien – Die Revolution in Madrid –
Neukastilien – Barcelona und Katalonien – Valencia und Andalusien –
Im Baskenland – Santander und Asturien*

Nachdem der erste Freudentaumel über die Niederwerfung des Aufstands vorüber war, wurde Madrid mehr kriegerisch als revolutionär. Die Strassen füllten sich mit Milizmännern im blauen Overall, dem *Mono*, der zur Uniform der republikanischen Truppen an der Madrider Front wurde. In dieser sonst so betont eleganten Stadt, in der einst der Mann von Welt etwas galt, riskierte man den Vorwurf des Faschismus, wenn man gut angezogen herumging. Arbeiterinnen sammelten auf der Strasse für die Internationale Rote Hilfe der Komintern und ähnliche Zwecke. Ständig kamen von allen Fronten Siegesnachrichten aus optimistischen Lautsprechern. Ausländische Beobachter vermerkten, dass der Bürgerkrieg anscheinend keine psychologische Krise ausgelöst habe. Das Geschlechtsleben in Spanien zum Beispiel erfuhr keine solche Umwälzung, wie sie der erste Weltkrieg in allen beteiligten Ländern hervorgerufen hatte, ganz zu schweigen von Russland im Bürgerkrieg.¹ Dennoch war die Eheschliessung beim Milizkommando sehr leicht – und ebenso leicht vergassen die Partner sie bald darauf. Später erkannte die Regierung jede Eheschliessung zwischen Milizangehörigen an, die nach dem 18. Juli von einem Offizier oder einem Kriegskomitee vollzogen worden war. Man führte auch die «Gewohnheitsehe» ein. Wenn eine Frau zehn Monate – oder weniger, wenn sie schwanger war – mit einem Mann gelebt hatte, so galt sie als mit diesem Mann verheiratet.² Die Scheidung war ähnlich leicht.

Die UGT war die wirkliche Exekutive in Madrid. Sie übernahm die Lebensmittelversorgung und die wesentlichen öffentlichen Dienste. Die Staatsbeamten waren vielfach sehr unzufrieden und illoyal. Ihre Bedeutung nahm täglich ab, wie auch jene der Regierung Giral. Man versuchte wiederholt eine Säuberung der Beamtenschaft; aber viele Gegner der Republik blieben im Dienst. Die UGT arbeitete verhältnismässig einträchtig mit ihrer alten Feindin, der CNT, zusammen, obwohl der Bauarbeiterstreik, die Ursache ihrer letzten Auseinandersetzung, erst im August beigelegt wurde. Ein volkstümliches Plakat zeigte zwei tote Milizmänner, einer von der UGT, der andere von der CNT; ihr Blut mischte sich in einer grossen Lache.

Hinter der UGT stieg in Madrid der Schatten der kommunistischen Partei auf. Die geschickte Taktik und Propaganda ihrer Führer verhalf ihr zur Vormacht, wobei auch die Gegnerschaft zwischen den Flügeln Largo Caballeros und Prietos in der sozialistischen Partei eine Rolle spielte. Das kommunistische Ansehen stieg noch dadurch, dass die Kommunisten das «Fünfte Regiment» als Elitetruppe aufbauten. Die von Jesús Hernández geleitete kommunistische Propaganda konzentrierte sich sorgfältig auf zwei Themen: die jetzt gemässigte, nichtrevolutionäre Sozialpolitik und die Gleichsetzung des jetzigen Widerstands gegen die Rebellen mit dem Widerstand des spanischen Volkes gegen Napoleon im Jahre 1808.

Die von der UGT gelenkte Revolution schien zunächst nicht sehr weit zu gehen. Nur Betriebe oder Häuser von Personen, die für die Gegenseite Partei ergriffen hatten, wurden enteignet. Das bedeutete allerdings ein Aufreissen von Tausenden von Bankkonten und in unzähligen Fällen die Konfiskation von Wohnungen, Schmuck und sonstigem Privatbesitz.³

Die sozialistisch-kommunistische Jugend verlegte ihre Zentrale in das Palais des Finanzmannes Juan March. Das Palasthotel wurde in ein Heim für verwahrloste Kinder umgewandelt. Die rechtsgerichteten Zeitungen übernahm ihre linksgerichtete Konkurrenz. Alle kriegswichtigen Fabriken wurden nominell dem Kriegsministerium, faktisch den Arbeiterkomitees unterstellt. Die Direktoren anderer Firmen ersuchten später um die Bildung ähnlicher Komitees, teils um die Verantwortung mit diesen teilen zu können, teils um ein schlimmeres Schicksal zu vermeiden. Solche Komitees nahmen allmählich die ganze Madrider Industrie in die Hand. Sie unterstanden den Gewerkschaften, diese wiederum den Parteien. Am Ende gab es also eine politische Leitung der Industrie. Immerhin waren im August erst dreissig Prozent der Madrider Industrie auf diese Weise unter öffentliche Aufsicht gestellt. Banken wurden nicht enteignet, unterlagen aber der strengen Kontrolle des Finanzministeriums. Es wurde ein Schuldenmoratorium verkündet, auch durften nur bestimmte Beträge abgehoben werden; aber im Übrigen ging das Bankgeschäft normal weiter. Alle Mieten wurden um die Hälfte gesenkt.⁴ Ausser den nächtlichen Mordtaten und den folglich auf der Casa de Campo herumliegenden Leichen – der stets lebendige Madrider Volkshumor nannte sie *Besugos*, nach einem Fisch mit glasigen Augen und immer offenem Maul – waren das sichtbarste äussere Zeichen der Revolution in Madrid die Kollektivgaststätten, welche die Gewerkschaften organisiert hatten. Diese erhielten die Lebensmittel, die aus den Agrargebieten der Levante eintrafen und sogleich von den Gewerkschaften mit Beschlagnahme belegt wurden. In diesen Gaststätten wurde ein reichliches Gericht von

Fleisch, Reis und Kartoffeln in unbegrenzter Menge serviert.⁵ Brot gab es nicht, denn die weizenbauenden Ebenen Nordkastiliens waren in Rebellenhand. Die Nationalen glaubten damals sogar, die Republik aushungern zu können. In den Kollektivrestaurants zahlte man mit Gutscheinen der Gewerkschaften; das bürgerte sich immer mehr auch in Warenhäusern und anderen Läden ein. Nach einiger Zeit erhielt man die Löhne in Madrid zunehmend in diesen Papieren ausgezahlt. Das Geld begann auszusterben, die Händler kauften nur soviel Waren ein, wie sie mit Sicherheit absetzen konnten. Der Madrider Stadtrat machte dem Wirtschaftschao schliesslich ein Ende. Er übernahm die Kontrolle der Gutscheinausgabe und belieferte die Familien der Milizleute, die Arbeitslosen und die Bettler mit Nahrungsmitteln. Viele Kaufleute verloren ihr Geld, weil sie die genannten Papiere annahmen, die nie in bar eingelöst wurden. Den Milizsoldaten zahlte man nun zehn Peseten täglich, ebenso – wenn sie fielen – ihren Hinterbliebenen. Das Geld wurde zum Teil von den Unternehmungen aufgebracht, in denen sie vorher gearbeitet hatten, zum Teil vom Staat oder den Gewerkschaften.⁶

Stadt und Land in Neukastilien, der Mancha und dem republikanischen Teil von Estremadura wurden ebenso wie die Hauptstadt von der UGT und der sozialistisch-kommunistischen Jugend beherrscht. Anarchisten waren selten. Die Revolution in diesen Gebieten folgte dem Beispiel Madrids. Die alten Stadtbehörden blieben neben den Volksfrontkomitees bestehen. Zu Enteignungen kam es nur selten. Zwar stand auf den Läden von Talavera de la Reina in Tajotal überall «Hier wird kollektiv gearbeitet», aber das bedeutete nur Gewinnbeteiligung der Mitarbeiter, nicht kollektive Leitung. Auf dem flachen Land in der Mancha und in Neukastilien wurde der Grossgrundbesitz beschlagnahmt. Die Ortsgruppe der UGT übernahm die Leitung der Güter. Die Landarbeiter hatten nichts davon, sie erhielten denselben Lohn wie früher. Weiter südlich, in Ciudad Real, der Provinzhauptstadt der Mancha, wurde nur ein Kraftwerk enteignet. Auf dem Markt, in den Läden und Cafés blieb alles beim alten. Borkenau, der das Gebiet im August besuchte, stellte fest, dass das Vieh auf einer neuen Kollektivfarm bei Ciudad Real durchaus gesund aussah und die Weizenernte rechtzeitig eingebracht wurde. Die Kapelle diente als Scheune. Vor der Kollektivierung hatten die Arbeiter in Ciudad Real gewohnt und waren zur Ernte herausgekommen. Jetzt hatte man sie im Herrenhaus untergebracht, wo sie auch für sich kochten. Das Essen – obwohl nicht besonders reichlich – war besser als früher. Vor dem Bürgerkrieg hatten die gleichen Landarbeiter die vom Gutsbesitzer angeschafften Erntemaschinen zerschlagen, weil sie befürchteten, er wolle damit die Löhne drücken. Jetzt fand eine aus Bilbao angekommene Dreschmaschine die Billigung und Bewunderung der Arbeiter.⁷

Die Revolution im Bereich Barcelona unterschied sich infolge der Vorherrschaft der Anarchisten von der im mittleren Spanien. Wirkliche Exekutive in Barcelona und deshalb in Katalonien war das Antifaschistische Milizkomitee, das am 23. Juli 1936 gebildet worden war und unter Führung der FAI und CNT stand. Barcelona wurde daher in einem stärkeren Masse als Madrid eine proletarische Stadt. Enteignung war die Regel – Hotels, Warenhäuser, Banken, Fabriken wurden beschlagnahmt oder geschlossen. Die beschlagnahmten Betriebe erhielten Verwaltungs-Komitees früherer

Techniker und Arbeiter. Die grosse Mehrzahl der Fabrik' besitzt in Barcelona war entweder erschossen worden oder geflohen. Geblieben waren meist nur jene, die sich eines guten Rufes wegen ihrer sozialen Haltung zu den Arbeitern erfreuten. Ford und General Motors in Barcelona wurden Anfang August verstaatlicht. Nach einem Protest der amerikanischen Regierung verpflichtete sich die spanische Regierung zu einer Entschädigung. Im Allgemeinen trachtete die Republik eine Verärgerung anderer Länder durch Verstaatlichung ausländischer Betriebe zu vermeiden.

Eifrig prüfte man die Geschäftsbücher. Welche Verschwendung, welche Gewinne, welche Korruption schienen sie zu zeigen. Und dann begann das «grosse Abenteuer», wie ein Arbeiterrat der *Metro* es nannte. Seit der Übernahme des pompösen neugotischen Gebäudes der Handelskammer durch die FAI und CNT war man überzeugt, dass nichts mehr schiefgehen konnte. Niemand durfte sich in gutbürgerlicher Kleidung sehen lassen. Wer eine Krawatte trug, riskierte seine Festnahme. Die anarchistische Zeitung *Solidaridad Obrera* nannte sogar den russischen Aussenminister Litwinow einen «Bourgeois», weil er einen Hut trug. Die anarchistische Hutmachergewerkschaft erhob sogleich Protest. Alle 58 Kirchen von Barcelona mit Ausnahme der auf Anordnung der Generalität geretteten Kathedrale wurden niedergebrannt. Viel wertvolles Benzin vergeudete man bei dem Versuch, Gaudis «Sagrada Familia» zu verbrennen, die leider aus Zement bestand. Einige Kirchen und Klöster sparte man sich für Anfang August auf. Bis dahin hatten solche Szenen einen grossen Teil an Reiz verloren. Die Feuerwehr sorgte für genaue Abgrenzung des Zerstörungsgebietes.

Bei den Anarchisten von Barcelona hatte die Macht ein Verantwortungsgefühl geweckt, das die verbliebenen Bürgerlichen in Erstaunen setzte. Die CNT befahl allen ihren Mitgliedern, zur Arbeit zurückzukehren; sie hatte nun selber beträchtliche Macht. Sie verfügte über einen Sender, acht Tageszeitungen und zahlreiche Zeitschriften. Häufig fanden Versammlungen statt, bei denen die besten Redner der anarchistischen Bewegung sprachen. In diesem Verhalten erblickte ein Teil der Anarchisten eine Abkehr von den Idealen der Bewegung. Aus ihren Führern schienen Politiker, Männer mit Machtstreben zu werden. Barcelona ist der einzige Fall in der Geschichte, in welchem eine anarchistische Bewegung die Macht in einer grossen Stadt ergreifen konnte. Es ist eigentlich auffallend, wie wenig die Anarchisten diese Gelegenheit nützten.

Nach dem Mord an Trillas, dem Vorsitzenden der UGT-Hafenarbeitergewerkschaft, vermutlich durch Anarchisten, protestierten FAI und CNT gemeinsam mit den anderen Parteien gegen dieses Verbrechen. Sie drohten jedem die Todesstrafe an, der sich an Erschiessungen oder Plünderungen beteiligte: «Die Unterwelt von Barcelona schändet die Revolution.» Die FAI forderte alle ihre Anhänger zur äussersten Wachsamkeit auf, um solch verwerfliche Vorgänge zu verhindern. «Zerschmettert das Gesicht! Wenn wir es nicht tun, werden die Schufte die Revolution zerschmettern, indem sie sie entehren.» So stand es am 25. Juli 1936 im Informationsbulletin der CNT-FAI zu lesen. Die offizielle Politik der Anarchisten hiess Zurückhaltung – mindestens bis zum «Fall von Saragossa». Bei Nacht jedoch hörte man weiter Schüsse auf der Strasse von Barcelona zum Tibidado-Berg. Weiter wurden «Faschisten» verhaftet.

Was würde nach dem Sieg geschehen? Man konnte sicher nicht mit der Rückkehr zur kleinbürgerlichen Demokratie der Esquerrá rechnen. Im gleichen anarchistischen Organ stand am 10. August, dass UGT und CNT «die spanische Wirtschaft ohne äussere Hilfe leiten» könnten. Am 26. Juli hatte die katalanische CNT ihre Anhänger allerdings in aller Form instruiert, «nicht weiter zu schauen» als bis zum Sieg über den Faschismus.

Eine ungewöhnliche Folge der anarchistischen Herrschaft in Katalonien war es, dass die katalanische Separatistenbewegung, die immer noch nominell die Regierung in Katalonien innehatte, gewohnheitsmässig die Madrider Regierung zu unterstützen begann. Allerdings fiel das lange nicht auf; im August schien die Tendenz genau umgekehrt zu sein, denn die Bank von Spanien war in Barcelona verstaatlicht worden, und zwischen den Universitäten Barcelona und Madrid war es zu einem Bruch gekommen. Der Vormarsch der von Anarchisten geführten Miliz von Barcelona bis tief nach Aragonien hinein konnte noch als Hilfe für die Zentralregierung aufgefasst werden. Am 9. August jedoch fand im Olympia-Theater in Barcelona eine anarchistische Massenversammlung statt, deren Thema der Protest gegen die Einberufung von Reservisten durch die Madrider Regierung war; sie waren regelrecht in die Armee einberufen worden und sollten unter regulären Offizieren dienen. «Wir können keine uniformierten Soldaten sein. Wir wollen Milizmänner der Freiheit sein. An die Front, gewiss. Aber in die Kaserne als Soldaten, die nicht den Volkskräften unterstehen, gewiss nicht!» Es wurde daran erinnert, dass das Volksheer der Französischen Revolution der ganzen Welt trotzte, während Napoleons uniformierte Armee in Waterloo geendet habe.⁸

Der Protest gegen die Zentralregierung schien die Anarchisten in die Nachbarschaft des traditionellen katalanischen Separatismus zu bringen. Die Generalität fürchtete jedoch Parteiarmeen und setzte sich im Einklang mit der Madrider Regierung für ein reguläres Heer mit von oben ernannten Offizieren ein, nach deren Parteizugehörigkeit niemand zu fragen hatte. Nun besass die Generalität in diesem entscheidend wichtigen Punkt die Unterstützung der neuen PSUC (*Partido Socialista Unificado de Cataluña*), der Vereinigten Sozialistischen Partei Kataloniens. Diese bestand aus vier Gruppen, die sich nach dem Aufstand zusammengeschlossen hatten. Ein alter Sozialist und Anarchistengegner, Comorera, wurde Generalsekretär dieser Partei, die wirkliche Macht in ihr hatten aber die Kommunisten, wieder wie im Falle der sozialistisch-kommunistischen Jugend dank ihrer überlegenen Leistung, Taktik und Bedenkenlosigkeit. Die PSUC schloss sich sogar der Komintern an. Auch die UGT von Barcelona kam unter kommunistische Herrschaft. Ihre Mitgliederzahl war seit dem 19. Juli von 12'000 auf etwa 35'000 gestiegen, teils weil eine Partei- oder Gewerkschaftskarte die Beschaffung von Lebensmitteln erleichterte, teils wegen des Strebens nach Anschluss an Organisationen, das allen revolutionären Situationen gemeinsam ist. Wenn die örtliche UGT auch neben der CNT, die in Barcelona allein 350'000 Mitglieder zählte, unbedeutend blieb, so war sie für die Kommunisten doch eine wertvolle Eroberung.

Die PSUC war natürlich für das «Armeesystem» statt der Miliz, denn ihre kommunistischen Führer hatten keine Massenbasis und konnten nur durch Unterwanderung des offiziellen Regierungsapparates auf Zuwachs an Macht hoffen.

Unter allen Parteien waren die Kommunisten am stärksten darauf aus, die Armee mit ihrer politischen Gesinnung zu durchtränken; aber das sollte auf dem Wege über eine reguläre Armee und die Gewinnung von Offizieren geschehen. Formelle Politik der Kommunisten war es jedoch in Barcelona wie in Madrid, alles zu unterlassen, was den Sieg im Bürgerkrieg gefährden könnte; der «politische Ausgleich unter Genossen» sollte erst nach dem Sieg kommen. Dennoch geriet die PSUC in Streit mit den Anarchisten wegen einiger kleinerer Reformen der Generalität: einer fünfzehnprozentigen Lohnerhöhung; einer Verordnung, wonach die Pfandleiher alle für unter zweihundert Peseten verpfändeten Gegenstände zurückzugeben hatten; der Vierzigstundenwoche. Die PSUC stellte auch wirtschaftliche Forderungen zugunsten der Witwen der am ersten Tag der Kämpfe Gefallenen. Namens der CNT erklärte jedoch Garcia Oliver, dass die Arbeitszeit sich nach den Notwendigkeiten der Niederrückung des Aufstandes zu richten habe. Die Kommunisten wollten zwar soziale Reformen auf die Zeit nach dem Siege zurückstellen, begrüßten es aber, dass die unmittelbaren Bedürfnisse der Ärmsten sogleich befriedigt werden sollten; so konnten diese wenigstens davon abgehalten werden, sich aus Nihilismus den Anarchisten anzuschließen.

Der schleichende Kampf zwischen den Anarchisten und den Kommunisten – direkte Fortsetzung des Konflikts zwischen Bakunin und Marx im vorigen Jahrhundert – wurde mit dem Eintritt der PSUC in die Generalität akut. Am 31. Juli beförderte sich Companys vom Präsidenten der Generalität zum Präsidenten von Katalonien. Das war ein weiterer Schritt zur Eigenstaatlichkeit Kataloniens. Companys tat ihn ohne Konsultation der Regierung in Madrid. Drei Vertreter der PSUC traten in die umgebildete Generalität ein. Die Anarchisten verlangten ihren Rücktritt; anderenfalls drohten sie mit der Sezession aus dem antifaschistischen Milizkomitee. Die PSUC gab nach; die Zeit für ihren Gegenschlag sollte später kommen. Schon versuchte sie, anarchistische Milizmänner in den von ihr beherrschten Stadtvierteln zu entwaffnen. Die CNT widersetzte sich diesen Versuchen, die sie als Verrat bezeichnete, ebenso heftig wie erfolgreich. «Genossen», appellierte die FAI am 5. August an die PSUC, «gemeinsam haben wir das blutige Untier des faschistischen Militarismus geschlagen. Machen wir uns unseres Sieges würdig, indem wir unsere Aktionseinheit bis zum Endsieg aufrechterhalten. Es lebe die revolutionäre antifaschistische Allianz!»

Abseits der Anarchisten und der PSUC stand die POUM, die halbtrotzkistische Gruppe, die meist aus früheren katalanischen Kommunisten bestand und bei Ausbruch des Bürgerkriegs stark anwuchs. Viele schlossen sich dieser Partei an, weil sie in ihr den Mittelweg zwischen anarchistischer Disziplinlosigkeit und PSUC-Strenge erblickten. Ausländer traten der POUM bei, weil sie sich romantische Vorstellungen über ihr Programm machten. Borkenau schildert die Atmosphäre politischer Begeisterung unter diesen Emigranten, für die der Krieg ein schönes Abenteuer war; sie waren froh, dass die bisherigen öden Exiljahre hinter ihnen lagen, und glaubten hundertprozentig an den Endsieg. Die POUM schlug ihr Hauptquartier im Hotel Falcón in der Rambla auf und machte das Publikum mit ihrem noch wenig bekannten Namen vertraut. Sie bemalte Automobile und Autobusse mit ihren Initialen und agitierte für eine «reine Arbeiterregierung».

In Katalonien und im republikanischen Aragonien spiegelten sich die Verhältnisse von Barcelona wider. In allen *Pueblos* wurde ein politisches Komitee gebildet. Wie überall lag die Macht bei der stärksten Partei, ohne Rücksicht auf die formale Zusammensetzung. So hatte die POUM in der Provinz Lérida die Vorherrschaft, die CNT an den anderen Orten. Manchmal – so in dem Dorf L'Hospitalet – trieb die CNT ihre Gegnerschaft gegen den katalanischen Separatismus so weit, dass sie den Gebrauch der katalanischen Sprache verbot.⁹ Gewöhnlich pflegte eine rote Fahne mit Hammer und Sichel am Rathaus zu wehen, Zeichen der magnetischen Anziehungskraft der UdSSR auf alle proletarischen Parteien, nicht nur die Kommunisten. Eisenbahnen und öffentliche Dienste standen unter Leitung von UGT- und CNT-Komitees. In sämtlichen Orten wurden die Kirchen niedergebrannt. Die Bevölkerung sah dies nicht immer gern, besonders nicht in den bürgerlichen Kurorten an der Costa Brava und in einigen anderen Orten, wo die Brandstiftungen erst im August stattfanden. Borkenau sah betrubte Frauen ihre Gebetbücher, Heiligenbilder und andere Devotionalien zum Scheiterhaufen tragen, die mehr Familienbesitz als Kultobjekt gewesen waren. Nur den Kindern machte es Spass, den Heiligenfiguren die Nase abzuschneiden, ehe sie ins Feuer geworfen wurden. Allgemein erschoss man die Spitzen der «Bourgeoisie», darunter Priester, Anwälte und Ärzte. Ihre Häuser übernahm die Gemeindeverwaltung. Wie auch an anderen katalanischen Orten kamen inmitten der Roheit der Revolutionäre auch etwas verrückte Anfälle von Grossmut vor. So gelang es dem französischen Dichter und Flieger Antoine de Saint-Exupéry – damals Korrespondent des *Intransigent* –, bei einem revolutionären Dorfkomitee durchzusetzen, dass man einem Mönch, den man in den Wäldern gefasst hatte, das Leben schenkte. Nach diesem Beschluss schüttelten die Anarchisten einander stürmisch die Hände, ebenso dem Mönch, den sie zu seiner Rettung beglückwünschten.¹⁰

In Katalonien gab es keine landwirtschaftlichen Grossgüter. Man wusste zunächst nicht recht, was man mit dem in öffentlichen Besitz übernommenen Boden tun sollte. Eine Lösung brachte meist erst der Herbst. Eine Hälfte des enteigneten Bodens erhielt das Komitee zur Bewirtschaftung, die andere bekamen die ärmeren Bauern. Das PueWo-Komitee kassierte auch die Hälfte der Pachten ein, indes die andere Hälfte gestrichen wurde. Die Bauern handelten oft kurzfristig. Borkenau und der englische Kommunist Cornford sahen in Seriñena, wo man einige Bürgerliche – unter ihnen den Tierarzt – verschont hatte, wie alle Dokumente über das Bodeneigentum verbrannt wurden. Auf dem Hauptplatz entzündete man ein grosses Feuer, dessen Flammen bis über das Kirhdach züngelten, und Junganarchisten warfen mit triumphierender Geste immer neues Material hinein.¹¹

Weiter unten in Valencia war die Junta von Martínez Barrio, die Giral als Regierung der fünf Levante-Provinzen hinuntergeschickt hatte, gegenüber dem herrschenden Komitee noch ohnmächtiger als die Generalität gegenüber dem antifaschistischen Milizkomitee. Martínez Barrio durfte überhaupt nicht in Valencia wohnen, er musste seinen Wohnsitz ausserhalb nehmen. Obwohl jedoch die CNT mit den Hafen-, Bau- und Transportarbeitern die stärkste Gruppe war, blieb Valencia «bürgerlicher» als Barcelona. Es gab weniger Enteignungen. Die UGT umfasste hier die Angestellten, die sich an die Linie Largo Caballeros hielten. Die liberalen Republikaner hatten be-

trächtlichen Anhang unter dem Kleinbürgertum und den wohlhabenderen Bauern der valencianischen *Huerta*. Sie waren jedoch gespalten. Die einen sahen in der gegebenen Lage einen Ansatzpunkt für einen valencianischen Separatismus, die anderen hielten treu zu Azaña und Giral. Die kommunistische Partei war in Valencia klein und unbeliebt; sie hatte ständig Streit mit den Anarchisten. Ihre Politik war hier ebenso gemässigt wie die der bürgerlichen Republikaner. Sie unterstützten – als einzige – Martínez Barrio. Die Kommunisten gewannen später sogar Anhang unter den reichen Bauern der Gegend, weil sie die Verteilung enteigneten Bodens an Einzelbauern befürworteten, indes die Anarchisten für Kollektivierung und Abschaffung des privaten Marktes für Agrarprodukte waren.

In Andalusien vollzog sich die Revolution in anarchistischem Geist, jedoch ohne die begrenzte zentrale Autorität, die Barcelona für die anarchistische Revolution in Katalonien noch darstellte. In den meisten Orten verschmolz die alte Gemeindeverwaltung mit dem neuen Komitee. In die Kontrolle der Strassen und öffentlichen Dienste teilten sich die alten Beamten und die Milizmänner des Komitees. Jede Stadt ging ganz selbständig vor. Die ziemliche Nähe der Nationalen in Sevilla, Granada, Córdoba, Cádiz und Algeciras drängte zum Handeln. Es gab auch Gegensätze zwischen den anarchistischen Führern in grösseren Städten wie Malaga und den örtlichen Führern in kleinen *Pueblos*. Jene wollten in den kleinen Orten eingreifen, während die örtlichen Komitees dies als einen Angriff auf ihre Rechte ansahen.¹² Die Revolution war überall extremer als im übrigen Spanien. An mehreren Orten hob man das Privateigentum gänzlich auf. Die Schulden beim Krämer wurden gestrichen. Oft verbot man das Geld selbst. In Castro del Río bei Córdoba wurde ein Regime errichtet, das an die Wiedertäufer von Münster (1530) erinnerte. Jeder private Warenaustausch war untersagt, der Dorfkrug geschlossen und sogar der Kaffee abgeschafft. Wie Borkenau bemerkt, wünschten die Bewohner nicht, die gute Lebenshaltung der Enteigneten zu übernehmen, sondern deren «Luxus» aus der Welt zu schaffen.¹³ Auf den grossen Gütern dieses Bezirks arbeiteten die bisherigen Landarbeiter weiter, erhielten aber keinen Lohn, sondern Nahrung aus dem Dorfladen gemäss ihren Bedürfnissen. In den Gebieten zwischen den *Pueblos* ging es wüst zu. An vielen Punkten hatte die aufständische Zivilgarde ihre Garnisonen geräumt und sich auf Berge, Klöster und andere leicht zu verteidigende Plätze zurückgezogen. Hier hielt sie sich lange; ihren Lebensunterhalt verschaffte sie sich durch Raub in der Umgebung. Am längsten widerstand das Lager des Hauptmanns Cortes von der Zivilgarde im Kloster Santa Maria de la Cabeza in den nördlichen Bergen von Cordoba.

Der anarchistische Zuschnitt der Revolution in Andalusien erfuhr eine Unterbrechung in der Provinz Jaén, wo die UGT schon seit Langem stark gewesen war, ferner in Málaga und Almeria, wo die Hafentarbeiter vorwiegend kommunistisch dachten. In der Provinz Jaén kam es kaum zu sozialen Veränderungen. In der Kleinstadt Andújar zum Beispiel brachte man zwar fünf «Bourgeois um, enteignete aber ihren Boden nicht. Die UGT überliess der Gemeindeverwaltung die Bewirtschaftung der nahegelegenen Güter mit dem Ergebnis, dass die Arbeiter ebensolange und für denselben Hungerlohn arbeiten mussten wie zuvor. Die Revolution in Málaga war ungeachtet

ihrer kommunistischen Führung lahm. Da die Nationalen im Besitz Granadas waren, blieb der Hafen vom übrigen Spanien teilweise abgeschnitten. Täglich gab es Luftangriffe; man sprach unablässig von einem bevorstehenden Angriff der Rebellen. So fehlte in Málaga die Revolutionsbegeisterung des Nordens.

Das republikanische Gebiet an der spanischen Nordküste war von Zentral-Spanien durch die nordkastilianische Ebene und die Berge von Navarra getrennt. Hier herrschte Mola. In dem republikanischen Küstenstreifen entwickelten sich drei Gesellschaften, deren Zentren in Bilbao und San Sebastián, in Santander und in Gijón lagen. In den beiden erstgenannten Städten und in den Provinzen Vizcaya und Guipúzcoa erlaubte die Herrschaft der Nationalbasken das Weiterbestehen einer ausgeprägt bürgerlichen Gesellschaftsordnung.¹⁴ Bilbao, San Sebastián und ihre Umgebung wurden von Verteidigungskomitees regiert, aber in diesen hatten die Nationalbasken die Mehrheit über UGT, Kommunisten und Anarchisten. Von diesen versuchten nur die Anarchisten, die einigen Anhang unter den Fischern und Bauarbeitern hatten, gegen den baskischen Stachel zu locken. Die Basken standen allen Arbeiterparteien mit Misstrauen gegenüber. In die Militärpolizei – für die Milizsoldaten – und ein neues baskisches motorisiertes Polizeikorps nahm man keine Angehörigen der revolutionären Linksparteien auf; dennoch gab es hier genug Leute, deren Treue zur Republik zweifelhaft war.

Im Baskenland erschossen die Milizmänner etwa 500 Personen, abgesehen von Oberst Carrasco und einigen anderen Offizieren sowie Falangisten, die sich direkt am Aufstand beteiligt hatten. Dafür waren hauptsächlich die Anarchisten verantwortlich. Jedoch von August an gab es kaum noch eine Verfolgung der oberen und mittleren Schichten, wenn man auch 3'000 politische Häftlinge – darunter viele Frauen und Kinder – in Festungen und auf Schiffen festhielt. Die Geistlichen blieben frei; der Gottesdienst in den Kirchen ging weiter. Nur zwei Kirchen brannten nieder, beide gleich bei Ausbruch des Bürgerkriegs in San Sebastián. Kapitalisten wurden nur enteignet, wenn sie sich an der Rebellion beteiligt hatten. Ihr Besitz fiel einem staatlichen Komitee zu, in welchem die Arbeitnehmer vertreten waren, jedoch nicht die Mehrheit hatten.

Die Sozialmassnahmen im Baskenland beschränkten sich auf eine Verordnung, dass niemand mehr als eine Aufsichtsratsstelle bekleiden durfte – ein Schlag gegen die baskischen Grosskapitalisten –, auf eine Senkung der Mieten um die Hälfte wie im republikanischen Spanien auch sonst und die Einsetzung eines Fürsorgeausschusses für Bedürftige. Das Verteidigungskomitee Bilbao übernahm die Rüstungsindustrie von Vizcaya – die Kanonenwerke Eibar, die Fabriken für Handfeuerwaffen in Guernica und Durango, die Mörser- und Granatenfabrik Bilbao. Die Nationalbasken übernahmen auch die Kontrolle des Finanzwesens ihrer Provinzen. Sie organisierten neue Verwaltungsräte bei den grossen baskischen Banken. Jetzt sassen darin vier der alten Aufsichtsräte, je zwei Vertreter der Aktionäre und der Sparer, dazu vier von ihren Kollegen gewählte Bankbeamte. Das baskische Finanzministerium bestimmte die Vertreter der Aktionäre und Sparer und hatte die vier Aufsichtsräte und die Belegschaftsvertreter zu billigen.

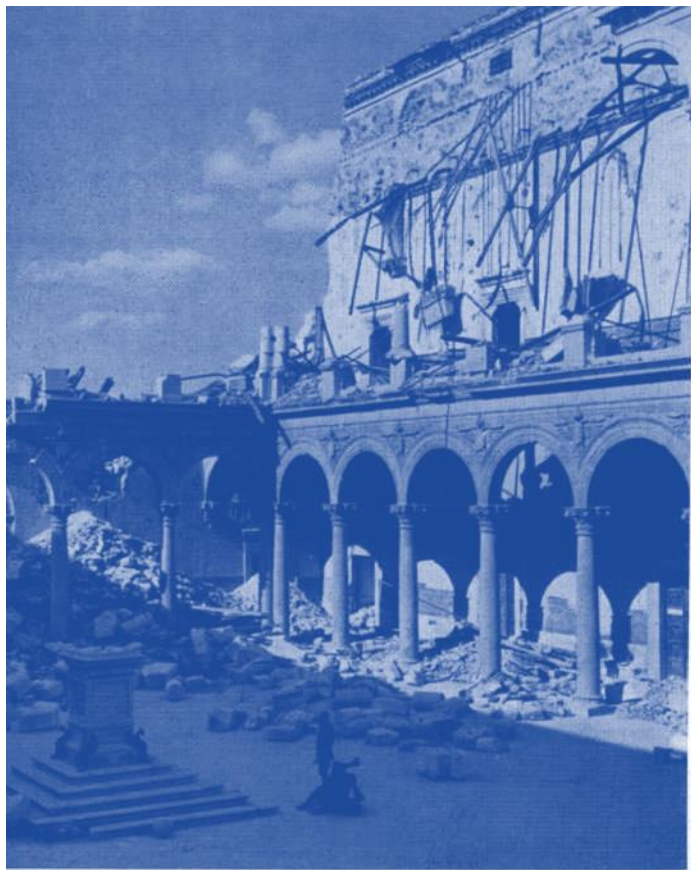
Trotz dieses massvollen Verhaltens war ein Konflikt der Basken mit der Kirche un-

vermeidlich.¹⁵ In einem am 6. August über den Rundfunk verbreiteten Hirtenbrief verdamnten die Bischöfe von Vitoria und Pamplona öffentlich den Anschluss der baskischen Katholiken an die Republikaner. Vorher hatte ein katholisch gesinnter Freund des Baskenführers Aguirre vergeblich versucht, diesen und die baskische Nationalpartei auf die Seite der Rebellen zu ziehen. Der baskische Klerus konferierte unter Vorsitz des Generalvikars von Bilbao und empfahl den baskischen Politikern die weitere Unterstützung der Republik. In der Begründung hiess es, erstens sei die Echtheit des Hirtenbriefes unbewiesen, denn es seien keine Exemplare davon eingetroffen; zweitens sei der Hirtenbrief nicht unter Beachtung der üblichen Formen erlassen worden; drittens gebe es Anzeichen dafür, dass der Bischof von Vitoria nicht im Besitz voller Handlungsfreiheit sei – dies traf zu, denn er war in seinem Palais fast ein Gefangener –; viertens könnten die Bischöfe nicht wissen, was in den Provinzen Guipúzcoa und Vizcaya vorgehe; schliesslich würde ein Frontwechsel ungezählte Menschen und auch die Kirche ins Unglück stürzen. Die baskischen Geistlichen blieben bei dieser Haltung und übten weiter die Seelsorge in ihren Gemeinden aus. Häufig intervenierten sie zugunsten von Leuten, denen durch die Linke Unheil drohte, namentlich ihren Amtsbrüdern in Asturien und Santander. Die katholischen Baskenführer unterstützten weiter die Republik, in deren Regierung sie später eintraten. Sie beriefen sich auf die von Thomas von Aquino formulierten vier Bedingungen für einen Aufstand gegen den Staat; diese hätten hier nicht existiert. Überdies hätten neuere päpstliche Enzykliken bestritten, dass ein Aufstand überhaupt legal sein könnte. Die vier Bedingungen des Thomas von Aquino lauten: 1. Das Gemeinwohl (Religion, Recht und Ruhe) muss ernstlich verletzt worden sein – 2. Der Aufstand muss von den Spitzen der Gesellschaft und «weisen Volksvertretern» als notwendig erachtet werden – 3. Der Erfolg muss wahrscheinlich sein; der zu erwartende Schaden darf den Schaden nicht übersteigen, der bei Unterlassung des Aufstandes eintreten würde – 4. Alle anderen Mittel für die Beseitigung der Gefährdung des öffentlichen Wohls müssen erschöpft sein.¹⁶

Die Lage in Gijón an der asturischen Küste komplizierte sich durch den anhaltenden Widerstand der Zivilgarde unter Oberst Pinilla in der Simancas-Kaserne. Während der Belagerung wurden die Beziehungen zwischen UGT, CNT und Kommunisten in Gijón noch enger als während des asturischen Aufstandes von 1934. Der sozialistische Abgeordnete Belarmino Tornas war Gouverneur der Provinz Asturias mit weitgehenden Vollmachten. Da die Landverbindung mit Madrid unterbrochen war, musste er fast ebenso selbständig vorgehen wie seine Kollegen im Baskenland und in Katalonien. Er führte den Vorsitz in einem Komitee von je zwei Vertretern der Kommunisten, der CNT, der UGT, der FAI und der vereinigten sozialistischen Jugend, dazu einem Vertreter der «freiheitlichen» (anarchistischen) Jugend. Die Leitung der asturischen Gruben übernahm m Betriebsräte, die aus einem vom Staat bestellten Direktor, einigen Ingenieuren, einem vom asturischen Bergbaurat berufenen stellvertretenden Direktor und Sekretär bestanden; dazu kamen drei Arbeiter. Der Direktor bedurfte für seine Anordnungen der Zustimmung der Arbeiter. Es lag also eine eigenartige Mischung von Verstaatlichung und Arbeiterkontrolle vor.



Coronel (später General) Moscardó, der Verteidiger des Alcázar, und General Franco



Der Alcázar in Toledo –
Patio mit dem gestürzten
Denkmal Karl V.



Sprengung der Zitadelle

Der nationale Kreuzer «Almirante Cervera» beschoss die Stadt unaufhörlich. Die proletarische Bevölkerung blieb zuversichtlich. Ein Riesenplakat zeigte ein rotes Spanien mit einem Leuchtturm in der Mitte, der seinen Lichtstrahl über ganz Europa sendet. Darunter stand: «Spanien wird das Licht der Welt sein. Hoch die Volksfront Asturiens!» Nachts brüllten Lautsprecher falsche gute Nachrichten von entfernten Schlachtfeldern in leere Strassen. Das am Rand des unfreundlichen Atlantik gelegene Gijon machte den Eindruck einer einsamen kleinen Sowjetrepublik.¹⁷

Was Santander betrifft, war dieser einzige Hafen Kastiliens fest in der Hand der UGT. Deren Verteidigungsausschuss handelte ebenfalls in weitgehender Unabhängigkeit von Madrid.

Vom Anbeginn des Bürgerkriegs behinderte die unterschiedliche politische Richtung der drei republiktreuen Nordprovinzen die militärische Taktik in diesem Gebiet. Nach einigen Wochen Bürgerkrieg hatten sie nur eines gemeinsam: den Lebensmittelmangel. Manchmal gab es Bier, Zigaretten, Käse und etwas Fisch, aber sonst kaum etwas zu essen. Das Symbol Nordspaniens in der zweiten Jahreshälfte 1936 war der «Katzenschreck von Gijon». Er konnte eine Katze auf zwanzig Meter Entfernung erwischen. Am Abend stand dann Huhn auf der Speisekarte.

23

*Die ersten Kampfhandlungen – Die Schlacht in der Sierra –
Der Alcazar ^Zwischenfall – Die beiderseitigen Streitkräfte – Waffen aus
dem Ausland*

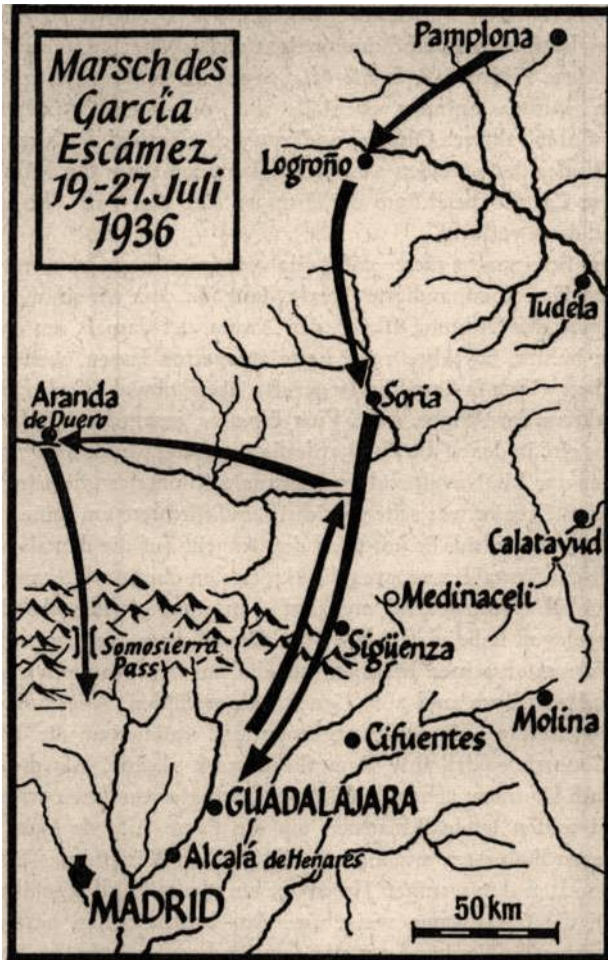
Als man den 22. Juli schrieb, herrschte in Spanien richtiger Krieg – nicht nur Aufstand und Widerstand. Überall in den republikanischen Städten wich das Gefühl der *Fiesta*, das auf die Niederschlagung des Aufstandes gefolgt war, der Furcht vor den anmarschierenden nationalen Armeen. Die Milizen der Gewerkschaften und Parteien bis in die kleinsten Orte hinein begannen sich als Soldaten zu fühlen, nicht nur als Strassenkämpfer und Revolutionäre. Das war in der Tat sehr angebracht. Denn schon am 19. Juli hatte Mola seinen Adjutanten, den andalusischen Obersten García Escámez, zum Entsatz Guadalajaras nach Süden entsandt. Seine 1‘600 Mann umfassten hauptsächlich reguläre Soldaten, aber auch zwei Kompanien *Requetés* und eine Kompanie Falangisten. Der Oberst hätte seinen Auftrag vielleicht ausführen können, wenn er nicht unterwegs einen Halt in Logroño eingelegt hätte, um den Erfolg der Erhebung in dieser Stadt zu sichern. Der Militärgouverneur hatte dort nicht recht mitmachen wollen. Jedenfalls erreichte diese erste regelrechte Feldtruppe des Bürgerkrieges einen Punkt etwa dreissig Kilometer vor Guadalajara, ehe sie erfuhr, dass der Ort in den Händen der Madrider Milizen war. Darauf zog sich García Escámez über die Guadarrama bis zur Nordseite des Somosierra-Passes zurück, dem östlichsten der

nördlichen Zugänge nach Madrid.¹ Hier hatte eine Gruppe von Madrider Monarchisten unter den Brüdern Miralles schon seit dem 19. Juli den Eisenbahntunnel besetzt gehalten. Die Milizen, die Guadalajara eingenommen hatten, waren im Vorrücken gegen diese Stellung.

Nordwestlich von Madrid setzte sich in Valladolid am 21. Juli um Mitternacht ebenfalls eine Streitmacht in Bewegung, die Madrid über die Guadarrama erreichen wollte. Es war eine gemischte Truppe regulärer Soldaten und Falangisten unter dem Obersten Serrador, einem alten Verschwörer aus dem Jahre 1932. Die Truppe marschierte unter wilden Begeisterungsszenen ab. Sie strebte zu dem Pass Alto de León. Bei dieser Truppe war auch Onésimo Redondo, der Gründer der JONS in Valladolid, der eben erst aus dem Gefängnis von Avila befreit worden war. Der Alto de León war von einer starken Abteilung Miliz aus Madrid besetzt. Die Nationalen hatten sofort die Wichtigkeit dieser Position begriffen. Wenn die Milizen hier nicht wieder abgedrängt werden konnten, war ganz Altkastilien bedroht. Gleichzeitig setzte Mola zwei Kampfgruppen unter den Obersten Beorlegui und Cayuela in Richtung Baskenland in Marsch. Beide bestanden aus *Requetés*, *Carabineros* und Falange. Die erste sollte die belagerte Besatzung der Loyola-Kaserne in San Sebastian entsetzen; die zweite sollte auf die alte Baskenstadt Tolosa vorrücken.²

In Barcelona kursierten inzwischen ständig Gerüchte über einen bevorstehenden Vormarsch der Nationalen von Saragossa auf die katalanische Hauptstadt. In Saragossa waren 1'200 *Requetés* aus Pamplona eingetroffen. Das genügte nur für einige Strafexpeditionen gegen benachbarte aragonische Städte, in denen die Volksfront zeitweise die Macht ergriffen hatte. Dagegen dachte man nicht an eine grosse Offensive gegen Barcelona. Immerhin brachen am 23. Juli auf dringendes Ersuchen der Madrider Regierung zwei Kolonnen von Barcelona auf, um Saragossa zu «befreien». Die erste Kolonne bestand hauptsächlich aus anarchistischen Milizen unter der Führung des grossen Banditen Durruti, dem der Erfolg der Revolution die Brust geschwellt hatte; er träumte nun von Ruhm und Grösse. Diese Kolonne rückte in solcher Begeisterung ab, dass sie vergass, unentbehrliche Ausrüstung mitzunehmen; man stellte dies erst nach zwei Stunden fest. «Der freie Mann», hiess es in einer Propagandaschrift, «stürzt sich in den Kampf gegen die faschistische Hyäne in Saragossa.» So sah das also aus. Die zweite Kolonne bestand hauptsächlich aus republiktreuen Männern der Kasernen Barcelonas und wurde von Major Pérez Farras befehligt.

Die Verteidigung der Republik ruhte bei diesen ersten militärischen Unternehmungen im Wesentlichen auf den Milizen der verschiedenen Arbeiterorganisationen. Im Madrider Kriegsministerium, dem nominell die Führung der Operationen oblag, sass hauptsächlich Offiziere der regulären Armee, die der Regierung treu geblieben waren. Der Republik dienten ungefähr zweihundert aktive Offiziere, darunter dreizehn Generale. Eine ungewisse Zahl, etwa die Hälfte dieser Offiziere, hatte wohl nur die Tatsache des zufälligen Aufenthalts im republikanischen Gebiet als Treue zur Republik ausgegeben. Andere gehörten zweifellos der Linken an, waren Republikaner, Sozialisten oder sogar Kommunisten. Zu denen, die der Republik mehr zufällig als aus Überzeugung ihren Arm liehen, dürfte auch der gemütliche General Miaja gehört haben, der



Karte 8

einst der antirepublikanischen *Unión Militar* angehört hatte. Als Oberbefehlshaber der Madrider Front im Jahre 1937 machte es ihm einige Mühe, seine Mitgliedskarte vernichten zu lassen.³ Andere wieder fühlten sich der Republik lediglich durch ihren Fahneneid verpflichtet. Oberst Hernández Sarabia, ein alter Republikaner, der im Jahre 1932 dem Militärkabinett Azañas vorgestanden hatte, war Unterstaatssekretär im Kriegsministerium. Major Menéndez diente ihm als Adjutant. Kriegsminister war General Castello, der angesichts der Entwicklung der Dinge unter zunehmender Melancholie litt, so dass Hernández Sarabia praktisch das Amt führte. Castello wurde in der Tat bald völlig geisteskrank, worauf Hernández Sarabia auch offiziell sein Nachfolger wurde. Die Geisteskrankheit Castellos dürfte dadurch ausgelöst worden sein, dass die Anarchisten seinen Bruder José in Extremadura ermordeten. General Riquelme, der

an einer berühmten Verschwörung gegen Primo de Rivera im Jahre 1926 teilgenommen hatte, war Kampfkommandant an der Madrider Front.⁴

Die unter dem Feldruf «*A la Sierra!*» gegen die Nationalen marschierenden Miliztruppen wurden anfangs ebenfalls von regulären Offizieren befehligt. Hauptmann Galán, aktiver Offizier und zugleich Mitglied der kommunistischen Partei, ein Bruder des «Helden von Jaca», kommandierte die Miliz am Somo-Sierra. Oberst Castillo befehligte die Truppen, die den Pass Alto de León erst besetzten und dann verloren.

Eine weitere Streitmacht rückte auf Avila vor, um diesen Ort vom Alto de León abzuschneiden. Hier kommandierte Oberst Mangada, dem wir schon früher begegnet sind. Er war der Dichter-Offizier, den Azaña, der damals um das Vertrauen der Offiziere buhlte, im Jahre 1932 hatte einsperren lassen, weil er bei einem Offiziersbankett «*Viva la República!*» gerufen hatte, obwohl Goded, der damalige Generalinspekteur der Armee, nur «*Viva España*» gesagt hatte. Mangada nahm einige *Pueblos* ein, in denen die Zivilgarde die Partei der Nationalen ergriffen hatte. Er rückte aber nur bis Navalperal vor, zwanzig Kilometer vor seinem Ziel. Der überaus beliebte Offizier war sehr vorsichtig und fürchtete um seine rückwärtigen Verbindungen mit Madrid. Er unterliess den Angriff auf die damals schwach verteidigte Stadt der Santa Teresa, was die Nationalen damit erklärten, dass ihm die Heilige persönlich erschienen sei und ihm – in einer gewiss nicht eben heiligen Weise – vorgelogen habe, dass Avila «voll Bewaffneter» sei. Immerhin genügte Mangadas Vormarsch seinen Mannen, um ihn auf den Schultern zur Puerta del Sol in Madrid zu tragen und zum General zu erwählen. Allerdings begleiteten Madrider Prostituierte seine Kampf-gruppe und infizierten die Mannschaften derart mit Gonorrhöe, dass ihre Kampfkraft stark absank. Als die Frauen sich weigerten, nach Hause zu gehen, liess Mangada einige von ihnen erschies-sen.

Inzwischen tobten wilde Schlachten um die Pässe Alto de León und Somosierra. Es waren die ersten wirklichen militärischen Kämpfe des Bürgerkrieges. Beide Seiten setzten ihre wenigen Flugzeuge ein, deren Zahl ungefähr gleich war, und brachten die Gefangenen meist um. Auf beiden Seiten hatten die Ärzte Mühe, wenigstens die Verwundeten vor dem Erschossenwerden im Bett zu retten. Die Regierungstruppen waren zahlenmässig stärker, erlitten aber schwere Verluste, einmal durch die überlegene nationale Artillerie, zum anderen durch die naive Todesverachtung der unerfahrenen Milizsoldaten. Am 22. Juli nahmen die Nationalen den Alto de León, am 25. Juli den Somosierra-Pass. Die übrigen Höhen der Guadarrama blieben jedoch in republikanischem Besitz. Der Falangist Onésimo Redondo wurde aus dem Hinterhalt in dem Dorf Labajos auf der Strasse nach Madrid getötet. Auf der republikanischen Seite wurden Oberst Castillo und sein Sohn von ihren eigenen Soldaten wegen «Verrats» erschossen. Sein Verrat bestand lediglich darin, dass er die Miliz nicht zu dem Sieg hatte führen können, den sie verdient zu haben glaubte. Es war für einen Offizier der spanischen Armee nicht leicht, eine Truppe zu leiten, die manchmal vor einem Angriff eine Abstimmung verlangte.

Die berühmteste Episode dieses Abschnitts des spanischen Bürgerkrieges ereignete sich in Toledo. Tagelang hatten von Madrid aus der Kriegsminister und General Ri-



Karte 9

quelme mit Oberst Moscardó telefoniert, um ihn zur Übergabe des Alcázar zu bewegen. Schliesslich rief am 23. Juli der Milizführer Cándido Cabello aus Toledo den Obersten an und teilte ihm mit, er habe soeben seinen Sohn Luis Moscardó gefangen-genommen und werde ihn erschossen lassen, wenn der Alcázar nicht binnen zehn Minuten übergeben werde. «Damit Sie sehen, dass es wahr ist», sagte Cándido Cabel-

lo, «wird er jetzt mit Ihnen sprechen.» Luis Moscardó sagte dann «Papa» ins Telefon. «Was ist los, mein Junge?» fragte der Oberst. «Nichts», erwiderte der Sohn, «sie sagen, sie werden mich erschiessen, wenn der Alcázar nicht kapituliert.» – «Wenn das wahr sein sollte», antwortete Oberst Moscardó, «empfiehle deine Seele Gott, rufe *Viva España* und stirb wie ein Held. Lebe wohl, mein Sohn, einen letzten Kuss.» – «Lebe wohl, Vater», antwortete Luis, «einen ganz grossen Kuss.» Cándido Cabello nahm den Hörer wieder in die Hand. Oberst Moscardó erklärte, die Gnadenfrist von zehn Minuten sei überflüssig. «Der Alcázar wird nie kapitulieren», sagte er und legte den Hörer auf. Luis Moscardó wurde in der Tat umgebracht, aber erst am 23. August.⁵

Der Alcázar blieb belagert. Die Nahrungsmittel vor rate waren gering; es gab aber genug Wasser und Munition. Die Vorräte wurden bald durch einen kühnen Ausfall aufgefüllt, bei dem man 2'000 Sack Weizen in einem nahegelegenen Lagerhaus erbeutete. Man hatte 177 Pferde in den Alcázar mitgenommen. Pferdefleisch und Brot bildeten die Kost der Belagerten.

Während der Alcázar in Toledo ausharrte, kapitulierten die Loyola-Kaseme in San Sebastián am 27. Juli vor den Basken. Die Zivilgarde in Albacete wurde am 25. Juli überwältigt. Auch die Offiziere von Valencia erlagen dem Sturmangriff auf ihre Kaserne. Diejenigen, die nicht im Kampf gefallen waren, kamen vor Gericht und wurden zum grössten Teil hingerichtet. An nationalen Widerstandsnestern innerhalb des republikanischen Gebiets verblieben noch Oviedo, die Simancas-Kaserne in Gijón, der Alcázar und einige isolierte Punkte in Andalusien.

Gleichzeitig verschob sich die Frontlinie im Süden, im Norden und Nordosten. Die vorerst wenigen Männer der Afrika-Armee – Legionäre und *Regulares* –, die über die Strasse von Gibraltar herübergekommen waren, genügten bereits, um das von Queipo de Llano in Sevilla beherrschte Gebiet wesentlich zu erweitern. Huelva fiel durch einen verspäteten Aufstand der Zivilgarde, deren Offiziere zuerst nur die Führung einer Expedition gegen Sevilla verweigert hatten, in nationale Hände. Die ganze Süd-küste von Huelva bis zur portugiesischen Grenze, das einst reiche, wenn auch jetzt vernachlässigte Land zwischen Sevilla, Cádiz und Algeciras, die Gegend zwischen Sevilla und Córdoba waren nach einigen Schnellmärschen der in den Marokkokämpfen geschulten Truppen in nationalem Besitz. Statt vereinzelter Städte beherrschten die Nationalen nun im Süden ein zusammenhängendes Territorium. Sie hatten dem Herz des revolutionären Südens eine tiefe Wunde geschlagen. Granada und mehrere andere Städte waren noch von den Republikanern eingeschlossen. Ihr Entsatz schien aber nicht mehr fern. In allen von den Nationalen eingenommenen Städten und Dörfern wurden sofort die erwarteten blutigen Vergeltungsmassnahmen für die revolutionären Greuelthaten der vorangegangenen Tage durchgeführt.

Auch im Norden, in der baskischen Provinz Guipúzcoa, verschob sich die Front merklich zugunsten der Nationalen. Oberst Beorlegui rückte von Navarra aus und nahm mit 700 Carlisten das Dorf Oyarzun – fast auf halbem Wege von San Sebastián nach der Grenzstation Irún. Geschickte Feuerleitung seitens dieses Obersten erweckte bei den Basken den Eindruck, dass eine grosse Armee im Anmarsch sei. So griffen

sie Oyarzun nicht an, sondern beschossen es gelegentlich mit alten 15,5-Geschützen der Seefestung Nuestra Señora de Guadalupe.

In Aragonien drängten die revolutionären Truppen aus Barcelona unter Durruti und Major Pérez Parras⁶ weiter nach Westen. Den Dörfern und Städten am Weg nach Saragossa und Huesca brachten sie Brand und Tod. In einigen Orten wie Caspe hatte der Aufstand anfangs gesiegt. Die Massen aus Barcelona lösten sogleich die Revolution aus, deren Art von der politischen Färbung der einrückenden Kolonne abhing, nicht jedoch davon, ob der Ort kampfflos gefallen oder erstürmt worden war. Im ganzen waren die Kolonnen aus Barcelona noch nicht auf ernstlichen Widerstand gestossen, ausgenommen in Caspe, wo die Zivilgarde unter Hauptmann Negrete sich einige Stunden gegen überwältigende Übermacht hielt, wobei sie die Frauen und Kinder der örtlichen Gewerkschaftsangehörigen als Kugelfang benutzten.

Der Krieg begann sich zu entfalten, aber weder die eine noch die andere Seite fühlte sich genügend gerüstet, um ihn zu gewinnen. Auf der nationalen Seite gab es die 32'000 Mann der Afrika-Armee; aber die Hälfte musste zur Aufrechterhaltung der Ordnung in Marokko Zurückbleiben.⁷ Die Nationalen verfügten auch über etwa zwei Drittel der Zivilgarde, ungefähr 22'000 Mann, aber nur über 1'000 Mann Sturmgarde. Etwa zwei Drittel – 40'000 Mann – der regulären Armee befanden sich auf nationaler Seite; aber die Mannschaften waren unzuverlässige Wehrpflichtige und wurden deshalb meist nur als Besatzungstruppe verwendet. Auf republikanischem Gebiet wurden etwa 5'000 Offiziere als potentielle Rebellen verhaftet. Nur 200 dienten, wie schon erwähnt, der Republik. Es gab im ganzen in diesem Jahr 14'000 Offiziere. Davon waren 10'698 aktiv, die übrigen hatte Azaña in den Ruhestand versetzt. Die 8'000 Unteroffiziere der spanischen Armee schlossen sich fast ausnahmslos den Rebellen an. Die carlistischen *Requetés* waren bei Ausbruch des Bürgerkrieges 14'000 Mann stark. Die Falange verfügte wahrscheinlich über 50'000 Mann. Neue Freiwillige in Massen meldeten sich jedoch binnen Kurzem bei den *Requetés* und der Falange. Unter wohlwollender Duldung durch den Sultan wurden marokkanische Stammeskrieger zur Verstärkung der *Regulares* rekrutiert. In Spanien selbst errichteten die Nationalen in jeder Stadt Rekrutierungsbüros und versprachen einen Sold von drei Peseten täglich. Es meldeten sich viele Freiwillige aus Arbeiterkreisen. Dennoch waren zunächst nur die Marokkaner und die Legion die einzigen guten Truppen der Nationalen. Diese befanden sich noch fast sämtlich in Afrika; lediglich drei Gruppen waren auf dem See- und Luftweg herübergekommen. Der Seeweg war infolge der revolutionären Haltung der Flotte gefährdet. Man brauchte Flugzeuge, um die Afrika-Armee herüberzuschaffen und etwa eingesetzte Schiffe zu schützen. Franco verfügte aber nur über drei alte Breguet-Flugzeuge und eine in Tetuán erbeutete Fokker-Maschine, ferner ein paar Seeflugzeuge in Ceuta, eine in Cádiz vereinnahmte Dorniermaschine und ein auf den Kanarischen Inseln gekapertes Junkersflugzeug der Lufthansa.⁸ Mola war ähnlich schlecht dran. Die nationale Flotte bestand aus dem alten Schlachtschiff «España», dem Kreuzer «Almirante Cervera», dem Zerstörer «Velasco» – alle in El Ferrol –, dem Kanonenboot «Dato» und einigen Kuttern der Küstenwache. Die «República», ein von den Nationalen in «Navarra» umbenannter Grosser Kreuzer, war bei den Kämpfen um

Cádiz schwer beschädigt worden und nicht verwendbar. Zwei neue 20'000-Tonnen-Kreuzer, «Canarias» und «Balears», waren in El Ferrol noch im Bau. General Franco hatte diese Schwächen erkannt und schon am Abend des 19. Juli beschlossen, Hilfe im Ausland zu suchen.⁹

Die Regierung der Republik beherrschte indessen die Industriegebiete von Bilbao und Barcelona, ferner – was Prieto damals als Unterpfand des Endsieges ansah – die Bank von Spanien mit einer Goldreserve, die an sechster Stelle in der Welt stand. Aber auch die Republikaner litten unter akutem Waffenmangel und Mangel an ausgebildeten Soldaten. Flugzeuge schienen der Schlüssel zum Sieg zu sein. Die Regierung hatte zwar fast alle Flugzeuge der spanischen Luftwaffe behalten, dazu die Hälfte des Personals; aber das war kein Kampfinstrument. Die republikanische Flotte bestand aus dem Schlachtschiff «Jaime Primero», 3 Kreuzern, 15 Zerstörern und etwa 10 Unterseebooten. Sie war aber fast ohne Offiziere und schlecht geführt.

So entschloss sich auch die Republik, unabhängig von Franco, wenn auch fast im selben Augenblick, auf Waffensuche ins Ausland zu gehen.

DRITTES BUCH

Europa wird hineingezogen

Seit Generationen fürchtete man Spanien weder als Feind, noch schätzte man es als Bundesgenosse. Die spanische Armee hatte französischer Hilfe bedurft, um den fünfzehnjährigen Krieg mit den Rifkabylen zu Ende zu führen. Die spanische Luftwaffe galt als nicht vorhanden. Auf die praktisch nicht existente Flotte gab es einen noch in neuester Zeit zitierten Spottvers Sheridans. Aus dem spanischen Bürgerkrieg wurde eine internationale Krise. Beide Seiten bezichtigten einander, eine ausländische Invasion herbeigeführt zu haben. In den einsamen Tälern Aragoniens erscholl der Kampfruf: «Wir wollen keine Ausländer hier haben!» Fast jeder Ausländer, der über den Bürgerkrieg schrieb, berichtete von Spaniern auf beiden Seiten, die den Abzug der Ausländer wünschten, damit die Spanier ihren Krieg allein auskämpfen könnten. Dennoch muss man sich klar vor Augen halten, dass es nicht etwa die europäischen Mächte waren, die eingreifen wollten, sondern die Spanier, die um ausländische Hilfe ersuchten, ja flehten.

Die politischen Gruppen in Spanien neigten im Allgemeinen mehr zum Ausland als ähnliche Gruppen in anderen Ländern, was wohl auf die Schwäche ihres eigenen Landes zurückzuführen war. Das galt nicht nur für die Linke, die zugegebenermassen Spanien näher an Frankreich, England oder Russland heranführen wollte, sondern auch für Vertreter der Rechten, selbst wenn sie noch so laut riefen, dass sie Spaniens Isolierung vom übrigen Europa zu erhalten und noch zu vertiefen wünschten. Wenn die Katholiken in der Freimaurerei eine internationale Verschwörung erblickten, konnten die Freimaurer mit gleichem Recht annehmen, dass die Getreuen der römischen Kirche eine internationale Verschwörung unter Führung des Papstes darstellten. Das spanische Bürgertum hatte starke kommerzielle und finanzielle Bindungen an das Ausland. Das spanische Fernsprechnetze gehörte einer amerikanischen Gesellschaft. Die englische Rio Tinto AG. und die Tarsis A.G. in Glasgow besaßen grosse Pakete spanischer Kupfer- und Schwefelkiesaktien. Ein Drittel des spanischen Korkes war Eigentum der Armstrong AG. Sogar das Wasserwerk in Sevilla gehörte englischen Aktionären. England nahm 1935 fast 50 Prozent der spanischen Ausfuhr auf – 11 von 23 Millionen Pfund – und lieferte 17 Prozent der spanischen Einfuhr. Die Silbergruben von Peñarroya und die Kupferbergwerke von San Plato standen unter französischer Kontrolle. Belgisches Kapital war stark an spanischen Eisenbahnen, Strassenbahnen und an der Holzindustrie beteiligt, ebenso am asturischen Kohlenbergbau. Die Stromversorgung Kataloniens lag in den Händen eines kanadischen Konzerns.¹ Dazu kamen noch viele andere ausländische Beteiligungen. In einem so wenig entwickelten Lande spielte das Auslandskapital eine grosse Rolle.

Politisch gesehen, war die Falange zwar extrem national, vertrat aber ebensowenig wie etwa die Anarchisten die spanische Tradition. Russische Literatur und Propaganda fanden vor dem Bürgerkrieg gewiss zunehmend Eingang in Spanien; aber auch das nationalsozialistische Deutschland machte seinen Einfluss geltend. Die NSDAP hatte in der deutschen Kolonie in Spanien, die 12'000 bis 15'000 Köpfe zählte, viel Anhang.² Die Deutsche Arbeitsfront besass in Spanien mehr als fünfzig Zweigstellen. In den Monaten vor dem Bürgerkrieg schossen deutsche Reisebüros und Buchläden in Spanien wie Pilze aus dem Boden. Die Falange spannte zu den deutschen Nationalsozialisten in Spanien enge Beziehungen an. Unter den vielen Ideen und «Lösungen», die man den Spaniern empfahl, übte das Bild des nationalsozialistischen Deutschlands, des tüchtigen, disziplinierten Gegners eines dekadenten demokratischen Frankreichs, auf die spanische bürgerliche Jugend mächtige Anziehungskraft aus.

Spanien ist biologisch oder geistig keine Besonderheit. Seine Unterschiede gegenüber anderen Ländern rühren von seiner langsamen nationalen Entwicklung her. Spanische Schwierigkeiten waren immer europäische Schwierigkeiten. Alle spanischen Bürgerkriege waren Treffen jenes grossen europäischen Bürgerkrieges, der seit der Renaissance andauert. Manche Spanier, die ihren Nationalstolz in eine politische Ideologie umzusetzen versuchen, idealisieren die Erhaltung gewisser Züge der vorindustriellen europäischen Gesellschaft, darunter mehr Grandezza und weniger Egoismus, aber auf der anderen Seite auch mehr Neigung zur Gewalt. Die dauernde Erstarrung einer solchen Gesellschaft kann – selbst wenn sie möglich wäre – nur die Form, aber nicht die Lebenskraft der betreffenden Gesellschaft verewigen.

In weiterem Sinne war der spanische Bürgerkrieg in erster Linie das Ergebnis der Einwirkung allgemein-europäischer Ideen und Bewegungen auf Spanien. Schliesslich ist seit dem 16. Jahrhundert jede der politischen Leitideen Europas von dem einen Teil Spaniens mit Begeisterung aufgenommen, von dem anderen leidenschaftlich bekämpft worden, wobei keine der beiden Fronten zu einem Ausgleich bereit war: der katholische Universalismus der Habsburger, der Absolutismus der Bourbonen, der französische revolutionäre Liberalismus, das romantische, dann das wirtschaftliche Autarkiestreben, der Sozialismus, Kommunismus, Anarchismus und Faschismus. Mit Ausnahme des Faschismus haben diese Begriffe in Spanien sämtlich den scharfen Kontrast von Licht und Schatten angenommen, der das Kennzeichen der spanischen Landschaft ist und in den Gemälden Riberas so wundervoll zum Ausdruck kommt. Gerade die Schärfe, mit der sich diese politischen Ideen in Spanien voneinander abheben, ist spanisch. Niemand ist je absolutistischer gewesen als die spanischen Absolutisten. Die Tugenden und Mängel des Liberalismus hat niemand besser demonstriert als die spanischen Liberalen. Die spanischen Anarchisten sind die einzigen in Europa, bei denen man von einer gewissen geschichtlichen Wirksamkeit dieser Bewegung sprechen kann. Noch 1936 traf man in den Cortes Vertreter aller der eben genannten Ideen (ausgenommen die Anarchisten, weil sich diese nicht an den Wahlen beteiligten), sogar der zuallererst angeführten, die schon vierhundert Jahre alt war. Spanien ist eine Art Versuchsfeld für die politischen Gedanken Europas gewesen. Die Vertreter

jeder Idee haben ihre Anschauung allen anderen aufzwingen wollen und alle anderen Gedanken ebenso brutal und endgültig des Landes verweisen wollen wie die Mauren und Juden im 16. Jahrhundert. Im 19. Jahrhundert gab es einen spanischen General und Diktator Narváez. Von seinem Beichtvater auf dem Totenbett befragt, ob er seinen Feinden vergeben habe, antwortete er: «Meine Feinde? Ich habe keine. Ich habe sie alle erschossen lassen.» Das war im Grunde der Wunschtraum all jener politischen Gruppen.

So war es vielleicht unvermeidlich, dass sich der spanische Bürgerkrieg von 1936 zu einer europäischen Krise auswuchs. Wie im spanischen Erbfolgekrieg, im Unabhängigkeitskrieg und im ersten Carlistenkrieg wurde Europa prestigemässig, wirtschaftlich und in gewissem Masse auch militärisch in den spanischen Konflikt hineingezogen. Allgemeine europäische Ideen hatten die Spanier in den Bürgerkrieg getrieben. Die europäischen Grossmächte wurden auf Wunsch der Spanier in den Bürgerkrieg verwickelt. Dieselben Grossmächte tragen einen Grossteil der Verantwortung für den weiteren Verlauf des Konflikts, vor allem, weil sie jeweils die eine oder die andere Seite unterstützten, wenn diese am Verlieren war. Den ganzen Bürgerkrieg hindurch zeigte sich das Wechselspiel von Anziehung und Abstossung, das Europas Verhältnis zu Spanien und Spaniens Verhältnis zu Europa immer gekennzeichnet hat, auch in der Diplomatie um den Bürgerkrieg. Die letzten entscheidenden Kämpfe des Bürgerkrieges wurden nur durch ausländische Hilfe im kritischen Augenblick möglich.³ Diese Deutung des Bürgerkrieges wird Spaniern vielleicht nicht annehmbar erscheinen, auch nicht denen aus dem besiegten Lager. Damit muss man aber rechnen. Selbst ein spanischer Liberaler wie Professor Altamira kann ja eine spanische Geschichte schreiben, ohne den Herzog von Wellington zu erwähnen. Doch ohne den Herzog von Wellington wäre vielleicht noch ein Bonaparte König in Madrid. Der dritte Herzog von Wellington soll angeblich gesagt haben, dass er während eines Spanienbesuchs im Jahre 1912 zur Hundertjahrfeier des napoleonischen Krieges auf der Pyrenäenhalbinsel keinen Spanier getroffen hätte, der wusste, dass sein Grossvater zu der damaligen Zeit in Spanien war.

25

Die Republik heischt Hilfe von Frankreich – Blum sagt zu – Franco erbittet Hilfe von Mussolini – Moskauer Reaktion auf den Bürgerkrieg – Die Überlegungen Stalins – Togliatti, Duclos, Vidali und Gero gehen nach Spanien – Franco appelliert an Hitler – Blum und Delbos in London – Edens Rat – Die Stimmung in England

In der Nacht des 19. Juli sandte Giral, der neue Ministerpräsident der spanischen Republik, dem französischen Ministerpräsidenten ein unverschlüsseltes Telegramm: «Wurden von einem gefährlichen militärischen Staatsstreich überrascht.

Bitten Sie um sofortige Hilfe durch Lieferung von Waffen und Flugzeugen. Brüderlich Ihr Giral.»¹ Die Grussformel erklärt die ungewöhnliche Tatsache, dass der spanische Premier in unmittelbare Verbindung mit seinem französischen Kollegen trat. Dem nunmehrigen Führer der spanischen Volksfront, Giral, erschien es besser, sich an Léon Blum, den Vorsitzenden einer französischen Volksfrontregierung, zu wenden, als sein Ersuchen über den spanischen Botschafter in Paris, Cardenas, einen Diplomaten der alten Schule, vorzubringen. Nach späteren Aufstellungen waren nur drei Prozent des spanischen diplomatischen Korps für die Regierung. In vielen spanischen Botschaften im Ausland brach daher eine Art Bürgerkrieg aus. In Rom sah sich der Botschafter Zulueta von seiner aufständischen Botschaftskanzlei eingesperrt. Schliesslich respektierten aber alle Länder den diplomatischen Brauch und belissen die Botschaften in republikanischem Besitz, bis sie Franco anerkannten.

Léon Blum, der feurige und empfindsame Franzose, war erst seit dem 5. Juni französischer Ministerpräsident. Er stand einer Regierung von Sozialisten und Radikalen vor, welche die Unterstützung der Kommunisten genoss. Wie die spanische republikanische Regierung war sie das Ergebnis eines Wahlbündnisses, der Volksfront. Obwohl friedlich gesinnt und auf die sozialen Probleme des eigenen Landes eingestellt, erkannte die Regierung Blum sogleich die Bedeutung der spanischen Situation auch für Frankreich. In Paris, Lyon und anderen französischen Städten gab es unablässige Zusammenstösse zwischen Links und Rechts, zwischen Sozialisten oder Kommunisten und faschistischen Gruppen, wie *La Croix de Feu* und *Action Française*. Ein faschistischer Staatsstreich schien auch in Frankreich bevorzustehen. Zu der Sympathie für die spanische Republik kamen strategische Erwägungen hinzu. Nationalspanien wäre voraussichtlich ein Feind der französischen Volksfront geworden, wenn nicht ein Feind Frankreichs. So berief Blum, nachdem er am Morgen des 20. Juli das Telegramm Girals erhalten hatte, eilig den Aussenminister Delbos und den Kriegsminister Daladier zu einer Konferenz. Die beiden Minister waren Radikale. Obwohl man bei ihnen vielleicht weniger Sympathie für die spanische Republik hätte erwarten können als bei den sozialistischen Ministern, stimmten sie sofort der Hilfe für Giral zu.²

Währenddessen flog Luis Bolin spät am 19. Juli im Interesse General Francos, immer noch im *Dragon Rapide* und immer noch mit dem Piloten Hauptmann Bebb, nach Biarritz und weiter nach Rom, um bei der italienischen Regierung eine formelle Eingabe um zwölf Bomber, drei Jäger und eine Anzahl Bomben zu machen. Diese Eingabe Francos war von Sanjurjo in Lissabon gegengezeichnet. Dabei handelt es sich wahrscheinlich um seine letzte Unterschrift. In Biarritz sprach Bolin mit seinem Chef Luca de Tena und dem Conde de los Andes, der König Alfonso telefonisch über die jüngsten Ereignisse informierte.³ Gleichzeitig verkündete ein Kommuniqué der Nationalen: «Es geht nicht nur um die Interessen Spaniens, wenn unser Trompetenstoss über die Strasse von Gibraltar hallt.»

Moskaus erste Reaktion auf die Spanienkrise erfolgte am Dienstag, dem 21. Juli. Die Komintern und die kommunistische Gewerkschaftsinternationale hielten eine gemeinsame Beratung ab. Man war dafür, der spanischen Republik zu helfen. Für den 26. Juli wurde eine weitere Besprechung in Prag anberaumt.⁴

Die Reaktion Stalins und der Sowjetregierung auf den spanischen Bürgerkrieg war – ohne Rücksicht auf die bisherige Rolle der spanischen Kommunisten – von Erwägungen über die momentanen Bedürfnisse der sowjetischen Aussenpolitik diktiert. Wenn es, wie 1926 in China – und vielleicht 1947 in Griechenland –, notwendig erschienen wäre, kommunistische Chancen zu opfern, dann wären sie geopfert worden – mit der alten kasuistischen Begründung, dass die Ziele des Kommunismus sich nicht von denen Russlands unterscheiden könnten. In Europa hatte die Sowjetregierung zweifellos regelrechte Angst vor Hitlerdeutschland. Die Furcht vor einem neuen Krieg trieb Russland aus seiner Isolation der zwanziger Jahre. Moskau trat 1934 dem Völkerbund bei und schloss 1935 einen Pakt mit Frankreich. Aussenminister Litwinow hatte sich im Völkerbund bereit für kollektive Sicherheit, für wirtschaftliche und militärische Sanktionen, gegen Bruch des Völkerbundpaktes eingesetzt – mit dem Blick auf Deutschland, Italien und Japan.⁵ Ein Sieg der Nationalen in Spanien hätte bedeutet, dass Frankreich auf drei Seiten an potentiell feindliche Länder gestossen wäre. In diesem Falle hätte Deutschland eher einen Angriff auf Russland wagen können, da es dann nicht mit einem französischen Angriff im Rücken hätte rechnen müssen. So hatte die Sowjetregierung indirekt ein wesentliches Interesse daran, einen Sieg der Nationalen in Spanien zu verhindern.

Sicher bot der spanische Bürgerkrieg der kommunistischen Partei Spaniens eine gute Gelegenheit, den zweiten kommunistischen Staat zu errichten. Die Partei stand in Ansehen wegen ihrer Verbindung mit Russland; sie war diszipliniert und trieb geschickte Propaganda. An sich dürfte ihr Anteil an der Herbeiführung des Bürgerkrieges gering gewesen sein; er beschränkte sich wohl auf ein geschicktes Wort im richtigen Moment in der Nacht des Todes von Calvo Sotelo oder ein Wort der Ermutigung an Largo Caballero, als er den Weg der Revolution zu beschreiten begann. Ein Sieg des Kommunismus in Spanien hätte jedoch England und Frankreich erschreckt, die beiden Mächte, an die Russland aus Gründen der diplomatischen Lage eine Annäherung suchte. Ein allgemeiner Krieg wäre dadurch vielleicht noch nähergerückt. Aus diesen Gründen gab Stalin der spanischen kommunistischen Partei und seinen Agenten Codovilla und Stepanow vermutlich nicht den Auftrag, die Gelegenheit zur Machtergreifung in der spanischen Republik auszunutzen. Er schickte auch keine Waffen nach Spanien – zumindest vorläufig nicht.

Der russische Diktator war eben dabei, die «alten Bolschewiken» abzuhalftern; im Zusammenhang damit dürfte er die Führer der Komintern damals aufmerksam angehört haben. Diese mögen sich ihr Teil über die zweckmässigste kommunistische Reaktion auf den spanischen Bürgerkrieg gedacht haben. Sie mussten in den spanischen Ereignissen zumindest eine Gelegenheit erblicken, sich wieder mehr zur Geltung zu bringen. Sie konnten Stalin darauf hinweisen, dass ihn die Anhänger Trotzki schon den «Liquidator und Verräter der spanischen Révolution, den Helfer Hitlers und Mussolinis» nannten, weil er Angst zu haben schien. Mit aller Vorsicht scheint Stalin zu einem – und nur einem – Entschluss hinsichtlich Spaniens gekommen zu sein: Er würde eine Niederlage der Republik nicht zulassen, ihr aber auch nicht zum Sieg verhelfen. Die blossе Fortdauer des Krieges schien ihm seine Handlungsfreiheit zu ver-

bürgen. Sie machte sogar einen Weltkrieg denkbar, in welchem Frankreich, England, Deutschland und Italien einander vernichten würden, indes Russland neutral bliebe und schliesslich die Schiedsrichterrolle spielen könnte. Diese Deutung der Politik Stalins erhält einige Unterstützung durch die Antwort Litwinows auf eine Anfrage der französischen Regierung etwa Ende Juli, was die Haltung Russlands im Falle eines aus einer französischen Intervention in Spanien entstehenden Weltkrieges wäre. Litwinow gab zu, dass der franko-sowjetische Pakt Russland zwingen würde, Frankreich zu helfen, wenn es von einer dritten Macht angegriffen würde; aber er fügte hinzu: «Es wäre etwas ganz anderes, wenn es infolge der Intervention eines unserer Länder in einem anderen Staat zum Kriege käme.»⁶

Die Sowjetregierung lieh der Agitation für Hilfe an das republikanische Spanien ihre Unterstützung, wobei die Hilfe zunächst nur aus Nahrungsmitteln und Rohstoffen bestand. Sie sorgte ferner dafür, dass die russischen Arbeiter von ihrem Lohn eine «Spende» für die Spanienhilfe abzweigten. Zugleich wurde die Kominternvertretung in Spanien verstärkt. Der fähige und energische Führer der italienischen kommunistischen Partei, der bisher im Exil lebende Togliatti, wurde zur taktischen Lenkung der spanischen Kommunisten nach Spanien entsandt. Er bediente sich der Namen «Alfredo» und «Ercoli».⁷ Eine Zeitlang begleitete ihn der französische Kommunistenführer Duclos. Ein anderer italienischer Kommunist, Vittorio Vidali, der jahrelang in Amerika für die Komintern gearbeitet hatte, wurde als militärischer Berater der kommunistischen Milizen nach Spanien beordert. Sein Deckname war Carlos Contreras. Bald kam noch ein weiterer internationaler Kommunistenführer nach Spanien. Es war der unheimliche Ungar Ernő Gero, der seit Jahren unter dem Namen Singer in Paris tätig gewesen war und jetzt als «Pedro» oder «Guere» auftrat. Er war mit der Oberleitung der Kommunisten in Katalonien betraut. Stepanow und Codovilla, die beiden schon längere Zeit in Spanien weilenden Kominternvertreter, blieben da. So hatte Stalin eine recht gute Vertretung in Spanien. Die wirkliche Leitung der spanischen kommunistischen Partei hatten weder Diaz noch die Pasionaria inne, sondern der weit geschicktere Taktiker Togliatti.⁸

Inzwischen lief die Propagandaabteilung der westlichen Sektion der Komintern in Paris unter ihrem ausgezeichneten deutschen Chef Willi Münzenberg auf vollen Touren, um die Unterstützung der spanischen Republik mit der allgemeinen Kampagne gegen den Faschismus zu verknüpfen, die mit der Schwenkung der Sowjetregierung zu Volksfrontpolitik und kollektiver Sicherheit eröffnet worden war.⁹ Von aussen gesehen, schien die kommunistische Politik, wie sie diese Funktionäre vertraten, völlig einheitlich. Es gab aber genug kleinere Funktionäre im kommunistischen Apparat, die ihre eigenen Ansichten hatten und nach ihnen zu handeln versuchten. Leute wie Gero waren dagegen stalinistische Bürokraten. Es wäre jedenfalls eine unzulässige Vereinfachung, von «der» kommunistischen Politik in Spanien zu sprechen.

Während man in Moskau zögernd diese Dinge diskutierte, erreichte Francos Agent Bolin am Abend des 21. Juli Rom. Am folgenden Tag gingen er und der Marques de Viana, ein Monarchist, sofort zum Aussenminister Graf Ciano. Vier Jahre später er-



Nationalistische Truppen überqueren
eine wiederhergestellte Brücke



Oberst Beorluegi, der
Eroberer von San Sebastián



Oberst (später General)
Yagüe (r.) im Gespräch
mit Fliegeroffizieren

währte Ciano gegenüber Hitler, Franco habe ihm sagen lassen, dass zwölf Transportflugzeuge ihn in die Lage versetzen würden, den Krieg binnen weniger Tage zu gewinnen.¹⁰ Ciano war über die ersten Sendboten Francos sehr begeistert, aber Mussolini musste erst gefragt werden, ehe man Hilfe leisten konnte. Der Duce war sich nicht im Klaren darüber, in welchem Verhältnis Franco zu den monarchistischen Verschwörern stand, denen er schon 1934 seine Hilfe versprochen und gewährt hatte. Anscheinend war auch Franco nicht genau über die Abmachungen mit den Monarchisten informiert. Erst als Mola die Hauptperson der Geschehnisse von 1934, Goicoechea, am 24. Juli nach Rom schickte, sagten die Italiener Hilfe für die spanischen Rebellen zu.¹¹ Ciano erzählt in seinem Buch «Der Weg zur Katastrophe», dass er in Rom am 22. Juli auch den spanischen Botschafter Aguirre de Carcér traf und ihm sagte, dass Italien zwei Schiffe schicken würde, um Italiener in Spanien zu schützen. Am 22. Juli wandte sich Franco auch zum erstenmal um Hilfe an Deutschland. Er liess den Obersten Beigbeder, der im Amt für Eingeborenenangelegenheiten in Tetuán sass, ein sehr dringliches Ersuchen um «zehn Transportflugzeuge mit grösstmöglichem Fassungsvermögen» an den deutschen Militärattaché in Paris, General Kühlenthal, richten. Die Flugzeuge sollten über deutsche Privatfirmen gekauft und von deutschen Piloten nach Spanisch-Marokko gebracht werden.¹² Am Abend desselben Tages startete ein Offizier der nationalen Luftwaffe, Hauptmann Francisco Arranz, mit einem persönlichen Brief Francos an Hitler in gleichem Sinne. Er flog mit der in Las Palmas requirierten Junkersmaschine.¹³ Ihn begleiteten Adolf Langenheim, der Ortsgruppenleiter der NSDAP in Tetuán, und ein dort ansässiger deutscher Kaufmann namens Johannes Bernhardt, der die Wirtschaftsabteilung der NSDAP-Auslandsorganisation in Marokko leitete. Bernhardt war früher Zuckergrosshändler in Hamburg gewesen; er hatte die Hansestadt unter ungeklärten finanziellen Umständen verlassen. In Tetuán arbeitete er bei einer Firma, die das spanische Militär mit Küchenherden belieferte. Auf diesem Wege hatte er Beziehungen zur Offiziersmesse aufgebaut. Er sah ebenso wie Langenheim persönliche Geschäftsmöglichkeiten in der Lieferung deutscher Rohstoffe an die Aufständischen.

Auch Mola entsandte anscheinend einen Agenten, den Marqués de Portago, nach Berlin. Die Deutschen wollten nicht glauben, dass die Boten Francos und Molas einander nicht kannten. Sie dirigierten Arranz in ein Café, wo auch Molas Mann sass. Erst als die beiden Spanier keinerlei Anzeichen gegenseitigen Erkennens gaben, nahmen die Deutschen die mangelnde Koordination zwischen Nord und Süd in Spanien zur Kenntnis.

Inzwischen sprach in Paris der spanische Botschafter Cárdenas bei Léon Blum vor und ersuchte im Auftrage Girals um 20 Potez-Bomber, 8 leichte Maschinengewehre, 8 Schneider-Geschütze, 250'000 Schuss MG-Munition, 4 Millionen Patronen und 20'000 Bomben. Die Ausfuhr dieser Artikel nach Spanien war in Frankreich lizenzpflichtig. Da die französische Rüstungsindustrie verstaatlicht war, hätte der Ankauf selbst eine Genehmigung durch das Kabinett erfordert. Hierüber einigte man sich; aber fast im selben Augenblick rief der französische Botschafter in London, Corbin, am Quai d'Orsay an. Er stand auf der äussersten Rechten. Corbin war ein so getreuer Interpret der englischen Wünsche (namentlich gegenüber der Volksfrontregierung), dass

man ihn den «englischen Botschafter in London» nannte. Die britische Regierung zeigte sich nach Erhalt einiger Telegramme von ihrem Pariser Botschafter sehr beunruhigt über die französische Reaktion auf die spanische Krise. Für den 23. und 24. Juli war in London eine Konferenz der Aussenminister Englands, Frankreichs und Belgiens angesetzt, um einen eventuell an Hitler und Mussolini zu richtenden Vorschlag eines neuen Fünfmächtepakts der kollektiven Sicherheit zu besprechen. Baldwin liess Blum durch Corbin ersuchen, seinen Aussenminister Delbos nach London zu begleiten, um mit Baldwin und Eden über Spanien zu konferieren. Auf Anraten von Alexis Léger, dem aus Martinique stammenden Generalsekretär des Quai d'Orsay – seither besser als der Dichter Saint-John Perse bekannt, Nobelpreisträger und Autor der *Anabasis* –, stimmte Blum zu.¹⁴ Legers Alpdruck war es nämlich, dass Baldwins England sich von einem linksstehenden Frankreich abkehren und auf die deutsche Seite schlagen würde.¹⁵ Gleichzeitig trat der spanische Botschafter Cardenas zurück; er sympathisierte mit den Nationalen. Er überliess die Einzelheiten des Waffengeschäfts zwei spanischen Fliegeroffizieren; am nächsten Tag traf der frühere republikanische Minister Fernando de los Rios aus Genf ein, um die Transaktion zu Ende zu führen.

Am Vormittag des 23. Juli begann die Londoner Konferenz. Blum kam gerade zum Lunch zurecht. In der Halle des Hotels Claridge fragte ihn Eden: «Werden Sie der spanischen Regierung Waffen schicken?» – «Jawohl», sagte Blum. «Ihre Sache», antwortete Eden, «aber ich bitte Sie um eines: Seien Sie vorsichtig.»¹⁶

In diesem Rat Edens kam das tiefe Verlangen der englischen Regierung und des englischen Volkes nach Frieden zum Ausdruck. Der Oppositionsführer Attlee hatte schon in einer am 20. Juli gefassten Resolution der Arbeiterpartei, die der spanischen Republik «jede praktikable Unterstützung» versprach, die Sympathien seiner Partei und der englischen Arbeiterschaft für ihre spanischen Genossen kundgegeben. Ein grosser Teil der englischen Oberschicht hatte sich offen für die Nationalen erklärt. Es gab aber in ganz England keinen Politiker, der eine unmittelbare Teilnahme des Landes an dem Konflikt, ob auf dieser oder jener Seite, befürwortet hätte. Die Frage war, welcher Art die zu übende Neutralität sein sollte. Nach der anfänglichen Meinung der Arbeiterpartei bedeutete Neutralität das Recht der Republik, in England und in anderen Ländern Waffen anzukaufen. Anderer Meinung waren die konservativen Kritiker der Regierung, etwa Winston Churchill, der zwar ebenso wie die Opposition – aus traditionellen, nicht ideologischen Gründen – gegen Deutschland und Italien war, aber nicht glaubte, dass der spanische Konflikt für England irgendwie von Bedeutung wäre, auch nicht strategisch. Churchill war über den revolutionären Charakter der Republik beunruhigt und schrieb einige Tage persönlich an den französischen Botschafter Corbin, um gegen die französische Hilfe für die Republik zu protestieren und «absolute, starre Neutralität» zu fordern.¹⁷ Auch Aussenminister Eden setzte sich für eine solche Politik seitens Englands wie Frankreichs ein, obwohl er schon von einem blinden Hass gegen jede diktatorische Regierung besessen war und deshalb wahrscheinlich ein besseres Verständnis für die spanische Linke hatte als die meisten seiner Kollegen in der Regierung und in der konservativen Partei. Die Londoner Regierung ging von der Annahme aus, dass der deutsche Einmarsch ins Rheinland und die Eroberung

Abessinien durch Italien die Diktatoren befriedigt habe, so dass man nun von ihnen Mitarbeit an einer europäischen Neuordnung erwarten könne.¹⁸ In diesem Zusammenhang war die spanische Krise für die Regierung Baldwin eine unwillkommene Störung.

Inzwischen hatte der britische Botschafter in Spanien, Sir Henry Chilton, die Botschaft in einem Krämerladen in Hendaye etabliert, auf der französischen Seite der internationalen Brücke. Die Spitzen des diplomatischen Korps hatten bereits vor dem Aufstand die Hauptstadt verlassen und waren nach Spaniens Sommerhauptstadt San Sebastián gegangen. Am 22. Juli sassen sie schon sämtlich in St. Jean de Luz auf der anderen Seite der französischen Grenze, wohlbehalten trotz einiger Abenteuer. Die diplomatischen Vertretungen in Madrid wurden von untergeordneten Beamten oder Konsuln betreut, indes die Botschafter sich aus dem Staub gemacht hatten. Es gab im Augenblick auch keinen deutschen Botschafter in Spanien. Seit Graf Welczecks Versetzung nach Paris im April war kein neuer Botschafter bestellt worden. Sir Henry Chilton war ein trockener Diplomat der alten Schule. Sein amerikanischer Kollege Claude Bowers, der aus seinen republikanischen Sympathien kein Hehl machte, berichtete nach Washington, dass alles, was Chilton tat, von der Absicht diktiert sei, «die Regierung zu behindern und die Aufständischen zu fördern».¹⁹

Die englische öffentliche Meinung erhitze sich inzwischen über den spanischen Bürgerkrieg wie einst über die Französische Revolution. Die politischen Wogen gingen hoch. Im Frühjahr war die erste Nummer der Zeitschrift *New Writing* erschienen. Die Redaktion erklärte, sie beabsichtige nicht, «Autoren reaktionärer oder faschistischer Einstellung die Spalten der Zeitschrift zu öffnen».²⁰ Im Mai hatte der *Left Book Club* seine Tätigkeit aufgenommen, eine linksgerichtete Buchgemeinschaft, die jeden Monat ein Buch gegen Faschismus und Krieg herausbrachte. Als Gegenstück folgte ein *Right Book Club* – ein Klub des «rechten» oder, wie das Wortspiel will, «richtigen» Buches. In dieser Hinwendung der Literatur zur Politik kamen die schweren sozialen Probleme der Zeit zum Ausdruck, ebenso andere erregende Zeiterscheinungen: das lockende Bild Russlands, der Bedeutungsrückgang der Religion, das «Wanken der alten Werte», der Aufstieg Hitlers. Der Hungermarsch, die Bedürftigkeitsprüfung, die Arbeitslosigkeit waren ebenso Zeichen der Zeit wie das *Peace Ballot*, die (private) Volksabstimmung für den Frieden, die bereits 11 Millionen Unterschriften eingetragen hatte. Die offizielle Opposition gegen die Regierung Baldwin war die Arbeiterpartei; sie schien machtlos. Fähige Führer wie Churchill und Lloyd George standen verärgert abseits. Der Dichter W. H. Auden brachte die Stimmung der Linken in seinem Gedicht «Spanien 1937» zum Ausdruck:

*Morgen für die Jungen die Dichter, die wie Bomben explodieren,
Die Spaziergänge am See, die Wochen der schönen Gemeinschaft,
Morgen die Radrennen durch die Vororte an Sommer ab enden.
Aber heute der Kampf.*

*Was schlagt ihr vor? Das Reich der Gerechtigkeit bauen? Ich will es.
Ich bin ganz dafür. Oder ist es der Selbstmordpakt, der romantische Tod?*

*Sehr wohl, ich akzeptiere, denn
Ich bin eure Wahl, eure Entscheidung. Ja, ich bin Spanien.*

Unter den linken Intellektuellen wurde Spanien sogleich zum Mittelpunkt des Lebens, der Arbeit und des künstlerischen Schaffens. Stephen Spender schrieb, dass Spanien dem 20. Jahrhundert «ein neues 1848» biete.²¹ Der kommunistische Student Philip Toynbee schrieb erfreut, nun kämpfe man endlich «ohne Gancehandschuhe» gegen den Faschismus.²² Den Intellektuellen fiel die Entscheidung leicht.²³

Sonst aber waren die Meinungen geteilt: Die Zeitungen *Morning Post*, *Daily Mail*, *Daily Sketch* und *Observer* unterstützten die Nationalen; die Zeitungen *News Chronicle*, *Daily Herald*, *Manchester Guardian*, *Daily Express* und *Daily Mirror* waren im Allgemeinen für die Republik. *Times* und *Daily Telegraph* versuchten unparteiisch zu bleiben.

26

Blum kehrt nach Paris zurück – de los Rios – «Ah, je Pen prie, mon petit, ne vas pas te fourrer là-dedans» – Blum in Nöten – Ein Kompromiss – Mussolini schickt Franco Savoia-Flugzeuge – Seine Beweggründe – Die Diplomatie Cianos – Francos Sendboten in Bayreuth – Deutschland gewährt Hilfe – Ihre Zwecke – Ihre Durchführung – Salazar – Münzenberg an der Arbeit – Reaktionen jenseits des Atlantik – Roosevelt und Hull – Absturz italienischer Flugzeuge – Stürmische Kabinettsitzung in Paris – Ein seltsames Ersuchen aus Madrid

Während Eden sich in London mit Blum besprach, ging der neue republikanische Vertreter in Paris, Fernando de los Rios, zum Kriegsminister Daladier, zum Luftfahrtminister Pierre Cot und zum Unterstaatssekretär Jules Moch. Die Franzosen stellten Piloten zur Verfügung, um die Potez-Flugzeuge nach Spanien zu bringen. Aus deutschen Dokumenten geht jedoch hervor, dass «ein französischer Minister» – sicher ein Radikaler – dem deutschen Botschafter in Paris mitteilte, Frankreich bereite die Lieferung von «etwa dreissig Bombern, mehreren tausend Bomben und einer grösseren Anzahl 7,5-cm-Geschützen» an die spanische Republik vor.¹ Graf Welczek, der deutsche Botschafter, hatte bis zum vorangegangenen April in Madrid amtiert. Er war mit König Alfons befreundet, ein hervorragender Jäger und gesellschaftlich sehr beliebt gewesen. Er war ein Gegner des Nationalsozialismus. Welczek gab die Neuigkeit sogleich an Dieckhoff weiter, der zeitweise das Auswärtige Amt leitete. Dieckhoff, ein steifer Berufsdiplomate, instruierte die deutsche Botschaft in London, die Angelegenheit bei Eden vorzubringen.² Dennoch vertrat er gegenüber

dem Berliner Kriegsministerium den Standpunkt, Hilfe für Franco käme nicht in Frage.³ Beigbeders Ersuchen um Waffen war inzwischen eingetroffen. Das A.A. reagierte auf die spanische Krise genau wie das Foreign Office. Hilfe an einen der Gegner würde die allgemeine Kriegsgefahr erhöhen. Inzwischen waren Francos persönliche Abgesandte an Hitler nur bis Sevilla gekommen, wo ein Motorschaden sie aufhielt.⁴

Am Abend des 24. Juli kehrten Blum und Delbos nach Paris zurück. Auf dem Flugplatz Le Bourget erwartete sie der Radikale Chautemps. Er teilte mit, dass während Blums Abwesenheit der Beschluss der Regierung, der spanischen Republik Hilfe zu gewähren, zu dem rechtsstehenden Publizisten Kerillis durchgesickert war, und zwar über den spanischen Militärattaché Antonio Barroso, einen überzeugten Anhänger der Rebellen. Kerillis hatte den Plan bereits im *Echo de Paris* an die grosse Glocke gehängt und sich scharf dagegen ausgesprochen. Chautemps erklärte: «Niemand kann verstehen, warum wir wegen Spanien einen Krieg riskieren wollen, wenn wir es im Falle des Rheinlandes nicht getan haben.»⁵ Tatsächlich hatte ein Aufstand der Radikalen gegen den Plan einer Hilfe für Spanien begonnen. Daran musste Blum ebenso wie an Edens Worte denken, als er um 10 Uhr abends mit de los Rios zusammentraf. Daladier, Delbos, Pierre Cot und der Finanzminister Vincent Auriol waren anwesend.⁶

Botschafter de los Rios sagte Blum dasselbe, was Franco den Deutschen sagte. Der Bürgerkrieg könne nicht als eine nur spanische Angelegenheit betrachtet werden – dazu sei Spanien im Hinblick auf Italien und Marokko strategisch zu wichtig. Blum war weiter sehr für Hilfe an die Republik. Die Flugzeug-Lieferungsverträge waren vorbereitet. Blum wollte aber die Warnung Edens nicht in den Wind schlagen. Er fragte deshalb de los Rios, ob nicht spanische Piloten die Flugzeuge abholen könnten. Das wäre ein annehmbarer Kompromiss gewesen. Der Spanier erwiderte, das sei wegen des Mangels an spanischen Fliegern unmöglich. Seine Regierung hatte die französischen Flieger in ihre Dienste nehmen wollen.

Hier erinnerte sich Daladier an einen französisch-spanischen Vertrag aus dem Jahre 1935, den der damalige spanische Handelsminister Martinez de Velasco unterzeichnet hatte, der jetzt im Madrider Mustergefängnis sass. Eine Geheimklausel dieses Abkommens hatte bestimmt, dass Spanien Kriegsmaterial für 20 Millionen Franc von Frankreich kaufen würde. Blum und de los Rios einigten sich dahin, dass die Lieferungen auf Grund dieser Klausel erfolgen sollten. Dann ging de los Rios zu Bett. Blum berichtete seinen Kollegen über seine Londoner Gespräche, besonders über die Einstellung der englischen Regierung zum Spanienkrieg. Unter den französischen Ministern zögerte nur der Radikale Delbos in der Frage der Hilfe für die spanische Republik. Etwas später weckte Pierre Cot den spanischen Botschafter telefonisch und ersuchte ihn, zu ihm in seine Wohnung zu kommen. Cot eröffnete ihm, dass Delbos nicht zu bewegen war, die Flugzeuge von französischen Piloten nach Spanien fliegen zu lassen. Jedoch könnte man die Flugzeuge mit französischen Fliegern bis nach Perpignan bringen, wo die Spanier die Maschinen zu übernehmen hätten.

Am nächsten Morgen, dem 25. Juli, ging de los Rios ins Luftfahrtministerium. Alles schien günstig zu stehen. Inzwischen hatte aber der Botschaftsrat der spanischen

Botschaft, Castillo, die Unterzeichnung der Lieferungspapiere abgelehnt. Ebenso weigerte sich der Militärattaché Barroso, heute (1962) Kriegsminister, den Scheck für die Lieferungen zu unterschreiben. Beide erklärten ihren Rücktritt mit der Begründung, sie wollten sich nicht am Kauf von Waffen gegen das eigene Volk beteiligen. Sie verständigten sofort die Presse von ihrem Schritt. Darauf folgte allgemeine Erregung. Die Abendblätter, vor allem das *Echo de Paris*, brachten Sensationsberichte über die «Waffenschiebung». Präsident Lebrun war beunruhigt und sagte zu Blum, dass er Frankreich in den Krieg führe. Der frühere Ministerpräsident Herriot, jetzt Kammerpräsident, warnte gleichfalls: «*Ah, je t'en prie, mon petit, je t'en prie, ne vas pas te fourrer là-dedans!*»⁷ Der Ministerpräsident schwankte zwischen seinem Pazifismus und seinem Wunsch, der spanischen Republik zu helfen. Es war das Dilemma des Intellektuellen in der Politik. Das Kabinett trat um 16 Uhr zusammen. Daladier und Delbos waren die Wortführer des Flügels, der für die Ablehnung des spanischen Ersuchens war. Cot sprach für die Minister, die der Annahme zustimmten. Schliesslich kam ein Kompromiss zustande. Die Regierung erklärte in einem Kommuniqué, dass sie das Ersuchen der spanischen Regierung um Waffen zurückweisen werde. Die Lieferung sollte trotzdem stattfinden, aber über Mexiko. Auch sollten private Waffengeschäfte nicht behindert werden. Im Laufe des Tages traf in Le Bourget spanisches Gold im Werte von einer halben Million Dollar als Zahlungsgarantie ein. Luftfahrtminister Cot organisierte das Geschäft. André Malraux, der Byron dieser Zeit, der damals den Kommunisten nahestand – er war aber nie Parteimitglied –, trat als Käufer im Auftrag der spanischen republikanischen Regierung auf.⁸ Die spanische Botschaft in Paris verwandelte sich in einen Taubenschlag. Zu allen Tages- und Nachtstunden gingen Individuen aller Nationalitäten ein und aus, um Waffen, Munition und Flugzeuge jeglicher Art zu jeglichem Preis anzubieten.⁹

Inzwischen empfing am Morgen des 25. Juli Ciano die nationalspanischen Abgesandten Goicoechea und Sáinz Rodríguez in Rom. Sie gaben befriedigende Aufschlüsse über die Teilnahme der Verschwörer von 1934 an der Rebellion von 1936.¹⁰ Auch Mussolini war jetzt deutlich von Gerüchten über französische Hilfe für die Republik beeinflusst. Ciano war von der Idee, Franco bei seinem Start zu helfen, begeistert, und seine Ansicht setzte sich durch. Italien traf sofort Massnahmen, um in den nächsten Tagen zwölf Flugzeuge vom Typ Savoia 81 nach Marokko zu entsenden. Luis Bolin befand sich in einem davon.¹¹

Mussolinis Motive waren gemischter Natur. Das Ersuchen schmeichelte ihm. Er strebte die Herrschaft über das Mittelmeer an; eine von halbfaschistischen Ideen getragene Regierung in Spanien konnte ihm dabei nützlich sein. Ein solches neues Spanien konnte bewirken, dass Frankreich Truppen von der italienischen Grenze abzog, und im Falle eines italienisch-französischen Krieges den Transport französischer Truppen von Marokko nach Frankreich verhindern. Der Triumph in Abessinien im April ermunterte zu neuen Taten, für die ein neuer Schauplatz notwendig war. Mussolini meinte, dass die Italiener «nur mit Fusstritten auf Vordermann gehalten werden» könnten. Später sagte er: «Wenn der Krieg in Spanien zu Ende ist, muss ich mich nach etwas anderem umsehen; der italienische Charakter muss im Kampf geformt werden.»¹² Der offizielle Grund für das italienische Eingreifen war – wie die italienischen

Diplomaten während des Bürgerkriegs endlos wiederholten – die Verhinderung des Entstehens eines kommunistischen Staates in Spanien. So erzählte es Mussolini auch seiner Frau, Donna Rachele.¹³ Später fürchtete er es vielleicht auch wirklich. Bis Juli 1936 hatte er seine Propaganda mehr gegen die «dekadenten» Demokratien Frankreichs und Englands gerichtet als gegen den Kommunismus. Schon eine gemässigte linke Regierung in Spanien hätte seinen Plänen im Wege gestanden. Andererseits war es durchaus noch möglich, dass der Duce eine Annäherung an die bürgerlichen Objekte seiner Verachtung einer solchen an Deutschland vorziehen würde. Seine Beziehungen zu Hitler waren zu dieser Zeit noch schräg, unklar und im Vorfühlstadium. Die spanische Krise erzwang hier, wie auch in Mussolinis propagandistischer Haltung zum Kommunismus, einen Wechsel. Spanien sollte Hitler und Mussolini zu Verbündeten machen. Ciano erzählte später dem ersten italienischen Botschafter in National-Spanien, Cantalupo, Mussolini habe der militärischen Hilfe für Franco nur sehr widerstrebend zugestimmt.¹⁴ König Viktor Emmanuel war gegen Hilfe grösseren Ausmasses. Ciano war jedoch Feuer und Flamme dafür.¹⁵

Die Diplomatie Cianos, der in dem folgenden Geschehen eine grosse Rolle spielte, war heftig antienglisch, aber ohne die Mischung von Hass und Bewunderung, wie sie sich bei Ribbentrop und auch bei Mussolini fand. Falangistische Besucher setzten ihm einmal auseinander, dass das ganze Elend Spaniens seit den Zeiten Philipps II. von England komme. Ciano sagte, sie seien «auf dem richtigen Wege», und warnte sie vor der «gefährlichen Anglomanie mancher alter Diplomaten».¹⁶ Das Streben der englischen Regierung nach einem Bündnis mit Italien erleichterte Ciano seine Arbeit im spanischen Bürgerkrieg, steigerte aber seine Verachtung für England. Mit dem englischen Botschafter in Rom, Lord Perth, kam Ciano jedoch immer gut aus. Lord Perth war zum Katholizismus übergetreten. Früher war er Generalsekretär des Völkerbunds gewesen. Er ging so weit über die Instruktionen seiner Regierung hinaus, dass er Ciano zu erkennen gab, er habe «den Faschismus verstehen, ja liebgelernt».¹⁷ Die ganze Zeit über hatten die Italiener einen Spion im Haushalt Perths, der sämtliche Botschaftstelegramme zwischen Rom und England in die Hand bekam. Seine Methode war einfach: Er hatte die Kasette des Botschafters mit einer abnehmbaren falschen Rückwand versehen. Cianos Verhalten gegenüber England war auf Grund dieser Kenntnisse so eindeutig, dass die Engländer alsbald Verrat witterten. Dass die «undichte Stelle» in Rom sein könnte, wies Perth weit von sich. Man konnte ihn davon nur dadurch überzeugen, dass man gelegentlich der Hochzeit seiner Tochter das Diadem seiner Frau über Nacht in die Kasette zu den Telegrammen legte. Am Morgen war es verschwunden.¹⁸

Am 25. Juli trafen schliesslich auch die Sendlinge Francos aus Tetuán – Hauptmann Arranz, Bernhardt und Langenheim – in Berlin ein.¹⁹ Francos Brief an Hitler wurde über das Aussenpolitische Referat der NSDAP weitergeleitet. Reichsaussenminister v. Neurath und Dieckhoff erklärten Waffenlieferungen an die Nationalen in Spanien für unmöglich. Die Sache würde bekanntwerden und ernste Folgen für die deutsche Kolonie in Spanien haben.²⁰ Die NSDAP jedoch und der Abwehrchef Admiral Canaris dachten anders. Canaris empfahl Franco sogleich als «bewährten Mann», der Un-

terstützung und volles Vertrauen verdiene. Er hatte Franco mehrmals bei geheimen Besuchen in Spanien getroffen.²¹ Zum Dank für diesen Dienst gewährte Franco später der Witwe des Admirals in Spanien Asyl und eine Rente, nachdem Canaris wegen seiner Teilnahme an der Verschwörung gegen Hitler – die zu dem Aufstandsversuch vom 20. Juli 1944 führte – hingerichtet worden war. Canaris, der schon bei Kriegsausbruch zu den Hitlergegnern gestossen war, liess Franco im Jahre 1940 private Ratschläge darüber zukommen, wie er Hitlers Forderung nach einem Kriegseintritt Spaniens am besten ausweichen könne.²²

Göring schilderte im Nürnberger Prozess 1946 die Vorgänge. «Als der Bürgerkrieg in Spanien ausbrach», sagte er, «richtete Franco einen Hilferuf an Deutschland und bat um Unterstützung, vor allem in der Luft. Franco stand mit seinen Truppen in Afrika und ... konnte nicht hinüber, weil die Flotte in den Händen der Kommunisten war... Die entscheidende Aufgabe war es, vor allem die Truppen nach Spanien zu bringen ... Der Führer überlegte sich die Sache. Ich drängte ihn, unter allen Umständen Hilfe zu gewähren, erstens, um die weitere Ausbreitung des Kommunismus zu verhindern, zweitens, weil ich meine junge Luftwaffe in dieser oder jener Hinsicht erproben wollte.»²³

Hitler erklärte sich bereit, Langenheim und Bernhardt am Abend des 26. Juli in Bayreuth zu empfangen. Eine Aufführung der «Walküre» hatte ihn empfänglich gemacht. Ohne Hinzuziehung des Reichsaussenministers wurde deutsche Hilfe für Franco zugesagt.²⁴ Zu seiner Umgebung bemerkte Hitler später, er habe Franco geholfen, um «die Aufmerksamkeit der Westmächte auf Spanien abzulenken, so dass die deutsche Aufrüstung unbemerkt weitergehen konnte».²⁵ Im Jahre 1941 sagte Hitler allerdings in seinen Tischgesprächen:²⁶ «Ich hätte nicht in Spanien eingegriffen, wenn nicht die Gefahr bestanden hätte, dass die rote Gefahr Europa überwältigt.» Dasselbe gab er Ribbentrop gegenüber am 27. Juli 1936 als Grund an.²⁷ Er meinte auch, es wäre strategisch günstig, wenn sich eine faschistische Macht quer über die Seeverbindungen Englands und Frankreichs legen würde.²⁸ Ein Jahr darauf unterstrich Hitler auch noch, dass eine nationalspanische Regierung die Versorgung Deutschlands mit spanischem Eisenerz sichern würde, eine Linksregierung jedoch nicht. Diesen Grund brachte vermutlich Bernhardt bei der Besprechung am 26. Juli vor. Die wirklichen Beweggründe der Reichsregierung waren wahrscheinlich aus allen diesen Erwägungen gemischt. Canaris berief sich vermutlich auf seine Erfahrungen im ersten Weltkrieg und verwies auf die Wichtigkeit der Brennstoffergänzung für deutsche U-Boote in spanischen Häfen, die unmöglich werde, wenn die Häfen in demokratischen Händen wären. Auch schmeichelte es Hitler wie Mussolini, so demütig von Franco um Hilfe gebeten zu werden. Zum erstenmal seit seiner Machtergreifung behandelte ihn ein anderes Land, als ob es ohne ihn nicht gehe. Die Rolle Bernhardts und Langenheims zeigt, dass es sich um die Politik der NSDAP und nicht des Reichsaussenministeriums handelte. Es liegen jedoch keine Anzeichen dafür vor, dass die Nationalsozialisten in Spanien einen Staat von ähnlicher politischer Struktur wie das nationalsozialistische Deutschland zu errichten anstrebten. Im Sinne von Canaris wollten sie einen militärischen, nicht einen ideologischen Verbündeten.

Nach der Bayreuther Zusammenkunft vom 26. Juli wurde die Abteilung COS «W» im Reichskriegsministerium mit der Aufstellung von «Freiwilligen» und der Absendung von Kriegsmaterial betraut. Zwei Tarnfirmen wurden errichtet: die HISMA (*Compañía Hispano Marroquí de Transportes*) und die ROWAK (Rohstoff- und Waren-Einkaufsgesellschaft). Über diese Firmen sollten alle Lieferungen nach Spanien gehen, ebenso die Zahlungen und Gegenlieferungen aus Spanien. Der deutsche Lieferant, der etwas nach Spanien verkaufen wollte, musste die Ware zuerst an die ROWAK liefern, indes die HISMA für den Absatz in Spanien zu sorgen hatte. Eine Transportflotte wurde zusammengestellt. Die Kriegsflotte bekam Anweisung, die Transporte zu schützen. Dreissig Transportflugzeuge vom Typ Junkers 52 gingen unverzüglich nach Marokko ab.²⁹ Zugleich wurde eine als «Reisegesellschaft Union» getarnte Dienststelle unter Major von Scheele errichtet, die für Freiwillige zur Bemannung der Flugzeuge zu sorgen und ein Ausbildungskontingent für die spanische Armee aufzustellen hatte. Am 31. Juli gingen 85 Mann mit sechs Heinkel-Jagdflugzeugen von Hamburg nach Cádiz ab. Sie erreichten ihr Ziel am 5. August.³⁰ Ihnen folgten Techniker und einige weitere Kampfflugzeuge. Im September gingen weitere Kampfflugzeuge ab, zwei Panzerkompanien, eine Flakbatterie und einige Aufklärungsflugzeuge. Scheele wurde später der militärische Leiter der HISMA. Bernhardt wurde Generaldirektor in Sevilla. Oberst von Thoma übernahm das Kommando der Bodentruppen und Panzer. Thoma und sein Stab wollten einerseits die Spanier ausbilden, andererseits selber Kriegserfahrungen sammeln. Wie Thoma später sagte, lernten die Spanier schnell – und vergassen schnell.³¹ Von nun an starteten in Deutschland vier Frachtflugzeuge wöchentlich nach Spanien. Im Durchschnitt fuhr alle fünf Tage ein Schiff nach Spanien ab.³² Insgesamt machten während des Bürgerkrieges 170 Frachtdampfer die Reise nach Spanien, meist ab Hamburg.

Der Aufbau dieser ganzen Organisation erfolgte binnen einer Woche nach dem von den beiden NSDAP-Leuten aus Marokko überbrachten Ersuchen Francos an Hitler. Das Reichsaussenministerium wurde überrumpelt. Am 28. Juli protokollierte der Spanienreferent Dumont nochmals, dass das Ministerium gegen Hilfe sei.³³ Der gleichen Ansicht waren der Kriegsminister v. Blomberg und der Chef der Heeresleitung, v. Fritsch. «Unternehmen Feuerzauber», wie es genannt wurde, erschien ihnen als Vergeudung von Menschen und Material. Ribbentrop, Hitlers aussenpolitischer Berater, teilte diese Zweifel.³⁴ Das Aussen- wie das Wirtschaftsministerium blieben über die Rolle der HISMA und der ROWAK im Dunkeln. Das Reichsfinanzministerium dagegen war eingeweiht, denn es gewährte der ROWAK einen Kredit von 3 Millionen Mark.³⁵ Das überrumpelte Aussenministerium nahm die gegen seinen Rat getroffene Entscheidung ohne Protest hin.³⁶ Als die spanische republikanische Regierung beim deutschen Botschafter in Madrid scharf protestierte, weil deutsche Flugzeuge aus Tetuán gemeldet worden waren, schrieb das Aussenministerium in Berlin einfach «nicht beantworten» auf den nach Berlin weitergereichten Protest.³⁷ Alles ging unter dem Schleier des Geheimnisses vor sich. Der deutsche Flieger Adolf Galland berichtet: «Einer oder der andere unserer Kameraden in der Luftwaffe verschwand plötzlich... Nach etwa einem halben Jahr kam er braungebrannt und in bester Laime wieder.»³⁸

Fast alle Deutschen, die nach Spanien gingen, namentlich die Flieger, waren junge Nationalsozialisten. Anscheinend folgten sie sämtlich willig dem Befehl, nach Spanien zu gehen. «Freiwillige» kann man sie deshalb allerdings nicht nennen.

Die deutsche Hilfe nahm anfangs grossenteils den Weg über Portugal. Die Rolle dieses Landes in dem spanischen Konflikt war klar. Wenn auch weniger klerikal als das portugiesische korporative Regime, hatten die Nationalspanier fast dasselbe Programm wie der «edle Salazar» – so nannte ihn der südafrikanische Dichter Roy Campbell.³⁹ Die militärische Hilfe, die Salazar den Nationalen gewähren konnte, war gering. Immerhin kämpften schliesslich 20'000 Portugiesen für die Nationalen. Die meisten waren Freiwillige, manche abkommandierte Wehrpflichtige. Salazar gab den Nationalen jedoch andere, ebenso wertvolle Hilfe: einen Ort zum Konspirieren, eine Zuflucht, einen Verbindungsweg zwischen ihren zwei Zonen zu Beginn des Bürgerkrieges. Nicolás Franco, der älteste Bruder des Generals, durfte mit Gil Robles eine Waffenankaufszentrale in Lissabon einrichten. Der republikanische Botschafter in der portugiesischen Hauptstadt, Sánchez Albornoz, war bald nur ein Gefangener in seiner Botschaft. Am 1. August erklärte Salazar, er beabsichtige, den Rebellen «mit allen verfügbaren Mitteln» zu helfen, einschliesslich einer militärischen Intervention Portugals, wenn dies notwendig werden sollte.⁴⁰ Spanische Republikaner, die sich auf portugiesisches Gebiet retten können, wurden in der Regel den Nationalen ausgeliefert. Die portugiesische Presse war von Anfang an für die Nationalen. Am 20. August berichtete der deutsche Gesandte in Lissabon, dass das mit den Dampfern «Wigbert» und «Kamerun» angekommene deutsche Kriegsmaterial glatt nach Spanien weiterbefördert worden sei. Salazar habe «durch persönliche Initiative und Eingehen auf Einzelheiten alle Schwierigkeiten aus dem Wege geräumt».⁴¹

Am 26. Juli, dem Tag, an dem Hitler die Hilfe für Franco genehmigt hatte, fand unter Vorsitz von Gaston Monmousseau, dem Leiter des europäischen Büros der kommunistischen Gewerkschaftsinternationale, eine gemeinsame Sitzung der Komintern und dieser Gewerkschaftsinternationale in Prag statt.⁴² Es wurde beschlossen, eine Milliarde Franc für die spanische Regierung aufzubringen, wovon die sowjetischen Gewerkschaften 90 Prozent zur Verfügung stellen würden. Der Fonds sollte von einem Komitee verwaltet werden, dem Thorez, der Führer der französischen Kommunisten, Togliatti, die Pasionaria, Largo Caballero und José Díaz angehören würden. Tatsächliche Verfügungsgewalt über den Fonds sollten sicher die beiden zuerst Genannten haben. Intensive, geschickte Propaganda für Hilfe an Spanien durchzog nun Europa und Amerika. Eine grosse Zahl von Hilfsorganisationen entstand, dem Namen nach humanitär und parteifrei, in Wirklichkeit von den Kommunisten beherrscht. Paris mit Münzenberg blieb das Zentrum dieser Bestrebungen. Die Internationale Rote Hilfe, die schon 1934 den spanischen Revolutionären Hilfe gewährt hatte, hielt am 31. Juli in Paris eine Sitzung ab. Es wurde das Internationale Hilfskomitee für das spanische Volk gegründet. Den Vorsitz übernahm Victor Basch, ein alter Kämpfer für Menschenrechte seit dem Fall Dreyfus. Das Hilfskomitee hatte bald Zweigstellen in allen Ländern. Zunächst beschäftigten sich alle diese Vereine nur mit der Beschaffung von

Geld und Lebensmitteln sowie sonstigen nichtmilitärischen Hilfeleistungen. Die offiziellen Vorsitzenden der Hilfskomitees waren oft angesehene Persönlichkeiten, die arglos das Amt übernahmen; die Sekretäre jedoch waren meist Kommunisten.

Aus Russland kam keine militärische Hilfe. Als sich die spanischen Kommunisten über diese Treulosigkeit beschwerten, erklärte Togliatti streng: «Russland hütet seine Sicherheit wie seinen Augapfel. Ein falscher Schritt könnte das Gleichgewicht der Kräfte stören und zu einem Krieg in Osteuropa führen.»⁴³

Auch auf der anderen Seite des Atlantik waren nun die ersten Reaktionen auf den Spanienkrieg zu bemerken.⁴⁴ Alle lateinamerikanischen Länder sahen sich – nicht nur durch Flüchtlinge – von den Ereignissen in Spanien berührt. Sehr für die Nationalen war man in Brasilien und in Französisch-Kanada, wo es katholisch-faschistische Parteien gab. Auch Chile stand stark auf Seiten der Nationalen. Dagegen unterstützte die mexikanische Regierung von Anfang an eifrig die spanische Republik; die mexikanische Regierungspartei war damals ausgeprägt sozialistisch.

Die Vereinigten Staaten bereiteten sich auf den Wahlfeldzug 1936 vor, der die Anerkennung der Leistungen Roosevelts während seiner ersten Amtsperiode bringen sollte. Internationale Politik schien dem amerikanischen Volk weltenfern. Neutralität gegenüber allen europäischen «Abenteuern» war die offizielle Politik beider Parteien, der Demokraten wie der Republikaner. Im Mai 1935 war während der Abessinienkrise das Neutralitätsgesetz beschlossen worden, welches amerikanischen Bürgern den Verkauf oder die Beförderung von Waffen an Kriegführende verbot, sobald der Präsident erklärt hatte, dass ein Kriegszustand vorliege. Das Gesetz bezog sich zwar nicht auf Bürgerkriege, aber die amerikanische Regierung verhielt sich von Anfang an so, als sei dies der Fall. Präsident Roosevelt hatte eine natürliche Sympathie für die spanische Republik, ein Standpunkt, den auch der amerikanische Botschafter in Spanien, der Historiker Claude Bowers, teilte. Für die Republik waren auch Eleanor Roosevelt, die Gattin des Präsidenten, Henry Morgenthau, der Finanzminister, Henry Wallace, der Landwirtschaftsminister, und Sumner Welles, der Unterstaatssekretär des Äusseren. Der Aussenminister Cordell Hull jedoch hatte nur für die Neutralität Sympathie – und er setzte sich immer durch.

Die amerikanische öffentliche Meinung erhitze sich jedoch am spanischen Bürgerkrieg nicht minder als die europäische. Die spanische Regierung richtete eine Informationsstelle in New York ein; die Nationalen taten dasselbe unter dem Namen *Peninsular News Service*. Aus beiden Büros ergoss sich ein Strom von Propaganda. Die amerikanischen Zeitungen nahmen noch schärfer Partei als die englischen und französischen. Die amerikanischen Katholiken griffen Journalisten mit republikanischen Sympathien an; die Linke attackierte die Fürsprecher der Nationalen. Bei den *New York Times* gab es einen Zwist zwischen den Chefreportern, von denen der eine – W. P. Carney – von der nationalen Seite der Front berichtete, indes der andere – Herbert Matthews – aus dem republikanischen Lager schrieb.

Von den Savoia-Flugzeugen, die von Italien an die Nationalen abgegangen waren,

mussten zwei in Berkrane in Französisch-Marokko notlanden, während eine Savoia bei Zaida in Algerien abstürzte. Der französische General Denain, ein früherer Luftfahrtminister, ordnete eine Untersuchung an. Es stellte sich heraus, dass die italienischen Farben der Flugzeuge übermalt waren. Jedes Flugzeug führte vier Maschinengewehre. Die Flugzeuge waren am frühen Morgen in Sardinien aufgestiegen. Die Besatzung bestand aus italienischen Luftwaffenangehörigen in Zivil. Ein Überlebender gab zu, dass die Expedition für die Nationalspanier bestimmt war. Kurz nach der Notlandung in Berkrane erschien ein spanisches Flugzeug und warf einen Sack mit Uniformen der spanischen Fremdenlegion ab. Ein beigelegter Zettel besagte in italienischer Sprache: «Zieht das an und sagt den Franzosen, dass Ihr zur Legion in Nador gehört.»⁴⁵

Einige Stunden vorher hatte der Quai d'Orsay erklärt, die französische Regierung habe keinerlei Kriegsmaterial an die spanische Republik gesandt. Blum und Delbos wiederholten das Dementi am Abend vor dem Auswärtigen Ausschuss des Senats. In diesem Augenblick war es wahr – das Material war noch nicht abgegangen. Am 2. August fand eine bewegte Kabinettsitzung statt. Cot verwies auf den nun vorliegenden Beweis italienischer Hilfe für die Nationalen; die Nichteinmischungspolitik sei somit gescheitert. Delbos jedoch war auf Anraten Legers und «unter Berücksichtigung des englischen Standpunktes» für einen Nichteinmischungspakt aller Länder, die der einen oder anderen Seite Hilfe leisten könnten. Um 20 Uhr teilte das Kabinett mit, es habe beschlossen, den «beteiligten Regierungen» – vor allem England und Italien – dringlich einen Nichteinmischungspakt vorzuschlagen. Zugleich wurde Cot jedoch instruiert, schnell zu machen und sich nicht den Kopf über den mexikanischen Umweg zu zerbrechen, nachdem ja nun der Beweis direkter italienischer Hilfe für die Nationalen vorlag. An die Republik gingen 30 Aufklärer und Bomber, 15 Jäger sowie 10 Transport- und Schulungsflugzeuge ab.⁴⁶

Nun wurden Spezialisten für die Republik angeworben. Darunter waren Facharbeiter für die Reparaturwerkstätten der Marine in Cartagena und Valencia. Sie erhielten 2'000 Peseten monatlich, dazu eine Gratifikation von 5'000 Peseten bei Unterzeichnung des Vertrages. Der radikale Abgeordnete Boussutrot sorgte für die Beschaffung von Fliegern für Spanien. Sie erhielten 25'000 Franc monatlich, ferner eine Lebensversicherung auf 300'000 Franc bei einer Versicherungsgesellschaft, in deren Aufsichtsrat Boussutrot sass.⁴⁷ Inzwischen war der englische Abgeordnete Noel*Baker von der Arbeiterpartei in Paris eingetroffen. Blum setzte ihm auseinander, dass ein von den Nationalen regiertes Spanien sowohl für England als auch für Frankreich eine militärische Bedrohung darstellen würde. Noel-Baker regte an, in diesem Sinne an die englische Regierung heranzutreten, vielleicht auf dem Wege über den Kabinettssekretär Sir Maurice Hankey. So schickte Blum den Chef des französischen Admiralstabs, den Admiral Darlan, nach London, um auf diese Weise inoffiziell bei der Regierung Baldwin zu sondieren.⁴⁸ Inzwischen kam aus dem republikanischen Spanien, namentlich aus Katalonien, ein Hilfsappell nach dem anderen: «Arbeiter und Antifaschisten aller Länder! Unser Kampf ist euer Kampf. Helft uns! Waffen für Spanien!»

Indessen war die republikanische Regierung durchaus bereit, ihre Waffen auch aus

anderen Quellen zu beziehen. Am 2. August fragte Girals Aussenminister Barcia bei dem deutschen Handelsvertreter Sturm, der eine Berliner Flugzeugfirma vertrat, wegen des Ankaufs von Jagdflugzeugen und leichten Bombern mit Bomben von 50 bis 100 Kilogramm an. Die Bezahlung könne in Gold oder jeder gewünschten Währung erfolgen.⁴⁹ Die republikanische Regierung behandelte Deutschland zu diesem Zeitpunkt mit Glacehandschuhen, obwohl sie von den deutschen Waffenlieferungen an ihre Feinde wusste. Die Zensur verbot den herabsetzenden Gebrauch des Hakenkreuzes in Zeitungs- und Karikaturen. Das Ersuchen um deutsche Waffen beleuchtet die Hintergründe dieses Verhaltens. Der Referent Schwendemann, der das Madrider Ersuchen in Berlin empfing, war für hinhaltende Behandlung, aber nicht direkte Ablehnung. Inzwischen war der deutsche Frachtdampfer «Usamoro» von Hamburg mit der ersten Ladung Kriegsmaterial für die Nationalen in See gestochen. Die «Reisegesellschaft» brachte ihre ersten Flieger und Techniker auf den Weg. In Rom errichtete Ciano ein Sonderamt für Spanien, das *Ufficio Spagna* im italienischen Aussenministerium.

Die internationale Ausweitung des spanischen Bürgerkrieges hatte noch eine andere Seite. Gab es einst eine grosse Zeit der Botschafter, so war jetzt die grosse Zeit der Ausländskorrespondenten gekommen. In den nächsten zweieinhalb Jahren sollte man die grössten Namen im Weltjournalismus südlich der Pyrenäen finden. Presseagenturen schickten bekannte Schriftsteller als Berichterstatter nach Spanien. Die Spanier merkten das wohl und waren sogar stolz darauf. Die Journalisten sollten – unvermeidlicherweise – über Spanien noch viel Unrichtiges schreiben, aber auch viele glänzende Reportagen liefern. Allerdings schrieben zahlreiche Journalisten mit Absicht ihre Artikel so, dass sie unverkennbar als Werbeschriften für die eine oder andere Seite gedacht waren, nicht als Kommentar oder Reportage. Das galt namentlich für die republikanische Seite, denn das nationale Pressequartier besass nicht die Gabe, angelsächsische Berichterstatter in Begeisterung zu versetzen. Bei den Republikanern gingen ausländische Journalisten sogar oft mit an die Front, bildeten Spanier in der Bedienung des Maschinengewehrs aus und organisierten den Nachschub. Es war sogar ein Berichterstatter der *Times*, der dem antifaschistischen Milizkomitee den Tip gab, erst einmal die Nahrungsmittelversorgung Barcelonas sicherzustellen, wenn es den Krieg gewinnen wolle.

27

Der Krieg in den Sierras und in Aragonien – Durruti – Die ersten ausländischen Freiwilligen – John Cornford – Lister – Modesto – El Campesino – Das Fünfte Regiment

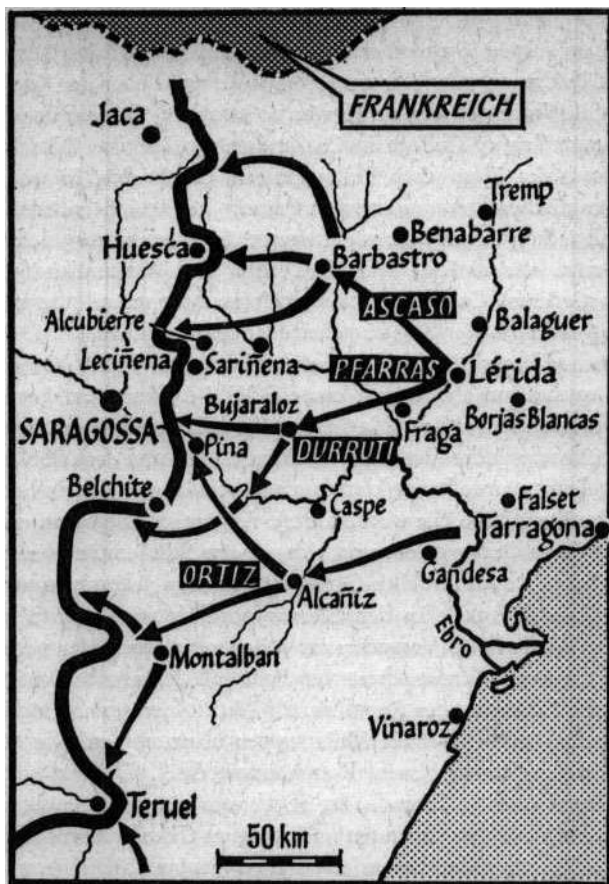
Anfang August 1936 war es auf den beiden Hauptkampfplätzen der ersten Wochen des Bürgerkrieges ruhiger geworden. In Aragonien bildete sich so etwas wie eine Front heraus. Sie begann an den Pyrenäen und lief ziemlich gerade südwärts

über die in den Händen der Nationalen befindlichen Städte Jaca, Huesca, Saragossa, Belchite, Daroca und Teruel. Auf der Gegenseite fing hier der Frontabschnitt Valencia an. Die Republikaner standen in Tardienta, wo die PSUC-Kolonne ihr Hauptquartier aufgeschlagen hatte, und in Siétamo, das von der regierungstreuen Garnison von Barbastro besetzt worden war. Beide Orte liegen nahe bei Huesca. Ein starker POUM-Verband hatte sein Hauptquartier in Leciñena, nordöstlich von Saragossa in der Sierra de Alcubierre. Längs des Ebro bei Osera und Pina standen die Anarchisten unter Durruti. Bei Montalban im Süden befehligte der frühere Zimmermann Ortiz eine gemischte Gruppe, vorwiegend Anarchisten. Durrutis Kolonne war die stärkste; sie war bis auf Kampfdistanz an Saragossa herangerückt. Hier bewog Oberst Villalba, der Kommandant der Garnison von Barbastro und nominelle Oberbefehlshaber der ganzen Front – seine Autorität war etwas fraglich –, den Anarchistenführer zum Stehenbleiben. Man wäre Gefahr gelaufen, bei weiterem Vorrücken abgeschnitten zu werden. Hier sollte die Miliz anderthalb Jahre liegenbleiben, in Sichtweite der Stadt Saragossa, deren Lichter nachts wie «die beleuchteten Kabinenfenster eines grossen, langen Ozeandampfers» aussahen (George Orwell).¹ Die Front pflegte jeweils aus einer vorgeschobenen, teilweise befestigten Stellung auf einer Anhöhe und dreihundert Mann in dem Dorf dahinter zu bestehen. Die Gruppe hatte etwa sechs leichte Feldkanonen und zwei Haubitzen. Mit der nächsten Kampfgruppe ähnlicher Art im Nachbardorf oder auf dem nächsten Hügel pflegte sie wenig oder gar keine Verbindung zu haben. So geschah es z.B. in Tardienta, dass die PSUC-Einheit einen Lastwagen mit Plünderungsgut nach Barcelona schickte. Unterwegs hielt die POUM den Wagen an und erschoss die Begleitmannschaft als Räuber. Die Toten wurden in Särgen nach Tardienta zurückgesandt.

In den *Pueblos* auf dem Vormarschweg der Milizen aus Barcelona hatte die Bevölkerung die Revolution unterstützt. Durruti verstand es, diese Stimmung an manchen Stellen ins Gegenteil zu verkehren. So hatten die Einwohner von Lérida beschlossen, ihre Kathedrale vor der Verbrennung zu retten. Durruti duldete kein solches laues Verhalten. Die Kathedrale brannte. Durrutis Brutalität machte ihn bei den Bauern von Pina bei Saragossa so verhasst, dass seine Kolonne abziehen musste.

Auf der anderen Seite hatten die Nationalen ähnliche Stellungen bezogen. Ihre Offiziere sorgten für militärische Disziplin. Die regulären Truppen ermangelten der Begeisterung, die auf der katalanischen Seite die fehlende Disziplin ersetzte, aber die Kampfwut der *Requetés* und Falangisten war jener ihrer Gegner ebenbürtig. Besonders wild machte es sie, dass ein einsamer republikanischer Bomber eine Bombe auf Saragossa warf und dabei das Gnadenbild der Jungfrau von Pilar traf. Die Bombe explodierte zwar nicht, aber es war mehr als Religionsschändung. Die Jungfrau war eben feierlich zum Generalkapitän der Stadt ernannt worden.

Unter den Truppen der Revolution gab es mehrere ausländische Abteilungen, hauptsächlich deutsche und italienische Emigranten, Kommunisten und Sozialisten, die zur Arbeiter-Olympiade nach Barcelona gekommen waren. Sie hatten schon vorher im Ausland gelebt. Die Italiener bildeten das Bataillon Gastone Sozzi, die Deutschen die Centuria Thälmann. Eine Centuria war eine Hundertschaft. Ernst Thälmann war der



Karte 10

von der Gestapo nach kurzer Untergrundtätigkeit in Deutschland verhaftete und ins Konzentrationslager gebrachte Vorsitzende der deutschen kommunistischen Partei. Die Centuria Thälmann wurde von Hans Beimier geführt, einem früheren kommunistischen Reichstagsabgeordneten, der gleichfalls im Konzentrationslager gewesen war. Er hatte seinen SS-Wächter erdrosselt und war in dessen Uniform aus dem Lager entkommen. Eine Anzahl Franzosen und Belgier bildeten das «Bataillon Paris», unter ihnen einige Frauen. Es waren hauptsächlich Kommunisten, aber auch Mitkämpfer anderer Richtungen. Im August kam eine andere italienische Abteilung, «Giustizia e Libertà», bei Huesca zum Einsatz. Ihr Führer war Carlo Rosselli.

Die ersten englischen Freiwilligen in Spanien waren Sam Masters und Nat Cohen, zwei angebliche Textilarbeiter aus dem Londoner Osten, die zur Zeit des Aufstandes gerade durch Frankreich radelten und sich sofort nach Barcelona begaben. Beide waren Kommunisten. In Barcelona stellten sie eine Hundertschaft auf, die nach dem eng-

lischen Kommunistenführer Tom Mann benannt wurde. Sie kam erst im September zum Einsatz. Masters kämpfte inzwischen in der Centuria Thälmann mit.² Als erster Engländer war aber der Kommunist John Cornford an die Front gekommen. Er war 20 Jahre alt, Student der Geschichte an dem vornehmen Trinity College in Cambridge, ein Urenkel Darwins und Sohn eines Professors der klassischen Philosophie in Cambridge. Er war bereits eine Leuchte der englischen kommunistischen Partei.³ Mit 19 Jahren hatte er die Tochter eines walisischen Bergarbeiters geheiratet. Er galt als ausgezeichnete Nachwuchsforscher in seinem Fach, war ein Dichter und Vorstandsmitglied des Studenten-Debattierklubs Cambridge Union. Ungeachtet seines starren Kommunismus brach ein romantischer Zug immer wieder bei ihm durch.

Der spanische Bürgerkrieg förderte sein dichterisches Talent. Obwohl Kommunist, schloss er sich am 13. August einer POUM-Kolonie bei Leciñena an der aragonischen Front an. Der Grund lag darin, dass er keine Papiere mitgebracht hatte, die seine «antifaschistische Identität» bestätigt hätten und deshalb von der PSUC-Kolonie abgelehnt wurde.⁴ Eine kommunistische Malerin, Felicia Browne, fiel als erste englische Freiwillige. Sie wurde am 25. August in Aragonien erschossen. Sie hatte an der Costa Brava gelebt und sich an den Strassenkämpfen in Barcelona beteiligt, nachdem sie zur Arbeiter-Olympiade dorthin gekommen war.⁵

Auch die Kampftätigkeit in den Sierras nördlich von Madrid liess mit dem August nach. Wiederholte Versuche zur Wiedereroberung der verlorenen Passhöhen durch die Republikaner scheiterten Ende Juli. Hier hatte General Riquelme, die militärische Hoffnung der Republik, als Nachfolger des unglücklichen Obersten Castillo den Befehl über die Miliztruppen übernommen. Der Misserfolg des Angriffs führte zu einem neuen Kommandowechsel. Diesmal übernahm den Befehl der Oberst Asensio Torrado, der begabteste unter den republiktreuen Offizieren. Er ist nicht mit dem Obersten und späteren General Asensio Cabanillas zu verwechseln, der einer der besten nationalen Truppenführer war. Die beiden Asensios kämpften gegeneinander. Alle Höhen, die den Zugang nach Madrid beherrschten, waren in den Händen der Regierung, ausgenommen die Pässe Alto de León und Somosierra, wo General Ponte – der Nachfolger des Obersten Serrador – und García Escámez 5 bzw. 12 Kilometer weit auf der Madrider Seite der Pässe vorgedrungen waren. Infolge Munitionsmangels hatte Mola die Einstellung des Vormarsches angeordnet. So kämpften beide Gruppen, aus Regulären, Carlisten und Falangisten zusammengesetzt – mehr Falangisten am Alto de León, mehr Carlisten am Somosierra-Pass –, defensiv gegen die zahlenmässig überlegenen Regierungsmilizen.

Im Gegensatz zu ihren Kameraden in Aragonien waren die republikanischen Milizmänner in den Sierras zuerst Soldaten und dann Revolutionäre. Sogar die Anarchisten hatten gelernt, dass man ein paar Befehle befolgen muss, wenn man eine Schlacht gewinnen will. Ihre grösste Kolonne stand nun unter dem Befehl eines regulären Offiziers, des Majors Perea. Alle Milizmänner trugen den *Mono* mit den Buchstaben ihrer Gewerkschaft – nicht Partei – an der Mütze. Wie die Truppen aus Barcelona waren die Madrider Milizen in Einheiten von etwa 600 Mann eingeteilt. Eine Kolonne bestand in der Regel aus sechs Bataillonen oder Hundertschaften, was in diesem Falle

dasselbe bedeutete. Die Bataillone hatten Namen nach alten revolutionären Ereignissen – wie *Commune de Paris* – oder nach führenden Persönlichkeiten der Linken – wie *La Pasionaria*. Mehrere Bataillone nannten sich «Stahlbataillon» und traten als Elite-truppe der Gewerkschaft oder Partei auf, die sie aufgestellt hatte. Die weitaus beste Truppe der Republikaner in den Sierras war jedoch das «Fünfte Regiment» der kommunistischen Partei. In Madrid lagen herkömmlicherweise vier Regimenter in Garnison. Dass die Kommunisten hieran mit der Bezeichnung «Fünftes Regiment» anknüpften, brachte ihr Prinzip zum Ausdruck, auf militärische Organisation grösseren Wert zu legen als auf die disziplinlose revolutionäre Begeisterung der Milizen.⁶

Den Grundstock des Fünften Regiments bildete die sozialistisch-kommunistische Jugend, aber dank dem Werbefeldzug der Pasionaria meldeten sich auch andere Freiwillige. Ende Juli waren 8'000 Mann dieser Gruppe an der Front.⁷ Das Fünfte Regiment führte auch nach russischem Muster die politischen Kommissare ein, um den Soldaten den Zweck ihres Kampfes klarzumachen. In Russland war das System ursprünglich im Bürgerkrieg zur Überwachung der in der Roten Armee kämpfenden Offiziere aus der Zarenzeit eingeführt worden. Theoretisch gab es in der damaligen Roten Armee wie jetzt im Fünften Regiment einen politischen Kommissar bei jedem Truppenführer bis zum Hauptmann hinunter. Auch bedurfte theoretisch jeder Befehl der Gegenzeichnung des Kommissars. In der Praxis hielt man sich jedoch nicht sehr streng an diese Bedingungen. Der Organisator des Fünften Regiments war in erster Linie der spanische Kommunist Enrique Castro Delgado. Aber der treibende Geist hinter dieser Truppe war der italienische Kommunist Vidali («Carlos Contreras»), brutal, tüchtig, einfallsreich. Er wurde bald dadurch bekannt, dass er Feiglinge erschossen liess; aber er brachte dem Fünften Regiment auch das Marschieren im Gleichschritt bei, indem er dazu die Madrider Stadtkapelle engagierte. Unter seiner Anleitung entwickelten sich bei den spanischen Kommunisten einige militärische Talente, namentlich Enrique Lister, ein früherer Steinbrucharbeiter – er erscheint in Malraux' Roman *L'Espoir* als «Manuel» –, und Juan Modesto, ein ehemaliger Holzfäller, der als Sergeant in der Fremdenlegion unter Franco gedient hatte. Diese beiden zackigen und fähigen Männer hatten am asturischen Aufstand von 1934 teilgenommen und waren dann nach Russland geflohen, wo sie an der Frunse-Militärakademie studierten. Lister war als Kind nach Kuba gekommen und hatte seine gewerkschaftliche Schulung auf den Bauplätzen von Havanna erhalten. Er hatte den Aufstand in Coruña organisiert.

Während der Sierra-Schlachten tauchte noch ein kommunistischer Führer in der Person von Valentín González auf, stets *El Campesino* (der Bauer) genannt. Er war von athletischer Statur, bärtig und sehr redselig. Seine Gegner behaupteten, die Kommunisten hätten ihm den Namen wie den Bart vorgeschrieben, um die Bauern für ihre Partei zu gewinnen. Er selbst sagte, der Spitzname stamme aus seiner Jugend; er habe mit 16 Jahren in Estremadura einen einsamen Zivilgardeposten mit vier Mann darin in die Luft gesprengt und sei dann in die Berge geflüchtet. Später hatte er in Marokko gekämpft – nach seiner eigenen Angabe auf beiden Seiten. Er war ein hervorragender Partisanenführer in der *Guerrilla*, dem Kleinkrieg, aber seinen späteren Aufgaben als

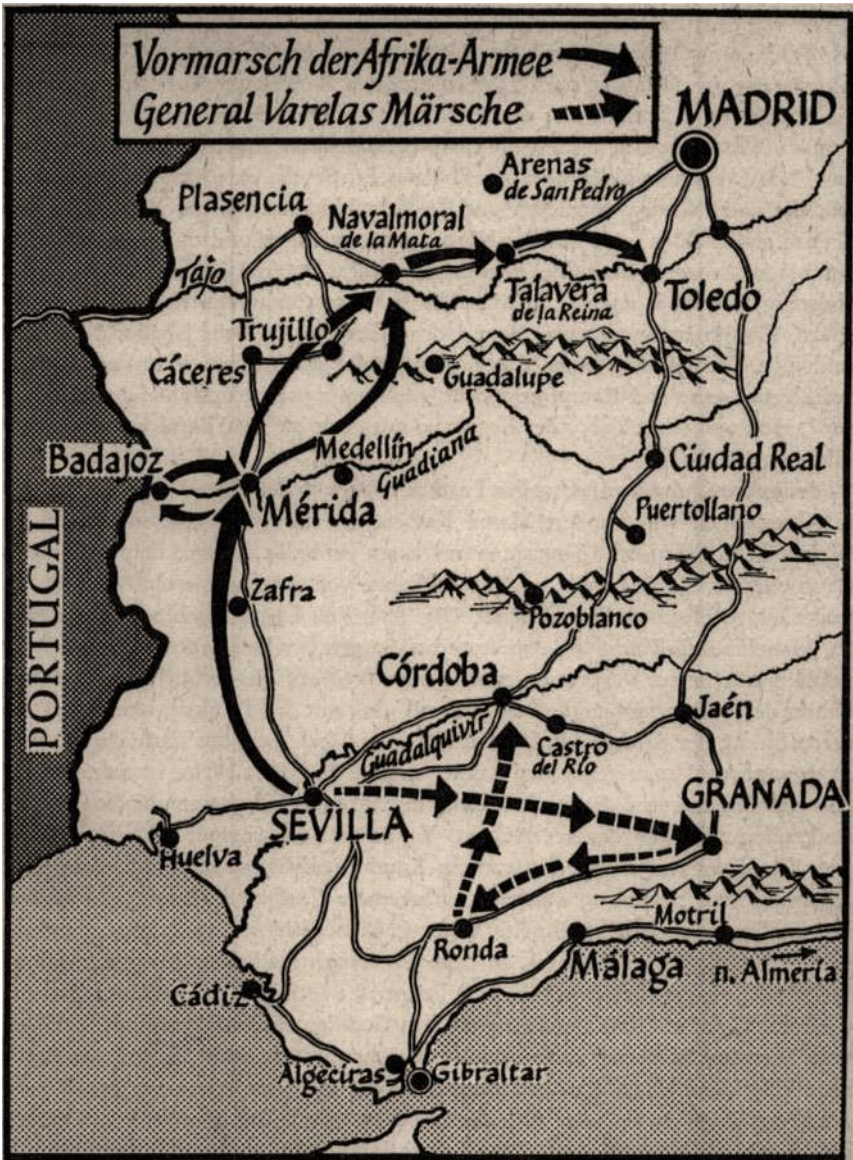
Brigade- und Divisionskommandant nicht gewachsen. Aus Propagandagründen beließ man ihm sein Kommando, in Wirklichkeit leitete aber ein tüchtiger junger Major namens Medina die Operationen.

Zwischen Barcelona und Madrid, den wichtigsten republikanischen Zentren, war der Frontverlauf ungewiss. Die Milizkolonne, die Guadalajara und Alcala genommen hatte, rückte weiter vor und nahm die Kathedralenstadt Sigüenza ein. Den weiteren Vormarsch verhinderte – wie auf der Gegenseite – der Munitionsmangel. Von Valencia rückte eine Milizkolonne in nordwestlicher Richtung auf Teruel vor, die südlichste in Rebellenhand befindliche Stadt Aragoniens. Die zu dieser Kolonne gehörige Zivilgarde lief jedoch sofort nach Erreichen der Front zu den Nationalen über. Teruel wurde zwar auf drei Seiten umzingelt, und der nationale Kommandeur Major Aguado fiel im Kampf, aber die Miliz vermochte die Stadt nicht einzunehmen. Sie war hier wie an anderen Orten ebenso sehr mit der Revolution beschäftigt wie mit dem Krieg. Ende August entliess man die gewöhnlichen Verbrecher aus einem benachbarten Zuchthaus, was die Verwirrung noch vermehrte. Sie traten grossenteils dem «Eisernen Bataillon» der CNT vor Teruel bei.

Zwischen diesen Schlachtfeldern verlief die sogenannte Front, aber es gab zahlreiche Lücken, durch die man von beiden Seiten bequem in das andere Spanien gelangen konnte. Hier und da schauten von Hügeln Milizvorposten aus der nächsten republikanischen Stadt zu ähnlichen Vorposten der Falange oder der Zivilgarde auf der anderen Seite hinüber. Aus dem Sturm der Leidenschaften wurde allmählich ein richtiger Krieg.

*Der Vormarsch der Afrika-Armee – Merida – Badajoz –
Medellin – Im Tajo-Tal – Talavera*

Zwei grosse Offensiven änderten nun das Bild Spaniens: der Vormarsch der von General Franco befehligten Afrika-Armee von Sevilla nach Norden und der Angriff der Nordarmee unter General Mola auf die baskische Provinz Guipúzcoa. Die südliche Offensive wurde durch die Hilfe Deutschlands und Italiens ermöglicht. Die Deutschen lieferten Transportflugzeuge, die zwischen dem 29. Juli und dem 5. August 1'500 Mann der Afrika-Armee nach Sevilla flogen. Das war die erste «Luftbrücke». Im Juli und August wurden im ganzen 10'500 Mann von Afrika nach Spanien geflogen, im September weitere 9'700 Mann. Dann bedurfte Franco der Luftbrücke nicht mehr, da er nunmehr den Seeweg vollständig beherrschte.¹ Der deutsche Hauptmann Heinichen war Francos technischer Berater während der Luftbrückenzeit. Hitler übertrieb nicht, wenn er 1942 bemerkte: «Franco sollte der Ju 52 ein Denkmal setzen. Diesem Flugzeug verdankt die spanische Revolution ihren Sieg.»² Dennoch kann der Historiker dies nicht als der Weisheit letzten Schluss ansehen. Gesetzt den



Karte 11

Fall, dass Franco keine Flugzeuge aus dem Ausland bekommen hätte – wer kann sagen, dass die Nationalen in diesem Fall mit Sicherheit geschlagen worden wären? Córdoba wäre vielleicht gefallen. Aber Sevilla? Wäre die Afrika-Armee nicht auf irgendeinem anderen Wege herübergebracht worden?

Die Italiener lieferten inzwischen Kampfflugzeuge zum Schutz der Handelsschiffe, die am 5. August, dem «Tag der Madonna von Afrika», 2'500 Mann samt Ausrüstung von Marokko nach Spanien brachten. Von nun an beherrschte Franco die Strasse von Gibraltar. Die von ihren Besatzungen laienhaft geführte republikanische Flotte zog sich in die Häfen von Cartagena und Barcelona zurück, wo sie dann fast den ganzen Krieg über lag. So konnte in Sevilla eine Armee aufmarschieren, die nach Norden vorrücken und die Republikaner von der portugiesischen Grenze abschneiden, sich mit der Nordarmee vereinigen und durch das Tajo-Tal auf Madrid vordringen sollte. Die Leitung hatte Franco, der am 6. August im Flugzeug in Sevilla ankam. In Marokko hatte er Orgaz das Kommando übergeben. Frontkommandant war Yagüe, der falangistische Befehlshaber der Fremdenlegion. Die Majore Asensio, Castejón und Tella, sämtlich alte Marokkokämpfer, befehligten seine drei Kampfgruppen.³ Jede Kampfgruppe umfasste eine *Bandera* der Legion und einen *Tabor* der *Regulares* mit einer bis zwei Batterien; ein *Tabor* zählte 225 Mann.

Die Truppen fuhren auf schnellen Lastkraftwagen in der Mitte der Strasse, jeweils in Abteilungen von hundert Mann. Kamen sie vor eine Stadt, so hielten die Wagen an. Artillerie und Flugzeuge eröffneten ein halbstündiges Bombardement. Dann rückten die Legionäre und Marokkaner vor. Stiessen sie auf Widerstand, folgte ein regelrechter Sturmangriff. Die Stadt fiel. Überall spielte sich dasselbe ab. Man fand die Toten, die den Ausschreitungen der Revolutionäre zum Opfer gefallen waren; zur Vergeltung machte man Jagd auf die verbliebenen örtlichen Führer der Linken und erschoss sie. Überall ging mit den Proskriptionen die Wiedereröffnung der Kirchen, die Abhaltung einer Messe und die Taufe der im vorangegangenen Monat geborenen Kinder einher. Auf diese Weise erreichte Yagüe fast ohne Widerstand die Stadt Merida mit ihren wunderbaren römischen Baudenkmalen. Es war der 10. August. Yagüe war in weniger als einer Woche 300 Kilometer vorgerückt. Er war ein Kondottiere-Charakter, und ein solcher abenteuerlicher Heereszug war ganz nach seinem Geschmack. Feurig und bei seinen Soldaten sehr beliebt, ähnelte Yagüe in keiner Weise dem kalten, modernen Generalstyp deutschen Musters, zu dem der vorsichtige Franco instinktiv neigte.

Sechs Kilometer südlich von Merida lieferte die Miliz der Stadt Yagüe das erste wirkliche Gefecht. Der Kampf ging um den Guadianafluss vor der Stadt. Ein Vorstoss Asensios führte zur Eroberung der Brücke und der Stadt. Nun hatte Yagüe bereits Berührung mit der nördlichen Zone der Rebellen, wenn auch noch nicht mit deren Truppen. Er hatte auch die Grenzstadt Badajoz abgeschnitten. Dorthin rückte er nun mit Asensio und Castejón vor, indes Telia den Befehl erhielt, Merida zu halten. Am 11. August eröffnete die Miliz von Merida, die geflohen war, aber inzwischen 2'000 Mann – Zivil- und Sturmgarde – Verstärkung aus Madrid erhalten hatte, einen Gegenangriff. Telia hielt stand, so dass sich Yagüe mit seinen 3'000 Mann auf Badajoz konzentrieren konnte. Die Verteidigung der Stadt leitete Oberst Puigdollas, der 2'000 Mann Miliz als Verstärkung aus Madrid erhalten hatte. Insgesamt zählten die Verteidiger 5'000 Mann. Allerdings meuterte die Zivilgarde unmittelbar vor dem Angriff Yagües, was die Verteidiger Material, Kraft und Moral kostete.

Die heisse, staubige Stadt Badajoz ist von Mauern umgeben. Gegen Osten, von wo Yagüe kam, wird sie ausserdem von dem breiten Guadianafluss geschützt. Nach einem halben Tag Artilleriebeschuss wurde am Nachmittag des 14. August der Angriff befohlen. Eine *Bandera* der Legion stürmte die Puerta de la Trinidad unter Absingen ihrer Regimentshymne «Unsere Braut ist der Tod». Der erste Ansturm blieb im Maschinengewehrfeuer der Miliz liegen. Beim zweiten brachen die Legionäre durch. Sie gebrauchten das Messer im Nahkampf. Der Durchbruch war gelungen; aber von der angreifenden Truppe waren nur ein Hauptmann, ein Korporal und vierzehn Mann übrig. Zur gleichen Zeit stürmte eine andere Abteilung die Mauer bei der Puerta del Pilar. Hier war der Sieg weniger schwierig. Die Kämpfe gingen auf den Strassen weiter. Die beiden angreifenden Kolonnen vereinigten sich auf der Plaza de la República im Schatten der Kathedrale. Die Stadt war gefallen. Der Nahkampf dauerte aber noch bis zur Nacht an. Badajoz wurde eine Stadt der Toten.

Schlacht und Rache waren nicht mehr zu unterscheiden. Nach dem Eindringen der Truppen war niemand mehr da, der die Fortführung oder die Einstellung des Kampfes befehlen konnte. Oberst Puigdollas war nach Portugal hinübergeflohen. Die Legionäre brachten jeden Bewaffneten um. Zwei Milizsoldaten wurden auf den Stufen des Hochaltars der Kathedrale getötet. Viele Milizsoldaten, die ohne Waffen angetroffen wurden und sich nicht eigentlich ergeben hatten, wurden in der Arena erschossen.⁴ Die Liquidierungen dauerten bis in den 15. August hinein an, in geringerem Ausmass noch einige Zeit darauf. Yagüe tat sicher nichts, um das Blutvergiessen zu verhindern. Er verbot jedoch auf Anweisung Francos den Mauren, die Leichen ihrer Opfer zu kastrieren – ein alter maurischer Schlachtbrauch. Dennoch bezeugten deutsche Offiziere, viele auf diese Weise verstümmelte Leichen gesehen zu haben; manchen hatte man Kruzifixe auf die Brust gelegt.⁵

Die Eroberung von Badajoz schnitt die republikanische Regierung von der portugiesischen Grenze ab. Am 20. August setzte Yagüe zu einem neuen Vorstoss an. Er wandte sich ostwärts gegen Madrid. Telia rückte durch Trujillo auf Navalmoral de la Mata vor, welches er am 23. August besetzte. Nach Osten erstreckte sich das Tal des Tajo ohne ernsthafte natürliche Hindernisse. Asensio und Castejón rückten über die Berge von Guadalupe zum Tajo vor. Hier stellte sich die erneut verstärkte Estremadura-Armee Madrids unter General Riquelme zum Kampf. In der Stadt Medellín wurde ein Teil der Kampfgruppe Asensio von Malraux' französischem Luftgeschwader nahezu vernichtet.⁶ Aber die Milizinfanterie war den Legionären und Marokkanern nicht gewachsen. Deren Umgehungsmanöver zwang sie immer wieder, ihre Stellungen eilig zu räumen, wenn sie nicht abgeschnitten werden wollten. 9'000 Mann traten den Rückzug an, darunter 2'000 Anarchisten, die Riquelmes Befehle in der Schlacht abgelehnt und zwecklose Angriffe in den Bergen von San Vicente versucht hatten.

Asensio und Castejón vereinigten sich in Navalmoral mit Telia. Nach einigen Tagen der Ruhe ging der Vormarsch am 28. August entlang der Nordseite des Tajo-Tals weiter. Die Offensive verlief ähnlich wie zwei Wochen vorher in Estremadura. Widerstand war selten. Den republikanischen Truppen, von denen ein grosser Teil aus

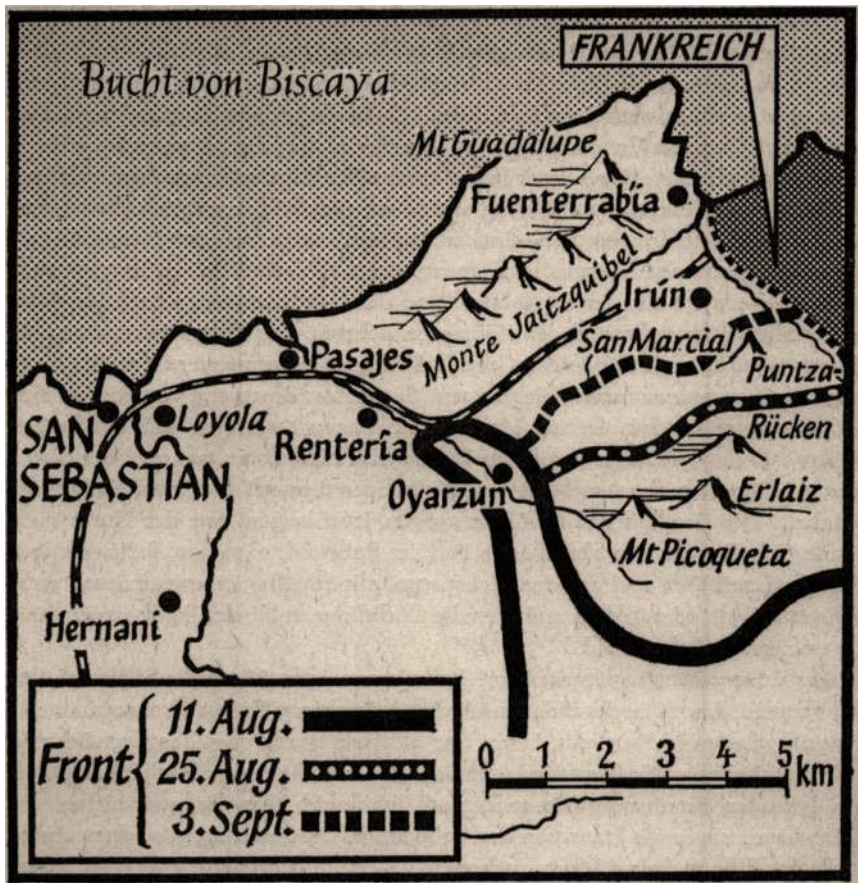
der Guadarrama hergeholt worden war, waren die Kampfbedingungen in diesem düren, unfruchtbaren Tal fremd. Es kam zu Desertionen. Die Miliz weigerte sich, Schützengräben auszuheben, weil sie dies für würdelos und feige hielt. Die Regierung konnte nicht den Verlust ihrer ganzen Truppen in offener Feldschlacht riskieren; die Regierungstruppen zogen sich daher ständig zurück. Am 2. September erreichten die Kolonnen der Afrika-Armee die Stadt Talavera de la Reina, wo 10'000 Mann Miliz mit einiger Artillerie und einem Panzerzug eine ausgezeichnete Verteidigungsstellung auf den Berghängen vor der Stadt bezogen hatten. In der Morgendämmerung des 3. September versuchten Asensio und Castejón zunächst, den Ort zu umzingeln. Flugplatz und Bahnhof, beide ausserhalb der Stadtmitte gelegen, wurden besetzt. Mittags begann der Sturm auf die Stadt selbst, deren Verteidiger inzwischen gemerkt hatten, was vorging. Nach einigen kleineren Strassengefechten hatte Yagüe am frühen Nachmittag Talavera erobert. Als am Abend der Unterstaatssekretär im Madrider Kriegsministerium, Hernández Sarabia, in Talavera anrief, meldete sich ein Marokkaner am Telefon.⁷ Die letzte nennenswerte Stadt zwischen Franco und Madrid war gefallen.

29

Die Offensive in Guipúzcoa – Das Bombardement von San Sebastián – Irún

Die zweite grosse Offensive im August spielte sich im Norden ab.¹ Molas Ziel war die Eroberung von San Sebastián und Irún, um die Basken von der französischen Grenze am westlichen Ende der Pyrenäen abzuschneiden. Vier Kolonnen meist navarresischer Truppen wurden dem Kommando ihres Landsmannes, des Generals Solchaga, unterstellt. Am 11. August nahm Oberst Latorre die alte Baskenhauptstadt Tolosa. Am selben Tag besetzte Oberst Beorlegui den Bergrücken Picoqueta, der den Zugang nach Irún beherrscht. Am 15. August fiel die benachbarte Stadt Erlaiz. Der aristokratische Nationalbasken Telesforo Monzon fuhr nach Barcelona, um Hilfe zu suchen. Die Generalität konnte aber nur tausend Gewehre hergeben. Die Basken beschlagnahmten daher das Gold der Niederlassung der Bank von Spanien in Bilbao und verschifften es nach Paris, um damit Waffen im Ausland zu kaufen.

Die Rebellen sandten nun ihre wenigen Kriegsschiffe vor die Häfen San Sebastián und Irún. Der Kommandant von San Sebastián, Oberst Ortega, der bis vor Kurzem Feldwebel bei den *Carabineros* gewesen war, drohte an, für jedes Todesopfer des Flottenbombardements fünf Gefangene erschiessen zu lassen. Es gab viele politische Häftlinge in der Stadt, meist solche aus den «besseren Kreisen», denn San Sebastián war ja die Sommerhauptstadt des Landes. Nichtsdestoweniger eröffneten die Rebellenschiffe «España», «Almirante Cervera» und «Velasco» am 17. August die Beschiessung. Die Bevölkerung ging in Deckung, aber es gab doch 4 Tote und 38 Ver-



Karte 12

wundete. Ortega liess 8 politische Häftlinge und 5 Rebellen-Offiziere hinrichten. Das Flottenbombardement hielt an den folgenden Tagen an, ohne jedoch eine Panik unter der Bevölkerung hervorzurufen. Irún und San Sebastián wurden nun täglich auch aus der Luft mit Bomben belegt. Den Angriff trugen hauptsächlich italienische Caproni-Flugzeuge vor. Am 26. August begann der Landangriff auf Irún. 3'000 Basken und anderen Republikanern standen weniger als 2'000 Nationale gegenüber – 550 Legionäre, 450 Carlisten, 440 Mann Zivilgarde und 400 Mann Falange. Jedoch hatte Beorlegui nahezu die gesamte Artillerie zur Verfügung, die Mola überhaupt besass. Er hatte auch eine Anzahl leichte Panzer mit Maschinengewehren und einige Panzerautos. Auf allen stand mit Kreide *Viva España*. Die Basken auf der Gegenseite hatten etwas Verstärkung in Gestalt einer Anzahl französischer und belgischer Techniker erhalten, die von der französischen kommunistischen Partei hergeschickt worden waren, nebst ein paar Anarchisten aus Barcelona. Sie hatten jedoch überhaupt keine Artillerie.²

Die Schlacht fand bei blendendem Sonnenschein statt, so nahe an der französischen Grenze, dass Beorlegui seinen Leuten verbieten musste, ostwärts zu schießen. Tag für Tag nahmen die Rebellen die baskischen Linien unter längeren Artilleriebeschuss und traten zum Sturm an, sobald die Stellungen zerstört und verlassen schienen. Jedoch die Verteidiger kamen dann wieder und eroberten die Stellung im Nahkampf zurück. Nach einer Pause begann der Artilleriebeschuss neu. Der Bergrücken Puntza zum Beispiel wurde auf diese Weise viermal zerschossen, geräumt und wieder erobert, ehe ihn die Angreifer am 2. September endgültig in Besitz nehmen konnten. An diesem Tag eroberten die navarresischen Truppen auch das weissgetünchte Kloster San Marcial auf dem windumwehten Berg, der Irún unmittelbar beherrscht, und den Zollposten Behobia. Der Zollposten wurde umzingelt. Wer konnte, war in den Grenzfluss Bidasoa gesprungen und nach Frankreich hinübergeschwommen. Die übrigen Männer der Besatzung verteidigten sich im Nahkampf bis zum letzten Mann. Alle Zeugen bestätigen, dass auf beiden Seiten tollkühn gekämpft wurde. In Zurufen bei Nacht oder während der Nachmittags-Siesta beachtigten beide Seiten einander dennoch nach dem Kampf der Feigheit. Der Grossteil der Bevölkerung von Irún begann mit der Flucht nach Frankreich über die Grenzbrücke. Zu Fuss, im Rollstuhl, mit Auto, Fuhrwerk und Reitpferd, mit Vieh und anderen Haustieren, mit Säuglingen, mit ein paar armseligen Möbeln oder Bildern strömten die Flüchtlinge in blinder Panik zur Grenze, oft weinend und ohne Geld.

Am 3. September 1936 griff Beorlegui mit nun 1'500 Mann die Stadt an. Auf der französischen Seite des Bidasoa sah eine interessierte Zuschauermenge zu. Der Angriff gelang nicht sogleich. Um 2 Uhr morgens wurde das Grenzdorf Behobia erstickt. Noch vor Sonnenaufgang flohen die Verteidiger von Irún einschliesslich des leitenden Komitees grösstenteils nach Frankreich. Am längsten hielten die Anarchisten sowie die Franzosen und Belgier aus. Die Anarchisten steckten einige Teile von Irún in Brand. Auch erschossen sie eine Anzahl politischer Gefangener in Fort Guadalupe bei Fuenterrabia. Dann setzten sie sich nach Frankreich ab. Am nächsten Morgen zog Beorlegui in die ausgebrannte, zerstörte Stadt ein. Der Rest der Bevölkerung begrüßte ihn mit Hochrufen. Es kam dann noch zu einem letzten Gefecht an der internationalen Brücke, wo eine französische kommunistische Maschinengewehrabteilung Aufstellung genommen hatte. Beorlegui wurde dabei tödlich verwundet. Die Franzosen brachten die Flüchtlinge, ausser 500 Mann, darunter die Franzosen und Belgier, die den Kampf fortzusetzen wünschten, in Lagern unter. Sie wurden mit der Bahn nach Barcelona geschickt, wo sie sich den in Aragonien stehenden Truppen anschlossen.

Neben dem grossen strategischen Vormarsch in Südspanien unternahmen die Nationalen im August auch mehrere Vorstösse zur Herstellung der Verbindung zwischen Sevilla, Córdoba, Granada, Cádiz und Algeciras. Der schneidige und ehrgeizige Feldwebelsohn General Varela rückte mit einem *Tabor* Marokkaner auf Granada vor.¹ Er war früher Ausbilder der Carlisten gewesen. Der Provinz Málaga drohte nun im Norden wie im Westen ein Vormarsch der Rebellen, obwohl das Gebiet von Bergen geschützt war. Ein unmittelbarer Angriff auf Málaga wurde jedoch abgeblasen. Varela erhielt Befehl, sich nach Norden zu wenden und die nationale Position in Córdoba zu verteidigen. Hier war am 20. August ein republikanischer Angriff unter dem General Miaja im Gange, der in der Nacht vom 18. auf den 19. Juli so kurzfristig Kriegsminister gewesen war und nun die etwa 10'000 Mann starke Miliz Andalusiens befehligte. Er kam bis zu den Toren von Cordoba voran. Die Stadt wäre wahrscheinlich gefallen, wäre nicht Varela mit den Marokkanern eingetroffen. Die Miliz Miajas wurde zurückgeworfen, wobei viele Milizmänner ihre Gewehre nur gegen jene gebrauchten, die ihre Flucht aufzuhalten versuchten.² Die Niederlage Miajas führte sofort zu der Überlegung, ob er der Republik wirklich treu war. In Madrid begann man sich zu fragen, ob ein General oder sonstiger aktiver Offizier überhaupt republiktreu sein konnte.³ Es gab sicher Spionage grössten Umfanges. So hörte Miaja zuerst über Radio Burgos von seiner Enthebung vom Kommando im Süden, noch ehe etwas darüber amtlich von Madrid bekanntgegeben worden war.

Auch die Republikaner unternahmen im August eine Offensive. Am 9. August erschien eine katalanisch-valencianische Expedition unter dem Fliegerhauptmann Bayo vor Ibiza. 4 Transportdampfer wurden von dem Schlachtschiff «Jaime Primero», 2 Zerstörern, 1 Unterseeboot und 6 Flugzeugen eskortiert. Die Arbeiter erhoben sich gegen die 50 Mann der Garnison. Die Insel kehrte unter republikanische Herrschaft zurück. Am 13. August war Bayo vor der Westküste Mallorcas.

In der Morgendämmerung des 16. August landete er mit 2'500 Mann auf der anderen Seite, an der Ostküste bei der kleinen Stadt Porto Cristo, die schnell besetzt wurde. Obwohl die Landung sofort gelungen war, rückten die Angreifer am Morgen nicht weiter vor. Am Abend waren noch 10'000 Mann an Land gebracht worden. Sie bezogen in einer Tiefe von 10 bis 12 Kilometern Stellung; doch waren sie über ihren Erfolg so verblüfft, dass die Nationalen Zeit hatten, sich zum Gegenangriff zu sammeln. Ein italienisches Jagdgeschwader kam ihnen zu Hilfe. Auch drei italienische Bomber griffen ein. Das Jagdgeschwader hatte den Namen «Die Todesdrachen»; sein Führer nannte sich Graf Rossi. Sein wirklicher Name war Arconovaldo Bonaccorsi; er trug einen roten Bart und war ein fanatischer Faschist. Der erste italienische Schiffstransport nach Mallorca wurde von Juan March finanziert, der Ende Juli in Rom angekommen war, und von anderen, in Rom ansässigen Spaniern.⁴ Von nun an kam kein repu-

blikanischer Bomber mehr nach Palma durch. Aus Afrika traf auch eine Einheit der Fremdenlegion ein. Am 3. September begann die Gegenoffensive der Nationalen unter dem Obersten Garcia Ruiz. Die katalanische Expeditionsarmee floh auf ihre Schiffe. Der Strand lag voll Leichen, aber ein Grossteil der Miliz konnte entkommen, allerdings unter Zurücklassung der meisten Waffen. Einige der in einem Nonnenkloster untergebrachten Verwundeten wurden vor den Augen der Oberin erschossen.⁵ Die Gefangenen wurden fast sämtlich hingerichtet. So endete die Expedition unrühmlich. Der Sender Barcelona meldete allerdings: «Die heroischen katalanischen Kolonnen



Karte 13

sind nach einer grossartigen Unternehmung von Mallorca zurückgekehrt. Nicht ein Mann kam bei der Einschiffung zu Schaden, die dank dem einzigartigen taktischen Geschick Hauptmann Bayos und dank der Moral und Disziplin unserer unbesiegbaren Miliz erfolgreich durchgeführt wurde.»⁶ In den nächsten Monaten war Mallorca so etwas wie ein privates Lehen des «Grafen Rossi». In schwarzer, von einem weissen Kreuz am Hals belebter Faschistenuniform raste er in Begleitung eines bewaffneten Kaplans der Falange in einem roten Rennwagen über die Insel. Jetzt erreichte das Arbeitermorden auf Mallorca seinen Höhepunkt.⁷

Inzwischen dauerten in Asturien die Kämpfe um die Simancas*Kaseme in Gijon und um die Stadt Oviedo bis in den August hinein an. Erst nach Erledigung jener Kaserne konnten sich die asturischen Bergarbeiter mit ihrer ganzen Kraft gegen Oviedo wenden, wo Oberst Aranda keinen Ausfall aus der mit solcher List gewonnenen Stadt wagte. Die Belagerung in Gijón wurde durch Beschiessung seitens des

Kreuzers «Almirante Cervera» erschwert. Auf der anderen Seite redeten die Sender Coruña, Sevilla und Radio-Club Lissabon den 180 Verteidigern der Kaserne unablässig ein, dass Entsatz auf dem Marsch sei. Der Besatzung ging das Wasser aus. Einige der Männer wurden fast verrückt, als sie Queipo de Llano am Sender Sevilla nach einem guten Glas Wein mit den Lippen schmatzen hörten. Dennoch gaben sie nicht auf. Der kommandierende Oberst war der fanatische Pinilla. Wie in Toledo führte die Miliz seine zwei Söhne vor die Kaserne und verlangte mit der Drohung, sie sonst zu erschiessen, die Kapitulation. Pinilla lehnte ab; beide Söhne wurden umgebracht.

Schliesslich erstürmten die Bergarbeiter die Kaserne, wobei sie Dynamit als einzige Waffe verwendeten. Pinilla blieb bis zum letzten Augenblick bei dem Befehl «Keine Kapitulation». Zum Schluss funkte dieser bemerkenswerte Befehlshaber am 16. August eine Botschaft altrömischen Stils an die nationalen Kriegsschiffe auf der Reede: «Verteidigung unmöglich. Die Kaserne brennt, der Feind dringt ein. Schiesst auf uns!» Das Verlangen wurde erfüllt. Die letzten Verteidiger der Simancas-Kaseme kamen in den Flammen um.

Die Bergarbeiter belagerten nun Oviedo. Aranda litt unter Knappheit an Vorräten; aber den Belagerern mangelte es an jeglichem Material, ausgenommen ihr höllisches Dynamit. So rührte sich zunächst keine der beiden Seiten. Aranda musste mit 3'000 Mann die ganze Stadt halten, mit Feinden innen wie aussen. Seine gelassene, gemütlige Persönlichkeit war der Stützpfiler der Verteidigung.⁸

In Toledo wechselte Kampf mit Kampfpausen ab. Der Widerstand des Alcázar machte die belagernden Milizen wild. Den ganzen August gab es Gewehrfeuer von beiden Seiten. Die gut ausgebildeten und verschanzten Verteidiger waren erschreckend sichere Schützen. Die Miliz versuchte nicht, durch einen Sturmangriff die Belagerung zu beenden. Durch Megaphone tauschte man Beschimpfungen und Prahlerien aus. Gelegentlich wurde eine Fliegerbombe auf den Alcazar geworfen, aber das machte für die Verteidigung der alten Feste nichts aus. Sie war zu Anfang des Jahrhunderts gründlich verstärkt worden, gerade als General Franco dort auf der Infanterieschule war. Die erzkatholisch gesinnte Bevölkerung liess die Belagerer spüren, dass Verrat sie umgab. Die Zivilbehörden zankten inzwischen um den Schutz der herrlichen Gemälde in den Kirchen von Toledo und im El-Greco-Museum. Obwohl die Verteidiger des Alcazar reichlich Munition hatten, schien es andererseits keinen Hoffnungsschimmer hinsichtlich eines Entsatzes zu geben. Sie waren völlig von der Aussenwelt abgeschnitten und wussten nichts über die Lage im übrigen Spanien. Strom gab es nicht. Von den Wänden abgekratzter Salpeter diente als Salzersatz. Die Verteidiger verhielten sich dennoch erstaunlich gelassen. Sie veranstalteten Paraden. Das einzige Rassepferd im Alcázar wurde gehegt wie in einem Gestüt. Am Himmelfahrtstag feierte die Besatzung eine *Fiesta* in den Kellern der Burg mit Flamenco-Tanz und Kastagnetten. Am 17. August überflog ein Flugzeug der Nationalen die Burg und warf ermutigende Botschaften von Franco und Mola ab, dazu – was noch wichtiger war – Nachrichten. Am 4. September fiel Talavera de la Reina, nur siebzig Kilometer flussabwärts am Tajo.⁹ Der Alcázar erhielt auch folgende Botschaft von den «jungen Frauen von Burgos»: «Das Heldenepos, das eure Tapferkeit für Gott und Spanien auf

unserem ruhmvollen Alcázar geschrieben hat, wird immerdar der Stolz spanischen Rittertums sein. *Caballeros* Kadetten! Wir *Señoritas* strahlen vor Freude und Hoffnung und sind, wie ihr, das neue Spanien der glorreichen Morgendämmerung.» Allgemein hatte sich die Meinung verbreitet, dass der Alcázar zur Gänze von Kadetten verteidigt werde.

Man sollte bald deutlich merken, dass die Nationalen nahe bei Madrid standen. Am 23. August wurde der unweit Madrids gelegene Flughafen Getafe mit Bomben belegt, am 25. August der noch nähere Flugplatz Cuatro Vientos. Am 27. und 28. August erlebte Madrid selbst einen Luftangriff. Voelckers, der geschäftsführende Leiter der deutschen Botschaft, erklärte, dass der Luftangriff am 27. August von drei Junkersflugzeugen 52 durchgeführt wurde. Nach Berlin schrieb er: «Bitte dafür zu sorgen, dass keine Junkersmaschinen Madrid angreifen, solange der Lufthansa-Flugverkehr weitergeht.» Am 29. August musste er sich aber wieder beschweren. Junkersflugzeuge 52 hatten vier schwere Bomben auf das Kriegsministerium abgeworfen; es gab mehrere Tote und erheblichen Sachschaden.¹⁰ Die Folge war eine zunehmende deutschfeindliche Stimmung in Madrid. Voelckers drängte auf Evakuierung der deutschen Botschaft und der deutschen Kolonie.

Nach diesen ersten Luftangriffen wurden in Madrid Hauskomitees gebildet. Sie stellten Posten auf, die auf die Sirenen zu horchen hatten, bei deren Ertönen die Bevölkerung in die Keller gehen sollte. Die Komitees befassten sich auch mit dem unklaren Text der Wohnungsdekrete der Regierung und dem Schutz gegen ungesetzliche Razzien. Daraus entwickelte sich eine Art Spezialpolizei unter Führung von Sozialisten und Kommunisten. Kommunistische Bezirksgruppen organisierten Luftschutztrupps, die zur Verdunkelung mahnten und die Strassenlampen blau anstrichen. Um diese Jahreszeit war eine Verdunkelung allerdings schwer durchzusetzen, da es bei geschlossenen Fensterläden in den Zimmern unerträglich heiss war. Man forderte die Bevölkerung auf, die auf die Strasse gehenden Räume zu meiden und sich bei Kerzenschein in den inneren Räumen aufzuhalten. Solche und noch beträchtlich andere Dinge erlebten auch die Bewohner anderer Teile Europas im zweiten Weltkrieg. Man darf aber nicht vergessen, dass die Luftangriffe auf Madrid, von den bescheidenen Alarmfällen des ersten Weltkriegs abgesehen, die ersten ihrer Art waren.

31

Die diplomatische Schlacht im August 1936 – Für einen Nicht-einmischungspakt – Amerika hält sich abseits – Italien betrügt – Stalin betrügt – Rosenberg und seine Mission in Madrid – Deutschland betrügt – Edens Komitee

Während die Republik militärisch versagte, brachten ihr die Ereignisse des August auch diplomatisch eine ebenso schwere Niederlage. Am 3. August überreichte der französische Botschafter Chambrun dem italienischen Aussenminister

Graf Ciano den Nichteinmischungsplan seiner Regierung. Ciano versprach, ihn zu studieren.¹ England hingegen akzeptierte den Gedanken sofort grundsätzlich. Am selben Tag legte das deutsche Kriegsschiff «Deutschland» in Ceuta an. Der kommandierende Admiral speiste mit Franco, Langenheim, Bernhardt und Beigbeder. Eine falangistische Eskorte rief «Heil Hitler».² Am nächsten Tag, dem 4. August, legte der französische Botschafter François*Poncet in Berlin dem Reichsaussenminister v. Neurath den Nichteinmischungsplan vor. Neurath erwiderte, Deutschland habe es nicht nötig, eine solche Erklärung abzugeben. Er sei jedoch zu Gesprächen über die Verhinderung einer Ausweitung des spanischen Kriegs auf Europa bereit, falls auch Russland sich an solchen Gesprächen beteilige. Neurath bemerkte noch, dass er von den französischen Flugzeuglieferungen an die Republikaner wüsste. François*Poncet antwortete, dass die Deutschen ähnliche Lieferungen an die Nationalen vorgenommen hätten.³ Der französische Botschafter in Moskau trat in gleichem Sinne an die Sowjetregierung heran.

Am 6. August erklärte Ciano nach einer Besprechung mit dem deutschen Botschafter v. Hassell, dass Italien dem französischen Plan im Prinzip zustimme. Er hielt es jedoch für notwendig, auch die Bereitstellung von Geldern für beide Seiten zu verhindern, den Plan auf alle Länder auszudehnen und Kontrollstellen zu errichten.⁴ Die *Prawda* vom selben Tag meldete, dass die russischen Arbeiter bereits über 12 Millionen Rubel für Spanien aufgebracht hätten. Die Sowjetregierung jedoch stimmte wie Italien dem Nichteinmischungsplan «im Prinzip» zu. Sie verlangte den Beitritt Portugals und die sofortige Einstellung der Hilfe seitens «gewisser Staaten», d.h. Deutschlands und Italiens.⁶ Am 7. August war François-Poncet wieder in der Wilhelmstrasse und Chambrun im Palazzo Chigi, und zwar mit dem Entwurf einer Nichteinmischungsdeklaration, der bereits von England, Belgien, Holland, Polen, der Tschechoslowakei und Russland gebilligt war. In dieser Erklärung sagten die Unterzeichner, jede direkte oder indirekte Lieferung von Kriegsmaterial oder Flugzeugen nach Spanien zu unterlassen. Neurath erwiderte, das wäre ohne eine Blockade schwer zu kontrollieren; und wie stünde es mit der Komintern?⁶ Am selben Tag ersuchten die Botschafter Englands und Frankreichs in Lissabon um den Beitritt Portugals. Der portugiesische Aussenminister Monteiro hielt wie Ciano mit der Antwort zurück.⁷

Inzwischen war die französische Grenze für Hilfstransporte an die Republikaner noch offen. Am 8. August jedoch änderte das französische Kabinett seine Politik. Eine amtliche Mitteilung besagte, dass vom 9. August an die Ausfuhr von Kriegsmaterial nach Spanien gesperrt sei. Das wurde mit den «fast einstimmig günstigen» Antworten auf den Nichteinmischungsplan der Regierung begründet. In Wirklichkeit hatte der britische Botschafter Sir George Clerk dem französischen Aussenminister Delbos am Vortag so etwas wie ein Ultimatum überreicht. Die englische Erklärung besagte: Wenn Frankreich nicht sofort die Ausfuhr von Kriegsmaterial nach Spanien verbietet und dies einen Krieg mit Deutschland zur Folge hat, wird England sich nicht für verpflichtet halten, Frankreich gemäss dem Locarno-Pakt Hilfe zu leisten.⁸ Der elegante, aristokratische und arrogante Botschafter erinnerte daran, dass er im Jahre 1898 während der Faschoda-Krise als diensthabender Beamter im Londoner Auswärtigen Amt

ein Telegramm des englischen Konsuls in Brest in Empfang genommen hatte, wonach die französische Flotte in See gestochen sei, möglicherweise in Richtung England. Die Nachricht war falsch gewesen, der Krieg aber ganz nahe. (Bei Faschoda im Sudan waren eine englische und eine französische Expedition aufeinandergestossen. Dies führte fast zum Krieg zwischen England und Frankreich. A. d. Ü.) Um die gleiche Zeit kehrte Admiral Darlan mit schlechten Nachrichten aus London zurück. Er hatte seinen alten Freund Lord Chatfield, einen englischen Admiral, gesprochen. Der Lord hatte gesagt, die inoffizielle Sondierung bei der Regierung über Hankey wäre völlig zwecklos, und Franco wäre ein guter spanischer Patriot. Bei der Admiralität hätten auch die Nachrichten über die Ermordung der spanischen Marineoffiziere «einen ungünstigen Eindruck gemacht». Darlan musste daher berichten, dass eine günstige Haltung Englands zu der französischen Hilfeleistung an die spanische Republik ganz ausgeschlossen war.⁹ Aus Furcht, England zu verstimmen, widerrief das französische Kabinett am 8. August seinen Beschluss vom 2. August.¹⁰ Blum bedauerte diese Kehrtwendung tief und wollte zurücktreten. Auriol und Fernando de los Rios, der zusammen mit Jimenez de Asúa als spanischer Botschafter in Paris fungierte, konnten ihn jedoch davon abhalten. Eine befreundete französische Regierung, sagten sie, wäre doch besser für die spanische Republik als eine andere, vielleicht feindselig eingestellte. Fernando de los Rios schilderte Blum beredt den Kampf der jungen Milizmänner in den Sierras. Blum vergrub das Gesicht in den Händen und weinte. Auch de los Rios schluchzte. Aber Blum war nun überzeugt, dass es besser sei, im Amt zu bleiben.¹¹

Trotz alledem bereitete eine grosse Menschenmenge Blum am 9. August in St. Cloud Ovationen. Alles rief im Sprechchor «Waffen für Spanien!», während Flugzeuge das Wort *Paix* (Frieden) an den sonntäglichen Sommerhimmel schrieben. Die sozialistischen wie die kommunistischen Arbeiterführer Frankreichs waren nun auf die von der Menge verlangte Politik festgelegt. Der Sozialist Jouhaux und der Kommunist Thorez wie auch die englischen Kommunisten erklärten gleichermassen, dass es «keine Neutralität für den klassenbewussten Arbeiter» geben könne. Da die Lieferung von Waffen verboten war, sammelte man stattdessen Geld für die Lieferung von Kleidern, Lebensmitteln und Medikamenten an die Republikaner. Im Übrigen gingen weiter französische Flugzeuge nach Spanien über Länder, die nicht zur Nichteinmischungsgruppe gehörten. Solange Cot Luftfahrtminister blieb – bis Juni 1937 –, fanden spanische republikanische Flugzeuge auf französischen Flugplätzen Hilfe. Offiziell entschuldigte man solche Brüche der Nichteinmischung mit «Navigationsirrtümern».¹²

Während Blum in St. Cloud sprach, versicherte ein deutscher Botschaftsrat in London dem *Foreign Office* unverfroren, dass kein Kriegsmaterial aus Deutschland nach Spanien gesandt worden sei und dies auch in Zukunft nicht geschehen werde.¹³ Am selben Tag notierte jedoch der amerikanische Konsul in Sevilla die Ankunft von 10 neuen Savoia-Bombern aus Italien, 18 Junkersflugzeugen, 6 deutschen Kampfflugzeugen, 6 deutschen Flakgeschützen, 20 italienischen und 30 deutschen Fliegern.¹⁴ Der deutsche Konsul in Sevilla ersuchte die Wilhelm-Strasse, die Deutschen nicht in deutscher Uniform in Spanien herumlaufen zu lassen, da man sie sofort erkannte und ihnen Ovationen bereite.¹⁵ Ein Junkersflugzeug musste auf republikanischem Gebiet

notlanden. Besatzung und Flugzeug wurden festgehalten. Am nächsten Tag verlangte Botschaftsrat Schwendemann in Madrid auf Instruktion aus Berlin die Freigabe. Die spanische Regierung lehnte ab. Am 12. August erklärte Neurath dem französischen Botschafter François-Poncet, dass Deutschland dem Nichteinmischungspakt nicht zustimmen könne, solange das Flugzeug – «ein blosses Transportflugzeug» – nicht freigegeben sei.¹⁶ Am 13. August erklärte sich dagegen Portugal im Prinzip mit der Nichteinmischung einverstanden; es behielt sich allerdings Handlungsfreiheit für den Fall einer Bedrohung seiner Grenzen durch den spanischen Bürgerkrieg vor.

Auch die amerikanische Regierung war nun aufgefordert worden, zum spanischen Bürgerkrieg Stellung zu nehmen. Am 5. August teilte Staatssekretär Cordell Hull, wenn auch nur halboffiziell, der Öffentlichkeit mit, dass Amerika für eine starre Nichteinmischungspolitik sei. Die Flugzeugfirma Glenn Martin fragte am 10. August an, wie sich die Regierung zum Verkauf von acht Bombern an die republikanische Regierung stellen würde. Der stellvertretende Staatssekretär erwiderte, das wäre nicht im Geist der Regierungspolitik.¹⁷ Das Staatsdepartement verbot dem amerikanischen Botschafter in Spanien, Bowers, sogar die Teilnahme an einem Vermittlungsvorschlag des argentinischen Botschafters, der das Diplomatische Korps in St. Jean de Luz hierfür gewinnen wollte.¹⁸ Ebenso lehnte Amerika am 20. August einen Vorschlag Uruguays auf Vermittlung durch die amerikanischen Staaten ab.¹⁹ Inzwischen begann Mexiko als einziger Staat der Welt, den Republikanern offen Waffen in begrenzter Menge zu senden. Präsident Cardenas erklärte Anfang September öffentlich, dass bereits 20'000 Gewehre und 20 Millionen Schuss Munition an die spanische Regierung abgegangen waren.

Inzwischen strebten England und Frankreich weiter nach Nichteinmischung. Am 15. August verbot England die Ausfuhr von Kriegsmaterial nach Spanien, nachdem Berichte von der Überführung englischer Flugzeuge vom Londoner Flugplatz Croydon nach Nationalspanien eingegangen waren. In einer François-Poncet am 17. August überreichten Note stimmte Neurath dem Verbot von Lieferungen nach Spanien zu und schlug vor, das Verbot auch auf Freiwillige auszudehnen. Er machte den Vorbehalt, dass alle Länder mit Waffenindustrien dem Abkommen beitreten müssten und das Junkersflugzeug in Spanien freizugeben sei.²⁰ Auch Ciano erwähnte gegenüber dem französischen Botschafter Chambrun in Rom die Frage der Freiwilligen, versprach aber ein Verbot der Waffenausfuhr seitens Italiens, auch bevor diese Frage sowie jene der Geldzuwendungen geklärt sei.²¹ Diese plötzliche Schwenkung verblüffte die Franzosen. Hinter ihr stand der Gedanke, dass man «sich ja sowieso nicht an die Deklaration halten» würde, wie es der deutsche Geschäftsträger in Rom ausdrückte.²² Am 20. August schrieb Welczek nach Berlin, dass sich nach seiner Meinung eine Verzögerung des Nichteinmischungsabkommens gegen die Aufständischen auswirken würde, weil Blum dann gezwungen wäre, der spanischen Regierung unbeschränkte Unterstützung zu gewähren.²³ Admiral Raeder schrieb am nächsten Tag an Hitler, entweder müsste Deutschland den General Franco in weit grösserem Masse unterstützen als bisher, was zwar ein Kriegsrisiko bedeute, aber auch die deutsche Wehrmacht für einen Krieg vorbereite, oder aber Deutschland müsste unparteiisch

werden und die Nationalen fallenlassen.²⁴ Neurath drängte bei Hitler auf Zustimmung zum Nichteinmischungspakt. Dabei war man sich völlig darüber einig, die Materiallieferungen und die Entsendung von Soldaten fortzusetzen und noch zu steigern. Am 24. August unterzeichnete Deutschland die von den Franzosen verlangte Deklaration, obwohl die Angelegenheit der Junkersmaschine noch nicht erledigt war. Die Besatzung war allerdings schon freigelassen worden. Das Flugzeug wurde dann bei einem Luftangriff der Nationalen am Boden zerstört.

Die Sowjetunion wollte bei diesen Verhandlungen nicht abseits stehen; das wünschte auch das Reichsaussenministerium nicht. Stalin war für den Beitritt zum Nichteinmischungsabkommen, weil er ein Bündnis mit Frankreich und England anstrebte und im Hinblick auf dieses Ziel aus keiner Diskussion der Grossmächte ausgeschaltet werden wollte. Am 23. August nahm Russland das Nichteinmischungsabkommen an. Am 28. August verbot eine Moskauer Verordnung die Ausfuhr von Kriegsmaterial nach Spanien. Russland hatte sich den anderen Mächten angeschlossen. Die Vertreter des russischen Aussenministeriums zeigten bei diesen Verhandlungen noch mehr Vorsicht und Misstrauen als sonst. Litwinow musste sogar unbedeutende Einzelheiten der Formulierung in der sowjetischen Beitrittserklärung Stalin persönlich vorlegen.²⁵ Die *Iswes.tija*, das amtliche Organ, schlug zahlreiche Purzelbäume. Neutralität sei «keineswegs unsere Idee» und ein «allgemeiner Rückzug vor den faschistischen Regierungen», aber die Sowjetunion habe sich angeschlossen, weil «die französische Deklaration die Einstellung der faschistischen Hilfe für die Rebellen bezweckte.»²⁶ Die Sowjetpolitik war in einer Zwickmühle: Einmal wollte sie Frankreich gefällig sein, andererseits aber den Eindruck vermeiden, die Weltrevolution zu verraten. Stalins Langsamkeit erklärte sich jedoch auch damit, dass er von dem ersten «Moskauer Prozess» gegen die Altbolschewiken in Anspruch genommen war, der am 19. August anlief. Kamenew wurde am 23. August, Sinowjew einige Tage später zum Tode verurteilt. Stalin hatte andere Sorgen als Spanien.

Im Augenblick jedoch, als die Sowjetregierung dem Nichteinmischungsabkommen beitrug, wurden die diplomatischen Beziehungen zwischen der spanischen Regierung und der Sowjetunion formell aufgenommen, und sogar recht kräftig. Die spanische Republik hatte sich gleich zu Anfang vorgenommen, diplomatische Beziehungen zu Russland anzubahnen, aber die Wahlen von 1933, die zu einer Rechtsmehrheit in den Cortes führten, verhinderten dies. Ein Austausch von Botschaftern war schon seit Februar 1936 geplant, wurde aber erst jetzt verwirklicht. Am 25. August traf Antonow-Owsejenko als Generalkonsul in Barcelona ein. Der alte Revolutionär hatte 1917 beim Sturm auf den Winterpalast in St. Petersburg die Rote Garde befehligt. Er hatte auch der ersten bolschewikischen Regierung in Russland angehört, war dann in den letzten Jahren als «Trotzkist in Ungnade gewesen, aber offensichtlich wieder begnadigt. Vor 1936 war er Botschafter in Polen gewesen. Der erfahrene russische Diplomat Rosenberg, früher stellvertretender Sekretär des Völkerbunds und Botschafter in London, erreichte Madrid am 27. August als Botschafter. Rosenberg brachte einen grossen Stab mit, darunter General Bersin, den früheren Leiter der Sowjet-Abwehr und Trinkkumpen Woroschilows. Bersin trat in Spanien oft unter dem Namen Gorjew auf. Schon

mit 16 Jahren hatte er während der Revolution von 1905 einen Trupp geführt. Er wurde verwundet und gefangengenommen, zum Tode verurteilt und wegen seiner Jugend zu lebenslänglicher Verschickung nach Sibirien begnadigt. Er entfloh und setzte seine revolutionäre Betätigung fort. Im Jahre 1917 schloss er sich der Roten Armee an. Ein hochgewachsener Mann mit grauem Haar, wurde er manchmal für einen Engländer gehalten.²⁷

Der Handelsattaché war ein dicker Pole namens Arthur Staszewski, der aussah wie ein kapitalistischer Geschäftsmann. Er hatte gleichfalls in der Roten Armee gedient. Später hatte er bei der Reorganisierung des russischen Pelzhandels mitgewirkt und war in Amerika gewesen. Diese Russen gesellten sich nun der bereits in Spanien tätigen Gruppe ausländischer Kommunisten zu, von denen wir «Carlos Contreras», Codovilla und andere bereits kennengelernt haben. Das Ankunftsdatum dieser Missionen beweist, dass der Zwiesichtigkeit der *Iswestija* auch ein politisches Doppelspiel entsprach. Stalin wollte sich wie immer alle Wege offenhalten. Die Sowjetmission in Madrid schlug ihren Sitz in dem ruhigen Hotel Gaylord zwischen Prado und Retiro-Park auf.²⁸

Anscheinend tat die Sowjetregierung noch einen weiteren Schritt in dieser Richtung. Die Komintern hatte sich bisher mit nichtmilitärischer Hilfe für die spanische Republik beschäftigt. Dazu waren in der ganzen Welt alle möglichen Vereine gegründet worden, die meisten als achtbare demokratische Körperschaften mit einigen Vertretern der kommunistischen Partei im Hintergrund. Die Sowjetregierung als solche leistete der spanischen Republik keine direkte Hilfe und wartete zunächst ab, wie die Nichteinmischung funktionierte. Es scheint jedoch, dass nunmehr die Komintern den Auftrag erhielt, eine Organisation für Waffenlieferungen zu schaffen. Nach General Walter Kriwitzkij, damals Chef des sowjetischen militärischen Nachrichtendienstes in Westeuropa mit dem Sitz im Haag, wurde dieser Beschluss am 31. August gefasst, nachdem eine Delegation der spanischen Republik mit dem Angebot «grosser Summen in Gold» in Moskau erschienen war. Das Datum erscheint etwas zu früh; wenn es zutrifft, wäre allerdings geklärt, warum Rosenberg einen so grossen Stab nach Madrid mitbrachte, obwohl Moskau noch keine *russische* Hilfe nach Spanien schicken wollte. Richtig ist, dass Kriwitzkij am 2. September instruiert wurde, alle Möglichkeiten für den Transport von Waffen aus Westeuropa nach Spanien zu mobilisieren.

Die Aussagen Kriwitzkijs müssen als gefärbt angesehen werden und bedürfen der Bestätigung aus anderen Quellen. Er floh später nach Amerika, sagte sich von Moskau los und starb – wahrscheinlich gewaltsam – im Jahre 1941 in einem Washingtoner Hotel. Sein Buch *I was Stalin's Agent* wurde möglicherweise gleich der ihm zugrunde liegenden Artikelreihe in der *Saturday Evening Post* von einem bekannten amerikanischen Sowjetologen geschrieben, von dem man sagte, dass ihm bei seinen Schriften über Russland der FBI – *Federal Bureau of Investigation*, die Bundeskriminalpolizei der USA – zur Seite stehe. Böse Zungen behaupten, zweifellos zu Unrecht, dass der FBI seine Daten durch Errechnung des Durchschnitts verschiedener Schätzungen ermittele.²⁹

Das russische Doppelspiel fand in Deutschland einen würdigen Partner. Am 25. August – am Tag nach der Unterzeichnung des Nichteinmischungspaktes durch

Deutschland – liess der Kriegsminister v. Blomberg den Obersten Warlimont kommen, einen in der Wehrmacht wegen seines gesellschaftlichen Talents bekannten Offizier. Hitler habe beschlossen, Franco zu unterstützen, sagte der Kriegsminister, und Warlimont solle das deutsche Kontingent führen. Am 26. August statteten Warlimont und Canaris dem Chef der italienischen Abwehr, General Roatta, einen Besuch ab, um Gedanken über die Aufgaben in Spanien auszutauschen. Dann fuhr Warlimont unter dem Namen Waltersdorf auf einem italienischen Kreuzer nach Tetuán. Ein deutsches Flugzeug brachte ihn und Roatta nach Sevilla, wo sie eine Unterredung mit Queipo de Llano hatten, und dann nach Cáceres, wo sie mit Franco konferierten. Warlimont trat darauf seinen Dienst an.³⁰

Während die anderen Mächte auf diese Weise eifrig am Werk waren, ihr eben gegebenes Wort über die Nichteinmischung zu brechen, griff Eden einen italienischen Vorschlag auf, eine Kommission zur Kontrolle selbiger Nichteinmischung einzusetzen. Nach einigem Streit über seine Befugnisse wurde das Nichteinmischungs-komitee geschaffen. Man erinnerte sich der erfolgreichen Botschafterkonferenz unter Sir Edward Grey während der Balkankriege. Wieder sollte das Komitee im Londoner Aussenamt zusammentreten. Die erste Sitzung war auf den 9. September anberaumt. So wurde das Nichteinmischungs-komitee geboren, das von Zweideutigkeit zu Heuchelei und Blamage weiterschreiten, aber den ganzen Bürgerkrieg hindurch fortbestehen sollte. (Schon Talleyrand hatte «Nichteinmischung» wie folgt definiert: «Ein metaphysischer politischer Ausdruck, der dasselbe bedeutet wie Einmischung.» A. d. Ü.)

Trotz der englischen Nichteinmischungspolitik gab nun das Londoner Aussenamt der englischen Botschaft in Madrid die Weisung, spanischen Verfolgten, die vor dem «roten Terror» flohen, Zuflucht zu gewähren. Binnen einiger Wochen war die britische Botschaft in Madrid auf sieben Gebäude angewachsen. Den ganzen Bürgerkrieg hindurch wohnten mehrere tausend Spanier der oberen und mittleren Klassen in den ausländischen Botschaften in Madrid. Einige gehörten zur Fünften Kolonne, andere waren nur verängstigt. Alle hatten Hunger. Infolge Mangels an frischer Luft wurden sie immer blasser. Eine gewisse Anzahl wurde hinausgeschleust, ein erheblicher Teil im Verlauf des Bürgerkrieges gegen republikanische Gefangene der Nationalen ausgetauscht.

32

Die Niederlagen der Republikaner und ihre Ursachen – Massaker im Mustergefängnis – Sturz der Regierung Giral – Largo Caballero bildet seine Regierung

Der Septemberanfang hatte der spanischen Regierung Niederlagen an allen Fronten gebracht. Yagüe war in Talavera, Beorlegui in Irún. San Sebastián war bedroht. Die Expedition nach Mallorca war fehlgeschlagen. Saragossa, Huesca, Oviedo und der Alcázar von Toledo waren in der Hand der Aufständischen geblieben. Im



Karte 22

Süden war ein grosser Teil Andalusiens verlorengegangen, ebenso fast ganz Estremadura. Die Schlagkraft und Erfahrung der gutbewaffneten Afrika-Armee erklärte die Erfolge der Nationalen. Tapferkeit und Begeisterung mochten bei Strassenkämpfen genügen, nicht aber im Felde gegen die Legionäre und *Regulares*. Die tapfersten Milizmänner bekamen angesichts der unbekanntenen Schrecken des Luftbombardements Angst. Jede Woche waren sie vor dem Bürgerkrieg stolz über die Castellana gezogen – aber Bomben hatten sie bis dahin nicht kennengelernt. Zwei Bomber konnten allgemeine Flucht auslösen, auch wenn die Hälfte ihrer Bomben nicht explodierte und die andere Hälfte keinen Schaden anrichtete. Die politische Einstellung wirkte sogar auf die Taktik zurück. An der Talaverafront erhoffte man sich viel vom Einsatz eines Panzerzuges, jener Lieblingswaffe des russischen Bürgerkrieges. Trotzj war in einem Panzerzug herumgefahren und hatte von der «entscheidenden Schaufel Kohle» gesprochen, die «ein erlöschendes Feuer weiterflackern lässt». In Spanien erwies sich der Panzerzug jedoch als wertlos. Auf der Suche nach einem Vorbild für die Führung eines Massenaufgebots beschworen die Offiziere der spanischen Republik immer wieder die Erinnerung an den russischen Bürgerkrieg herauf. Die Milizleute waren auch sehr von dem russischen Revolutionsfilm «Tschapajew» beeindruckt, der die Taten eines Partisanenführers zeigte. Die spanischen Arbeiter hatten sich schon immer leicht vom Film beeinflussen lassen. Zu Anfang des Bürgerkrieges lief der Film «The Little Colonel» (Der kleine Oberst) mit Shirley Temple, dem damaligen Hollywood-Star im Kindesalter. Auch er hatte erstaunlichen Einfluss auf die Taktik der spanischen Milizen. Als der amerikanische Filmkomiker Groucho Marx einen Obersten in einer Filmkomödie spielte, hatte er seiner Rolle gemäss vor einer Landkarte zu sagen: «Ein dreijähriges Kind könnte diese Frage lösen. Holt mir ein dreijähriges Kind.» Die Milizurlauber aus der Sierra klatschten Beifall.

Die Schwierigkeiten der republikanischen Führung lagen nicht nur in der Hauptkampflinie. Das Kriegsministerium hatte keine Führungsorganisation und keinen wirklich zentralen Generalstab. Die Verschiebung verschiedener Milizgruppen war mit endlosen bürokratischen Verzögerungen verbunden. Es gab keine Schiessstände und keine Gewehre für Schiessübungen – zum Teil deshalb, weil alle politischen Parteien einen Teil ihrer Waffen zum eventuellen Gebrauch gegen ihre Freunde beiseite gelegt hatten. Die CNT in Madrid z.B. soll 5'000 Gewehre in ihrem Zentralbüro gehabt haben. Auch verknappten sich die Nahrungsmittel, was nicht nur auf den Verlust Kastiliens zurückzuführen war, sondern zum Teil auf die unvorstellbare Vergeudung von Lebensmitteln im Zusammenhang mit dem Nachschub an die Front.¹

Man rief immer mehr nach einem Regierungswechsel. Giral hatte keine Waffen von den beiden bürgerlichen Demokratien erlangen können; die Niederlagen häuften sich. In Madrid war namentlich der linke Flügel der UGT für einen Führungswechsel. Es war die Gruppe um Largo Caballero, den ungekrönten König der Hauptstadt. Jeden Tag fuhr er mit Alvarez del Vayo an die Sierrafront, um Reden an die Milizen zu halten und sich von ihnen feiern zu lassen. Diese Gruppe wollte jedoch die Regierung beherrschen, nicht bloss in sie eintreten. Sie wollte eine echte proletarische Staatsmacht. Selbst Prieto hatte sich in den *Informaciones* darüber beschwert, dass man im

Innenministerium keine sozialistischen Zeitungen lesen dürfe. Prieto arbeitete unermüdlich für die mit der Kriegführung befassten Ministerien, obwohl er selbst nicht Minister war. Im August kam der italienische Sozialistenführer Pietro Nenni nach Madrid. Er beschrieb einen hemdsärmeligen Prieto, der alles machte: «Er ist nichts; er ist kein Minister; er ist Abgeordneter eines nichttagenden Parlaments. Und doch ist er alles; er inspiriert und koordiniert die ganze Tätigkeit der Regierung.»² Prieto war dagegen, dass seine Partei die Regierung übernahm. Er hielt es immer noch für möglich, England und Frankreich zur Hilfeleistung für die Republik zu veranlassen, wenn man bei einer rein bürgerlichen Regierung blieb. Und sicher wünschte er nicht, dass Largo Caballero an die Macht kam. Sein Vorschlag war daher, dass sozialistische Minister die Regierung Giral «anleiten» sollten, wie er selbst es bereits tat. Die Kommunisten befürworteten diese Politik. Largo Caballero war jedoch dagegen, weil man auf diese Weise nach seiner Meinung nicht die Verwaltung säubern oder die Wirtschaft lenken könne. Die Sozialisten würden sich so nur kompromittieren, sagte er, wie 1931 und 1933 durch die Beteiligung an der Regierung Azaña, und die Anarchisten bekämen neuen Auftrieb. Largo wollte selbst an die Spitze der Regierung treten.

Den politischen Häftlingen in der Republik war es inzwischen zum Teil an den Kragen gegangen. In Barcelona wurde den Generalen Goded und Fernández Burriei Anfang August der Prozess gemacht. Die beiden Generale benahmen sich mit ruhiger Würde. General Llano de la Encomienda, der einen Sohn bei der Miliz in den Guadarrama-Bergen verloren hatte, und der Zivilgardegeneral Aranguren sagten gegen sie aus. Die beiden angeklagten Generale wurden wegen militärischer Rebellion im Fort Montjuich erschossen. Die liberalen Minister der republikanischen Regierung gaben dem Todesurteil nur sehr zögernd ihre Zustimmung. Wenige Tage darauf wurden General Fanjul und Oberst Quinto in Madrid vor ein Kriegsgericht gestellt und erschossen. Der General heiratete im letzten Augenblick noch.

Am 23. August brach im Madrider Mustergefängnis ein Brand aus.³ Hatten die 3'000 politischen Häftlinge die Wachen mit brennenden Matratzen angegriffen? Oder hatten Kriminelle im Gefängnis den Brand gelegt, nachdem CNT-Milizmänner nach Waffen gesucht hatten? Die wahre Ursache des Brandes wird wahrscheinlich nie ans Licht kommen. Auf jeden Fall verbreitete sich in der Stadt die Nachricht, die politischen Häftlinge hätten gemeutert. Gleichzeitig begannen auch Gerüchte über die Vorgänge in Badajoz umzulaufen. Es sammelte sich eine Menge unter Führung von Milizsoldaten auf Urlaub an. Die Milizmänner reizten die Menge, das Gebäude zu stürmen und die politischen Gefangenen umzubringen. Sozialistische Politiker kamen und rieten zur Mässigung, aber die Milizmänner hörten sie nicht an. Vierzig Häftlinge schoss man im Gefängnishof nieder. Ihre Leichen wurden herumgerollt, um die übrigen Häftlinge einzuschüchtern. Nachdem angedroht worden war, man werde sie sämtlich töten, wählte man die prominentesten unter ihnen aus; am nächsten Morgen wurden weitere dreissig Personen erschossen, darunter Melquiades Alvarez und Martinez de Velasco, zwei bekannte rechtsstehende Politiker; Fernando Primo de Rivera, der

Bruder José Antonios; Ruiz de Alda, der engste Freund José Antonios; Dr. Albiñana, der Führer der Nationalpartei, und General Villegas, der seinerzeit die Revolte in der Montaña-Kaserne angeführt hatte. Überraschender war es, dass einige sehr namhafte Häftlinge verschont blieben, unter ihnen der Falangist Ramón Serrano Suñer, der carlistische Verschwörer Lizarza und Fernández Cuesta.

Nach diesen furchtbaren Vorgängen tat das Justizministerium einen ersten Schritt zur Ordnung der Volksjustiz. Es wurden Volksgerichte gebildet, angeblich um die Lücken auszufüllen, die durch den Rücktritt, die Flucht oder die Ermordung der regulären Richter entstanden waren. Je nach der Provinz waren diese Volkstribunale etwas verschieden. Im Allgemeinen bestanden sie aus vierzehn Vertretern der Volksfront und der CNT, dazu drei bisherigen Berufsrichtern. Den bei diesen Tribunalen denunzierten Personen billigte man eine primitive Form des Rechtsbeistandes zu. Falangisten bezahlten allerdings stets mit dem Leben, meist auch alle Mitglieder der CEDA und die Geldspender der letztgenannten Partei. Immerhin konnte beispielsweise ein von einem in seiner Schuld stehenden Patienten denunzierter Arzt die Anklage widerlegen und ein Verfahren gegen den Denunzianten durchsetzen. Von August 1936 bis Juni 1937 wurden – nach Nenni – insgesamt 46 064 Menschen vor die Volkstribunale gestellt. Es ergingen 1318 Todesurteile. «Ungesetzliche» Hinrichtungen gab es trotzdem immer wieder, wenn auch in abnehmender Zahl. So wurden zwei Brüder, die Herzöge von Veragua und de la Vega, Abkömmlinge des Kolumbus, von Milizmännern erschossen, die befürchteten, das Volksgericht werde die Herzöge freisprechen. Ende August instruierte die Regierung die gesamte Bevölkerung, um 23 Uhr die Haustore zu versperren. Die Aufstellung von *Serenos* wurde verboten. Die Pförtner wurden angewiesen, niemanden ins Haus zu lassen und die Polizei anzurufen, wenn lautes Klopfen vermuten liesse, Milizmänner wollten in das Haus eindringen. Diese Massnahme machte den willkürlichen Erschiessungen mehr oder minder ein Ende.

Am 4. September nahm Azaña – sehr ungern – den Rücktritt Girals an. Der Chemieprofessor war ein schwacher Ministerpräsident gewesen. Am Abend nach dem Fall von Badajoz hatte der englische Journalist Buckley ein Interview mit ihm. Giral weinte – aber nicht, wie Buckley annahm, wegen der republikanischen Niederlage, sondern weil seine Frau in Avila von den Nationalen gefangengenommen worden war. Sie konnte übrigens später über die Guadarrama-Berge ins republikanische Gebiet entkommen.

Largo Caballero, der designierte Nachfolger Girals, wollte die Ministerpräsidentschaft nur dann übernehmen, wenn die kommunistische Partei in die Regierung einträte. Er forderte auch die Anarchisten zum Regierungseintritt auf; sie lehnten ab. Nun hatte bisher noch nie eine kommunistische Partei in Westeuropa in einer Regierung mitgewirkt. Das Zentralkomitee der spanischen kommunistischen Partei war gegen eine Regierungsteilnahme, um sich nicht durch eine nichtkommunistische Politik zu kompromittieren. Moskau befahl den spanischen Kommunisten jedoch den Eintritt in die Regierung. Largo Caballero bildete auf dieser Grundlage sein Kabinett. Die Kommunisten erklärten, der Bürgerkrieg verlange Einheit gegen den Faschismus, und die Hauptaufgaben der proletarischen Revolution seien bereits erfüllt. So wurde Hernan-

dez, der Chefredakteur des *Mundo Obrero*, nunmehr Schulminister, während der marxistische Theoretiker Uribe das Agrarportefeuille übernahm. Im Kabinett sassen sechs Sozialisten, darunter Prieto als Marine- und Luftfahrtminister und Alvarez del Vayo als Aussenminister. Finanzminister wurde der Sozialist Juan Negrin, der keine feste Gruppenbindung hatte. Er war Professor der Physiologie an der Universität Madrid und ein bewährter Hochschuladministrator. Zwei Vertreter der republikanischen Linken, darunter Giral als Minister ohne Portefeuille, und je ein Vertreter der Republikanischen Union und der Esquerra vervollständigten das Kabinett. Largo Caballero ernannte sich zum Kriegsminister in Nachfolge von Hernández Sarabia, der nach einem Monat strategischer Improvisationen völlig erschöpft war. Es gab nun einen zentralen Generalstab unter Major Estrada. Oberst Rodrigo Gil, ein Artillerieoffizier der alten Schule, wurde Unterstaatssekretär im Kriegsministerium. Die «Regierung des Sieges», wie sie sich nannte, war in zweierlei Hinsicht interessant: erstens durch die Teilnahme der Kommunisten, zweitens dadurch, dass der neue Schulminister Hernández neunzehn Jahre vorher wegen Mordversuchs an dem neuen Marine- und Luftfahrtminister Prieto verurteilt worden war.⁴ Araquistain wurde zu seinem Ärger nur Botschafter in Paris. Der Botschafter in London, López Oliván, der zunächst republiktreu erschienen war, trat von seinem Posten zurück und schloss sich den Nationalen an. An seine Stelle trat Pablo de Azcárate, stellvertretender Generalsekretär des Völkerbundes. Diese sehr angesehene Persönlichkeit schien am besten geeignet, die Interessen der Republik in der entscheidend wichtigen Londoner Botschaft zu vertreten. Bei Azcárates Ankunft in London erzählte ihm Sir Sidney Clive, der den Rang eines «Marshalls des Diplomatischen Korps» bekleidete, dass König Edward VIII. hoffe, Azcárate werde auf seinem Posten bleiben können, auch wenn Franco in Madrid einzöge und seine Regierung anerkannt werde; denn der König habe Botschafterwechsel nicht gern. Azcárate wurde vom ganzen Londoner Diplomatischen Korps mit vollendeter Höflichkeit begrüsst, nur nicht vom tschechischen Gesandten Jan Masaryk, der es ablehnte, dem «roten Botschafter» einen Besuch zu machen, und vom italienischen Botschafter Grandi. Azcárates Aufgabe war nicht leicht. Er musste die Botschaft ganz neu aufbauen, denn der grösste Teil des bisherigen Personals hatte den Dienst quittiert. Vansittart empfing Azcárate bei dessen erstem Besuch im Aussenamt sehr kühl. Ein Ansuchen, die Ausbildung republikanischer Flieger in England zu gestatten, lehnte er ab.⁵

Die Nationalen begannen im September aus ihrer Bewegung einen heroischen Mythos zu machen. Sie bedurften einer Ideologie, die den Bürgerkrieg rechtfertigen konnte. Im Juli hatten sie auf ihren ersten Kundgebungen nur von der «Ordnung» und der «Bekämpfung der Anarchie» gesprochen. Jetzt redeten sie von einem «Befreiungs-Kreuzzug». Um die Kriegsstimmung aufrechtzuerhalten und die Erschiessungen zu rechtfertigen, musste man unablässig die Vergangenheit und den Geist der Nation anrufen, ständig mit vaterländischer Propaganda auf die Tränenrüse der Bürger drücken. Die Republikaner jeglicher Färbung hiessen nur noch «Rote».

Am 15. August, Mariä Himmelfahrt, wurde die Fahne der Monarchie an Stelle der republikanischen eingeführt. In Sevilla fand eine grosse Volksversammlung vor dem Rathaus statt. Franco trat auf den Rathausbalkon heraus, küsste die Fahne viele Male und rief über den dichtgefüllten Platz: «Hier ist sie! Sie ist euer! Sie wollten sie uns rauben!» Auch der Kardinal von Sevilla, Illundain, küsste die Fahne. Dann fuhr Franco fort: «Das ist unsere Fahne – eine Fahne, auf die wir alle geschworen haben, für die unsere Väter gestorben sind, eine hundertmal mit Ruhm bedeckte Fahne.» Er schloss mit Tränen in den Augen. Als nächster sprach Queipo de Llano. Er verbreitete sich etwas unzusammenhängend über die zahlreichen Fahnen, die Spanien zu verschiedenen Zeiten gehabt hatte. Schliesslich verglich er die Farben der Monarchie mit «dem reichlich vergossenen Blut unserer Soldaten und der goldenen Ernte des andalusischen Bodens». ¹ Er schloss mit seinem gewohnten Hinweis auf das «marxistische Gesindel». Während dieser Rede konnten die danebenstehenden Generale Franco und Millán Astray nur mit Mühe das Lachen verbeissen. Millán Astray war der Gründer der spanischen Fremdenlegion und war nach dem Aufstand aus Argentinien heimgekehrt. Queipo sagte nachher, er habe vor Rührung seine Rede nicht so aufbauen können, wie er es geplant hatte. Als nächster sprach Millán Astray. ² Im Verlaufe seiner kriegerischen Tätigkeit bei der Fremdenlegion waren ihm mehr Körperteile weggeschossen worden, als übriggeblieben waren. Er hatte nur ein Bein, ein Auge, einen Arm und wenige Finger an der verbliebenen Hand. «Wir fürchten sie nicht», rief er, «sie sollen nur kommen und sehen, was wir unter dieser Fahne können!» Jemand rief unten: «*Viva Millan Astray!*» – «Was heisst das?» rief der General, «keine *Vivas* für mich! Aber ruft alle mit mir: *Viva la muerte! Abajo la inteligencia!*» («Es lebe der Tod! Nieder mit der Intelligenz!» – die alte Losung der Fremdenlegion.) Die Menge wiederholte begeistert das absurde Schlagwort. Der General sagte noch: «Jetzt sollen die Roten kommen! Tod ihnen allen!» Dann warf er seine Mütze unter allgemeinem Jubel in die Menge hinunter.

Als nächster Redner trat José María Pemán auf, ein rechtsgerichteter Dichter und führender literarischer Vertreter der Bewegung. Er verglich den Krieg mit «einem neuen Unabhängigkeitskrieg, einer neuen *Reconquista*, einer neuen Vertreibung der

Mauren». Der letzte Vergleich klang etwas seltsam in einer Stadt, aus der eben ein marokkanisches Korps nach Norden abgegangen war, um Madrid zu erobern, und in welcher die Generale und öffentlichen Gebäude von maurischen Soldaten bewacht wurden. «Zwanzig Jahrhunderte christlicher Kultur», fuhr Pemán fort, «stehen hinter uns. Wir kämpfen für Liebe und Ehre, für die Gemälde von Velázquez, für die Komödien von Lope de Vega, für Don Quijote und El Escorial.» Die Menge jauchzte. Der Redner setzte hinzu: «Wir kämpfen auch für das Pantheon, für Rom, für Europa, für die ganze Welt.» Er beendete diese wirkungsvolle Rede, indem er Queipo de Llano «den zweiten Giralda» nannte.³ Dieser Vergleich des ewig beschwipsten Generals mit dem bezaubernden maurischen Turm neben der Kathedrale von Sevilla ging vielleicht sogar der begeisterten Menge etwas zu weit. Aber die Menschen sind sehr leicht dazu zu bringen, ihrer eigenen Propaganda zu glauben, und so machte dieser Vergleich bald Schule.

Deutschland und Italien hatten schon nach der ersten Woche des Bürgerkriegs regelmässige Waffenhilfe zugesagt – und noch trübte keine Frage nach der Bezahlung die Beziehungen Nationalspaniens zu seinen ersten Freunden. Die Hauptsorge der Generale war nun die Beschaffung von Krediten für den Bezug von Rohstoffen, vor allem ÖJ. Die kleine Ölproduktion auf den Kanarischen Inseln reichte verständlicherweise nicht aus.

Die Republikaner hatten den spanischen Goldschatz. Den Nationalen fehlte infolgedessen die Deckung für eine Währung oder für ausländische Kredite. Sie erliessen sogleich strenge Devisengesetze. Der Wechselkurs der Peseta wurde auf den Stand vor dem Bürgerkrieg festgesetzt. Die einzige Deckung war die Hoffnung auf einen Sieg der Nationalen. Die deutsche HISMA wirkte bei der Stabilisierung der nationalspanischen Währung mit. Auch die Ausfuhr der Erzeugnisse der andalusischen und marokkanischen Gruben, ebenso der andalusischen und kanarischen Landwirtschaft stützte die nationalspanische Wirtschaft. Ausserdem erwarteten die Finanzkreise Europas und Amerikas einen nationalen Sieg und wünschten ihn. Zwar hatte die Republik sich den Schutz der ausländischen Unternehmungen in Spanien angelegen sein lassen, aber die Erinnerung an das Schicksal der ausländischen Investitionen in Russland war noch frisch. Die Frage der Öllieferungen fand alsbald eine Lösung: Die Texas Oil Company gewährte einen langfristigen Kredit ohne Bürgschaft. Fünf Tanker dieser Ölgesellschaft waren zur Zeit des Aufstandes auf dem Weg nach Spanien. Sie wurden von der Gesellschaft angewiesen, das Öl auf Kredit an die Nationalen zu liefern. Es folgten weitere Tanker. Nach der Lieferungssperre in Amerika kamen immer noch einige, deren Ölladung nach Frankreich deklariert war. Die Texas-Ölgesellschaft musste dafür 22'000 Dollar Strafe in Amerika zahlen. Das änderte nichts: 1936 wurden 344'000 Tonnen Öl geliefert, im nächsten Jahr 420'000 Tonnen, im Jahre 1938 sogar 478'000 Tonnen und 1939 nicht weniger als 624'000 Tonnen. Die Rechnung wurde bezahlt, der Kredit erneuert.⁴

Die Beziehungen zwischen den Spaniern und ihren deutschen Verbündeten gestalteten sich jedoch bald schwierig. Es gab Ende August einen Krach zwischen dem militärischen Chef der HISMA., Major v. Scheele, und dem Kommandeur der nationalspanischen Luftwaffe, General Kindelán. Scheele befürchtete, die schnelleren französ-

sischen Breguetflugzeuge an der aragonischen Front könnten den deutschen überlegen sein. Kindelán wollte spanische Flieger in die Heinkelflugzeuge setzen. Scheele erwiderte, die Spanier könnten diese Maschinen nicht fliegen. Der Streit musste Franco vorgetragen werden. Es gab auch Rivalität zwischen dem nationalsozialistischen Generaldirektor Bernhardt und dem Major v. Scheele; jener tat so, als wäre der Major sein Untergebener und er, Bernhardt, der Delegat Hitlers bei Franco. Der latente Gegensatz zwischen der NSDAP und der deutschen Armee kam so auch auf spanischem Boden zum Ausdruck. Inzwischen hatte der bekannte Flugzeugfabrikant Messerschmitt einen Besuch in Nationalspanien gemacht. Er drängte beim Reichsaussenministerium auf die Erwirkung von Zusagen Francos hinsichtlich des künftigen wirtschaftlichen und vielleicht auch politischen Einflusses Deutschlands in Spanien. Er schlug einen langjährigen Rohstofflieferungsvertrag vor. Bernhardt, der die Gunst Francos suchte, stellte sich gegen diesen Plan. Franco liess sich aber später – gegen Bernhardts Rat – dazu bewegen, als teilweise Zahlung für Kriegsmaterial gewisse Mengen Kupfer aus den in englischem Besitz befindlichen Rio-Tinto-Gruben an Deutschland zu liefern.⁵

Die Deutschen waren mit Franco auch ideologisch nicht ganz einig. Hauptmann «Strunk» – wahrscheinlich der spätere deutsche Militärattaché in Nationalspanien, Oberst Funk – von der deutschen Abwehr fand Azañas «Politik des Mittelwegs» besser als Francos «Erlöserarmee», denn diese bedeute die Rückkehr der alten Ordnung mit Grossgrundbesitz und Kirchenmacht.⁶

Italiens Hilfe beschränkte sich in diesem Stadium auf die Lieferung von Flugzeugen mit italienischen Piloten. Diese wurden unter der Tarnbezeichnung «Fremdenlegionäre» in die nationale Armee aufgenommen. Mit ihnen gab es noch keinen nennenswerten Streit.⁷

Die Stellung Francos im nationalen Lager hatte sich im August sehr gefestigt. Teils ging das auf die militärischen Erfolge der Afrika-Armee zurück, wogegen die Unternehmungen Molas klein und weniger auffällig waren. Zum Teil aber spielten die Beziehungen zu Deutschland und Italien mit, die Franco aufgebaut hatte. Beide Länder – namentlich Deutschland – hatten den Eindruck, dass der «junge General» erstens fähig und zweitens von ihnen beeinflussbar war. Dazu kam die Macht, die Francos Gattin über den General hatte. Eine glühende Katholikin, sah sie in ihrem Mann immer mehr den Führer, den Gott erwählt hatte, um Spanien vor den Feinden der Kirche zu retten. So kam Franco auch von der religiösen Seite her immer mehr dazu, sich für den grossen politischen Führer zu halten. Nichtsdestoweniger blieb Nationalspanien vorläufig ohne einheitlichen Oberbefehl. Mola, Queipo und Franco kamen wiederholt zusammen, aber es fiel keine Entscheidung darüber, ob einer von ihnen das Oberkommando erhalten sollte. Das Fehlen eines zentralen Oberbefehls wurde immer stärker fühlbar. Mehrere Generale, darunter der Luftwaffenchef Kindelán, begannen sich Gedanken darüber zu machen.

Am 26. August schlug Franco in einem Palais in Cáceres (Estremadura) sein Hauptquartier auf. In einem kühlen Salon arbeitete er inmitten der heissen Stadt mit seinen Adjutanten und seinem Bruder Nicolas, der sein politischer Berater war. Zweimal

musste er bei Frontbesuchen im Abschnitt der Afrika-Armee aus dem Auto springen und Deckung suchen, weil ein republikanisches Flugzeug einen Tiefangriff flog.

34

Die «Regierung des Sieges» – Oberst Asensio Torrado – Rojo im Alcázar – Die Afrika-Armee ruht sich aus – Zusammentritt des ‚Nichteinmischungskomitees‘ – Neuer Vormarsch am Tajo – Endangriff auf den Alcázar – Varela bringt Entsatz – Der befreite Alcázar: «Sin Novedad»

Die dringlichste Aufgabe der «Regierung des Sieges» bestand darin, die sofortige Niederlage zu verhüten. Der tüchtige Oberst Asensio Torrado, der bisher in der Sierra kommandiert hatte, wurde an die erschreckend nahe Tajofront geschickt, um Yagüe und seinem Namensvetter Asensio – von der Legion – entgegenzutreten. Die italienische Freiwilligenkolonne «Gastone Sozzi» wurde von Aragonien an den Tajo verlegt, ebenso die französische Freiwilligenabteilung «Commune de Paris». Asensio Torrado griff sofort bei Talavera an. Obwohl seine Leute mutig und diesmal auch ausdauernd fochten, war er der schnellen Gegenangriffstaktik der Nationalen nicht gewachsen. Wie es anderen republikanischen Truppenführern schon so oft geschehen war, musste er zwischen Rückzug und Umzingelung wählen. Seine Soldaten nahmen ihm den Entschluss ab. Sie strömten zurück – an seinem Gefechtsstand vorbei – und liessen viel Material auf dem Schlachtfeld. Doch folgte diesem neuen republikanischen Rückzug kein sofortiger Vormarsch der Nationalen. Die 425 Kilometer seit Sevilla hatten sogar die Afrika-Armee müde gemacht. Der nationale Generalstab wusste, dass der Widerstand zunehmen würde, je näher seine Truppen der Hauptstadt kämen.

Es folgte eine Pause. Die Truppen wurden umgruppiert und Talavera zur Basis der Operationen gegen Madrid ausgebaut. Inzwischen fuhr eine neue schnelle Kolonne unter Oberst Delgado Serrano nach Norden, um zum erstenmal Fühlung mit den südlichsten Truppen Molas aufzunehmen, einer Kavallerieabteilung aus Avila unter dem Obersten Monasterio. Am 8. September wurde bei Arenas de San Pedro im Gredos-Gebirge die Verbindung zwischen Süd- und Nordarmee hergestellt. Dadurch wurde ein grosses Stück republikanischen Gebiets im Westen abgeschnitten. Es folgte dessen «Befriedung» in der üblichen Weise.¹

Am 9. September rief ein Milizposten aus einem gegenüberliegenden Haus durch ein Megaphon in den Alcázar hinüber, dass Major Rojo, früher Professor der Taktik an der Infanterieakademie, einen Vorschlag der Regierung überbringen wolle. Da Rojo dem Obersten Moscardó und anderen Offizieren der Besatzung persönlich bekannt war, wurde er während einer vereinbarten Feuerpause im Alcázar empfangen. Sein Vorschlag war: Übergabe des Alcázar, Garantie für Leben und Freiheit der Frauen und

Kinder, Kriegsgericht für die Verteidiger. Moscardó lehnte begreiflicherweise diese Bedingungen ab. Hingegen bat er um Entsendung eines Geistlichen in den Alcázar. Rojo versprach, das Ersuchen an die Regierung weiterzuleiten. Er plauderte noch eine Weile mit den Offizieren der Besatzung, die vergebens in ihn drangen, bei ihnen zu bleiben. Dann verliess er die Feste.²

Am selben Tag trat in London das Nichteinmischungskomitee zum erstenmal zusammen. Die englische Abordnung stand unter Führung des Staatssekretärs W.S. Morrison, der auch den Vorsitz der Tagung übernahm. Er wurde später Vorsitzender des Unterhauses, dann Viscount Dunrossil und Generalgouverneur von Australien.³ Die anderen Länder waren von ihren Botschaftern in London vertreten: Albanien, Belgien, Bulgarien, Dänemark, Deutschland, Estland, Finnland, Frankreich, Griechenland, Irland, Italien, Jugoslawien, Lettland, Litauen, Luxemburg, Norwegen, Österreich, Polen, Rumänien, die Sowjetunion, die Tschechoslowakei und Ungarn. Nur europäische Länder waren vertreten. Die Schweiz blieb fern. Sie hatte die Waffenlieferung verboten, konnte sich aber, wie Amerika, aus Gründen ihrer Neutralität auch an einem Nichteinmischungskomitee nicht beteiligen. Den administrativen Dienst des Nichteinmischungskomitees übernahm das britische Aussenamt. Ein aus Engländern bestehendes Sekretariat stellte die Berichte und Dokumente zusammen.

Die erste Sitzung des Komitees beschäftigte sich – wie die *Prawda* es nannte – mit der «trüben Flut des Verfahrens». Die anwesenden Vertreter versprachen, dem englischen Ministerialrat Hemming, der zum Sekretär des Komitees bestellt wurde, den Text der Gesetze zu übermitteln, die ihre Länder zur Verhinderung der Waffenausfuhr erlassen hatten. Neben dem englischen Vertreter waren die wichtigsten Persönlichkeiten im Komitee der französische Botschafter Corbin, der italienische Botschafter Grandi, der frühere Aussenminister, den Mussolini nach London geschickt hatte, weil er ihm nicht faschistisch genug war, schliesslich der Sowjetbotschafter Maiskij. Der deutsche Botschafter Ribbentrop und sein Stellvertreter Fürst Bismarck traten weniger hervor als Grandi; sie waren gehalten, ihm das Rennen zu überlassen. Ribbentrop fand die Zusammenarbeit mit Grandi allerdings schwierig; er nannte ihn «einen Intriganten, wie er im Buch steht».⁴ Portugal, auf dessen Teilnahme die Sowjetregierung bestanden hatte, war nicht vertreten. Immerhin wurde dem deutschen Dampfer «Usamoro» die Ausladung einer Waffensendung für die Nationalen in Lissabon verweigert – auf englischen Druck hin, wie man in Berlin meinte. Der portugiesische Gesandte in Berlin erklärte darauf am 7. September, dass sein Land erst nach dem Verbot der Entsendung von Freiwilligen am Komitee teilnehmen würde.⁵ Doch brauchten sich die Portugiesen keine Sorgen zu machen. Grandi war von Ciano instruiert worden, sein Möglichstes zu tun, um «der ganzen Tätigkeit des Komitees einen rein platonischen Charakter zu geben».⁶ Ribbentrop äusserte später unverhohlen, das Nichteinmischungskomitee solle besser «Einmischungskomitee» heissen.⁷ Die deutsche Haltung gegenüber dem Komitee war weniger eindeutig als die italienische, zum Teil deshalb, weil das Reichsaussenministerium so mangelhaft über die Massnahmen des Reichskriegsministeriums informiert war. Die deutschen Diplomaten waren sich

noch nicht klar darüber, ob wirkliche Nichteinmischung günstig oder ungünstig für Franco wäre.

Hinsichtlich Frankreichs und Englands berichtete Bismarck richtig, dass man nach der ersten Sitzung des Komitees den Eindruck hätte, diesen beiden Ländern ginge es «weniger um sofortige praktische Schritte als um die Besänftigung der empörten Linksparteien... durch die blosser Errichtung dieses Komitees».⁸ Die damaligen Berichte der englischen und französischen Konsuln in Nationalspanien, zu schweigen von sonstigen Agenten, sind dem Historiker nicht zugänglich, aber man darf wohl vermuten, dass sie nicht schlechter informiert waren als ihre amerikanischen Kollegen. Der britische Konsul in Sevilla muss gewusst haben, was der amerikanische Konsul Bay berichtete: In der Stadt lagen deutsche und italienische Soldaten, Flieger, Flugzeuge und Panzer, deren Anzahl nach Beginn der «Nichteinmischung» zunahm, weit entfernt davon, sich etwa zu verringern. Der englischen und der französischen Regierung ging es von Anfang an weniger um die Beendigung der Intervention auf allen Seiten als um den *Anschein* der Beendigung. Auf diese Weise konnte der Zufluss von Kriegsmaterial an die beiden Parteien in Spanien zwar nicht verhindert werden, aber vielleicht die Ausdehnung des spanischen Kriegs auf Europa.

England bezichtigte Italien später, am 7. September Flugzeuge nach Mallorca geschickt zu haben.⁹ Am 12. September erklärte der englische Geschäftsträger in Rom, Ingram, dass Veränderungen im Mittelmeer seine Regierung «sehr berühren» würden. Ciano erwiderte, es sei zu keiner solchen Änderung gekommen, und dies sei auch nicht beabsichtigt.¹⁰ Dennoch blieb Mallorca während des ganzen spanischen Bürgerkriegs eine italienische Festung. Die Hauptstrasse in Palma, die Rambla, wurde in Via Roma umbenannt. Am Anfang der Strasse stellte man die Statuen zweier römischer Jünglinge in der Toga mit Adlern auf der Schulter auf. Die Bucht von Pollensa wurde ein italienischer Flottenstützpunkt. Kriegsmaterial strömte auf die Insel, welche die Italiener befestigten und verminten.

Dieser Zwischenfall zeigte, dass England protestieren würde, wenn seine unmittelbaren Interessen durch irgendwelche Folgen des Spanienkriegs bedroht wären, nicht jedoch wegen eines blossen Bruches des Abkommens, auf das gerade London so gedrängt hatte. Man muss aber den Regierungen Baldwin und Blum zubilligen, dass sie beide redlich glaubten, den Interessen ihrer Länder, Spaniens und des europäischen Friedens sei am besten mit der Unterbindung militärischer Hilfe an Spanien gedient. Beide Regierungen strengten sich um diese Zeit an, den Pakt einzuhalten, obwohl Blum infolge dieser Politik grosse Schwierigkeiten mit der Linken hatte. Was man in beiden Ländern öffentlich an Meinungsäusserungen hörte, war mehrheitlich für die Nichteinmischung. Die englische Arbeiterpartei bedauerte, dass es so lange gedauert hatte, die Nichteinmischung zustande zu bringen. Was die Kommunisten betrifft, so versuchte Thorez am 7. September Blum zu einer Änderung der Spanienpolitik zu bewegen.¹¹ Obwohl er damit keinen Erfolg hatte, versprach er, die Kommunisten würden im Parlament nicht gegen die Regierung stimmen. Die Komintern stand hinter einer Londoner «Kommission zur Untersuchung von Brüchen des Nichteinmischungsabkommens», der so respektable Leute wie Philip Noël-Baker, Lord Faringdon, der Cambridge-Professor Trend und Miss Eleanor Rathbone angehörten. Die

beiden Sekretäre dieser Kommission waren aber Geoffrey Bing und John Langdon-Davies, zu dieser Zeit Mitglieder der kommunistischen Partei.¹²

Die spanische republikanische Regierung erklärte, sie würde «echte Nichteinmischung» bejahen, womit sie meinte, dass kein Land Gesetze erlassen möge, die Madrid am Waffeneinkauf hinderten. Das war ein ganz anderer Standpunkt als etwa jener der englischen Arbeiterpartei, die unter Nichteinmischung eine Regelung verstand, die beide Seiten vom Waffenerwerb im Ausland ausschloss.

In Spanien überliessen die Basken San Sebastián am 13. September kampflos den Nationalen. Sie wollten es nicht auf eine Zerstörung der schönen Stadt ankommen lassen. Sie erschossen einige Anarchisten, die den Kurort vor dem Einzug des Feindes in Brand stecken wollten. Im Süden marschierte Var eia wieder nach Andalusien, und zwar nördlich des Gebirges, das die lange Küstenebene von Málaga schützt. Sein Ziel war Ronda. Er besetzte Ort nach Ort ohne Widerstand. In Aragonien dauerten die Kämpfe vor Huesca an, aber die Republikaner kamen nicht vorwärts.

Nur in Toledo schien es besser um die republikanische Sache zu stehen. Im Alcázar hatten sich die Verhältnisse sehr verschlechtert. Es gab sehr wenig Proviant; die Brotration musste auf 180 Gramm täglich verringert werden. Während einer dreistündigen Waffenruhe am 11. September kam der Madrider Pfarrer Vázquez Camarasa in die Festung. Er war dank seiner bekannt liberalen Einstellung der Erschiessung durch die Milizleute entgangen. Da es unmöglich war, Einzelbeichten abzunehmen, erteilte er Moscardó und der ganzen Besatzung allgemeine Absolution. In einer pessimistischen Predigt sprach er von der Glorie, die im Jenseits auf die Besatzung warte. Es klang wie die Letzte Ölung. Inzwischen unterhielten sich einige Zivilgardisten aus der Alcázar-Besatzung mit den Milizsoldaten draussen. Die letzteren gaben den Verteidigern Zigaretten und übernahmen die Weiterleitung von Nachrichten an deren Familien. Der Geistliche verliess die Burg; die Belagerung ging weiter. Die Republikaner versuchten nun, dem Widerstand durch Unterminierung der Burg ein Ende zu bereiten. Sie gruben sich von aussen unter den Wällen durch und setzten Sprengladungen unter die beiden der Stadt zugewandten Türme. Nach der Sprengung sollte ein Sturmangriff folgen. Man evakuierte die Zivilisten aus der Umgebung. Man lud Kriegsberichterstatter nach Toledo ein, damit sie dem Fall des Alcázar beiwohnten wie einer Galamatinee.¹³

Der nächste Tag, der 12. September, brachte einen bedeutsamen Schritt auf dem Wege Francos zur Führerschaft im nationalen Lager. Die nationale Junta hielt auf dem Flugplatz San Fernando in Salamanca eine Sitzung ab. Die Generale Orgaz und Kindelán trugen den Gedanken eines einheitlichen nationalen Oberkommandos vor. Mola unterstützte den Vorschlag mit einem Eifer, der Zweifel an seiner Aufrichtigkeit aufkommen liess. Er war vielleicht zu der Einsicht gekommen, dass ein Oberkommando tatsächlich notwendig war, um den Bürgerkrieg zu gewinnen; je eher aber der Bürgerkrieg gewonnen wurde, desto eher konnte auch Mola etwas für seine Position tun. Der alte General Cabanellas war als einziger gegen den Plan. Er wurde überstimmt. Von Mola unterstützt, schlug Kindelán nun Franco als Chef des Oberkommandos vor. Alle stimmten zu, nur Cabanellas enthielt sich der Stimme. Dann ging

man auseinander. In den nächsten zwei Wochen geschah jedoch nichts weiter.¹⁴ Auf der republikanischen Seite setzte sich Prieto dringend für ein Oberkommando ein, vorläufig jedoch erfolglos.

Die zweite Sitzung des Nichteinmischungskomitees fand am 14. September statt. Es wurde ein Unterausschuss eingesetzt, der sich mit den täglichen Angelegenheiten der Nichteinmischung beschäftigen sollte. Ihm gehörten England, Frankreich, Deutschland, Italien, die Sowjetunion, die Tschechoslowakei, Belgien und Schweden an. Die kleineren Staaten im Unterausschuss folgten der Führung der Grossmächte; die wirklichen Debatten fanden nur zwischen Frankreich, England, Deutschland und Italien statt. Die Angst der skandinavischen Staaten und der Benelux-Länder vor Hitler und vor jeglicher internationalen Verantwortung war in mancher Hinsicht der unerfreulichste Zug der Diplomatie dieser Tage. Allerdings – was konnten sie tun, wenn England seine Politik der «Besänftigung», das *appeasement*, fortsetzte? Am 14. September behauptete der sowjetische Geschäftsträger Kagan, dass unlängst italienische Flugzeuge in Vigo gelandet wären. Grandi dementierte.

Gleichzeitig reagierte der Papst – Pius XI. – zum erstenmal öffentlich auf den Bürgerkrieg in Spanien. Er sprach in Castelgandolfo vor 600 spanischen Flüchtlingen von dem «wahrhaft satanischen Gotteshass» der Republikaner. Am selben Tag beschwor in Madrid ein Geistlicher, der die Partei der Republik ergriffen hatte – P. Garcia Morales – den Papst, sich gegen die Rebellen zu stellen. Einige Tage später schrieb José Bergamin, der katholisch geneigte Herausgeber von *Cruz y Raya*, dass die Generale, Bischöfe, Mauren und Carlisten des republikfeindlichen Lagers einen «phantastischen Karneval des Todes» inszeniert hätten.

Die inzwischen fast versiezte russische Hilfe für das republikanische Spanien in Form von Geld, Lebensmitteln und nichtmilitärischem Material setzte wieder ein. Militärische Hilfe kam aber noch nicht.

In Spanien konnte General Varela seinen Plan zur Eroberung von ganz Mittellandalusien am 16. September mit der Einnahme von Ronda abschliessen. Mola wandte sich nach dem Fall von San Sebastián wieder nach Süden. Sein Ziel war, Madrid von der nordwestlichen Seite, von der Gegend von Avila her anzugreifen. In Asturien rückte endlich eine Kolonne Falangisten und Militär von Coruña gegen Oviedo vor, um einen Entsatz Arandas zu versuchen. Im Tajo*^{*}Tal brach der Kampf ebenfalls wieder aus. Wiederum kämpfte die Miliz mit grösster Tapferkeit. Diesmal hatte sie sich sogar zur Aushebung von Schützengräben bewegen lassen. Aber sie weigerte sich, die Gräben wieder zu verlassen, auch als Yagüe mit der beiderseitigen Umfassung begann. Nach siebenstündiger Schlacht musste die Miliz wieder einmal zwischen Rückzug und Umzingelung wählen. Abermals entschied sie sich für den Rückzug und gab ihre gut vorbereitete Verteidigungsstellung bei Santa Olalla auf, ebenso die benachbarte Stadt Maqueda, in die Yagüe am 21. September einzog.

Jetzt stand das nationale Kommando jedoch vor einer kritischen Frage: Sollte das nur vierzig Kilometer entfernte Toledo entsetzt werden oder sollte man weiter auf Madrid marschieren? Die Situation im Alcázar hatte sich zugespitzt. Die Verteidiger lebten nur noch im Keller. Wasser war knapp geworden. Alle Maultiere und Pferde

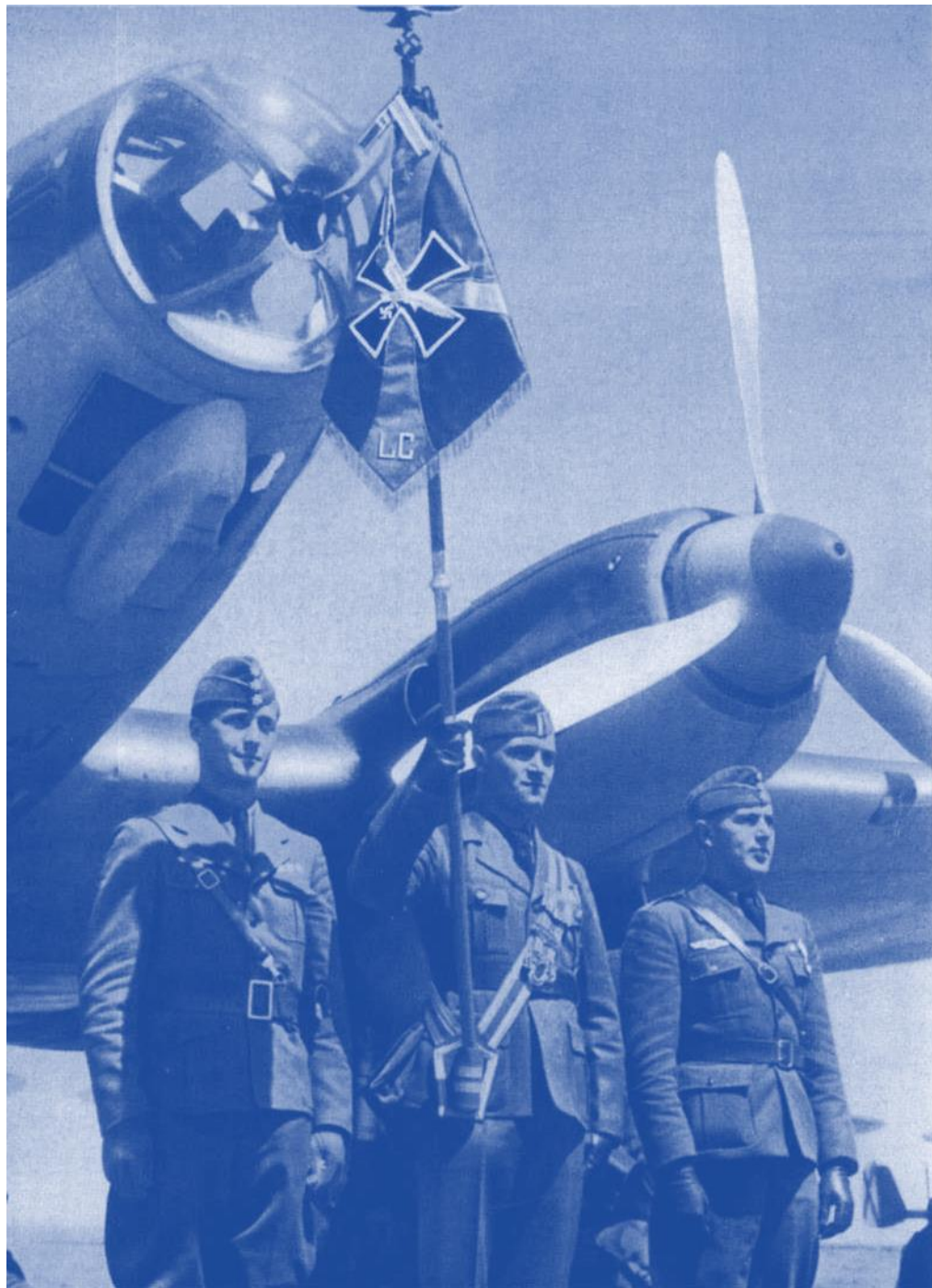
waren geschlachtet und verzehrt, ausgenommen ein edles Rennpferd, das man am Leben liess. Am 18. September sprengten die Republikaner den Südostturm. Das belagerte Gebäude glich einem Trümmerhaufen. Milizmänner erstiegen die Ruine des Turms und befestigten dort für kurze Zeit eine rote Fahne. Die Mine unter dem Nordostturm explodierte jedoch nicht. Vier Offiziere schlugen die Milizmänner, nur mit der Pistole, an dem kleinen Nordostturm zurück. Am 20. September stellte man fünf mit Benzin gefüllte Feuerspritzen im Hospital Santa Cruz auf. Die Wälle des Alcázar wurden mit Benzin besprüht; dann warf die Miliz Handgranaten, um das Benzin anzuzünden. Ein Kadett sprang aus dem Alcázar heraus und drehte den Benzinschlauch um, so dass das Benzin auf die Miliz spritzte. Der Kadett wurde getötet und der Schlauch wieder auf den Alcázar gerichtet. Das Benzin brannte zwar, aber der Schaden war nicht gross. Abends traf Largo Caballero in Toledo ein und verlangte die Einnahme des Alcázar binnen 24 Stunden.

Am nächsten Tag entschloss sich Franco zum Entsatz Toledos. General Kindelán fragte, ob er sich bewusst sei, dass diese Umdisposition ihn Madrid kosten könne. Franco bejahte, meinte aber, dass die moralische–oder propagandistische – Wirkung der Befreiung Moscardós wichtiger sei.¹⁵ Wahrscheinlich war aber das verlockende Objekt der Waffenfabrik Toledo der entscheidende Grund für Francos Entschluss. Am 23. September brach Varela nach Toledo auf. Er hatte an Stelle des erkrankten Yagüe das Kommando übernommen. Seine beiden Kolonnen unter den Obersten Asensio und Barron rückten von Norden gegen die Stadt vor. Inzwischen brachten die Belagerer eine neue Sprengladung unter dem Nordostturm an. Aus Madrid führte man starke Abteilungen Sturmgarde für den Endangriff heran. Die Sprengung erfolgte am 25. September; der Turm stürzte in den Tajo. Aber die Felsenfundamente der Feste erwiesen sich als undurchdringlich. Die Regierung gab ein Kommunique über den Fall des Alcázar heraus. Inzwischen war Varela bis auf fünfzehn Kilometer an Toledo herangerückt.

Der Völkerbund hielt eben seine jährliche Vollversammlung in Genf ab. Er war um diese Zeit schon im Absterben. Seine Mängel waren offensichtlich. Nie – auch nicht zur Zeit seines Höhepunktes nach der Zulassung Deutschlands im Jahre 1925 – hatte er den Charakter einer Institution verloren, die durch die Sieger von 1919 beherrscht wurde. Immerhin hatte er seine Rolle als Repräsentant des Friedenswillens der Welt bis 1935 leidlich erfolgreich spielen können. Er hatte 1925 für Frieden zwischen Griechen und Bulgaren gesorgt; er hatte den Krieg zwischen Kolumbien und Peru im Jahre 1934 beendet. Im mandschurischen Konflikt von 1931 war er allerdings passiv geblieben. Das hätte sich vielleicht wieder gutmachen lassen. Im Jahre 1935 aber hatte der Völkerbund versagt, als Mussolini in Abessinien einfiel. Der Bund beschloss Sanktionen, doch nur solche, die wirkungslos blieben. Am 4. Juli 1936 wurden auch diese widerrufen. Mussolinis afrikanisches Abenteuer wurde stillschweigend zur Kenntnis genommen. Die Verantwortlichkeit für alle diese Umfälle lag bei den Regierungen Englands und Frankreichs, die im Palais des Nations das massgebende Wort sprachen. Auf der Vollversammlung von 1936 kam zu dem abessinischen Debakel noch die spanische Frage hinzu.



Der Tod auf dem Schlachtfeld



Parade der Freiwilligen der
Legion Condor vor Franco in León

Eden konnte Monteiro dazu bewegen, Portugal dem Nichteinmischungskomitee beitreten zu lassen. In seiner Rede vor der Vollversammlung erwähnte Eden Spanien überhaupt nicht. Er erklärte nur, dass England voll mit dem Völkerbund zusammenarbeiten wolle. Dr. Lamas, der argentinische Vorsitzende der Versammlung, versuchte unter Mitwirkung anderer lateinamerikanischer Delegierter Alvarez del Vayo davon abzubringen, über Spanien zu sprechen, weil es nicht auf der Tagesordnung stand. Bei der Generaldebatte galt allerdings jedes Thema als zugelassen. Dennoch hielt Alvarez del Vayo seine Rede, wenn auch auf Edens Wunsch ziemlich gemässigt. Er bedauerte es, dass der Nichteinmischungspakt die Regierung den Rebellen gleichgestellt habe, während doch nach geltendem Völkerrecht die Regierung das Recht besitze, überall Waffen zu kaufen, indes den Rebellen nichts dergleichen zustehe. Die Republik sei für echte Nichteinmischung. Darunter verstand er den freien Waffenankauf.

Ehe in Genf noch weitere Reden gehalten wurden, wurde der Alcázar entsetzt. Am 26. September schnitten Varelas Truppen die Strassenverbindung zwischen Toledo und Madrid ab. Die Republikaner konnten nur noch nach Süden entweichen. Am Morgen des 27. September sahen die Verteidiger des Alcázar die rettende Armee Varelas auf der langen Karstkette im Norden zum Angriff antreten. Der Sturm auf Toledo begann am Mittag. Wieder tat die überlegene Schlagkraft der Afrika-Armee sofort ihre Wirkung, obwohl Toledo leicht zu verteidigen war. Die Miliz klappte zusammen und flüchtete. Die Waffenfabrik samt Einrichtung überliess sie dem Feind. Am Abend vernahmten die Verteidiger des Alcázar in der Strasse unter der Burg arabische Worte. Der Entsatz war da. Es blieb nur noch das übliche Blutbad anzurichten, das stets auf die Einnahme einer Stadt durch die Nationalen folgte. Der irische Leutnant Fitzpatrick, der als Freiwilliger bei der Fremdenlegion diente, berichtet, dass keine Gefangenen gemacht wurden und Ströme von Blut die Hauptstrasse hinab bis zum Stadttor flossen. Als Vorwand diente die Auffindung verstümmelter Leichen zweier nationaler Flieger ausserhalb der Stadt.¹⁶ Marokkaner töteten den Arzt und eine Anzahl verwundeter Milizsoldaten im Spital San Juan.¹⁷ Vierzig in einem Priesterseminar eingeschlossene Anarchisten betranken sich mit Schnaps und steckten das Haus in Brand, so dass sie in den Flammen umkamen.¹⁸

Varela zog am 28. September in die Stadt ein. Moscardó empfing ihn vor angetretener Mannschaft und erstattete salutierend Meldung: «*Sin novedad*» (Nichts zu berichten). Die Formel hatte am 17. Juli als Losung der Rebellen gedient. Die Belagerten konnten nach zwei Monaten erstmals wieder die Burg verlassen. Man sprach ein Dankgebet an «die unterirdische Madonna, *Nuestra Señora del Alcazar*».¹⁹

Am selben Tag, dem 28. September, erschien Portugal zum erstenmal am Tisch des Nichteinmischungskomitees. Lord Plymouth war nun an Stelle von W.S. Morrison Vertreter Englands. Er reizte die russische Delegation schnell durch sein arrogantes Auftreten. Die *Prawda* bezeichnete ihn als «aufgeblasenen Grossgrundbesitzer, Pferdeliebhaber und Mitglied des aristokratischen Beefsteak Club». In Genf legte Litwinow inzwischen, soweit er konnte, die verwickelten offiziellen Beweggründe für Russlands Beitritt zum Nichteinmischungspakt dar. Die Sowjetregierung, sagte der

Minister, sei beigetreten, «weil Frankreich andernfalls Krieg befürchtete» – obwohl Russland die Nichteinmischung im Übrigen für ebenso völkerrechtswidrig hielte wie Alvarez del Vayo.

35

Nicolas Franco als Lucien Bonaparte – Franco wird Staatsoberhaupt – Eintritt der Anarchisten in die katalanische Regierung – Durruti und die neue Welt – Das Baskenstatut angenommen – Ein Diner in Salamanca – Die Afrika-Armee rückt wieder vor – de los Rios in Washington – Einsetzung politischer Kommissare

In Vorbereitung der Endoffensive gegen Madrid wurde Franco am 1. Oktober in Nationalspanien zum Staatsoberhaupt ausgerufen. Kindelán und Nicolas Franco hatten den Boden für diesen Schritt vorbereitet. Nicolás Franco spielte die Rolle des Lucien Bonaparte; deutlich schwebte ihm die Analogie des 18. Brumaire vor. Am 29. September flogen Kindelán, Orgaz, Yagüe und Franco nach Salamanca. Bei der Ankunft wurde Franco von einer Eskorte von Falangisten und Carlisten, die sein Bruder zu diesem Zweck hinbestellt hatte, als «Generalissimus» begrüßt. Bei einer Sitzung der Junta verlas Kindelán ein Dekret, das diesen Titel bestätigte, ausserdem den Titel «Haupt der Regierung». Diesmal blieben die versammelten Generale jedoch kühl. Warum sollte man der militärischen Verantwortlichkeit des Generalissimus noch eine politische hinzufügen? Die opponierenden Generale waren gegen die Monarchie und befürchteten, dass die beiden Monarchisten Kindelán und Orgaz in Wirklichkeit auf diesem Wege eine Restauration anstrebten. Cabanellas erbat Bedenkzeit. Die Sitzung wurde durch das Mittagessen unterbrochen. Beim Essen gelang es Kindelán, mit einer Mischung von verhüllten Drohungen und Schmeicheleien, die Erhebung Francos durchzusetzen. Cabanellas erhielt zwei Tage «Bedenkzeit», weil man ihn nicht verletzen wollte.¹ Der Originaltext des Dekrets, so wie ihn die Generale am 29. September angenommen hatten, sprach von Franco als «Haupt der Regierung». Im letzten Augenblick jedoch überbrachte ein von Nicolás Franco entsandter Motorradfahrer der Druckerei eine Korrektur des Titels auf «Haupt des Staates» – und mit diesem Titel erschien das Dekret.²

Es war ein wirklicher Staatsstreich Francos, wenn ihn auch inmitten der Rührung und Begeisterung, die ganz Nationalspanien nach dem Entsatz des Alcázar ergriffen hatte, niemand als solchen erkannte. Am 1. Oktober wurde Franco in Burgos feierlich als Staatsoberhaupt eingesetzt. In einer anschliessenden Rede legte er dar, wie er sich das künftige Spanien vorstellte. Das allgemeine Wahlrecht werde zugunsten einer «besseren Methode, den Volks willen zum Ausdruck zu bringen-, abgeschafft werden. Die Arbeiterschaft werde Sicherungen gegen die Herrschaft des Kapitals erhalten. Die

Kirche werde respektiert, die Steuern würden überprüft werden. Die Selbständigkeit der Bauern werde gefördert werden. Soweit man dieser Rede eine theoretische Grundlage zuerkennen konnte, leitete sie sich von den harmloseren Punkten des Programms der Falange her. Die Volksmenge auf dem Platz unten rief im Sprechchor «Fran-co, Fran-co», wie sie nur ein Jahr früher «Je-fe, Je-fe» für Gil Robles gerufen hatte. Beides war dem italienischen «Du-ce, Du-ce» nachgebildet. Die Szene blieb jedoch eine Parodie des italienischen Faschismus, denn der kleine General Franco, umgeben von Geistlichen im schwarzen Rock und eleganten Vertretern der Oberklasse, wirkte keineswegs wie Mussolini unter seinen Schwarzhemden. Plakate in ganz Nationalspanien verkündeten nun: «Ein Staat – ein Land – ein Chef!» Franco wurde *Caudillo* genannt, eine schlechte Übersetzung von «Führer». (*Caudillo* leitet sich von lat. *caput*, Haupt, her. In Lateinamerika heissen Dorfschulzen und Bandenführer oft *Caudillo*. A.d.Ü.) In allen Strassen kritzelte man an die Wände: «Die Cäsaren sind stets siegreiche Feldherren.»³ Da ihre Führer sämtlich tot oder in Haft waren, nahm die Falange diesen Wandel ohne Protest hin – vorläufig zumindest. '

Die Carlisten waren in diesem Augenblick anderweitig beschäftigt. Der alte Thronanwärter Alfonso Carlos war am 28. September in Wien gestorben. Er war der letzte direkte Nachkomme von Don Carlos. Sein angeheirateter Neffe Prinz Xaver von Bourbon-Parma übernahm die «Regentschaft» bis zur Auffindung eines neuen Anwärters aus dem Hause Bourbon, der sich auf *Dios, Patria, Key* und die unwandelbaren Grundsätze des antidemokratischen Traditionalismus festzulegen bereit wäre. Fai Conde und andere Carlistenführer waren gerade beim Begräbnis von Don Alfonso Carlos in Wien, als sich Franco in Salamanca sozusagen die Krone aufs Haupt setzte.

Am 2. Oktober wurde in Burgos eine «administrative Junta» ernannt, deren Vorsitz General Dâvila, ein Freund Molas, übernahm. Nicolás Franco – nach dem Bericht des deutschen Diplomaten Dumoulin ein «grosser Freund Deutschlands»⁴ – blieb als «Generalsekretär» an der Seite seines Bruders. General Orgaz blieb als Hochkommissar in Marokko, Oberst Beigbeder als sein Generalsekretär. Cabanellas erhielt als Trostpflaster die Pfründe eines Generalinspektors der Armee. Francos Oberbefehl unterstanden weiterhin die beiden Armeen, die Nord- und die Südmee unter dem Kommando Molas und Queipo de Llanos. Dieser machte Franco weiter Unannehmlichkeiten von seinem Privatherzogtum in Sevilla aus. Seine rabiaten Abendansprachen am Rundfunk gingen weiter, wenn er nun auch nicht mehr am Schluss «*Viva la República*» zu rufen pflegte.⁵

Die Afrika-Armee blieb unter dem persönlichen Kommando Francos, der sein Hauptquartier von Cáceres nach Salamanca verlegte. Kampfkommandant war Varela, der vier Abteilungen unter Asensio, Barron, Delgado Serrano und Castejón zur Verfügung hatte. Jede war 1'200 Mann stark, aus Legionären und Mauren sowie technischen Einheiten zusammengesetzt. Der Kolonne Delgado Serrano war auch ein Bataillon falangistischer Freiwilliger aus Sevilla zugeteilt.⁶ Diese verhältnismässig noch kleine Streitmacht stand zum Vormarsch auf die Hauptstadt an der 40-Kilometer-Front zwischen Toledo und Maqueda bereit. Der Vormarsch begann jedoch erst, nachdem Franco sich dank weiteren deutschen und italienischen Lieferungen die völlige

Luftüberlegenheit gesichert hatte.⁷ Der Oberbefehlshaber sorgte auch durch Entsendung marokkanischer Verstärkungen für die Stabilität der aragonischen Front.

Auf republikanischer Seite kam es gleichfalls zu politischen Veränderungen. Am 26. September trat die CNT formell in die Generalität in Barcelona ein, nachdem sie die wirkliche Macht schon seit dem Aufstand innegehabt hatte. Juan Fábregas übernahm das katalanische Wirtschaftsministerium. Die Anarchisten nannten die katalanische Landesregierung den «regionalen Verteidigungsrat», damit ihre schon beunruhigten Anhänger nicht dächten, sie seien in eine wirkliche Regierung eingetreten. Auch die POUM beteiligte sich an der Regierung. Andres Nin wurde Justizminister. Die PSUC unter Comorera trat wieder in die Regierung ein. Diese neue Regierung erklärte die Unterdrückung der revolutionären Disziplinlosigkeit zu ihrem Ziel. Die Anarchisten, die zum erstenmal einer Regierung angehörten, verloren täglich an Bedeutung, desgleichen das Antifaschistische Milizkomitee, in dem sie so mächtig gewesen waren. Dies rief in der anarchistischen Anhängerschaft zunehmende Verstimmung hervor. Durruti allerdings bewahrte sich an der Front seinen Idealismus. «Ich erwarte von keiner Regierung der Welt irgendeine Hilfe», sagte er Ende September zu einem kanadischen Journalisten. Der Kanadier erwiderte: «Ihr werdet auf einem Trümmerhaufen sitzen, wenn ihr gewinnt.» Durruti antwortete: «Wir haben immer in Elendsquartieren und Löchern gewohnt... Wir werden es noch eine Weile aushalten ... Wir können auch aufbauen. Wir sind es, die hier in Spanien und in Amerika und überall die Paläste und die Städte gebaut haben. Wir, die Arbeiter, können auch neue Städte bauen. Sogar bessere – wir haben keine Angst vor Trümmern. Bald gehört uns die Erde. Die Bourgeoisie kann ihre Welt zerstören, ehe sie von der Bühne der Geschichte abtritt. Aber wir tragen eine neue Welt im Herzen.»⁸ Durruti liess sich bald darauf von Ilja Ehrenburg zur «Disziplin der Indisziplin» bekehren. Er sagte: «Sie meinen, die Offiziere wären zu ernennen? Befehle müssen immer befolgt werden? Eine interessante Idee. Wird schwer durchzusetzen sein, aber wir wollen mal sehen...»

Die POUM andererseits war der Ansicht, dass sie durch ihren Regierungseintritt eine «Arbeitermehrheit» in der katalanischen Regierung sichergestellt habe. Sie setzte aber ein lautes Selbstgespräch darüber fort, ob das «Kleinbürgertum» mit der POUM «kollaboriere» oder die letztere mit dem «Kleinbürgertum».⁹

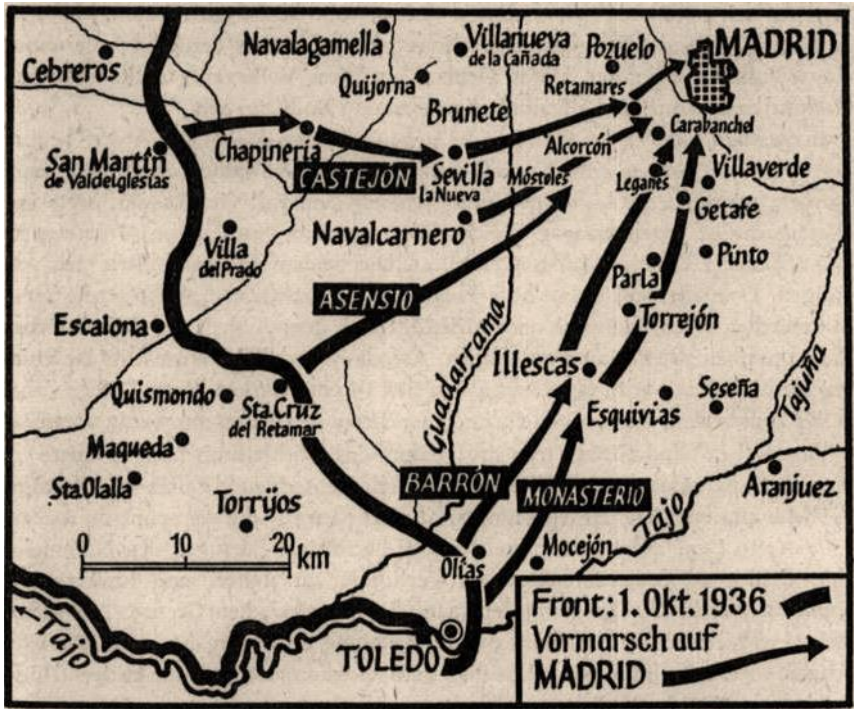
Eine Woche später – am 1. Oktober – trat das Rumpfparlament, die Cortes, in Valencia zusammen, um das baskische Autonomiestatut zu genehmigen. Der Baskenführer Aguirre erklärte, dass die Basken, obwohl streng katholisch, keine Angst vor der proletarischen Bewegung hätten, auch nicht vor deren letzten Motiven – «denn wir wissen, wieviel Gerechtigkeit in ihnen liegt». Er versprach, dass die neue baskische Republik («Euzkadi»), deren Präsident er werden sollte, bis zur Niederlage des Faschismus zu Madrid stehen würde.¹⁰ Der Nationalbasken Irujo war in die republikanische Zentralregierung schon am 25. September eingetreten. Am 7. Oktober versammelten sich alle Gemeinderäte der drei baskischen Provinzen, die dazu in der Lage waren, im heiligen Dorf Guernica und erteilten der «Provisorischen Regierung von Euzkadi» die Vollmacht, das Land während des Bürgerkriegs zu regieren. Aguirre

wurde nahezu einstimmig zum Präsidenten gewählt. Er ernannte sodann die Regierung, die unter der heiligen Eiche den Eid leistete. Der Zivilgouverneur von Bilbao übergab die Regierungsgewalt an Aguirre. In seinem Kabinett sassen fünf Baskisch-nationale; sie hatten die vier wichtigen Ministerien für Inneres, Verteidigung, Justiz und Landwirtschaft inne und beherrschten die erste baskische Regierung, in der jedoch auch drei Sozialisten, ein Kommunist und je ein Vertreter der beiden republikanisch-liberalen Parteien sassen. Die Regierung begann ihre Tätigkeit mit einem Akt der Humanität. Sie schickte durch Dr. Junod, den Vertreter des Roten Kreuzes, 130 weibliche politische Gefangene auf den englischen Kriegsschiffen «Exeter» und «Esk» nach Frankreich.¹¹ Die baskische Zivil- und Sturmgarde wurde reorganisiert. Aus der Zivilgarde wurde eine «Volksgarde» unter Major Ortúzar. In diese Volksgarde nahm man nur Nationalbasken auf, und alle mussten grösser als 1,80 Meter sein.¹²

Inzwischen hatte am 6. Oktober die neue Offensive der Afrika-Armee begonnen. Der Stoss richtete sich diesmal von Maqueda und Torrijos unmittelbar nach Norden, während der bisherige Vormarsch seit dem Fall von Badajoz stets von West nach Ost gegangen war. Gleichzeitig begann im Norden von Avila aus ein Vorstoss unter General Valdes Cabanillas. Die beiden Armeen sollten sich vereinigen. Deutsche und italienische Flugzeuge bombardierten zunächst die republikanischen Nachschubwege nach Madrid. Unter dem Angriff Castejóns brachen die republikanischen Linien zusammen. Asensio jedoch blieb angesichts der energischen Verteidigung in den Bergen von San Vicente stecken. Auch Valdes Cabanillas kam in dem schwierigen Gelände der Sierra de Gredos nur wenig vorwärts.

Am selben Nachmittag trat in London das Nichteinmischungskomitee zu einer Sitzung zusammen. Lord Plymouth hielt Deutschland, Italien und Portugal die Behauptungen über Hilfeleistung an die Rebellen vor, die der spanische Aussenminister in Genf aufgestellt hatte. Maiskij bezichtigte Portugal, den Nationalen sein Gebiet als Operationsbasis zur Verfügung zu stellen, und forderte eine Kommission zur Überwachung der spanisch-portugiesischen Grenze. Am selben Abend gab Franco in Salamanca einen Empfang zu Ehren des deutschen Botschaftsrats Dumoulin, der aus Lissabon herübergekommen war, um Hitlers Glückwünsche anlässlich der Erhebung Francos zum Staatsoberhaupt zu überbringen. Franco sprach von seiner grossen Bewunderung für Hitler und das neue Deutschland. Er gab der Hoffnung Ausdruck, bald seine eigene Flagge neben dem Banner der Kultur hissen zu können, das der Führer bereits vorantrage. Er dankte Hitler für seine «wertvolle materielle und moralische Hilfe». Am anschliessenden Diner nahmen Nicolás Franco, Kindelán und der ranghöchste deutsche Flieger in Salamanca teil. Nach Dumoulin's Bericht liess Franco keinen Zweifel an der Aufrichtigkeit seiner Haltung zu Deutschland und war hinsichtlich der militärischen Lage sehr optimistisch. Er rechnete auf die baldige Einnahme Madrids. Der Generalissimus äusserte sich auch über Spaniens politische Zukunft: Eine Wiederherstellung der Monarchie komme zur Zeit nicht in Frage, es sei jedoch wesentlich, eine gemeinsame Ideologie – «wenn auch mit Glacéhandschuhen» – für alle «Mitkämpfer der Befreiung» zu schaffen, die Armee, die Falange, die Carlisten, die Legitimisten und die CEDA.¹³

Am nächsten Tag, dem 7. Oktober, kam die Offensive gegen Madrid wieder in Gang. Der genesene Yagüe übernahm wieder das Kampfkommando; er war Varela unterstellt. Nun wurde also die Afrika-Armee von einem strammen Falangisten und einem romantischen Carlisten geführt. Dieser Varela war ein Anziehungspunkt für ausländische Journalisten. Er empfing sie, im Gegensatz zu anderen nationalen Generalen, zu jeder Tages- und Nachtzeit, wobei er manchmal seine zahllosen Orden über der Brusttasche seines Schlafrocks trug. Nationale Flugzeuge warfen Flugblätter über Madrid ab, welche zur Evakuierung der Stadt aufforderten. Mola kündigte etwas leichtfertig an, dass er am 12.



Karte 15

Oktober in der Madrider Gran Via eine Tasse Kaffee trinken werde.

In London sandte der sowjetische Geschäftsträger Kagan eine Note an Lord Plymouth, die fast einem Ultimatum gleichkam. Genau um diese Zeit waren russische Schiffe mit Waffen für die spanische Republik im Begriff, aus den Schwarzmeerbahnen auszulaufen. So verwies Kagan darauf, dass am 20. September vierzehn italienische Flugzeuge spanische Legionäre aus Afrika nach Spanien gebracht hätten, und erklärte, die Sowjetregierung fühle sich von ihren Verpflichtungen gemäss dem Nichteinmischungspakt entbunden, wenn solche Verletzungen des Paktes nicht unverzüglich aufhörten. In der Note hiess es: «Wenn ein Abkommen besteht, so wünschen wir, dass es eingehalten wird. Wenn das Komitee... das sicherstellen kann ..., ist alles in Ordnung.

Wenn das Komitee es nicht kann, so möge es dies sagen.»¹⁴ Auch am nächsten Tag, dem 8. Oktober, bedeutete ein sowjetischer Diplomat dem amerikanischen Geschäftsträger in Moskau, die Sowjetunion werde sich aus dem Nichteinmischungskomitee zurückziehen und für berechtigt halten, Waffen nach Spanien zu liefern, falls das Komitee nicht den ernsten Willen bekunde, den Paktverletzungen sofort ein Ende zu setzen. Dieser scharfe Kurswechsel der Russen rief im englischen Aussenamt grossen Ärger hervor. Was konnte Russland, so fragte man hier, in diesem Augenblick durch Abkehr von der Neutralität gewinnen? Der Parteitag der englischen Arbeiterpartei unterstützte jedoch am 9. Oktober den russischen Schritt. Eine einstimmig angenommene Entschliessung stellte fest, dass Deutschland und Italien die Neutralität gebrochen hätten, und forderte eine Untersuchung. An diesem Tag dauerte die Sitzung des Nichteinmischungskomitees sieben Stunden. Kagan und Grandi warfen einander Beschimpfungen an den Kopf, die alle anderen Diplomaten in Erstaunen setzten. Der portugiesische Botschafter verliess zeitweilig die Sitzung, als der russische Vorschlag zur Überwachung der spanisch-portugiesischen Grenze diskutiert wurde.

Inzwischen eroberte in Spanien die Afrika-Armee die Stadt San Martin de Valdeglesias und nahm bei El Tiemblo mit der von Norden vorrückenden Armee Valdés Cabanillas Fühlung auf. Die Front verlief nun von Norden nach Süden. Kavallerie unter Monasterio wurde ins Tajo-Tal geschickt, um mit den Kolonnen Telia und Barrón zu operieren. Die Miliz floh in Richtung Madrid – stets auf der Landstrasse, wo sie eine Zielscheibe für die Bordwaffen der nationalen Flugzeuge bot. Erfolgreiche republikanische Störaktionen gegen die aufmarschierende nationale Armee, geleitet von Bayo, dem Führer der unglücklichen Expedition nach Mallorca, konnten an der Gesamtlage nichts ändern.¹⁵

Zwar vermochte Mola das Datum für die Tasse Kaffee auf der Gran Via nicht einzuhalten... In einem Café auf dieser Strasse stand seither eine Karte «Reserviert für General Mola» auf einem Tisch; aber die Republik hatte wieder auf allen Seiten Niederlagen erlitten. Largo Caballero lehnte es ab, die grosse Madrider Bauindustrie zum Bau von Befestigungen einzusetzen. Er erklärte, es seien weder Schaufeln noch Stacheldraht da. Er sagte, die Spanier würden hinter Bäumen kämpfen, aber nie in Schützengräben.¹⁶ Noch waren die russischen Waffen nicht angekommen; die Lieferungen aus Frankreich und anderen Ländern waren so gering und unverlässlich wie jene aus der spanischen Waffenindustrie selbst. Am 10. Oktober drang der neuernannte republikanische Botschafter in Washington, de los Rios, vergeblich in Cordell Hull, den Waffenankauf in Amerika zu gestatten. Er sagte, dass der Zusammenbruch der spanischen Republik den Sturz Blums auslösen und das Ende der Demokratie einleiten würde. Hull erwiderte, Amerika habe kein Gesetz gegen die Hilfe an Spanien und verfolge nur eine Politik der «moralischen Neutralität».¹⁷ Um diese Zeit waren die Nationalen in Washington durch den früheren Botschafter in Paris, Cárdenas, vertreten, der Ende August in Amerika eingetroffen war und sich wöchentlicher Unterredungen mit dem Unterstaatssekretär James Dunn im Staatsdepartment erfreute.

In Madrid versuchte die Regierung erneut, der Armee Disziplin beizubringen. Man

hob die Selbständigkeit der Milizen auf und unterstellte sie dem Generalstab. Das wurde zwar am 10. Oktober angeordnet, aber die Durchführung dieser Verordnung sollte noch lange dauern. Auf Verlangen Alvarez del Vayos und der Kommunisten führte man in der ganzen Armee das System der politischen Kommissare ein, das im «Fünften Regiment» schon bestand. Die Kommissare sollten die politische Moral der Milizen nach dem Aufhören der Führung durch die Parteien aufrechterhalten, ebenso dem Misstrauen der Milizmänner gegen die regulären Offiziere entgegenarbeiten. Die Massnahme stellte einen Sieg der kommunistischen Partei dar. Von Anfang an waren die Kommissare grösstenteils Kommunisten, zumal da diese jetzt als die weitaus tüchtigsten Propagandisten der Republik galten. Ein unbekannter russischer Offizier, der unter dem Namen Miguel Martinez auftrat, organisierte das Kommissarkorps.¹⁸ Es war vielleicht der spätere Marschall Rokossowskij, der sich jedenfalls um diese Zeit unter diesem oder jenem Decknamen in Spanien aufhielt. Vier Tage später sollte sich noch mehr ändern: Die Republik erhielt russische militärische Hilfe.

36

*Russische Hilfe – Komintern-Hilfe – Stalin zögert – Thorez in Moskau –
Bildung der internationalen Brigade – Die Reise nach Albacete –
Marty, Longo und ihr Stab – Kléber – Russische Schiffe bringen
Material – Agitation für Republikhilfe – Göring verlangt mehr Leute*

Der deutsche Geschäftsträger in Moskau, v. Tippelskirch, versuchte am 28. September die bisherige sowjetische Hilfe für Spanien zu schätzen. Er fügte hinzu, es bliebe eine offene Frage, wieweit die Sowjets mehr als «humanitäre» Hilfe gewährten.¹ In Berlin lag kein Beweis irgendeiner Verletzung des Waffenlieferungsverbots durch Russland vor. Schon war Largo Caballero stark über die Russen verstimmt, denen anscheinend vor allem daran lag, den französisch-sowjetischen Pakt nicht zu gefährden. Jesús Hernández hatte sich eben bei General Bersin, dem russischen Militärattaché, darüber beklagt, dass das Ausbleiben russischer Waffenlieferungen die spanischen Kommunisten politisch sehr in Verlegenheit brächte.² Der Sowjetbotschafter in Madrid – Rosenberg – berichtete, die Republik sei verloren, wenn nicht bald russische Waffen kämen.³ Im September kamen immer mehr Russen und Komintern-Leute nach Spanien. Michail Kolzow, der führende Auslandsberichterstatter der *Prawda*, traf bereits am 8. August ein, anscheinend mit militärischen wie propagandistischen Aufträgen. Ihm folgte Alexander Orlow, der frühere Leiter der Transportabteilung des NKWD. Sein Auftrag war, eine Zweigstelle dieser unsympathischen Organisation in Spanien zu errichten und die Tätigkeit der Komintern und der ausländischen Kommunisten in Spanien zu überwachen.⁴ Eine solche Persönlichkeit wäre nicht nach Spanien

geschickt worden, wenn nicht etwas entsprechend Wichtiges im Gange gewesen wäre. Stalin zögerte jedoch immer noch. Alles sprach für ein Eingreifen. Aber Sinowjews und Kamenews Leichen waren noch kaum erkaltet, und Stalin schob die Entscheidung hinaus. Er wollte erst sehen, wie der Nichteinmischungspakt funktionierte und wieweit die von der Komintern bereits eingeleitete Hilfe die Lage beeinflussen würde.⁵ Er hörte wohl auch die russischen Generale an, von denen manche angesichts der Aufgaben der eigenen Aufrüstung vielleicht gegen die Abgabe wertvollen Kriegsmaterials waren. Damals wie heute sah man in einem solchen zögernden und widerspruchsvollen Verhalten der Sowjetregierung den Ausdruck eines unheimlichen Machiavellismus. Die Sowjetpolitik ist aber in Wirklichkeit oft ganz einfach damit zu erklären, dass sie in den Händen unfähiger und langsamer Russen liegt.

Es scheint, dass Stalin erst nach einem Besuch des französischen Kommunistenführers Thorez in Moskau zu einem Entschluss kam. Der Besuch fand am 21. September statt. Die Hilfe, die General Kriwitskij vom Haag aus organisieren sollte, war noch in einem sehr primitiven Stadium. Gerade am 21. September war – mit der für die Komintern wie die russische Bürokratie typischen Verspätung – ein Agent namens Simin bei Kriwitskij im Haag erschienen und hatte ihm eingeschärft, unter allen Umständen den Namen der Sowjetregierung aus den Komintern-Waffengeschäften herauszuhalten. Zunächst müsse eine Organisation für den Waffenankauf in ganz Europa geschaffen werden. Kriwitskij hatte für Kapital und Büros zu sorgen sowie die Profite zu garantieren.⁶ Agenten fanden sich leicht. Sie erinnerten an Figuren aus Kriminal- und Spionageromanen. Da war zum Beispiel der mysteriöse Dr. Mylanos, ein griechischer Staatsangehöriger, der in dem polnischen Hafen Gdingen sass. Da war ein anderer Grieche namens Fuat Baban, der die Waffenfirmen Skoda, Schneider und Hotchkiss in der Türkei vertrat. Er wurde später in Paris wegen Rauschgifthandels verhaftet. Da war Ventura: «Jüdischer Abstammung. In Konstantinopel geboren. In Österreich wegen Betrugs verurteilt. Falscher Pass. Lebt mit einer Frau in Griechenland. In Paris wohnt er in einem Hotel in der Avenue de Friedland» (nach einem deutschen Dokument).⁷ Man muss sich vorstellen, wie solche Leute während des ganzen weiteren Verlaufs des spanischen Bürgerkriegs hinter dem Rücken der würdevollen Diplomaten des Nichteinmischungskomitees ihrer einträglichen Mission nachgingen und etwas veraltete Waffen für die Milizmänner in den Sierras und spanischen Ebenen lieferten. Man gründete ein Netz von Import-Exportfirmen in Paris, London, Prag, Zürich, Warschau, Kopenhagen, Amsterdam und Brüssel. Stets war ein NKWD-Mann stiller Teilhaber – und er hatte die Kasse. Man beschaffte Waffen aus der Tschechoslowakei, Frankreich, Polen, Holland und sogar Deutschland. Hier sorgte Admiral Canaris dafür, dass schadhafte Kriegsmaterial durch kommunistische Hände nach Spanien dirigiert wurde. Erst Ende 1938 gelangte brauchbares deutsches Kriegsmaterial ins republikanische Spanien, was zu einer Beschwerde des nationalspanischen Botschafters in Berlin führte. Da die französisch-spanische Grenze gesperrt war, gingen die Waffentransporte per Schiff nach Spanien. Man verschaffte sich Konsularpapiere ausländischer Regierungen (Lateinamerika, China), wonach die Ware für diese bestimmt war.⁸ Diese

Organisation kam aber erst im Oktober richtig in Gang. Thorez' Besuch in Moskau fand statt, ehe die Auswirkung solcher Kominternlieferungen sichtbar werden konnte. Er unterstützte Rosenbergs Verlangen nach direkten russischen Waffenlieferungen und schlug auch die Entsendung internationaler Freiwilliger ins republikanische Lager vor. Die Rekrutierung sollten die kommunistischen Parteien der einzelnen Länder organisieren, wenn auch Nichtkommunisten durchaus willkommen waren. Die Führung konnten in Russland weilende, aus ihren Heimatländern verbannte Kommunisten übernehmen. Diese internationalen Brigaden würden von grossem propagandistischem Wert für den Kommunismus sein und konnten vielleicht den Kern einer internationalen Roten Armee bilden, abgesehen von ihrer unmittelbaren Aufgabe, zusammen mit dem spanischen «Fünften Regiment» die republikanische Armee zu stützen. Schon auf der kommunistischen Konferenz vom 26. Juli, die sich mit «humanitärer» Hilfe für Spanien befasst hatte, war die Frage der Freiwilligen zur Sprache gekommen. Auch der englische kommunistische Militärexperte Tom Wintringham, der mit der englischen Sanitätsabteilung in Spanien war, hatte die Rekrutierung von Freiwilligen vorgeschlagen. Seither waren Hunderte von Ausländern in die republikanischen Streitkräfte eingetreten, viele von ihnen in die POUM-Miliz. Thorez war dafür, den guten Eindruck auszunützen, den das Eintreffen internationaler Freiwilliger hervorrufen musste, und dafür zu sorgen, dass möglichst viele in die von den Kommunisten gesteuerten Korps eintraten. Eine solche Organisation konnte zum Hauptempfänger der sowjetischen Spanienlieferungen gemacht werden. Die sowjetischen Waffen blieben dann sozusagen in Parteihand. Thorez war kein sehr einfallsreicher Mann; es ist unsicher, ob die ganze Idee von ihm stammte. Sie ging vielleicht mehr auf Wintringham zurück. Sicher waren Togliatti, Vidali und Rosenberg befragt worden. Sie hatten sich wohl hinter das Projekt gestellt. Auch Willi Münzenberg, der Propagandamann, fuhr um diese Zeit nach Moskau, um sich für die spanischen Republikaner einzusetzen. Dass er noch nach Paris zurückkehren durfte, hatte er nur der Intervention Togliattis zu verdanken. Im Jahre 1937 überwarf er sich endgültig mit Moskau und wurde 1940 auf mysteriöse Weise in Südfrankreich ermordet.

Der bulgarische Kominternchef Dimitroff nahm sich des Freiwilligenplans anscheinend sehr an. Stalin begriff, dass er auf diese Weise die grosse Anzahl kommunistischer Emigranten in Russland loswerden konnte, die nicht da zu sein brauchten, wenn die grosse Säuberung begann. Den russischen Generalen mag die Gelegenheit, militärische Erfahrungen mit russischem Material zu sammeln, willkommen gewesen sein. Jetzt widmeten die russischen militärischen Fachblätter *Krasnaja Swjesda* und *Krasnaja Armija* den Kämpfen in Spanien ebensoviel Raum wie *Wissen und Wehr* oder *Kriegskunst* in Deutschland. Schon einige Wochen vorher hatte ein italienischer republikanischer Emigrant (kein Kommunist), Randolfo Pacciardi, der spanischen Regierung die Bildung einer überparteilichen italienischen Emigrantenlegion vorgeschlagen; sie sollte zunächst aus in Paris lebenden Emigranten aufgestellt werden. Largo Caballero war aber dagegen gewesen.⁹ Nach den neuen militärischen Katastrophen änderte er seine Meinung.¹⁰ Togliatti sagte zu Hernández, dass die Sowjethilfe nicht nur der republikanischen Armee, sondern auch der kommunistischen Partei helfen würde.

Stalin ging an die ganze Sache mit grossen Bedenken heran. Er wollte kein Risiko in Spanien eingehen. Ehe die russischen Waffen auf spanischem Boden eingesetzt wurden, war ein Grossteil des restlichen Goldbestands Spaniens als Sicherheit nach Russland transportiert worden. Die wenigen russischen Militärfachleute und Techniker, die nach Spanien gingen, hatten Befehl, sich ausserhalb der Reichweite des feindlichen Artilleriefeuers zu halten. Sie sollten nicht ums Leben kommen oder – was peinlicher gewesen wäre – in Gefangenschaft geraten.

Die Aufstellung der internationalen Brigaden wurde mm die Hauptbeschäftigung der Komintern. Jede kommunistische Partei hatte Auftrag, eine bestimmte Anzahl Freiwillige zu beschaffen. Die Zahl war oft für die tatsächlich gegebenen Möglichkeiten zu hoch. Die besten Kominternleute, soweit sie nicht schon in Spanien tätig waren, wurden für die Organisation der Brigaden eingesetzt. Der jugoslawische Kommunist Josip Broz, der spätere Marschall Tito, leitete von einem kleinen Hotel am linken Seineufer aus die Rekrutierung. Er schuf die «geheime Eisenbahn», die Pässe und Reise-geld für osteuropäische Freiwillige besorgte.¹¹ Wenn der Freiwillige kein Kommunist war, wurde er von einem kommunistischen Arzt auf Tauglichkeit geprüft und von einem Vertreter des NKWD politisch unter die Lupe genommen. Die spanischen Konsuln schickten die Freiwilligen, die sich bei ihnen direkt meldeten, zu der kommunistischen Partei des betreffenden Landes. Wer erst in Spanien in die Brigaden eintrat, entging wie viele andere der vorherigen Überprüfung durch die Kommunisten. Es kamen auch einige Abenteurer, so der Belgier Gillain, der als Grund für den Eintritt in die Brigaden «Abenteuerlust, Faulheit und den verregneten Herbst 1936» angab.¹² 60 Prozent der Freiwilligen waren schon vorher Kommunisten, weitere 20 Prozent wurden es in Spanien. 80 Prozent waren Arbeiter, wie eine Umfrage unter früheren Brigadeangehörigen ergab. Die meisten waren junge Männer; unter den deutschen und italienischen Emigranten befanden sich jedoch ziemlich viele Frontkämpfer des ersten Weltkrieges. Viele der Freiwilligen – namentlich der französischen – waren gerade arbeitslos, etwa in Lyon. Unter den englischen Freiwilligen scheint es viele gegeben zu haben, die einer privaten Enttäuschung oder Verfehlung wegen in die Brigaden gingen. Einer von ihnen erklärte: «Zweifellos sind weitaus die meisten eines Ideals wegen hier, gleichgültig was für ein Motiv sie veranlasst hat, ein solches zu suchen.»¹³ Man braucht aber nicht an der Ehrlichkeit dieser Männer herumzumäkeln. Die Mehrzahl war weder den Abenteurern noch den professionellen Stalinisten zuzurechnen. Etwa ein Drittel fiel in Spanien. Später hatten viele wegen ihres spanischen Unternehmens politisch oder beruflich zu leiden. Bei den «Säuberungen» in Osteuropa im Jahre 1949 wurden viele der ehemaligen Freiwilligen hingerichtet, nur deshalb, weil sie in Spanien gewesen waren.

Das Werbebüro der Brigaden befand sich in der Rue Lafayette in Paris. Militärischer Berater war der Pole Karol Szwierczewski, unter dem Namen «Walter» bekannt. Er war im ersten Weltkrieg russischer Soldat gewesen, hatte dann am russischen Bürgerkrieg teilgenommen und war später Professor an der Kriegsschule in Moskau geworden.¹⁴ Werbeleiter waren die italienischen Kommunisten Nino Nanetti und Giuseppe di Vittorio; dieser trat als «Mario Nicoletti» auf. Das Werbeschlagwort hiess: «Spanien muss das Grab des europäischen Faschismus werden.» Die Freiwilligen wur-

den ins Gewerkschaftshaus in der Rue Mathourin-Moreau Nr. 8 oder in andere Gewerkschaftshäuser in der Provinz oder Belgien geschickt. Von Frankreich aus brachte man sie mit der Bahn oder zu Schiff nach Spanien. Das Zentrum der Brigaden war die Stadt Albacete zwischen Madrid und Valencia inmitten der endlosen Öde der Mancha, seit Jahrhunderten wegen der dort erzeugten Messer bekannt.¹⁵ Hier sollte der erste Freiwilligentransport am 14. Oktober eintreffen.

Das erste Kontingent von fünfhundert Mann fuhr mit dem Schnellzug Nr. 77, der späterden Beinamen «Freiwilligenexpress» erhielt, von der Gare d'Austerlitz in Paris ab und erreichte Albacete über Perpignan und Barcelona. In Albacete mussten die Freiwilligen feststellen, dass keine Vorbereitungen für ihre Ankunft getroffen worden waren. Man hatte die Kaserne Guardia Civil zur Verfügung gestellt. Im Erdgeschoss waren die Räume noch mit dem Blut der am 25. Juli hier Getöteten befleckt. Die internationalen Brigademänner zogen es vor, in den oberen Räumen zu schlafen.¹⁶ Ihre erste Gruppe bestand fast ganz aus Franzosen nebst einigen Polen und Deutschen, die als Emigranten in Paris gelebt hatten. Es waren auch einige «weiss-russische Emigranten dabei, die hofften, auf diesem Umweg eine Rückkehr in ihre Heimat zu erlangen. Bald stiessen die ausländischen Freiwilligen hinzu, die in Aragonien und im Tajo-Tal gekämpft hatten, darunter die deutsche Centuria Thälmann, die italienische Centuria Gastone Sozzi und das französische Bataillon Commune de Paris. Von den Engländern war Comford dabei, der inzwischen in England auf Urlaub gewesen war. Die organisierten Kommunisten bildeten die Mehrheit der Freiwilligen. Es gab aber auch Sozialdemokraten und Liberale, die von den Kommunisten besonders warm als Vertreter des «Geistes der Volksfront» begrüsst wurden. Am Tag nach der Ankunft in Albacete registrierte man die Freiwilligen. Man fragte sie, ob sie Offiziere, Unteroffiziere, Artilleristen, Maschinengewehrschützen, Reiter, Köche, Maschinschreiber wären.¹⁷ Die Antworten entsprachen oft mehr den Ambitionen als den wirklichen Qualifikationen der Freiwilligen. Dann wurden die Männer unter entsprechenden Bezeichnungen nach Sprachgruppen eingeteilt. Die Engländer waren noch nicht zahlreich genug, um ein eigenes Bataillon bilden zu können. Sie wurden deshalb zu den Deutschen und den Franzosen geschlagen.

Das Kommando der Freiwilligen-Basis war eine «Troika», die aus André Marty als Oberbefehlshaber, Luigi Longo («Gallo») als Generalinspekteur und Giuseppe di Vittorio («Nicoletti») als Politikommissar bestand. Die beiden Italiener waren fähige Leute mit einer durchaus menschlichen Einstellung. Longo ist heute der zweite Mann in der italienischen kommunistischen Partei. Giuseppe di Vittorio starb 1958 als Generalsekretär des kommunistischen Gewerkschaftsbundes in Italien. Longos Deckname «Gallo» war von dem berühmten spanischen Matador El Gallo entliehen. Was Marty betrifft, so war er im Gegensatz zu den beiden Italienern weder fähig noch human. Er war der Sohn eines Arbeiters, der wegen Teilnahme am Aufstand der Pariser Kommune in Abwesenheit zum Tode verurteilt worden war. Als Maschinist auf einem französischen Kriegsschiff hatte er führend an der Meuterei der 1919 im Schwarzen Meer liegenden französischen Flotte teilgenommen, die wegen des Befehls, die russi-

sche weisse Armee zu unterstützen, ausbrach. Damals war er noch kein Kommunist; er wurde es 1923. In der französischen KP stieg er namentlich wegen seiner antimilitaristischen Tätigkeit bis zur Spitze auf. Die Berufung nach Albacete verdankte er seinen angeblichen militärischen Kenntnissen und wohl auch der Gunst der Russen, die es ihm nicht vergessen hatten, dass er sich siebzehn Jahre früher geweigert hatte, gegen sie zu kämpfen. Er litt unter der Furcht vor faschistischen Spionen; sicher gab es einige in den Brigaden. Er war ausserdem anmassend, inkompetent und brutal. Nach Spanien folgte ihm seine Frau Pauline, der er jedoch manchmal aus dem Wege zu gehen schien. Er war der richtige Sowjetagent zur Zeit der grossen Parteisäuberungen. Nicht einmal Stalin war so misstrauisch wie André Marty.

Militärbefehlshaber von Albacete war ein Busenfreund Marty's, der Pariser Stadtrat Gayman¹⁸, der den häufigen spanischen Namen Vidal führte. Ein französischer Artilleriemajor namens Hagar richtete Schulen für Artilleristen, Beobachter, Kommissare und Kartographen ein. Hauptmann Alocca, ein italienischer Schneider aus Lyon, befehligte die Kavallerie in der benachbarten Stadt La Roda, während der französische Hauptmann Etienne, ein Neffe des gleichnamigen Generals, in Almansa eine Artilleriebasis errichtete. André Malraux baute das Luftgeschwader der internationalen Brigade in Alcantarilla auf. Russische Techniker richteten einen Schulungsflugplatz in Los Alcázares ein, wo sowjetische Instruktoren sowohl Spanier als auch internationale Freiwillige im Luftkampf ausbildeten. Nachdem Albacete schnell überfüllt war, wurden einige Nachbarorte von den Brigaden übernommen: Madrigueras von den Italienern, Tarazona de la Mancha von den Slawen, La Roda von den Franzosen und Mahora von den Deutschen. Der Norweger Dr. Telge leitete den Sanitätsdienst mit Hilfe internationalen Personals. Pauline Marty inspizierte die Lazarette. Der amerikanische Journalist Louis Fischer war zuerst Generalquartiermeister, dann bekam er Krach mit Marty und musste seinen Posten an den Bulgaren Kapoff abgeben.¹⁹ Der tschechische Kommunist Gottwald war einige Zeit als politischer Berater in Albacete. Der Deutsche Ulbricht organisierte eine deutsche Abteilung des NKWD zur Überprüfung deutscher, schweizerischer und österreichischer «Trotzkisten». Uniformen für die Brigade – darunter eine runde Alpenmütze aus Wolle – besorgte die französische kommunistische Partei.

Die Disziplin war eisern. Marty hielt eine Ansprache: «Das spanische Volk, die spanische Volksarmee haben den Faschismus noch nicht besiegt. Warum? Weil sie nicht begeistert genug waren? Tausendmal nein. Weil sie nicht mutig genug waren? Zehntausendmal nein. Drei Dinge haben ihnen gefehlt, drei Dinge, die wir haben müssen: politische Einheit, militärische Führung und Disziplin.» Die «militärische Führung» war ein kleiner Mann mit grauem Haar und hochgeknöpftem Mantel, genannt «General Emilio Kléber». Er war 41 Jahre alt und stammte aus der Bukowina. Sein wirklicher Name war Lazar Stern; den Namen Kléber hatte er dem fähigsten General der Französischen Revolution entliehen. Im ersten Weltkrieg war er Hauptmann in der österreichischen Armee gewesen; die Bukowina hatte damals zur Donaumonarchie gehört. Als russischer Kriegsgefangener kam er nach Sibirien und entflohe während der Revolution. Er schloss sich den Bolschewisten an. Man behauptete, er sei bei der Ermordung des Zaren in Jekaterinenburg zugegen gewesen. Nach dem rus-

sischen Bürgerkrieg studierte er an der Frunse-Militärakademie in Moskau und war der militärischen Abteilung der Komintern zugeteilt. Er wurde mit geheimen Missionen in China, vielleicht auch in Deutschland betraut. Jetzt war er als Befehlshaber der internationalen Brigaden nach Spanien gekommen. Die kommunistische Propaganda schilderte ihn als naturalisierten Kanadier mit internationaler militärischer Vergangenheit. Nachdem Marty ihn der Truppe vorgestellt hatte, trat er vor und grüßte mit geballter Faust. Ein Beifallssturm erhob sich. Marty fuhr fort: «Manche sind ungeduldig und wollen gleich an die Front. Das ist ein Verbrechen. Wenn die erste internationale Brigade ins Gefecht geht, wird sie aus gut ausgebildeten Männern mit guten Gewehren bestehen.»

In Albacete wurde zunächst nur ausgebildet. Man überwand die sprachlichen Schwierigkeiten. Man vereinheitlichte die Exerziergewohnheiten der verschiedenen Nationen. Nur die Deutschen nahmen jedoch den Drill ernst und exerzierten ordentlich. Die Iren belebten die finstere Kaserne mit ihren Liedern. An den Wänden stand in einem Dutzend Sprachen: «Proletarier aller Länder, vereinigt euch!»

In den folgenden Monaten strömten die Freiwilligen nach Albacete. Manche kamen auf dem Seeweg von Marseille, andere über unbewachte Geheimpfade in den Pyrenäen. Sie wurden für eine Nacht in dem alten Schloss Figueras einquartiert. Fast alle kamen durch Barcelona oder Alicante, wo die Menge «*Salud*», «*No pasarán*» und «*UHP*» rief. Unter dem Gesang der Internationale geleitete man die Freiwilligen zu ihrem Zug. Im Rathaus fand ein Empfang statt; die Kapelle spielte die Internationale, die «Junge Garde», die «Rote Fahne» oder die Hymne des Riego oder alle diese Lieder nacheinander. Der Zug wurde auf kleinen Stationen von Bauern empfangen, die Wein und Trauben brachten, mit geballter Faust grüßten und «*Viva Rusia*» riefen, obwohl ihnen vermutlich bekannt war, dass die Freiwilligen keine Russen waren. Auch auf den kleinen Bahnhöfen spielte die Kapelle die Internationale; auf dem Bahnsteig standen Abordnungen der Volksfrontparteien mit Fahnen, auf denen ihr Heimatdorf verzeichnet war. Begreiflicherweise kamen die Freiwilligen öfters beschwipst an ihrem Bestimmungsort an.²⁰

Im selben Augenblick, als die Vorausabteilung der internationalen Brigaden in Albacete eintraf, liefen auch die ersten russischen Schiffe mit Waffen in Cartagena und Alicante ein. Das erste Schiff kam anscheinend am 15. Oktober. An diesem Tag forderte die *Prawda* noch mit Maiskij, dass man entweder die «faschistischen» Länder zur Achtung des Nichteinmischungsabkommens zwingen oder der spanischen Regierung den freien Waffenankauf erlauben solle. Am selben Tag sandte Stalin dem spanischen Kommunistenführer Díaz einen offenen Brief, der im *Mundo Obrero* vom 17. Oktober erschien. Stalin schrieb: «Die Befreiung Spaniens vom Joch der faschistischen Reaktionäre geht nicht nur die Spanier an, sondern ist Sache der ganzen fortschrittlichen Menschheit.» 12 Frachtdampfer mit Waffen für Spanien durchfuhren den Bosphorus zwischen dem 1. und 24. Oktober. Offiziell waren sie nach Mexiko, London und Hamburg deklariert.²¹ Am 11. Oktober nahm der Dampfer «Georgij Dimitrow» in Odessa 60 Lastwagen an Bord; nach nationalspanischen Quellen soll er am 23. Oktober in Alicante 6 Flugzeuge, 48 Lastwagen und 1'106 Tonnen Munition ausgeladen

haben. Am 12. Oktober verliess der Frachter «Newa» mit 151 Lastwagen an Bord Odessa. Am 13. Oktober landeten 150 Russen in Alicante von dem Dampfer «Ciudad de Barcelona». Der Frachter «Bolschewik» löschte in Cartagena 18 Flugzeuge, 15 Panzer und 300 Kisten Munition. Am selben Tag brachte das spanische Schiff «Campecherus» sische Munition nach Alicante, während der Dampfer «Transbalt» in Odesa 100 Lastwagen und eine Ladung Proviant an Bord nahm. Die «Komsomol» brachte am 16. Oktober 50 Panzer samt Mannschaften nach Cartagena. Das spanische Schiff «Lavamendi» übernahm auf hoher See eine unbekannte Anzahl zerlegter Flugzeuge von einem nicht identifizierten russischen Frachter. Auf einem Flugplatz 200 Kilometer südlich von Alicante landeten am selben Tag 150 Russen. Anfang Oktober soll ein unbekannter russischer Dampfer sechs Flugzeuge nach Alicante gebracht haben. Die russischen Mannschaften waren fast durchweg Flieger oder Fluglehrer. An der Spitze der sowjetischen Luftwaffenabteilung stand ein Offizier namens Jakob Schmutschkiwitsch, der als «General Douglas» auftrat.²² In Madrid tauchten noch weitere russische Offiziere auf, alle unter falschem Namen. Einer von ihnen war mit Sicherheit der Panzergeneral Pawlow. Zeitweise waren anscheinend auch die späteren Sowjetmarschälle Rokossowskij, Konjew und Malinowskij in Spanien.²³

Inzwischen waren in der ganzen Welt unter Namen wie «Freunde Spaniens», «Komitee für Sanitätshilfe» usw. Vereine für Spanienhilfe gegründet worden. Hinter allen stand der Schatten der Komintern. Der damalige kommunistische Student Philip Toynbee in Oxford schilderte später²⁴, wie er den Auftrag bekam, für «kaninchenartige» Vermehrung der «Komitees zur Verteidigung Spaniens» an der Universität zu sorgen.

Nicht alle diese Vereine wollten der spanischen Republik zum Siege verhelfen. Viele verfolgten ausschliesslich humanitäre Zwecke, gleichgültig wer den Bürgerkrieg gewinne. Der Grossteil der aufgebrachten Gelder ging aber ins republikanische Spanien, weil dort die Not grösser war als im nationalspanischen Teil, wo es genug Lebensmittel und Medikamente gab. Deshalb hielten die Nationalen alle im republikanischen Teil tätigen ausländischen Organisationen für kommunistisch. Tatsächlich stand irgendwie die kommunistische Partei hinter den meisten Wohltätigkeitskomitees der englischen Philanthropen. Einer der Gründe für den erhöhten Bedarf der Republik an sanitärer Hilfe lag darin, dass die spanische Sanitätstruppe sich gleich zu Beginn fast ganz den Rebellen angeschlossen hatte. Es gab übrigens allgemeine Hilfsfonds, die beiden Seiten ihre Unterstützung zukommen liessen. In England gab es einen Allgemeinen Spanien-Hilfsfonds, in dessen Ausschuss die höchsten Führer aller Kirchen, einschliesslich des Erzbischofs von Canterbury, sass. Er wurde im Dezember 1936 ins Leben gerufen.

In Berlin beschwerte sich Göring über die Behinderung der Spanienlieferungen durch Personalmangel. Hess stellte ihm die ganze Auslandsorganisation der NSDAP mit Eberhard von Jagwitz an der Spitze zur Verfügung. Jagwitz bekam zwölf Zimmer im Parteihaus zugewiesen und wurde Göring direkt unterstellt. Am 16. Oktober erfuhren endlich auch das Aussen- und das Wirtschaftsministerium in Berlin von der Existenz der ROWAK und der HISMA.²⁵

Am 16. Oktober wurde die nationale Garnison in Oviedo nach furchtbaren Entbehrungen entsetzt. Die Hilfe kam im letzten Augenblick, als die asturischen Bergarbeiter bereits in die Stadt eingedrungen waren.¹ Der einzige verbliebene nationale Vorposten im republikanischen Gebiet war nun das von Hauptmann Cortes mit einer Abteilung Zivilgarde gehaltene Kloster Santa Maria de la Cabeza bei Cordoba. Am 15. Oktober nahm García Escámez mit einem plötzlichen Angriff die Stadt Sigüenza nordöstlich von Madrid. Milizsoldaten verschanzten sich in der Kathedrale. Das schöne Bauwerk wurde von den Kanonen der Nationalen teilweise in Trümmer gelegt, ehe die Miliz sich ergab.

Varela begann jetzt mit der nächsten Phase seines Angriffs auf Madrid. Am selben Tag wurde die ganze 30-Kilometer-Front um fünfzehn Kilometer vorgeschoben. An den beiden folgenden Tagen griffen Barrón und Telia im Süden an. Der Vormarsch ging weiter. Der republikanische Kommandant Major Domingo erschoss sich aus Verzweiflung nach zweistündigem Gefecht. Der Strassenknotenpunkt Illescas, auf halbem Weg zwischen Toledo und Madrid, fiel am 17. Oktober. Largo Caballero rief an, um den republikanischen Kommandanten der Stadt zu sprechen; zu seinem Schrecken antwortete ihm Varela. Am nächsten Tag trat die müde republikanische Armee, von ihren neuen Kommissaren durch Versicherungen über die nun wirklich kommende russische Hilfe nur teilweise ermutigt, bei Chapinería zum Gegenangriff gegen die Abteilung Castejón an. 6'000 Milizmänner durchbrachen Castejóns Linien und hatten die Stadt am Morgen des 19. Oktober umstellt. Dann machte aber Castejón einen Ausfall, bei dem er sich persönlich an die Spitze seiner Soldaten stellte. Der über den Friedhof gehende Vorstoss verwandelte den republikanischen Sieg in eine Niederlage. Am 20. Oktober griffen die Republikaner bei Illescas an. Der Angriff wurde von dem nach Talavera zum General beförderten Asensio Torrado geleitet. Er setzte 15'000 Mann unter den Majoren Rojo, Mena und Modesto ein. Barrón hielt Illescas mit Mauren und Legionären besetzt. Die Republikaner wurden mit Madrider Autobussen an die Front gebracht. Barrón konnte die Fahrzeuge von seinem Gefechtsstand aus gut sehen. Illescas wurde mit Artilleriefeuer belegt und umstellt. Dann warfen die Nationalen aber die Kavallerie Monasterios und die Abteilung Telia aus Toledo in den Kampf. Wieder gelang ihr Umfassungsmanöver, und die Miliz wich bis hinter ihren Ausgangspunkt zurück. Das war am 23. Oktober. Hinter den nationalen Linien ging die italienische und deutsche Hilfe weiter. Der amerikanische Konsul in Gibraltar notierte am selben Tag die Ankunft der ersten italienischen Infanteristen in Gestalt von 23 Frontkämpfern des abessinischen Krieges.

In Madrid konnte man nun den Kanonendonner hören. Die Atmosphäre war gedrückt. Azaña hielt wie viele andere Bürger die Hauptstadt für verloren und floh – während die andern ausharrten – nach Barcelona, ohne dem Kabinett etwas zu sagen. Die Minister hörten erst davon, als Barcelona dringend anrief, um sich zu erkundigen,

General Queipo de Llano vor der Kathedrale in Sevilla



Largo Caballero, spanischer Premier (Mitte), und Aussemminister J. Alvarez del Vayo





Oberst (später General)
Yagüe in Barcelona

Oberst Alonso, General
Orgaz und General Aranda
(v. l. n. r.)



welcher Empfang für den Präsidenten angemessen wäre. Das Kabinett gab schnell bekannt, der Präsident habe sich auf eine ausgedehnte Reise zur Inspizierung der Front begeben; die Bevölkerung erklärte das für den einzigen Witz, den Madrid während des Bürgerkriegs erfunden habe. Azaña hielt sich von nun an in dem berühmten Bergkloster Montserrat ausserhalb Barcelonas auf, angenehm weit aus dem Bereich der Luftangriffe und angenehm nahe der französischen Grenze, wenn es zu einem Zusammenbruch kommen sollte. Er blieb so empfindlich wie früher und verärgerte seine Minister immer mehr. Er lehnte die Kenntnisnahme der Berichte des Nachrichtendienstes ab, die er «schlechte Detektivgeschichten» nannte. Seine Aufrichtigkeit veranlasste ihn, immer die Wahrheit zu sagen, auch bei Telefongesprächen mit dem Ausland, die leicht abzuhören waren. Auf Vorstellungen des Kabinetts antwortete er: «Es ist nicht meine Schuld, dass ich einen analytischen Geist habe und ihr nicht.»²

Das Näherkommen der Kampffront liess auch die Sozialisten und Anarchisten näher zusammenrücken. Die UGT und die CNT in Barcelona begruben die Streitaxt zumindest zeitweise und erliessen am 22. Oktober eine gemeinsame Erklärung. Grosskapitalisten sollten ohne Entschädigung enteignet und ihre Betriebe kollektiviert werden. Kleine Eigentümer sollten in Ruhe gelassen werden, es sei denn, ihre Betriebe würden für die Kriegsproduktion benötigt; in diesem Falle sollten sie Entschädigung erhalten, ebenso alle ausländischen Unternehmungen. Die Anarchisten liessen sich auch bewegen, dem republikanischen Oberkommando, der Wehrpflicht, der Disziplin und einer «einheitlichen Kriegsindustrie» ihre Zustimmung zu geben. Von der Landwirtschaft war in der Erklärung keine Rede. Im ganzen stellte dieses Programm einen Sieg der UGT über die CNT dar, einen Sieg der PSUC bzw. der Kommunisten über die Anarchisten, indirekt auch einen Sieg der Madrider Regierung über die katalanische.

In Madrid wurde ein Komitee der Volksfront und der CNT gebildet, um die Jagd auf die «Fünfte Kolonne» zu intensivieren. Wieder mehrte sich das Morden, nachdem es einige Zeit fast aufgehört hatte. Dabei kam auch Ramiro de Maeztu ums Leben, der einst zur Generation von 1898 gerechnet wurde und später Theoretiker des spanischen Faschismus geworden war. Man witterte überall Verrat. Asensio Torrado gab man die Schuld an der Niederlage von Illescas; er hatte noch Glück und wurde am 24. Oktober als Unterstaatssekretär ins Kriegsministerium abgeschoben. Das Kommando der mittleren Armee übernahm General Pozas. Am selben Tag holte man General Miaja – den Sündenbock für die gescheiterte Cordoba-Offensive – aus dem Ruhestand in Valencia und ernannte ihn zum Kommandanten von Madrid als Nachfolger des Generals Castello, des früheren Kriegsministers, der nun endgültig dem Irrsinn verfiel. Inzwischen rückte Monasterios Kavallerie schnell auf der Strasse Illescas–Toledo vor, nahm die Orte Borox, Esquivias, Seseña und Cuesta de la Reina und bedrohte dadurch die Verbindung zwischen Madrid und Valencia.

Während dieser Kämpfe um Madrid strömte die russische Hilfe weiter durch die Dardanellen. Mindestens neun grosse Frachtdampfer kamen zwischen dem 20. und 28. Oktober aus der UdSSR nach Spanien. Sie brachten mindestens 100 Lastautos, 25 Panzer, 30 Geschütze, 1'500 Tonnen Munition, 6'000 Tonnen Getreide, 3'000 Tonnen

andere Nahrungsmittel und 1'000 Tonnen Dieselöl. Der Umfang der russischen Hilfe lässt sich jedoch nicht einmal annähernd schätzen. Nach nationalen Quellen lieferten die Russen vom 20. Oktober bis 20. November 1936 insgesamt 100'000 Gewehre, 3 Milliarden Patronen, 1'500 Maschinengewehre, 6'000 Granatwerfer, 300 Bomber, 200 Kanonen, 75 Flakgeschütze, 20'000 Brandbomben und 25'000 Sprengbomben nach Spanien.³

Die Republikaner mussten solche Schätzungen lächerlich übertrieben finden. Russen und Kommunisten setzten absichtlich übertriebene Ziffern über das gelieferte Material in Umlauf. Wie bei der wunderbaren biblischen Brotvermehrung wurden aus sechs russischen Flugzeugen 600. Die nationalen Ziffern sind sicher stark übertrieben. Die russische Hilfe war aber für die republikanische Verteidigung zweifellos lebenswichtig.

Teils um die Bezahlung dieser und künftiger Lieferungen sicherzustellen, teils um zu verhindern, dass es in die Hände der Rebellen falle, schickte man den grösseren Teil des spanischen Münzgoldes am 25. Oktober von Cartagena nach Odessa. Nach Cartagena hatte man den Goldschatz schon einige Wochen vorher geschafft. Der ganze Goldschatz belief sich auf 2'258'569'908 Peseten, wovon 70 Prozent aus englischen Goldpfunden bestanden. Davon gingen 1581 642'400 Peseten – damals etwa 750 Millionen Mark – nach Russland. Von dem übrigen Gold war ein grosser Teil bereits nach Paris gesandt worden; ein Rest blieb bis zum Ende des Bürgerkriegs in Madrid. Russland wurde zur Aufbewahrung des Goldes auserwählt, weil es als einziger Freund der spanischen Republik galt. Hinterlegung in London oder Paris konnte Beschlagnahme auf Grund des Nichteinmischungsabkommens bedeuten. Spätere Behauptungen, die Sowjetunion habe durch übermässige Anrechnung ihrer Lieferungen die spanische Republik um dieses Geld «betrogen», sind nicht fundiert, denn diese Güter hatten keinen Marktpreis. Sicher aber liessen sich die Russen ihre Sendungen gut bezahlen. Ausser Gold wurden auch grosse Mengen spanischer Rohstoffe in die UdSSR gesandt. Largo Caballero und der Finanzminister Dr. Negrin trafen mit Zustimmung Azañas die entsprechenden Abmachungen. Prieto behauptete später, er habe nicht gewusst, wohin das Gold gehe. Diese Frage muss offenbleiben, aber wahrscheinlicher ist es, dass Prieto an der Goldverschiffung von Cartagena mitwirkte.⁴ In der Nacht vor der Verschiffung warfen italienische Flugzeuge Bomben auf Cartagena. Der erschrockene Prieto suchte Deckung in einem alten Marinegebäude. Am Morgen stellte er fest, dass er die ganze Nacht unter einem Glasdach in einem *Patio* gestanden hatte. Der Schatz ging am 25. Oktober über Tunis in die Sowjetunion ab und traf am 6. November in Odessa ein.

Das Nichteinmischungskomitee trat am 23. Oktober wieder zu einer Sitzung zusammen. Maiskij erklärte, die Sowjetregierung könne sich an das Nichteinmischungsabkommen «nicht in grösserem Masse als die übrigen Teilnehmer gebunden fühlen. Das Hauptergebnis der Sitzung war, dass Portugal die diplomatischen Beziehungen zur spanischen Regierung abbrach, nachdem Russland die portugiesische Regierung der Nichteinhaltung des Abkommens bezichtigt hatte. Entgegen Andeutungen der russischen Presse verliess die Sowjetunion jedoch das Komitee nicht. Das ging vielleicht auf die Rückkehr Litwinows aus Genf zurück.

Er hatte wohl darauf verwiesen, dass ein Verlassen des Komitees den Bruch mit Frankreich und England bedeuten und die Politik der kollektiven Sicherheit gefährden würde. Inzwischen liess Lord Plymouth am 24. Oktober im Subkomitee eine Note herumgehen, in welcher Italien einer und Russland dreier Abkommensverletzungen beschuldigt wurde. Er schlug auch die Kontrolle der Lieferungen nach Spanien vor, etwa durch Beobachter in spanischen Häfen, die dem Komitee berichten konnten.

Während dieser Londoner Debatten war der italienische Aussenminister Graf Ciano in Berlin. Er besprach die spanische Lage mit Hitler und Neurath. Man einigte sich dahin, eine nationale Regierung anzuerkennen, sobald Madrid gefallen sei, was Neurath binnen einer Woche für möglich hielt. Deutsche wie Italiener wiesen den Gedanken einer Einflussnahme auf Spaniens innere Angelegenheiten oder den Erwerb spanischer Gebietsteile von sich. Man tauschte auch Gerüchte aus. Ciano sagte, er habe nichts von den 400'000 russischen Soldaten gemerkt, die nach einem deutschen Bericht nach Spanien unterwegs sein sollten. Er lasse jedoch einen Beobachtungsdienst zwischen Sizilien und Afrika einrichten. Er fügte hinzu, dass Italien zwei Unterseeboote für die Nationalen fertigstelle. Diese Besprechung führte Deutschland und Italien auch in anderen Dingen näher zusammen. Eine Woche später prägte Mussolini das Wort von der «Achse Rom-Berlin».⁵

VIERTES BUCH

Die Belagerung von Madrid

Eintreffen der russischen Waffen – Deutschland bildet die Legion Condor – Die «Fünfte Kolonne» – Die Nationalen sind siegessicher – Regierungseintritt der Anarchisten – Molas Angriffsplan – Flucht der Regierung aus Madrid – Miaja und die Kommunisten haben das Heft in der Hand – Kolzow – Massaker unter den politischen Gefangenen in Paracuellos – Fliehende Minister bei Tarascón beinahe ermordet

Am 28. Oktober traten die Diplomaten wieder im Locarno-Saal des Londoner Ausenamtes zusammen.¹ Maiskij wiederholte mit vielen Doppelverneinungen seine Erklärung, dass die Länder, die es für gerecht hielten, die spanische Regierung zu beliefern – das heisst die Sowjetunion –, berechtigt seien, «sich nicht stärker durch den Nichteinmischungspakt gebunden zu fühlen als Deutschland, Italien und Portugal».² Der englische Gewerkschaftsbund und die Arbeiterpartei schlossen sich den Russen im Abrücken von der Nichteinmischung an. Von nun an einte der Ruf «Waffen für Spanien!» die Linke in England ebenso wie in anderen Ländern. Auf dem Parteitag der Labour Party in Edinburgh waren 519'000 Stimmen gegen die Parteilinie der Nichteinmischungspolitik abgegeben worden. Prominente Delegierte, wie Sir Charles Trevelyan, Christopher Addison, Philip Noël-Baker und Aneurin Bevan, hatten sich gegen die Nichteinmischung ausgesprochen.

Eben sprach Largo Caballero im Madrider Rundfunk. Er begann: «Die Zeit für einen tödlichen Schlag gegen den Feind ist gekommen. Unsere Offensivkraft wächst. Wir verfügen über starke mechanisierte Streitkräfte. Wir haben Panzer und schlagkräftige Flugzeuge. Hört, Genossen! Mit der Morgendämmerung werden unsere Artillerie und unsere Panzerzüge das Feuer eröffnen. Sogleich werden unsere Flugzeuge angreifen. Panzer werden gegen den Feind an seinem verwundbarsten Punkt vorstossen.»³ Madrid hatte solche optimistischen Verkündungen schon öfter gehört. Diesmal sprach Largo Caballero allerdings die Wahrheit: Russische Panzer und Flugzeuge waren eingetroffen.

Der Angriff erfolgte in der Morgendämmerung des 29. Oktober. Eine Gruppe sowjetischer Panzer mit russischer Besatzung unter Führung des Panzerspezialisten General Pawlow fuhr mit voller Wucht in die nationale Kavallerie hinein. Die Panzer wurden in dem neuen «Blitzkrieg»-Stil des deutschen Generals Guderian eingesetzt. Tuchatschewskij schätzte diese Taktik sehr. Die Panzer griffen dabei konzentriert in einem kurzen Stoss an, während sie gemäss der französischen Taktik in weiter Linie zur Infanterieunterstützung eingesetzt worden wären. Es folgte eine seltsame donquijotische Schlacht zwischen Panzern und Reitern in den engen Strassen von Esquivias. Da das fünfte Regiment nicht schnell genug vorwärts kam, mussten die Panzer bald umkehren. Der hauptsächliche Effekt des Panzerangriffs bestand darin, dass die Nationalen die Verteidigung der Südflanke Madrids nun für stärker hielten, als sie tatsächlich war.

Inzwischen war Admiral Canaris aus Deutschland nach Spanien gekommen, wo er unter dem Namen Guillermo auftrat. Der Reichsaussenminister v. Neurath wusste wohl noch nichts von dem russischen Panzervorstoss, als er am folgenden Tag eine dringli-

che Instruktion an Canaris sandte. Es hiess darin: «Angesichts der möglicherweise vermehrten Hilfe für die Roten hält die Reichsregierung die weiss-spanische Kampftaktik am Boden und in der Luft nicht für erfolgversprechend.» Canaris wurde instruiert, Franco die Hilfe starker deutscher Verbände anzubieten. Franco musste sich jedoch damit einverstanden erklären, dass diese Truppen unter einem deutschen Befehlshaber eingesetzt würden, der lediglich dem Caudillo selbst verantwortlich wäre. Ferner musste sich Franco dafür verbürgen, dass der Krieg systematischer und nachdrücklicher geführt würde.⁴ Franco nahm diese Bedingungen an. Am 6. November stand die «Legion Condor» in Sevilla bereit. General Sperrle befehligte sie, Oberst v. Richthofen war Stabschef. Zunächst umfasste die Truppe vier Bombergeschwader zu je zwölf Flugzeugen, vier Jagdgeschwader gleicher Stärke, dazu je ein Geschwader Marineflugzeuge und Aufklärer, schliesslich ein sogenanntes Versuchsgeschwader. Dazu gehörten Flak- und Panzerabwehreinheiten, ferner acht Panzerkompanien zu je vier Panzern. Die Legion Condor zählte insgesamt etwa 6'500 Mann.⁵ Die Panzertruppen befehligte v. Thoma, der schon drei Monate in Spanien war. Er hatte spanische Truppen ausgebildet und als militärischer Berater fungiert. Militärtechnisch bedeutete diese Kampfgruppe ein völliges Novum, wenn auch Ausrüstung und Bewaffnung primitiv waren. Die Legion Condor flog grösstenteils ohne Funk. Ihre Maschinengewehre mussten von Hand geladen werden. Die Bomber waren vom Typ Junkers 52, die Jagdflugzeuge Heinkel 51 und Messerschmitt 109.⁶ Zur Legion Condor kam später noch die «Gruppe Nordsee» mit Marinefachleuten für Artillerie, Minen- und Signalwesen. Sie operierten von den Panzerschiffen «Deutschland» und «Admiral Scheer» aus.⁷ Genau im gleichen Augenblick, in dem Russland sich auf Hilfe für die spanische Republik festlegte, verstärkte und reorganisierte Deutschland seine Hilfe für Nationalspanien.

Die nationalspanischen Generale waren nun sehr zuversichtlich. Mola übernahm das Oberkommando an der ganzen Madrider Front. Er schlug sein Hauptquartier in Avila auf. Bei dieser Gelegenheit prägte er das Wort von der «Fünften Kolonne». Ausländische Pressevertreter fragten ihn, welche von seinen vier Kolonnen wohl Madrid einnehmen würde. Er erwiderte, es werde die «Fünfte Kolonne» der getarnten Nationalen innerhalb der Stadt sein.⁸ Das Wort wird seither namentlich in den angelsächsischen Ländern als allgemeiner Ausdruck für Spionage und Verrat gebraucht

Vom 29. Oktober an wurden starke Bombenangriffe auf Madrid geflogen. Teilweise geschah dies, um den deutschen Beratern die Beobachtung der Reaktion der Zivilbevölkerung zu ermöglichen. Besonders schwer war der Angriff auf Getafe am 30. Oktober. Unter den Toten waren sechzig Kinder. Jeden Tag wurde nun – bis zum 6. November, an welchem die Kämpfe in den Randbezirken Madrids begannen – irgendein kleines *Pueblo* von der Afrika-Armee eingenommen, welches die Journalisten für den «Schlüssel zu Madrid» erklärten. Am 4. November fiel der Flughafen Getafe. Am nächsten Tag drangen die Nationalen in die nahe gelegenen Vororte Alcorcón und Leganés ein, die Endstationen einiger Autobus- und Strassenbahnlinien der Hauptstadt.

Franco verkündete, die Befreiung Madrids sei nahe, und empfahl den Madridern,

zu Hause zu bleiben: «Unsere edlen und disziplinierten Truppen werden eure Wohnungen respektieren.» Allerdings folgte eine Drohung: «Wir kennen die Schuldigen; sie wird die Schärfe des Gesetzes treffen.»⁹ Verhaftungslisten waren vorbereitet. Eine Stadtverwaltung für das eroberte Madrid wurde in Avila gebildet. Lastwagen mit Nahrungsmitteln für die Bevölkerung standen hinter der Artillerie bereit. Der Lissaboner Sender berichtete bereits, wie Franco, auf einem Schimmel reitend, in Madrid einzog.

Im republikanischen Lager herrschte Pessimismus. Die von dem sowjetischen Panzerangriff geweckten Hoffnungen waren geschwunden. Die Strassen der Hauptstadt waren voll von Flüchtlingen mit Fuhrwerken und Vieh. In der Stunde der Krise wurde die Regierung umgebildet: Die Anarchisten traten in sie ein, wie sie einen Monat zuvor in die katalanische Generalität eingetreten waren. Garcia Oliver wurde Justizminister, der Glaser Juan Peiró Industrieminister. Juan López Sánchez wurde Handelsminister. Federica Montseny, die bebrillte Intellektuelle aus Barcelona, übernahm das Gesundheitsministerium; dies rief weiter keine Überraschung hervor. Das Kabinett wuchs von dreizehn auf fünfzehn Mitglieder. Im Übrigen blieb es unverändert. Azaña war gegen die Hereinnahme der Anarchisten, gab aber nach einigen telefonischen Debatten seine Zustimmung.¹⁰ Garcia Oliver – wohl der einzige Anarchist, der jemals irgendwo Justizminister war – erwies sich als erstaunlich tüchtig.¹¹ Zunächst aber lag ihm vor allem daran, die Sträfllingskartei im Justizministerium zu vernichten. Man behauptete später, die Akten seien bei einem Luftangriff verbrannt.¹² Es handelte sich zum Teil um kompromittierende Dokumente. Die anarchistische Zeitung *Solidaridad Obrera* erklärte, der 4. November sei «der grösste Tag in der politischen Geschichte des Landes», und die Regierung habe «aufgehört, die Unterdrückerin der Arbeiterklasse zu sein». Die alte anarchistische Forderung nach einem «Nationalrat» statt einer Regierung liess man fallen. Der Sozialist Araquistain erklärte in Paris, dass sich die UGT zum revolutionären Sozialismus bekehrt habe und die CNT den Staat nun als «Kampfinstrument» anerkenne.¹³ Federica Montseny jedoch bekam von ihrem Vater zu hören: «Das ist die Liquidierung des Anarchismus. Einmal an der Macht, werdet ihr die Macht nicht mehr loswerden.»¹⁴

Mit den Anarchisten kam aber kein neuer Schwung in das Kabinett. Vielmehr verfielen auch sie bald dem allgemeinen Pessimismus. Nur die Kommunisten blieben stramm. Monoton, aber ermunternd riefen sie «No pasarán». durchs Radio und durch die Lautsprecher auf den Strassen. Sie erklärten, der Fall von Madrid würde die Massakrierung der halben Bevölkerung bedeuten. Ihr Ansehen und der Ruf des fünften Regiments hingen vom Geschick der Stadt ab.

Mola, Varela und Yagüe – zugleich voll Vertrauen und Vorsicht – verschoben den Grossangriff auf den 7. November. Der Plan sah einen Stosskeil zwischen der Madrider Universitätsstadt und der Plaza de España vor. Dort befand sich ein bürgerliches Wohnviertel auf den Höhen unmittelbar über dem Tal des Manzanares. Dieser Angriff erforderte den schwierigen Anstieg über den Westpark-Berg. Zunächst musste der Manzanares überschritten werden. Dies sollte die erste Kolonne Yagües unter Asensio tun. Sie sollte den Fluss unmittelbar unter dem Paseo de Rosales überschreiten, der langen terrassenartigen Strasse, die über den obersten Teil des Westparks läuft, und

dann weiterklettern, um das Mustergefängnis und die Don-Juan-Kaserne zu nehmen. Castejon sollte den Übergang weiter links bewerkstelligen und sich in dem Studentenwohnheim Fundación del Amo auf der Madrider Seite der Universitätsstadt festsetzen. Rechts davon sollte Delgado Serrano die Montañakaserne erstürmen und den Königspalast wie auch die Gran Vía unter Feuer nehmen. Inzwischen hatten Barron und Telia in der Vorstadt Carabanchel vorzurücken, um den Anschein zu erwecken, dass der Hauptangriff von Süden käme.¹⁵

Largo Caballeros Regierung beschloss nun, von Madrid nach Valencia überzusiedeln. Als Begründung wurde angegeben, dass man im Frontbereich nicht die Verwaltung des Landes ausüben könne. Der Zeitpunkt des Beschlusses rief jedoch den Eindruck hervor, die Regierung erachte den Fall der Hauptstadt als bevorstehend. Am 6. November informierte Largo Caballero den Stadtkommandanten General Miaja um 3 Uhr morgens von dem Plan und übergab ihm die oberste Macht in Madrid. Die massgebenden Minister, viele Beamte und Politiker aller Parteien, ausgenommen die Kommunisten, verliessen darauf Madrid unter Mitnahme der Regierungsakten, auch jener des Kriegsministeriums. Der Unterstaatssekretär für Krieg, General Asensio, liess Miaja und den Befehlshaber der mittleren Armee, General Pozas, kommen und überreichte jedem von ihnen einen Briefumschlag mit dem Vermerk: «Streng vertraulich. Nicht vor 6 Uhr morgens zu öffnen.» Dann fuhr Asensio mit nach Valencia. Miaja bestand darauf, die versiegelte Order sofort zu öffnen. Die beiden Generale stellten zunächst fest, dass beim Kuvertieren der beiden Befehle die Briefumschläge verwechselt worden waren. Der Inhalt besagte, dass Pozas das Hauptquartier der mittleren Armee nach Tarancón zu verlegen hatte, während Miaja eine Verteidigungs-Junta aus Vertretern der Volksfrontparteien bilden sollte. Diese sollte für Madrid verantwortlich sein.

Das war die Stunde der Kommunisten und der sowjetischen Berater. Die Kommunisten übernahmen schnell die von den geflüchteten Beamten aufgegebenen Funktionen. Sowjetflugzeuge warfen Flugblätter ab, welche die Madrider zur Nachahmung des Beispiels von Petrograd aufforderten. Der *Mundo Obrero* bereitete die Arbeiterfrauen darauf vor, dass sie ihren Männern das Mittagessen bald nicht in die Fabrik, sondern in den Schützengraben zu bringen haben würden. Während die übrigen Republikaner in ihrem Pessimismus nur unwillig mit Miaja zusammenarbeiteten, begab sich der Kommunist Antonio Mije zu dem General, um ihm mitzuteilen, das fünfte Regiment stehe ihm vorbehaltlos zur Verfügung. Die Kommunisten würden jedes Haus in Madrid verteidigen. Die Verteidigungs-Junta bestand fast nur aus jungen Männern. Obwohl die Junta weisungsgemäss nach der Parteistärke zusammengesetzt war, lag die wirkliche Macht bei der stärksten Gruppe, den Kommunisten mit der sozialistisch-kommunistischen Jugend. Der Korrespondent der *Prawda*, Michail Kolzow, scheint eine Zeitlang der Mann hinter der Junta gewesen zu sein.¹⁶

Es wurde ein neuer Generalstab aus Offizieren gebildet, die man für zu unwichtig gehalten hatte, um sie nach Valencia mitzunehmen. Rojo, der den Besuch im Alcázar gemacht hatte, wurde Stabschef. Ihm fiel zunächst die schwierige Aufgabe zu, festzu-

stellen, was noch an Truppen und Waffen vorhanden war. Im Kriegsministerium herrschte nach dem Abzug der Regierung allgemeine Verwirrung. Die Verbindungen mit den Fronttruppen funktionierten nicht. Die Truppe war mehr oder minder auf sich selbst angewiesen. Alle Befehlshaber, später auch die Gewerkschaftsführer, wurden ins Kriegsministerium berufen. Miaja hielt eine heroische Ansprache und verschwieg nicht den tödlichen Ernst der Lage. Er verlangte die Mobilisierung von 50'000 gewerkschaftlich organisierten Arbeitern binnen 24 Stunden. Die Truppenführer kehrten gestärkt zu ihren Soldaten zurück; sie wussten nun, dass Madrid nicht kampfflos fallen werde. Die kommunistisch-sozialistische Jugend begann inzwischen mit Razzien auf die Fünfte Kolonne. Der russische Oberkommissar «Miguel Martínez» liess die politischen Häftlinge aus dem Mustergefängnis fortschaffen. Im Augenblick des Alarms schlachteten die Wachmannschaften die Häftlinge während der angeblichen Überführung in ein anderes Gefängnis in dem benachbarten Dorf Paracuellos de Jarama fast vollzählig ab. Auch fast alle anderen politischen Gefangenen in Madrid brachte man in den nächsten Tagen um. Die Massenexekutionen fanden in dem genannten Dorf statt, auch in den Nachbarorten San Fernando de Henares und Torrejón de Ardoz. Insgesamt verloren etwa 1'000 Personen das Leben, darunter Ledesma Ramos, der erste spanische Faschist.¹⁷

Übrigens entging die Regierung nur knapp dem gleichen Schicksal. Auf der Strasse nach Valencia hielt die «Eiserne Kolonne» mehrere Minister auf. Diese bestand aus Anarchisten, die nicht mit dem Regierungseintritt ihrer Führer einverstanden waren. Man zwang die Minister mit vorgehaltener Pistole, die Autos zu verlassen, und stellte sie vor die Wahl, entweder auf ihre Posten in Madrid zurückzukehren oder erschossen zu werden. Alvarez del Vayo tat so, als fahre er nach Madrid zurück, liess aber nach einer kurzen Strecke wenden und die Autos an der anarchistischen Wache vorbeibrausen. Ähnliche Schwierigkeiten begegneten UGT-Führern bei Cuenca auf der zweiten Strasse nach Valencia.¹⁸ Das Ansehen der Regierung war auf einen Tiefpunkt gesunken, indes die Afrika-Armee vor den Toren von Madrid stand.

39

*Der Kampf um Madrid – Mobilisierung der Bevölkerung –
Ankunft der ersten internationalen Brigade – Ihre Rolle bei
der Verteidigung – Die Nationalen werden abgewehrt – Durrutis
Eintreffen in Madrid – Asensio überschreitet den Manzanares –
Schlacht in der Universitätsstadt – Brandbomben auf Madrid*

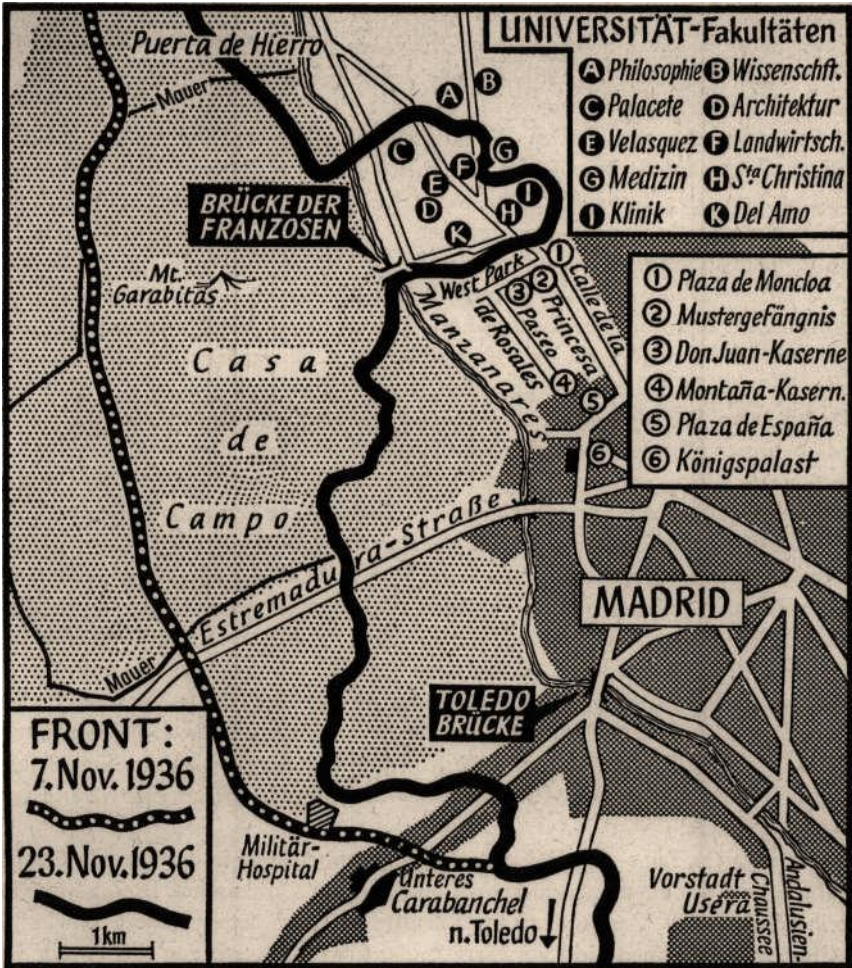
Die Schlacht, die am 7. November westlich von Madrid begann, gehört zu den ungewöhnlichsten der modernen Kriegsgeschichte. Eine gut ausgerüstete, aber nur 20'000 Mann starke Armee, hauptsächlich aus Marokkanern und Legionären zu-

sammengesetzt, kämpfte gegen eine schlecht bewaffnete, aber riesige grossstädtische Masse. Die Angreifer hatten deutsche und italienische, die Verteidiger russische Panzer und Flugzeuge.

Mit der Morgendämmerung begann Varela mit schwerem Artilleriebeschuss. Gleichzeitig gab der Madrider Sender die Order, Barrikaden zu bauen. Die Arbeitermassen gingen an die Front. Wer keine Waffen hatte, rechnete darauf, das Gewehr eines Gefallenen an sich nehmen zu können. Ständig war die Stimme der Pasionaria in den Strassenlautsprechern zu hören. Sie forderte die Frauen auf, kochendes Öl auf die Angreifer zu schütten. Die Frauen spielten wieder eine grosse Rolle wie beim Anfang des Bürgerkriegs. Sie verlangten in Demonstrationen die Entsendung aller Männer an die Front. An der Segoviabrücke kämpfte sogar ein Frauenbataillon mit. Selbst die Kinder halfen beim Barrikadenbau. Zum erstenmal wurden russische Jagdflugzeuge gegen deutsche und italienische Bomber eingesetzt. Aber nicht bessere Waffen, sondern die Zähigkeit der Milizen brachte den nationalen Vormarsch zum Stillstand. Die Milizsoldaten – von Flugblättern, Reden und Gedichten angefeuert – befolgten den Befehl, auch nicht einen Zoll zurückzuweichen, fast wörtlich. In der Casa de Campo kamen die Nationalen auf dem Weg zur Montañakaserne nur bis zu der Garabitas-Anhöhe. Hier bietet sich eine herrliche Aussicht über Madrid – und auch eine gute Artilleriestellung. Unablässig ersuchten die republikanischen Truppenführer um Munitionsnachschub oder meldeten die Hälfte ihrer Leute als gefallen. Unablässig erwiderte Miaja, dass Verstärkungen unterwegs seien. Es war schwer zu sagen, wieviel von dem Widerstandsgeist, der vom Hauptquartier im Keller des Kriegsministeriums ausstrahlte, auf Rechnung Miajas und wieviel auf die des russischen Generals Bersin zu setzen war, der nebenan amtierte. Propaganda und Führung der spanischen wie der russischen Kommunisten trugen sicher viel zu dem erfolgreichen Widerstand bei.

Am Morgen des 8. November tobte die Schlacht Neuem. Varelas Artillerie trommelte auf die schönen Bauten König Alfons XIII. in der Universitätsstadt. Die Lautsprecher in Madrid verkündeten alle zwei Minuten die totale Mobilisierung der Bevölkerung. In diesem Augenblick marschierten die ersten Abteilungen der internationalen Brigade in tadelloser Ordnung über die Gran Via in Richtung Front.

Zuerst kam ein deutsches Bataillon mit einer englischen Maschinengewehrabteilung. Bei ihr befand sich Cornford. Befehlshaber war der deutsche Kommunist Hans Kahle. Später wurde es nach Edgar André benannt, einem gerade von den Nationalsozialisten hingerichteten deutschen Kommunistenführer. Danach kam das Bataillon *Commune de Paris*, das aus Franzosen und Belgiern bestand. Sein Kommandeur war der frühere französische Offizier Dumont, ein alter Kommunist. Auch diese Truppe hatte eine englische MG-Abteilung. Hierauf kam das Bataillon Dabrowski unter dem Polen Tadeusz Oppmann, das sich hauptsächlich aus polnischen Bergarbeitern rekrutierte, die in Frankreich und Belgien gearbeitet hatten. Die überlebenden ausländischen Frontkämpfer aus Aragonien und dem Tajo-Tal waren in diese Bataillone eingegliedert. Den Oberbefehl über die Brigade führte der fähige «General Kleber». Auf dem Marsch durch die Mancha war die Brigade von den Bauern mit den Rufen «No pasarán» und «Salud» begrüsst worden. Die Soldaten hatten «Rotfront» und «les sov-



Karte 16

iets partout» zurückgerufen. Zwei Schwadronen französischer Kavallerie beschlossen den Zug. Die anscheinend wohldisziplinierte Truppe in ihrer Korduniform mit Stahlhelm machte grossen Eindruck auf die Madrider, die ihre Stadt schon verlorengegeben hatten. Viele glaubten, die Russen seien endlich gekommen. So erschollen von den Baikonen der Gran Via Hochrufe auf Russland.

Am Abend hatte die Brigade ihre Stellungen bezogen. Die Bataillone Edgar André und Pariser Kommune wurden zur Casa de Campo entsandt, dem grossen baumbestandenen Feld im Westen Madrids. Das Bataillon Dabrowski stiess bei Villaverde zu Lister und dem Fünften Regiment. Kleber übernahm den Befehl über alle republikanischen Truppen in der Universitätsstadt und der Casa de Campo. Die internationale Brigade in der Casa de Campo wurde zunächst mit den Spaniern vermengt, je ein

«Internationaler» auf vier Spanier, um die Moral der Truppen zu heben und den niedergeschlagenen Milizmännern Unterricht in der Schiesskunst zu geben. Die Afrika-Armee stiess mm auf ein Maschinengewehrfeuer, das dem ihren ebenbürtig war.

Es ist oft behauptet worden, die internationale Brigade habe Madrid gerettet. Der englische Botschafter Chilton versicherte seinem Kollegen Bowers in St. Jean de Luz, unter den Verteidigern von Madrid sei kein Spanier gewesen.¹ Jedoch die XI. Internationale Brigade – so hiess sie – war wahrscheinlich nur 1'900 Mann stark.² Am 12. November kam dann noch die XII. Internationale Brigade in Madrid an; sie zählte nur 1'600 Mann. Diese Hilfstruppen waren zahlenmässig zu schwach, als dass sie allein das Schicksal Madrids hätten wenden können. Milizen und Arbeiter hatten Varela schliesslich schon am 7. November aufgehalten – noch ehe die Brigade eingetroffen war. Der Sieg gebührte dem Einsatz der Madrider Bevölkerung. Die Tapferkeit und militärische Schulung der Brigaden spielte jedoch bei mehreren folgenden Schlachten die entscheidende Rolle. Das Beispiel der Internationalen wirkte anfeuernd auf die Milizen und gab den Madridern das Gefühl, nicht allein zu stehen. Der republikanische Abgeordnete Fernando Valera verkündete am 8. November über den Madrider Rundfunk: «Hier in Madrid verläuft die Grenze zwischen Freiheit und Sklaverei. Hier in Madrid ringen zwei gegensätzliche Kulturen miteinander: Liebe gegen Hass, Frieden gegen Krieg, die Bruderschaft Christi gegen die Tyrannei der Kirche... Das ist Madrid. Es kämpft für Spanien, für die Menschheit, für die Gerechtigkeit. Mit dem Mantel seines Blutes schirmt es alle Menschen. Madrid! Madrid!»³ Der Grossteil der Aussenwelt glaubte jedoch auf Grund der Meldungen der vielen bekannten Journalisten aus den Hotels Gran Via und Florida, darunter Berichterstatern der Weltklasse, wie Sefton Delmer, Herbert Matthews, Henry Buckley und Vincent Sheean, dass Madrid vor dem Fall stände.

Am nächsten Tag – dem 9. November – begann Varela, in der Casa de Campo aufgehalten, mit einem neuen Angriff im Abschnitt Carabanchel. Diesmal war es kein Scheinangriff. Der Strassenkampf machte den Marokkanern jedoch Schwierigkeiten, und sie kamen nicht vorwärts. In der Casa de Campo zog Kleber nun die internationale Brigade wieder zusammen und befahl einen Angriff im Abendnebel. Die Brigade stürmte unter dem Ruf «Vorwärts für Revolution und Freiheit» gegen den Feind.⁴ Der Kampf zwischen den Stechpalmen und Gummibäumen dauerte die ganze Nacht und bis in den Morgen des 10. November hinein. Dann war in der Casa de Campo nur noch der Garabitas-Berg im Besitz der Nationalen. Aber ein Drittel der XI. Internationalen Brigade war gefallen.

Varela gab nun den direkten Angriff auf Madrid über die Casa de Campo auf. In Carabanchel ging die blutige Schlacht jedoch weiter. Im Militärspital kam es zum Nahkampf. Die Bombenangriffe auf Madrid, die seit dem Beginn der Offensive mit Pausen weitergegangen waren, verstärkten sich. Nun warf man namentlich Brandbomben ab, weil man glaubte, dass Brände am ehesten eine Panik bewirken würden.

Am 12. November schlossen die Leiter der Verteidigung – Bersin, Kleber, Rojo und Miaja – aus dem Andauern der Kämpfe in Carabanchel, dass der nächste Angriff Fran-

cos sich gegen die Strasse Madrid–Valencia richten werde. Aus diesem Grunde wurde die neue XII. Internationale Brigade in diesen Sektor dirigiert. Sie bestand aus den Bataillonen Thälmann, André Marty und Garibaldi. Del Kommandant war «General Lukacz» – in Wirklichkeit der ungarische Schriftsteller Mata Zalka. Er hatte wie Kléber im ersten Weltkrieg in der k. u. k. Armee gedient und war aus russischer Kriegsgefangenschaft in die Rote Armee gegangen. Früher war er unter dem Namen Kémenyi aufgetreten. Er besass in hohem Grade das, was der gelegentliche Reisende die typische ungarische Lustigkeit nennt. Der deutsche kommunistische Schriftsteller Gustav Regler – eine wahre Siegfriedgestalt – war Kommissar der Brigade. Er hatte vorher eine Kultur-Lautsprecherkolonne der republikanischen Regierung geleitet. Das deutsche Bataillon Thälmann befahlte Arnold Vieth von Golssenau, ein deutscher Frontoffizier des ersten Weltkriegs, unter dem Namen Ludwig Renn als Autor des pazifistischen Romans «Krieg» bekannt. Der bayerische Kommunist und frühere Abgeordnete Hans Beimier war Kommissar des Bataillons und Oberkommissar für alle Deutschen in Spanien. Dem Bataillon zugeteilt waren achtzehn Engländer – darunter Esmond Romilly, der tolle, etwas anarchische Neffe Winston Churchills. Dem italienischen Bataillon Garibaldi stand ein Nichtkommunist vor, der Republikaner Randolpho Pacciardi, ein ausgezeichnete Truppenführer, wie sich sofort zeigte. Einer seiner Kompaniechefs war der Sozialist Pietro Nenni, von dem man in der italienischen Politik noch hören sollte.

Diese Truppe war für den Kampf weniger gut vorbereitet als die XI. Brigade. Es gab bei Gefechtsbeginn Sprachschwierigkeiten. Lukacz war weniger sprachkundig – und kriegskundig – als Kléber. Die Brigade wurde nach einem Marsch von vierzehn Kilometern in müdem Zustand eingesetzt. Die Artillerieunterstützung war ungenügend. Einige Abteilungen verirrt sich. Der Kampf währte den ganzen Tag, aber das Angriffsziel – der Cerro de los Angeles, ein Berg im geographischen Mittelpunkt Spaniens – blieb uneinnehmbar. Die Brigade setzte sich dann ab und wurde an die Madrider Front verlegt.⁵

Gleichzeitig mit der XII. Internationalen Brigade kam auch Durruti nach Madrid und brachte eine Kolonne von 3'000 Anarchisten mit. Federica Montseny hatte ihn im Auftrag der Regierung dazu bewogen, aus Aragonien wegzugehen. Er verlangte einen selbständigen Frontabschnitt, um die Tüchtigkeit seiner Männer unter Beweis zu stellen. Unklugerweise ging Miaja darauf ein und wies den Anarchisten die Casa de Campo zu. Bersin gab Durruti den mazedonischen Kommunisten Santi als Berater bei. Durruti erhielt Befehl, am 15. November anzugreifen. Die gesamte republikanische Artillerie und Luftwaffe wurde zu seiner Unterstützung eingesetzt. Als aber die Stunde kam, erschrakten die Anarchisten so vor den Maschinengewehren der Marokkaner, dass sie sich weigerten, zu kämpfen. Durruti tobte und versprach für den nächsten Tag einen neuen Angriff. Varela jedoch erfasste die Lage und griff wieder an diesem Punkt an. Dreimal erreichte die Spitze der Kolonne Asensio den Manzanares, dreimal wurde sie zurückgeworfen. Schliesslich konnte sich Asensio aber am Flussufer unterhalb des Palacete de la Moncloa festsetzen. Nach schwerem Artillerie- und Luftbombardement setzten zwei Tabore Mauren und eine Bandera Legionäre über den

Fluss. Die Anarchisten waren geflohen, der Weg zur Universitätsstadt war frei. Die Höhen waren schnell erklommen. Das Architekturinstitut und seine Nachbargebäude fielen in die Hand der Angreifer. Die XI. Internationale Brigade wurde von der Casa hergeschickt, um das philosophisch-literarische Institut zu verteidigen. Inzwischen setzten aber immer neue Einheiten der Afrika-Armee über den Manzanares, darunter Teile der Kolonnen Delgado Serrano und Barrón.

Eine blutige Schlacht begann in der Universitätsstadt. Ihre Zerstörung entsprach genau der Losung der Fremdenlegion: «Nieder mit der Intelligenz!» Die allgemeine Verwirrung steigerte sich durch das Sprachenbabel, das häufige vielsprachige Absingen der Internationale, die gegenseitigen Schimpfprufe der Nationalen und Republikaner. Gedämpfte Kommandos hallten durch die Dunkelheit, an Männer gerichtet, welche nie die Stadt gesehen hatten, die zu verteidigen sie gekommen waren. «Bataillon Thälmann, fertigmachen!» – «*Bataillon André Marty, descendez vite!*» – «*Garibaldi, avanti!*»⁶ Auf stundenlange Luft- und Artilleriebombardements, die beide Fronten unerschüttert liessen, folgten Nahkämpfe um einzelne Zimmer oder Stockwerke in den Universitätsinstituten. In der Klinik legte das Bataillon Thälmann Sprengladungen in die Aufzüge und schickte sie in den von den Marokkanern besetzten ersten Stock, wo sie losgingen. Die Marokkaner hatten in diesem Gebäude auch Verluste, weil sie mit Krankheitskeimen infizierte Versuchstiere verzehrten. Beide Seiten zeigten grösste Tapferkeit. Eine polnische Kompanie des Bataillons Dabrowski leistete in der Casa de Velázquez Widerstand bis zum letzten Mann – von hier aus hatte Meister Velázquez die Guadarrama gemalt. Eine marokkanische Vorhut drängte die Anarchisten Durrutis auf der Plaza de la Moncloa zurück, dem ersten Platz im Weichbild der Stadt, und begann sich in der langen Calle de la Princesa vorwärts zu kämpfen. Ein Trupp durchraste den Paseo de Rosales und kam bis zur Plaza de España. Hier wurden alle niedergemacht. Aber das Gerücht, dass die Mauren auf der Plaza de España seien, stiftete Unruhe. Miaja erschien in der Kampflinie, um der Miliz Mut einzuflössen. «Feiglinge», rief er, «sterbt in eurer Stellung! Sterbt mit eurem General Miaja!»⁷

Die Schlacht um die Universitätsstadt dauerte bis zum 23. November. An diesem Tag hatte Mola drei Viertel des Bezirks erobert. Er war bis zur Klinik, zum Krankenhaus Santa Cristina, zum Hygiene- und zum Krebsinstitut vorgedrungen. Bis zur Plaza de la Moncloa kam er nicht durch, weil das Philosophisch-literarische Institut hartnäckig verteidigt wurde. Beide Heere waren nun erschöpft und gruben sich ein. Auf beiden Seiten wurden Befestigungen errichtet. Die Nationalen begriffen, dass ein weiteres Vordringen sie hier zuviel kosten würde. Die Republikaner begriffen, dass es sie ebenso ungeheure Opfer kosten würde, den Feind aus seinen nunmehrigen Positionen zu drängen.

Während die Schlacht noch tobte, fiel Durruti am 21. November vor dem Mustergefängnis. Angeblich hatte ihn eine verirrte Kugel aus der Universitätsstadt getroffen. Wahrscheinlich aber wurde er von einem seiner eigenen anarchistischen Männer erschossen; ein Teil der Anarchisten widersetzte sich weiter der neuen Politik der «Disziplin der Disziplinlosigkeit- und Regierungsteilnahme, die Durruti seit August vertrat. In Barcelona zogen bei seinem Begräbnis die Menschen den ganzen Tag in Rei-

hen zu 100 Mann über die Diagonale, die breiteste Strasse der Stadt. Am Abend schworen 200'000 Menschen, die Grundsätze des Toten hochzuhalten. Der Tod Durrutis bedeutete das Ende der klassischen Periode des spanischen Anarchismus. Zwar behauptete ein anarchistischer Dichter, dass «eine Legion neuer Durrutis» aufstehen werde; das traf aber nicht ein.

Franco verstärkte inzwischen die Luftangriffe auf Madrid. Er erklärte vor portugiesischen Journalisten, dass er die Stadt eher zerstören als in den Händen der «Marxisten» lassen werde. Die Offiziere der deutschen Legion Condor interessierten sich für die Reaktion einer Zivilbevölkerung auf planmässige Brandbombenangriffe, die Stadtviertel um Stadtviertel vorgetragen wurden. Das Bombardement konzentrierte sich auf Krankenhäuser und andere Gebäude, deren Zerstörung nach Ansicht der Belagerer besondere Panik hervor rufen musste, so der Wolkenkratzer der Telefonica. Artilleriebeschuss von der Garabitas-Höhe begleitete die Luftangriffe. Diese dauerten vom 16. bis 19. November und fanden namentlich bei Nacht statt. Sie forderten 1'000 Todesopfer. Noch keine grosse Stadt habe je eine solche Prüfung ertragen müssen, erklärten die Zeitungen in Madrid. Das Bombardement war aber nur ein Vorgeschmack dessen, was London, Hamburg, Tokio oder Leningrad bevorstehen sollte. Die brennende Hauptstadt glich einem Inferno. Aber durch das Krachen und Knistern klang es monoton im Sprechchor: «No pa-sa-rán, no pa-sa-rán, no pa-sa-ran.» Ein Teil der Bevölkerung flüchtete in das bürgerliche Wohnviertel Salamanca in der Hoffnung, dass dort weniger Bomben fielen. Dort war aber nicht genug Platz. 20'000 Leute schliefen auf dem Pflaster; sie wollten die Stadt nicht verlassen. Die Regierung transportierte wöchentlich 15'000 Menschen an die Levante, die Ostküste. Der militärische und psychologische Effekt der Luftangriffe war Null. Sie riefen mehr Hass als Furcht hervor. Der Palacio de Liria, die Stadtwohnung des Herzogs von Alba, wurde gebombt; es gelang jedoch der Miliz, den grössten Teil der unschätzbaren Kunstwerke des Hauses zu retten. Der Herzog beschwerte sich trotzdem über den «roten Vandalismus». Im Jahre 1937 besuchten die englischen Fachleute Sir F. Kenyon, früherer Direktor des Britischen Museums, und Sir James Mann, Kustos der Sammlung Wallace, das republikanische Spanien und berichteten, dass die Kunstschatze des Prado und der übrigen Kunststätten in der Republik sorgfältig geschützt und gepflegt wurden.

Der Berichterstatter des *Paris Soir* Louis Delaprée, schrieb in sein Tagebuch: «O altes Europa, immer mit deinen kleinen Spielen und bösen Intrigen beschäftigt! Gebe Gott, dass du nicht an all diesem Blut erstickst.»⁸ Der Journalist kam einige Tage später bei einem Flugzeugunfall ums Leben. Er war auf dem Flug nach Paris gewesen, um sich bei seiner Zeitung über die Nichtveröffentlichung seiner sensationellsten Berichte zu beklagen. Die Hintergründe des Flugzeugabsturzes sind nie ganz klageworden, was auch für zahlreiche andere Zwischenfälle im spanischen Bürgerkrieg gilt. Wurde das Flugzeug wirklich von republikanischen Jägern abgeschossen, die einen Völkerbundbeamten daran hindern wollten, in Genf über die ungünstige gesundheitliche Lage in Madrid zu berichten? Oder jagten nationale Flugzeuge der Maschine Delaprées nach, um zu verhindern, dass er in Paris zuviel berichtete? Beide Gerüchte klingen gleich unwahrscheinlich.

Madrid war in diesen Wochen von der Aussenwelt abgeschnitten.⁹ Die Verbindung mit Valencia war nur einmal hergestellt worden, als Miaja mehr Nachschub von Largo Caballero verlangte. Die Antwort war ein Ersuchen um die in der Hauptstadt zurückgelassenen Silberbestecke der Minister gewesen.

40

Einmischung und Nichteinmischung – Nationalspanische Blockade – Deutschland und Italien anerkennen die Nationen – Spanisch-italienisches Abkommen vom 28. November – Italiens und Deutschlands Ziele – Faupel – Spanien vor dem Völkerbund – Englischer Vermittlungsplan – Die Freiwilligenfrage – Amerikanische Freiwillige – Waffenlieferungsverbot in den USA – Der Fall «Mar Cantábrico» – Der Kontrollplan – Mussolini und Göring

Das Nichteinmischungskomitee setzte seine Beratungen in London fort. Am 12. 12. November konnte Maiskij zufrieden bemerken: «Nach Wochen ziellosen Herumirrens hat unser Komitee... einen mehr oder minder brauchbaren Kontrollplan für das Nichteinmischungsabkommen entworfen.»¹ An diesem Tag war der Plan Lord Plymouths genehmigt worden, Beobachter in den spanischen Häfen und Grenzorten zu postieren, um Brüche des Nichteinmischungspaktes festzustellen. Deutschland, Italien und Portugal verlangten allerdings auch Luftkontrolle, bevor der Plan den Bürgerkriegsparteien in Spanien vorgelegt werde. Da dies so gut wie unmöglich war, konnte das Verlangen dieser Länder nur bedeuten, dass sie auf eine Verschleppung der Verhandlungen ausgingen und keine schnelle Einigung wünschten. Die ganze Zeit berichteten die Zeitungskorrespondenten in Konstantinopel ebenso wie der deutsche Konsul in Odessa über russische Waffenverschiffungen. Dem Konsul war auch nicht die Ankunft eines grauen Schiffes von 4'000 Tonnen entgangen, das ohne Flagge im Hafen von Odessa lag und nachts ausgeladen wurde.² Es war das Schiff, das Spaniens Währungsgold gebracht hatte. Kriwitzki erzählte später, dass die ausgeladenen Goldkisten den Roten Platz in Moskau bedeckt hätten, wenn man sie dort nebeneinander aufgestellt hätte.³ Als das Gold schliesslich Moskau erreichte, zögerte man die Zählung so lange wie möglich hinaus. Man wollte die begleitenden spanischen Beamten tunlichst lange in der UdSSR festhalten. Als sie schliesslich abreisen durften, brachte man einen von ihnen nach Washington, einen nach Buenos Aires und den dritten nach Mexiko. Was die in die Sache eingeweihten Sowjetbeamten betrifft, so wurde der Finanzkommissar Grinko später erschossen, während die Staatsbankfunktionäre Markwilz, Kargan und Iwanowskij nach Sibirien geschickt wurden. Bald darauf sprach die Sowjetregierung von neuen Goldbergwerken im Ural und begann Gold zu exportieren.⁴

Die Verschiffung russischer Waffen entging auch den Konsuln anderer Länder nicht. Am 15. November erklärte Eden im Unterhaus offen, dass es Länder gäbe, die wegen Bruches der Nichteinmischung «mehr zu tadeln wären als Deutschland und Italien». Zwei Tage später musste sich Eden allerdings mit einem neuen spanischen Problem befassen. Die Nationalen erklärten, sie beabsichtigten, das Eintreffen ausländischen Kriegsmaterials in republikanischen Häfen zu verhindern und zu diesem Zweck sogar ausländische Schiffe in diesen Häfen anzugreifen. Nun konnten gemäss dem Völkerrecht englische Schiffe Waffen aus nichtenglischen Häfen nach Spanien bringen und Hilfe bei der englischen Flotte anfordern, wenn man sie dabei ausserhalb der spanischen Territorialgewässer behinderte. Wenn allerdings Franco als Kriegführender anerkannt wurde, dann hätte er das Recht zu diesem Eingriff gehabt. Die britische Regierung hätte Franco gern diese Anerkennung zuteil werden lassen, aber die französische Regierung war dagegen.

Man hatte Francos Blockade-Ankündigung noch nicht verdaut, da erkannten Deutschland und Italien die nationalspanische Regierung als die wahre Regierung Spaniens an. Franco erklärte Deutschland und Italien neben Nationalspanien und Portugal für «Bollwerke der Kultur und des Christentums in Europa». Dies sei «der höchste Augenblick der Weltgeschichte». Es war der 18. November. Einen Tag vorher hatten Deutschland und Japan den Antikominternpakt unterzeichnet, der angeblich gegen den Kommunismus gerichtet war, in Wirklichkeit aber ein militärisches Angriffsbündnis bedeutete. Italien trat ein Jahr später bei.

Die Regierung Largo Caballero nannte den deutsch-italienischen Schritt einen «Akt der Perfidie» und redete im gleichen Stil wie Franco: «Spaniens historische Rolle als Bollwerk der Demokratie wird immer wichtiger.» Am 20. November erklärte Eden im Unterhaus, man könne «ohne Weiteres eine Politik der Nichteinmischung verfolgen und dabei die Regierung der einen oder anderen Seite anerkennen». Die französischen Diplomaten wurden immer pessimistischer. Die amerikanischen Korrespondenten sahen den europäischen Krieg kommen.

Eden legte die Haltung Englands zu der nationalspanischen Blockade am 23. November dar. Er kündigte ein neues Gesetz an, das den Transport von Waffen nach Spanien in englischen Schiffen aus jedem beliebigen Hafen verbieten würde. Die Vorlage wurde am 27. November eingebracht und trat am 3. Dezember in Kraft. Auch Churchill lehnte es ab, gegen die Nationalen einzuschreiten, selbst als man ihn auf die Interessen Englands im Mittelmeerraum hinwies. Die französische Regierung verbot der französischen Flotte, französischen Schiffen zu Hilfe zu kommen, die auf Grund der nationalspanischen Blockade behelligt würden.

Am 27. November bemerkte der italienische Botschafter in Paris zu seinem amerikanischen Kollegen Bullitt, dass Italien Franco weiter unterstützen werde, selbst wenn Russland die Republik fallen liesse, denn Francos Kräfte seien «nicht ausreichend, um ganz Spanien zu erobern».⁵ Mussolini setzte somit alles auf Francos Karte. Ciano sandte seinen Mitarbeiter Anfuso mit dem Angebot zu Franco, eine Division Schwarzhemden nach Spanien zu schicken, im Bedarfsfall weitere Hilfe, bis der Sieg gesichert wäre. Dafür sollte Franco versprechen, die italienische Mittelmeerpolitik zu unterstützen. Beide Seiten würden sich von Völkerbundsaktionen gegen den anderen Teil fern-

halten und ihren gegenseitigen Handel möglichst ausbauen.⁶ Franco erklärte sich grundsätzlich einverstanden, zumal da er ja keine ernstlichen Verpflichtungen eingehen musste. Man begann in Italien mit der Bereitstellung einer Schwarzhemdendivision – einer Einheit der faschistischen Miliz, die schwarze Hemden trug.

Inzwischen traf der erste deutsche Geschäftsträger bei der nationalspanischen Regierung in Burgos ein. Es war General a. D. Faupel, der im ersten Weltkrieg ein Armeekorps geführt hatte und einmal Generalinspekteur der peruanischen Armee gewesen war. Hitler hatte ihn instruiert, sich nicht um militärische Angelegenheiten zu kümmern. Er brachte einen Propagandafachmann und einen Spezialisten für die Organisation der Falange mit. Faupel überreichte Franco sein Beglaubigungsschreiben nicht in Uniform. Die nationalspanischen Führer mochten ihn und seine Frau – «dick, intelligent und mütterlich» – von Anfang an nicht.⁷ Faupel seinerseits fand Franco «sympathisch, aber den Erfordernissen der Lage nicht gewachsen».⁸ Der General a. D. war antiklerikal und kein Freund der oberen Klassen; nach seiner Meinung konnte eine faschistische Revolution nur von einem Manne niederer Herkunft durchgeführt werden. Seine Propagandaleute hielten sich demgemäß an die radikaleren Kreise der Falange, namentlich deren neuen Führer, den intellektuellenfeindlichen Hedilla. Francos Vertreter in Berlin war Graf Magaz, ein früherer Admiral, der einen Sohn im *Cárcel Modelo*, dem Madrider Mustergefängnis, verloren hatte.

Faupel berichtete alsbald – im Einvernehmen mit dem Kommandeur der Legion Condor, General Sperrle – nach Berlin, man müsse entweder Franco seinem Schicksal überlassen oder weitere Truppen senden. Man benötige eine starke deutsche Division, dazu eine italienische.⁹ Eine konzentrierte Kampfgruppe von 15'000 bis 30'000 Mann könne die republikanischen Linien durchbrechen und den Krieg entscheiden. Dieckhoff im Reichsaussenministerium warnte. Er meinte, es würde mehr als eine deutsche Division notwendig sein. Eine Entsendung solcher Streitkräfte würde Deutschland und Italien in Spanien so verhasst machen wie Frankreich im Jahre 1808. Die Frage blieb zunächst einige Wochen offen.

Weitere Schachzüge der internationalen Diplomatie komplizierten die Lage noch mehr. Delbos befürchtete einen italienischen Angriff auf Barcelona und schlug Eden vor, ein *Gentleman's Agreement* mit Deutschland, Italien und Russland zu erreichen, wonach alle Beteiligten die Waffenlieferungen einstellen und in Spanien vermitteln sollten. Delbos ersuchte auch um die Unterstützung Roosevelts. Bullitt antwortete auf dieses Ersuchen mit dem Rat, Delbos möge seine Politik «nicht auf die Erwartung gründen, dass die Vereinigten Staaten jemals wieder Truppen, Kriegsschiffe oder Ströme von Geld und Kriegsmaterial nach Europa senden würden».¹⁰ Die spanische republikanische Regierung wandte sich gleichzeitig an den Völkerbundsrat mit einer Beschwerde über deutsche und italienische «Aggression» gegen Spanien. Das Nichteinmischungskomitee beschloss indessen am 2. Dezember unter Stimmenthaltung Portugals, den Kontrollplan Plymouths den beiden spanischen Parteien vorzulegen. Am 4. Dezember schlug Frankreich mit englischer Unterstützung offiziell den Deutschen, Italienern, Portugiesen und Russen eine Vermittlung in Spanien vor. Nach

Edens Vorstellungen sollten die sechs nächstbeteiligten Mächte einen Waffenstillstand in Spanien verlangen, eine Kommission nach Spanien entsenden und nach einer Volksabstimmung eine Regierung von Männern einsetzen, die sich aus dem Bürgerkrieg herausgehalten hatten – wie etwa Salvador de Madariaga.¹¹ Was immer die englischen Konsuln vorher dem Londoner Aussenamt berichteten, so hatte Eden jetzt doch vom Konsul in Sevilla gehört, dass 5'000 deutsche Soldaten, der Hauptteil der Legion Condor, durchmarschiert waren und am 20. November eine deutsche Flakabteilung von 700 Mann in Cádiz an Land gegangen war.¹² Am Tag des französischen Vermittlungsvorschlags brachte deshalb Lord Plymouth zum erstenmal die Frage der nichtspanischen Mitkämpfer im spanischen Bürgerkrieg zur Sprache. Diese Frage hätte Vorrang vor allen anderen Punkten der Nichteinmischung, erklärte der britische Sprecher. Grandi jedoch war dagegen, diese Frage isoliert zu behandeln, wobei er wahrheitsgemäss darauf hinweisen konnte, dass Deutschland und Italien im August ein Freiwilligenverbot vorgeschlagen hatten.

Die englische Öffentlichkeit war allerdings mit anderen Dingen als der spanischen Nichteinmischung beschäftigt. Am 26. November teilte der Ministerpräsident Baldwin dem Kabinett mit, der König wünsche legislative Massnahmen, die ihm die Heirat mit Mrs. Simpson ermöglichen sollten. Am 1. Dezember brannte der Londoner Kristallpalast ab. Am 3. Dezember machte die englische Presse die Abdankungskrise bekannt. Der Kommunistenführer Pollitt erklärte, für die Arbeiterklasse gebe es keine Krise; der König möge heiraten, wen er wolle. Der Faschistenführer Mosley rief seine Partei auf, sich hinter den König zu stellen. Am 12. Dezember teilte Baldwin dem Unterhaus den Abdankungsentschluss des Königs mit.

Es gab nun drei angiofranzösische Pläne zur Eindämmung des spanischen Bürgerkriegs: den Kontrollplan, den Vermittlungsvorschlag und die dringliche Behandlung des Freiwilligen Verbots. Indes man glaubte, Italien befasse sich mit diesen Vorschlägen, fand in Rom eine Beratung Mussolinis mit Ciano und den Stabschefs der italienischen Wehrmachtsteile statt, die der Intensivierung der Spanienhilfe gewidmet war.¹³ Der allgegenwärtige Canaris war gleichfalls da – aber diesmal, um den Italienern mitzuteilen, die Reichsregierung habe beschloss sen, ihr Engagement in Spanien im Vergleich zum italienischen zu vermindern. Vor allem das Reichskriegsministerium hatte sich gegen Faupels Vorschlag zur Entsendung kompletter deutscher Trupenteile nach Spanien ausgesprochen. Die Italiener waren nicht von solchen Bedenken geplagt. Mussolini wünschte vielmehr einen noch grösseren Anteil an dem spanischen «Kreuzzug». Anfang Dezember fuhren 3'000 Mann Schwarzhemden mit gutem, modernem Kriegsmaterial nach Spanien ab. Einige Tage später erklärte jedoch der Reichskriegsminister v. Blomberg dem amerikanischen Botschafter Dodd in Berlin, die spanische Krise sei nun vorbei. Deutschland habe einiges Kriegsmaterial in Spanien ausprobiert und wünsche sich dort nicht weiter zu engagieren. Leider war diese Erklärung um zwei Jahre verfrüht.¹⁴

Am 10. Dezember trug Alvarez del Vayo dem Völkerbundsrat in Genf die spanische Klage vor – zum Ärger Litwinows, der gegen diesen Schritt gewesen war, und der Franzosen, die überhaupt nicht befragt worden waren. Er konnte wohl kaum er-

warten, dass der Völkerbund etwas in der spanischen Frage tun werde; zu oft hatte der Bund bei Versuchen zu gemeinsamer Aktion versagt. Immerhin kam Spanien auf die Tagesordnung. Am 11. Dezember verlangte Alvarez del Vayo, der Bund möge die Anerkennung der Rebellen durch Deutschland und Italien verurteilen. Er verwies darauf, dass fremde Kriegsschiffe im Mittelmeer Handelsschiffe angegriffen hatten, dass maurische Truppen eingesetzt worden waren, dass der Krieg in Spanien den allgemeinen Frieden gefährdete und dass das Nichteinmischungsabkommen wirkungslos geblieben war. Lord Cranborne und Vienot erklärten im Namen Englands und Frankreichs, die Nichteinmischung sei nicht völlig wirkungslos, und ersuchten den Völkerbundsrat, den angiofranzösischen Vermittlungsplan zu empfehlen. Schliesslich nahm der Rat eine Resolution an, welche die Einmischung verurteilte, indes die Völkerbundsmitglieder, die im Komitee sassen, ersucht wurden, ihr Möglichstes für die Einhaltung der Nichteinmischung zu tun; die Resolution empfahl auch Vermittlung im spanischen Konflikt. Die Blätter beider spanischen Parteien lehnten jedoch in Leitartikeln eine Vermittlung ab. Die Sowjetunion und Portugal erklärten sich bereit, jeden Vermittlungsplan zu unterstützen, über den man sich einigen könnte. Deutschland und Italien sagten zwar gleichfalls Unterstützung zu, hielten aber nichts von Vermittlung, weil beide spanischen Parteien den Gedanken ablehnten.

Der Vermittlungsplan wurde aufgegeben, doch drängten Eden und Delbos auf die Verwirklichung ihrer anderen, weniger weitreichenden Projekte. Die spanische Republik nahm am 16. Dezember den Kontrollplan im Prinzip an, wobei sie jedoch noch einmal ihre schon bekannte Einstellung zur Nichteinmischung wiederholte und sich vorbehielt, den Plan nach weiterer Prüfung ganz oder teilweise abzulehnen. Die Nationalen antworteten am 19. Dezember mit Fragen über die praktische Durchführung des Plans. Ein Unterausschuss des Nichteinmischungskomitees beriet am 23. Dezember über die eingegangenen Antworten in einer Atmosphäre der Kriegsfurcht. Diese war von den Meldungen über die täglichen Landungen italienischer Soldaten in Spanien ausgelöst worden, ferner von weiteren beunruhigenden Nachrichten: Die republikanische Regierung hatte das nach Nationalspanien bestimmte deutsche Schiff «Palos» beschlagnahmt; die Italiener hatten das russische Schiff «Komsomol» versenkt, das Nachschub nach Spanien brachte. In Paris hatte Delbos ein ernstes Gespräch mit Welczeck. Das ganze französische Volk wünsche eine Verständigung mit Deutschland, sagte er.¹⁵ Zusammenarbeit in Spanien wäre der Weg dazu. Am Tag vor Weihnachten erklärten die Botschafter Englands und Frankreichs in Berlin, Rom, Moskau und Lissabon über den Kopf des Nichteinmischungskomitees hinweg, mit dem Beginn des Januar müsse das Freiwilligenverbot erlassen werden. François-Poncet bemerkte, dass die Frage bisher den Franzosen nicht wichtig genug erschienen sei, um einen solchen Eingriff in die persönliche Freiheit wie ein gesetzliches Freiwilligenverbot zu rechtfertigen.¹⁶

Die Deutschen waren der Ansicht, die Engländer wollten nur ihre Handelsinteressen in Spanien sichern. Faupel berichtete, dass der Handelsattaché der – noch bei der republikanischen Regierung akkreditierten – englischen Botschaft oft nach Burgos kam, um dort wirtschaftliche Fragen zu besprechen, und dass der englische Botschaf-

ter Chilton die Nationalen ungewöhnlich gut auf dem Laufenden hielt. Wenn Eden um 15 Uhr im Unterhaus eine Erklärung abgeben wollte, so kannte Franco den Text bereits um 10 Uhr am gleichen Morgen. Chilton war unentwegt ganz für die Nationalen. Seinem amerikanischen Kollegen Bowers erklärte er offen: «Hoffentlich kommen genug Deutsche, um den Krieg zu Ende zu bringen.»¹⁷ Die Aussichten auf ein Freiwilligenverbot wurden kaum dadurch verbessert, dass der italienische Botschafter dem Ministerpräsidenten Blum versicherte, eine Ära der italienisch-französischen Freundschaft könne beginnen, wenn Blum nur erst den Sieg Francos in Spanien zuliesse. Der Diplomat bemerkte – vielleicht wahrheitsgemäss –, Mussolini habe eine heftige Abneigung gegen Hitler und warte nur auf die Gelegenheit, sich von ihm zu lösen. Die hier angedeutete Politik kam auch in dem *Gentleman's Agreement* zwischen Italien und England vom 2. Januar 1937 zum Ausdruck. Diese Abmachung bekräftigte die Unabhängigkeit Spaniens und die Freiheit der Schifffahrt im Mittelmeer. Man erwartete weitere Verhandlungen, doch kam es erst 1938 dazu; sie führten zum Sturz Edens.

Die Ausländer strömten nun tatsächlich nach Spanien. Churchill nannte sie «bewaffnete Touristen». In Cádiz traf die zweite Expedition von 3'000 italienischen Schwarzhemden nebst 1'500 Technikern ein. Sie waren für den Einsatz in spanischer Fremdenlegionärsuniform, aber in italienischen Bataillonen unter italienischen Offizieren bestimmt. Nun waren schon 15'000 italienische Infanteristen und Flieger in Spanien. Nach einer Aufstellung des italienischen Luftfahrtministeriums vom 23. Januar 1937 waren es genau 211 Flieger, 238 technische Spezialisten, 777 Offiziere, 995 Unteroffiziere und 14'752 Angehörige des Mannschaftsstandes.¹⁸ Die Soldaten erhielten doppelten Sold: 2 Peseten am Tag von Franco und 20 Lire am Tag von Mussolini. Die Zahl der Deutschen in Spanien blieb mit 7'000 Mann unverändert. Ihren Sold bezogen sie ausschliesslich aus Berlin. Was die andere Seite betrifft, so schätzte der amerikanische Generalkonsul in Barcelona am 31. Dezember 1936 die Zahl der seit Oktober 1936 aus Frankreich mit der Bahn eingetroffenen Freiwilligen auf 20'000 Mann. Allein zwischen Weihnachten und Neujahr waren 4'000 Freiwillige durch Barcelona und Albacete gekommen.¹⁹ In Moskau wurden am 1. Januar siebzehn russische Flieger zu «Helden der Sowjetunion» ernannt, weil sie «schwierige Staatsaufträge» ausgeführt hatten – ein anderer Ausdruck für Kriegsdienst in Spanien. Die UdSSR gab ihre Hilfe für die spanische Republik niemals offiziell zu. Die sowjetischen Panzer und Flugzeuge in Spanien waren allerdings den ausländischen Journalisten nicht verborgen geblieben. Es genügte der Sowjetunion, als «das einzige Land, das der spanischen Demokratie zu Hilfe gekommen war», zu gelten.

Am 26. Dezember 1936 ging die erste amerikanische Freiwilligengruppe von 96 Mann von New York ins republikanische Spanien ab. Diese Gruppe traf am 6. Januar in Villanueva de la Jara bei Albacete ein. Die öde Ebene der Mancha erinnerte zwei Freiwillige aus Wisconsin an ihren Heimatstaat. Da einige Kubaner dabei waren, konnte man sich leicht mit den Einheimischen verständigen.²⁰ Nach amerikanischem Recht war es bereits ein Vergehen, wenn ein Amerikaner in eine ausländische Armee eintrat. Das galt aber nicht für Amerikaner, die sich im Ausland freiwillig meldeten, sondern nur für Rekrutierungen auf amerikanischem Boden. Das Gesetz war offen-

kundig leicht zu umgehen. Vom 11. Januar 1937 an erhielten allerdings alle amerikanischen Pässe den Vermerk «Nicht für Spanien gültig». Das machte wenig aus, zumal die Freiwilligen ab Paris von der Organisation der Brigaden betreut wurden. Kein amerikanischer Bürger wurde wegen freiwilligen Eintritts in das Heer der spanischen Republik gesetzlich belangt. Für Nationalspanien meldete sich kein Amerikaner.²¹

Das «moralische Verbot» der Waffenlieferungen nach Spanien hatte in Amerika bis zum 28. Dezember seine Wirkung getan. An diesem Tag beantragte ein naturalisierter Litauer namens Robert Cuse von der Vimalert Co. in Jersey City, der für die Komintern arbeitete, die Genehmigung zur Versendung von Flugzeugmotoren im Werte von 2'775'000 Dollar an die spanische republikanische Regierung. Das Aussenministerium gab die Genehmigung, sprach aber öffentlich sein Bedauern darüber aus, dass eine amerikanische Firma ihre gesetzlichen Rechte im Gegensatz zur Politik der Regierung geltend gemacht habe. Das Aussenministerium sandte Noten an die Länder, die im Nichteinmischungsausschuss sassen, und stellte die Tatsachen klar. Es fügte hinzu, dass die Verschiffung erst in zwei Monaten erfolgen könne. Cuse befürchtete mit Recht, dass die amerikanische Regierung die Verschiffung durch neue Massnahmen doch noch verhindern werde, und begann deshalb sogleich mit der Verladung der Motoren auf das spanische Schiff «Mar Cantábrico». Der Präsident veranlasste die Einbringung von Anträgen auf ein Verbot jeglicher Waffenlieferungen nach Spanien in beiden Häusern des Kongresses, der am 6. Januar zusammentreten sollte. Das geschah auch. Im Senat opponierte nur Senator Nye; er erklärte das Verbot für unneutral, weil es die Republikaner mehr schädige als die Nationalen. Auch im Repräsentantenhaus gab es Kritik. Das Gesetz ging jedoch im Senat einstimmig und im Repräsentantenhaus mit 406 Stimmen gegen eine Stimme durch. Die Gegenstimme gab der Abgeordnete Bernard mit der Begründung ab, das Gesetz bedeute keine echte Neutralität; es verweigere dem demokratischen Spanien während des Angriffs «faschistischer Horden» seine legitimen internationalen Rechte. Der Abgeordnete brachte später vergeblich einen Antrag ein, die spanische Republik zu unterstützen und Sperrmassnahmen gegen Deutschland und Italien zu ergreifen. Infolge eines formalen Irrtums im Senat wurde das Gesetz erst am 8. Januar rechtskräftig. Am 7. Januar war das Schiff «Mar Cantábrico», wenn auch nur mit einem Teil der Ladung an Bord, bereits in See gestochen.

Die Sache war damit aber nicht zu Ende. Zwei amerikanische Flieger namens Bert Acosta und Gordon Barry, die im Herbst für die spanische republikanische Regierung geflogen waren, behaupteten, diese schulde ihnen noch 1'200 Dollar Gehalt.²² Sie erreichten, dass der Küstenschutz in der Bucht von Long Island dem Kapitän des Dampfers «Mar Cantábrico» eine gerichtliche Verfügung über den dinglichen Arrest des schuldnerischen Eigentums überreichte. Die Verfügung bezog sich allerdings nur auf das persönliche Eigentum des spanischen Luftfahrtministers Prieto ... So konnte der Dampfer ungehindert weiterfahren. Bis zur Dreimeilengrenze begleiteten ihn ein Kutter und ein Flugzeug des Küstenschutzes, um noch einzugreifen, falls das Waffenlieferungsverbot etwas schneller in Kraft treten sollte als erwartet. Der Dampfer fuhr nach Veracruz in Mexiko, um weitere Ladung an Bord zu nehmen, und machte sich

dann auf die Reise nach Spanien. Obwohl als englisches Schiff getarnt, wurde der Dampfer in der Bucht von Biskaya von den Nationalen aufgegriffen. Man richtete die Spanier unter der Mannschaft hin. Das Kriegsmaterial wurde gegen die Basken verwendet. Queipo de Llano behauptete, es sei wertlos. Senator Nye beschuldigte später eine New Yorker Reederei, für Franco spioniert und die Aufbringung des Dampfers «Mar Cantábrico» veranlasst zu haben.

Franco erklärte, Präsident Roosevelt habe sich in der Waffenfrage als «echter Gentleman» benommen. Auch Deutschland war voll Lobes über das Gesetz. Die amerikanischen Sozialisten und Kommunisten, ebenso viele linksgerichtete Intellektuelle in Amerika, protestierten heftig. Während des Fortganges des spanischen Bürgerkriegs bedrängte die Linke den Präsidenten der Vereinigten Staaten mit wechselndem Nachdruck, die Erklärung abzugeben, dass in Spanien Kriegszustand – nicht nur Bürgerkrieg – vorliege. Sie begründete dies mit der Anwesenheit so vieler ausländischer Truppen in Spanien. Nach dem Neutralitätsgesetz von 1935 wäre damit die Ausfuhr kriegswichtigen Materials nach Deutschland und Italien verboten worden. Aussenminister Cordell Hull bezweifelte jedoch weiter den Tatbestand einer deutschen oder italienischen Intervention, obwohl ihn seine Botschafter über deren Umfang ständig auf dem Laufenden hielten. Der Präsident liess sich einreden, eine solche Erklärung würde die Gefahr eines allgemeinen Krieges vergrössern. Er verweigerte deshalb die verlangte Erklärung.²³

Am 5. Januar beantworteten Portugal, am 7. Januar Deutschland sowie Italien den englisch-französischen Vorschlag einer Freiwilligensperre. Die Sowjetunion hatte schon am 27. Dezember zustimmend geantwortet. Die deutsche Note hatte Hitler persönlich aufgesetzt. Warum wollte man das Nichteinmischungskomitee übergehen? War der Vorschlag nicht unfair in einem Augenblick, in dem die Republikaner reichlich mit Freiwilligen versorgt waren? Immerhin wollte Deutschland mitarbeiten, wenn für wirksame Kontrollen gesorgt und die Angelegenheit nicht von anderen, damit zusammenhängenden Problemen isoliert werde.²⁴

Deutschland hatte sich den Anschein gegeben, als überliesse es die spanische Affäre ganz den Italienern. Plötzlich schritt es zu drastischen Massnahmen. Das deutsche Schiff «Palos» war von den Republikanern am 27. Dezember wieder freigegeben worden, aber ein Spanier, der an Bord gewesen war, wurde zurückbehalten, ausserdem eine Ladung Zelluloid und Telephone, die man als Kriegsmaterial ansah. Die deutsche Forderung nach Freigabe des Mannes und der Waren wurde abgelehnt. Die deutsche Marine empfahl darauf als Vergeltungsmassnahme die Beschiessung eines republikanischen Hafens oder Geleitzuges. Neurath ging so weit, «schärfere Massnahmen» anzudrohen, wenn die deutsche Forderung nicht sofort erfüllt werde. Als dies nicht geschah, griffen die Deutschen drei republikanische Handelsschiffe auf, von denen sie zwei den Nationalen übergaben. Eine Hafenbeschiessung wurde für ein anderes Mal zurückgestellt.

Es kam zu einer neuen Krise. Die französische Regierung erfuhr am 7. Januar, dass 300 deutsche Soldaten in Spanisch-Marokko gelandet waren. Blum ordnete sofortigen Protest an. Léger erinnerte den deutschen Botschafter Graf Welczeck an das franzö-

sisch-spanische Marokko-Abkommen von 1912, das beiden Ländern untersagte, in ihrer Zone Marokkos Befestigungen gegeneinander zu errichten. Welcbeck bestritt die Anwesenheit deutscher Truppen in Marokko. Die französische Presse begann sich zu erregen. Vansittart versicherte Frankreich englischer Hilfe, falls sich der Bericht als zutreffend erweisen sollte. Am nächsten Tag begann Frankreich mit Truppenkonzentrationen an der Grenze Französisch-Marokkos. Faupel meldete Neurath, eine deutsche Truppeneinheit sei in Melilla. Melilla bildete ein spanisches *Presidio*, das nicht zu Marokko gehörte. Hier galt auch das Marokko-Abkommen nicht. Hitler liess inzwischen François-Poncet kommen und erklärte ihm, Deutschland habe keine Aspirationen auf spanisches Gebiet. Die Erklärung wurde der Presse übergeben, worauf die Krise abflaute. Der Zwischenfall war einer der vielen zwischen 1918 und 1939, die durch die Verbreitung von Kriegsfurcht die Nerven der Franzosen ruinierten.²⁵

Ungeachtet des Umfangs der deutschen und italienischen Hilfe für die National-Spanier, standen die Zwecke und Grenzen dieser Hilfe immer noch nicht fest. Am 13. Januar kam der italienische Botschafter Attolico zu Neurath. Attolico war ein hochgebildeter Mann, aber von geringer Herkunft; er konnte kein Deutsch. Er forderte die Entsendung weiterer deutscher Truppen nach Spanien. Neurath erwiderte, dies würde die europäische Lage sehr verschärfen. Er sagte wörtlich: «Wenn wir keinen Krieg riskieren wollen, müssen wir uns darüber klarwerden, dass der Zeitpunkt naht, an dem wir Franco nicht weiter unterstützen können.»²⁶ Am 10. Januar war eine neue angiofranzösische Note übergeben worden, wonach es überall zu einer strafbaren Handlung erklärt werden sollte, sich als Freiwilliger nach Spanien zu melden, wie dies in England und Frankreich bereits der Fall war. Neurath sagte zu Attolico, dass Deutschland, wenn es zu einem Abkommen in der Freiwilligenfrage käme, seine Verpflichtungen getreulich ausführen werde: «Wir müssten nicht nur Kontrollmassnahmen verlangen, sondern sie auch einhalten.» Attolico meinte, Franco würde eine Kontrolle als untragbare Einschränkung der nationalen Souveränität ablehnen. Neurath war der Auffassung, dass Franco zwecks Erhaltung des Nichteinmischungskomitees im Prinzip zustimmen müsse, aber Bedingungen stellen dürfe. Am 14. Januar teilte v. Weizsäcker einem Mann des Ribbentropschen privaten Nachrichtendienstes mit: «Das spanische Abenteuer soll aufgegeben werden. Es kommt nur noch darauf an, sich mit Anstand aus der Affäre zu ziehen.»²⁷ Göring jedoch erklärte am gleichen Tag, Deutschland werde nie ein «rotes Spanien» dulden.²⁸ Am 20. Januar konferierten Göring, Mussolini und Ciano in Rom. Da Franco ja nun «gut versorgt» war, wurde beschlossen, den angiofranzösischen Plan zur Verhinderung des Freiwilligenzustroms nach Spanien zu unterstützen. Bis 31. Januar sollte die letzte militärische Hilfe abgegangen sein. Die Staatsmänner waren sich darüber einig, dass der spanische Bürgerkrieg unter keinen Umständen zu einem Weltkrieg führen dürfe. Görings Dolmetscher Schmidt notierte, dass Deutsche wie Italiener von ihren Truppen in Spanien sprachen, als wären es wirklich Freiwillige – auch im Zwiegespräch miteinander.²⁹

Was tat inzwischen Stalin? Aus der UdSSR fuhren weiter Schiffe mit Kriegsmaterial nach Spanien, manche unter spanischer, manche unter sowjetischer oder mexika-

nischer Flagge. Der deutsche Militärattaché in Ankara meldete die Durchfahrt von acht Schiffen (fünf spanischen und drei sowjetischen) mit Kriegsmaterial durch die Dardanellen im Januar. Sie beförderten 6 Flugzeuge, 35 Geschütze, 12 Panzer, 3'150 Tonnen anderes Kriegsmaterial und 3'250 Tonnen Munition.

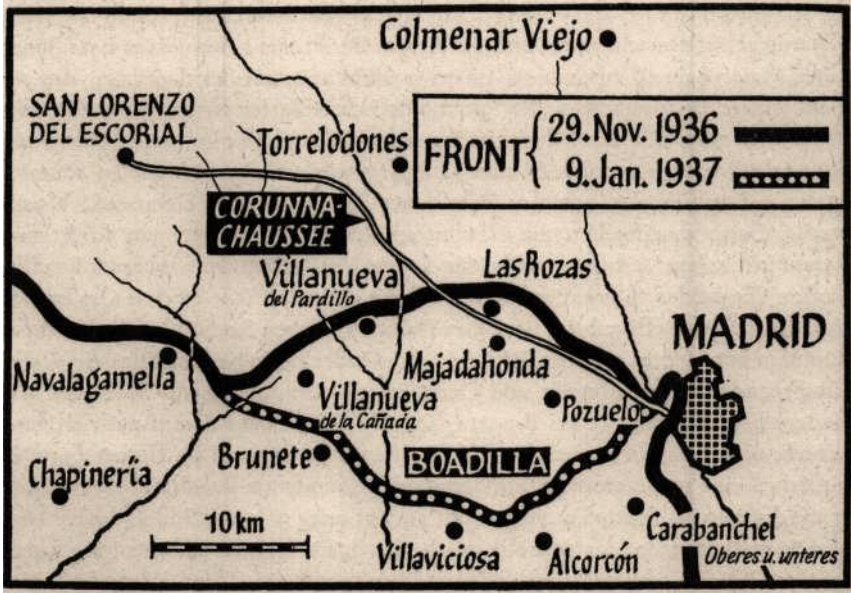
Das Geschehen der nächsten Monate ist jedoch nur zu verstehen, wenn man sich vor Augen hält, dass Russland vor dem schrecklichsten Jahr seiner Geschichte stand. Im Jahre 1937 wurden mindestens 90 führende Kommunisten in der Sowjetunion umgebracht. Das war die *Jeshow schts china*, das von Jeshow auf Befehl Stalins durchgeführte Blutbad. Noch viele tausend andere Kommunisten folgten ihnen ins geheime Grab. Nach Berichten des japanischen Nachrichtendienstes wurden 35'000 sowjetische Offiziere – das halbe Offizierskorps der Roten Armee – im Jahre 1937 hingerichtet, angeblich wegen eines Komplotts mit den Deutschen. Die meisten der russischen Offiziere und Funktionäre, die seit August 1936 in Spanien gewesen waren, gerieten in diese Menschenmühle. Anscheinend versuchten im Januar 1937 einige Mitglieder des Zentralkomitees der russischen kommunistischen Partei, dem Massenmord Einhalt zu gebieten. Sie bezahlten den Versuch mit dem Leben. Sicher ist auch, dass Stalin nun an der Möglichkeit eines Bündnisses mit England und Frankreich zweifelte und sich dem Gedanken eines Bündnisses mit Hitler zuwandte. Der sowjetische Handelsvertreter in Berlin, Kandelaki, wurde instruiert, dieserhalb vorzufühlen. Man wies ihn brüsk ab. *Faute de mieux* setzte die offizielle Sowjetpolitik die Linie der Demokratie und der Volksfront fort.³⁰

Zu Beginn des neuen Jahres war die Lage dieselbe wie zu Beginn des Bürgerkriegs: Man konnte erwarten, dass Deutschland und Italien eine Niederlage der Nationalen verhindern würden. Weizsäcker bemerkte: «Das Ziel Deutschlands ist ebenso wie jenes Italiens in erster Linie ein negatives. Wir wollen kein kommunistisches Spanien.»³¹ Analog zielte die sowjetische Hilfe darauf hin, eine Niederlage der Republikaner zu verhindern. Es war klar, dass das Eingreifen von Streitkräften, die gross genug gewesen wären, den Sieg der einen oder anderen Seite zu sichern, das Risiko eines europäischen Krieges bedeutet hätte. Der ruhende Pol in der Erscheinungen Flucht war der allgemeine Wunsch der deutschen, italienischen und sowjetischen – wie auch der britischen und französischen – Politik, es wegen des Spanienkonflikts nicht zu einem Weltkrieg kommen zu lassen. Die Falschheit – in doppeltem Sinne – der Nichteinmischungspolitik empörte jedoch die Linke in Westeuropa weiter – soweit sie nicht in der Regierung sass und Blums schweren Stand aus eigener Erfahrung kannte.

Die diplomatischen Ränke in den Hauptstädten Europas hatten das Geschehen in Spanien nicht weiter berührt. Madrid gewöhnte sich an die «Belagerung», obwohl nur ein kleines vorgeschobenes Stadtviertel wirklich belagert war. Die Massnahmen gegen die «Fünfte Kolonne» wurden fortgesetzt; angeblich schoss sie nachts aus «Gespensterautos». Eines Nachts klopfte die Polizei an die Tür der finnischen Gesandtschaft in der Calle Fernando el Santo. Sie wurde nicht eingelassen. Jemand begann aus der Gesandtschaft zu schiessen; ein Polizeibeamter wurde getroffen. Die Polizei drang ein und entdeckte 525 zitternde «Bourgeois» in der Gesandtschaft. Das Personal der Gesandtschaft hatte mit Ausnahme eines in Spanien geborenen Angestellten Madrid verlassen und war nach Valencia gegangen. Nach diesem Zwischenfall eröffnete man unter der Flagge Siams eine falsche Gesandtschaft. Dahinter stand die republikanische Polizei, die auf diese Weise geheime Anhänger der Nationalen anlocken wollte. Etwa sechs Personen suchten tatsächlich Asyl in der «Gesandtschaft». Man hörte ihre Gespräche mit verborgenen Mikrofonen ab. Später ermordete man sie. Ein anderes kennzeichnendes Vorkommnis zu Beginn des Winters war die Ermordung des belgischen Geschäftsträgers, des Baron von Borchgrave. Man behauptete, er habe einige Landsleute in der internationalen Brigade zur Desertion bewogen. Eines Nachts fand man seine Leiche in der Nähe Madrids.

Während sich die beiden Heere an der Madrider Front auf eine neue Kraftprobe vorbereiteten, rückten die Basken unter den Generalen Llano de la Encomienda und Martinez Cabrera gegen Vitoria, die Hauptstadt der baskischen Südprovinz Alava, vor. Die Republik Euzkadi hatte nun 46 Bataillone Infanterie zu 660 Mann aufgestellt. 27 Bataillone hatten die Nationalbasken aufgebracht; diese Truppen hiessen *Gudaris*. Acht Bataillone hatte die UGT gestellt; der Rest entfiel auf die Kommunisten, den sozialistisch-kommunistischen Jugendverband, die Anarchisten und Liberalen. Diese Armee war von einem Seelsorgekorps von hundert Geistlichen begleitet, deren Obliegenheiten in der Wehrmacht der spanischen Republik einzig dastanden: Sie hatten die Messe zu zelebrieren, über die Moral der *Gudaris* zu wachen, den Sterbenden das Sakrament zu reichen und «die Seelen der Rekruten nach der christlichen Tradition zu bilden».¹ Die baskische Rüstungsindustrie war noch nicht voll leistungsfähig. Sie benötigte ausländische Rohstoffe, deren Beschaffung durch die nationale Blockade und das Nichteinmischungsabkommen behindert wurde. Sogar die Lieferung von Watte nach Spanien war von den Nichteinmischern verboten worden, weil man sie als Schiessbaumwolle hätte verwenden können. Im September war eine von der Komintern abgefertigte Ladung Waffen aus Hamburg in Bilbao eingetroffen. Ende Oktober kamen grössere Lieferungen aus der UdSSR an: 12 einsitzige Jagdflugzeuge mit russischen Fliegern, 25 Panzerautos, 12 andere Kraftwagen, 12 Flakgeschütze, leichte Bomben und Handfeuerwaffen. Ausser Ersatzmaterial und etwas Artillerie erhielten die Basken dann allerdings keine Waffen mehr aus der Sowjetunion.

Am 30. November eröffneten die Basken die Offensive gegen Villareal de Álava. Die nationalen Stellungen verteidigte Oberst Iglesias mit 600 Mann. Am 2. Dezember war die Stadt umzingelt; aber drei Tage später brachte Oberst Alonso Vega Entsatz aus Vitoria. Die Basken wurden mit Hilfe der überlegenen Artillerie und Luftwaffe der Nationalen zurückgeworfen. Da sie keine Vorkehrungen für den Fall einer Niederlage getroffen hatten, waren weder Feldlazarette noch Sanitätsmaterial bereitgestellt worden. In einer einzigen Nacht starben 400 Mann an Wundbrand in einem improvisierten Lazarett im Kloster San Antonio de Urquiola. So endete die einzige baskische Offensive des Bürgerkriegs.²



Karte 17

Trotzdem war die baskische Republik zur Zeit dieses Angriffs auf der Höhe ihrer moralischen Kraft. Obwohl es zu Verrat unter den Offizieren kam, konnte Aguirre die Verteidigung reorganisieren. Sein Gehilfe Aldasoro beschaffte Lebensmittel für die Bevölkerung und die 100'000 Flüchtlinge, die aus Guipúzcoa nach Bilbao gekommen waren. Die Lebensmittel mussten grossenteils von auswärts beschafft werden. Die Schiffe, die sie brachten, wurden von einer Flotte von Fischerbooten eskortiert, die man durch Bestückung mit je zwei 10,1-cm-Geschützen in Kriegsschiffe verwandelt hatte.

Am 13. Dezember flammten die Kämpfe an der Madrider Front Neuem auf. Die Nationalen hatten versuchsweise zehn Tage vorher eine Offensive begonnen, deren Ziel es war, die Republikaner in den Guadarrama-Bergen abzuschneiden und Madrid von Norden einzukreisen. Diese Offensive wurde nun intensiviert. Bei den ersten Gefechten war der deutsche kommunistische Kommissar Hans Beimier gefallen. Es trifft nicht zu, dass er von seinen kommunistischen Genossen liquidiert wurde, wie manch-

mal behauptet wird.³ Sein Nachfolger war Franz Dahlem.

Die Nationalen suchten sich den Weg zur Strasse Madrid–Coruña kurz vor El Escorial zu erkämpfen. Die Operationen leitete General Orgaz, der neuernannte Oberbefehlshaber der Madrider Front auf nationaler Seite. Varela war Kampfkommandant. Er verfügte über 17'000 Mann Infanterie und Kavallerie, in vier mobile Brigaden unter García Escámez, Barron, Sáenz de Buruaga und Monasterio eingeteilt.⁴ Wie gewöhnlich begannen die Nationalen die Schlacht mit starker Artillerievorbereitung. Der Vormarsch setzte am 14. Dezember in Richtung Boadilla del Monte ein. Dies war ein kleiner Ort in der kastilianischen Ebene, zwanzig Kilometer von Madrid entfernt. Am Abend war die Stadt gefallen. Die republikanische Streitmacht setzte sich an diesem Punkt aus heterogenen Bataillonen unter Major Barcelo zusammen, einem republikanischen Berufsoffizier, der wie viele andere Berufssoldaten der kommunistischen Partei wegen ihrer Disziplin beigetreten war. Die russischen Panzer unter General Pawlow und beide internationale Brigaden wurden in den Kampf geworfen. Die Nationalen räumten zunächst Boadilla, das von den Bataillonen Thälmann und Dabrowski besetzt wurde. Dann umzingelten die Nationalen den Ort. Es folgte ein furchtbarer Kampf mit hohen Verlusten auf beiden Seiten. Die Nationalen eroberten Boadilla zurück. Die beiden internationalen Bataillone liessen 78 Tote in dem Ort zurück. Von den 18 Engländern beim Bataillon Thälmann waren 8 schon bei den früheren Kämpfen um Madrid gefallen. Weitere 8 Engländer fielen bei Boadilla; die beiden Überlebenden waren Romilly und Ovendon, ein Kommunist aus Stockport. Der letztere fiel im Juli 1937 bei Brúñete. Romilly kehrte bald darauf nach England zurück; er fiel als Flieger bei den Luftkämpfen über England im Herbst 1940. Er hinterliess eine ausgezeichnete Schilderung der Kämpfe um Boadilla.

In schweren Nahkämpfen wurde auch um das nahe gelegene Schloss des Herzogs von Sueca gerungen, das republikanische Zivilgardisten verteidigten. Sie räumten das Gebäude schliesslich unter Zurücklassung von 100 Toten. Auch die Nationalen hatten nun genug und stellten die Offensive ein. Sie hatten nur Boadilla und das acht Kilometer weiter nördlich gelegene Dorf Villanueva de la Cañada erobert.

Kaum waren diese Kämpfe abgeschlossen, folgte ein vergeblicher Angriff der Republikaner an der Cordobafont. Während dieses Gefechts wurde das bekannte Kommuniqué ausgegeben: «Im Tagesverlauf dauerte der Vormarsch ohne irgendwelchen Geländeverlust an.» Die englischen Freiwilligen waren nun zahlreich genug geworden, um die rein englische Kompanie Nr. 1 bilden zu können. Sie zählte 145 Mann und wurde dem französischen Bataillon «La Marseillaise» der neuen XIV. Internationalen Brigade zugeteilt, die von dem polnischen General «Walter» geführt wurde. Kommandant der englischen Kompanie war Hauptmann George Nathan, der es im ersten Weltkrieg zum Oberfeldwebel gebracht hatte und 1918 für kurze Zeit Offizier der exklusiven Gardebrigade geworden war. Nach einer Auseinandersetzung in der Offiziersmesse – über den Sold der Soldaten – schied er aus der Armee aus. Während des irischen Unabhängigkeitskriegs scheint er eine zweideutige Rolle gespielt zu haben. Er war dann bis in die dreissiger Jahre hinein meist arbeitslos; eine Zeitlang war

er Pförtner in einem grossen Londoner Warenhaus. Mit grosser Mühe eignete er sich in dieser Zeit den Akzent der englischen oberen Klassen an, auf den er sehr stolz war. In Spanien trat er immer in tadelloser Uniform auf, mit Stiefeln von blendendem Glanz, die von einem seiner stets auffallend hübschen Offiziersburschen geputzt worden waren. Er war ein echter Kondottiere – die Tapferkeit selbst, jeder Lage gewachsen, von seinen Männern aufs Höchste geachtet. Der blosse Anblick Nathans mit seinem Stöckchen mit Goldgriff, das er nach Art der englischen Offiziere trug, wirkte auf die Soldaten schon ermutigend. Die britische Kompanie umfasste auch eine Gruppe Iren, die «Kriegserfahrung aus Irland» mitbrachten. Ihr Führer Frank Ryan war ritterlich bis zum äussersten. Er war seit 1918 in der «Irischen Republikanischen Armee» gewesen, die einen Kleinkrieg gegen die Engländer und die irische Regierung führte.⁵

Die Kompanie fuhr am Weihnachtsabend mit der Bahn an die Andújarfront und kämpfte mit der ganzen Brigade zwei Tage vergeblich um das Dorf Lopera. In diesen Kämpfen fiel Ralph Fox, der Politikommissar der englischen Kompanie. Er war der führende Literat der englischen kommunistischen Partei gewesen, ein Absolvent des Magdalen College in Oxford. Er war erst 36 Jahre alt. Der englische Kommunistenführer Harry Pollitt verglich ihn mit Byron, der ebenfalls in einem ausländischen Freiheitskampf gefallen war. Dem linksgerichteten Dichter Stephen Spender hatte Pollitt schon vorher empfohlen, der Bewegung einen ähnlichen Dienst zu leisten: «Geh nach Spanien und falle, Genosse, wir brauchen einen Byron für die Partei.»

Auch John Cornford fiel hier, am Tage nach seinem 21. Geburtstag. Sein letztes Gedicht war romantisch und unpolitisch. Er hatte schon immer die düsteren nordischen Sagen zitiert, in denen die Helden mit überirdischer Tapferkeit kämpfen, aber um ihre schliessliche Niederlage wissen. Das Edda-Schicksal wirkte seltsam inmitten der endlosen Olivenwälder des Guadalquivir-Tals. Nach dem Scheitern des Angriffs erschien André Marty im Hauptquartier Walters und liess den Kommandanten des Bataillons «La Marseillaise», Major Lasalle, vor ein Kriegsgericht stellen. Der Major wurde der Spionage für die Nationalen beschuldigt, zum Tode verurteilt und erschossen. Er starb unter Beteuerung seiner Unschuld und mit Flüchen gegen Marty, nachdem er vergeblich um das Eingreifen des elsässischen Obersten Putz gebeten hatte, des Vorsitzenden des Kriegsgerichts. Lasalle scheint in Wirklichkeit zwar ein Feigling, aber kein Spion gewesen zu sein.⁶

Nach Weihnachten unternahm Orgaz einen neuerlichen Versuch, die Strasse von Madrid nach Coruña zu sperren. Die vier Kolonnen, die bei Boadilla gekämpft hatten, hatten Verstärkung aus Wehrpflichtigen und Falangisten erhalten, welche von deutschen Offizieren in Cáceres ausgebildet worden waren. Zunächst standen ihnen republikanische Brigaden unter El Campesino, Barcelo, Cipriano Mera und Durán gegenüber. Cipriano Mera galt als der tüchtigste anarchistische General, den der Bürgerkrieg hervorgebracht hatte. Durán war von Beruf Komponist, hatte aber sein wahres Talent in der Truppenführung entdeckt. Der Angriff begann am 3. Januar. Barron rückte auf der Strasse von Villanueva de la Cañada vor und erreichte am 4. Januar die ersten Häuser des Ortes Las Rozas an der Eisenbahn von Madrid nach El Escorial.

Auf dem rechten Flügel griffen García Escámez und Sáenz de Buruaga gegen zähen Widerstand bei Pozuelo an. Sie kamen nur langsam vorwärts, da die vielen Landhäuser des Gebietes den Verteidigern gute Stützpunkte boten. Kléber sandte Verstärkung: das Bataillon «Commune de Paris» nach Pozuelo und die Bataillone Edgar André und Thälmann nach Las Rozas. Nach einem vom Nebel erzwungenen Tag der Ruhe griffen die Nationalen am 5. Januar erneut an. Auf Bombenflieger folgten Panzer und Sturmgeschütze, dann zwei Wellen Infanterie, dann wieder Panzer. Die republikanische Front brach auf der ganzen Linie zusammen. Dieser «blitzkrieg»-artige Angriff interessierte die deutschen Offiziere, die Spanien mit kalter Sachlichkeit als einen Truppenübungsplatz betrachteten. Die Brigaden Barceló, El Campesino und Cipriano Mera verloren die Fühlung miteinander. Die Munition ging aus. Miaja musste Platzpatronen an die Front schicken, in der Erwartung, dass Soldaten, die ihre Gewehre knallen hörten, weiterkämpften. Er inszenierte sogar eine Scheinerschiessung von Deserteuren als Abschreckungsmittel gegen Feigheit. Die drohende Katastrophe führte zur Heranbringung der Brigade Lister von der Madrider Südfront und der XIV. Internationalen Brigade von der Cordobafont.

Die Nationalen erreichten die Landstrasse bei Las Rozas und jenseits von Pozuelo, obwohl dieser Ort in republikanischen Händen blieb. Doch hatte Orgaz sehr schwere Verluste durch das gute Maschinengewehrfeuer der internationalen Brigade. Am 6. Januar erhielt das Bataillon Thälmann den Befehl, die Stellung bei Las Rozas zu halten und keinen Fussbreit zurückzugehen. Der Befehl wurde zwar später widerrufen, aber der Meldegänger kam nicht mehr durch. Das Bataillon war inzwischen umzingelt worden. Es hielt seine Stellung den ganzen Tag gegen Panzer, Luftangriffe und Infanterie. Die Mauren stürmten einige Schützengräben und erstachen, wie üblich, die hier gefundenen Verwundeten mit dem Bajonett. Aber die Deutschen wichen nicht. Am nächsten Tag sandte Kléber dem Bataillon einen Angriffsbefehl. Die Überlebenden mussten widerwillig zurückmelden: «Unmöglich. Das Bataillon Thälmann ist vernichtet.»⁷ Der Führer der ersten Kompanie des Bataillons, Walter – nicht mit dem unter gleichem Namen auftretenden polnischen Befehlshaber zu verwechseln –, hatte während des Kampfes ein seltsames Erlebnis: Er fand einen gefallenen Flieger der Legion Condor und erkannte in ihm einen früheren Kameraden, mit dem er in der gleichen Luftstaffel gedient hatte.⁸

Am 9. Januar hatten die Nationalen unter grossen Opfern zehn Kilometer der begehrten Strasse erobert, von den letzten Häusern Madrids an der Puerta de Hierro bis Las Rozas. Am 10. Januar kamen zwei internationale Brigaden, die XII. und die XIV., in Madrid an. Die englische erste Kompanie war dabei, unter dem Befehl Jock Cunninghams, der seit 1922 Kommunist war. Er hatte damals zwei Jahre absitzen müssen, weil er Rädelführer einer Meuterei im Regiment der schottischen Argyll- und Sutherland-Hochländer in Jamaika gewesen war. Man erzählte sich, dass Cunningham im Gefängnis so schwierig gewesen sei, dass man ihn freiließ, nur um ihn loszuwerden. Er war von grosser Körperkraft und ein guter Mannschaftsführer der niedrigeren Grade. Man nannte ihn den «englischen Tschapajew» – nach dem Partisanenführer des russischen Bürgerkriegs –, und das war für einen Kommunisten damals das grösste

Kompliment. Hauptmann Nathan befehligte das Bataillon «La Marseillaise» als Nachfolger des unglücklichen Lasalle. Eine deutsche Abteilung der XIV. Brigade verlangte zwölf Stunden Schlafpause nach der achtundvierzigstündigen Reise direkt von der Front in Cordoba. Der polnische Kommandant «Walter» antwortete: «Die Regierung hat die beste Truppe verlangt. Das seid ihr. Oder sollten wir uns in der XIV. Brigade geirrt haben?» Die murrende Truppe marschierte an die Front. Am folgenden Tag gingen die Republikaner in dichtem Nebel und bei scharfem Frost zum Gegenangriff über. Die XII. Internationale Brigade erreichte Majadahonda, die XIV. Brigade Las Rozas. Ein Bataillon der letzteren verirrte sich im Nebel und ward nicht mehr gesehen. Russische Panzer unter General Pawlow rasten herum und vernichteten feindliche Soldaten, konnten aber keinen Geländegewinn sichern. Die Schlacht tobte bis 15. Januar. Dann gruben sich beide Seiten ein. Beide hatte in zehn Tagen 15'000 Mann verloren. Orgaz behielt seine zehn Kilometer Landstrasse, Miaja hatte die Isolierung der Sierras verhindert. Es war ein militärisches Remis, die Fronten waren praktisch erstarrt.⁹

Die ganze übrige 2'000-Kilometer-Front war ruhig, denn keine der beiden Seiten hatte genug Truppen für mehr als eine Schlacht. Im Allgemeinen bestand die Front überall aus «einem System enger Gräben mit primitiven Schiessscharten. Zwölf Wachen standen in dem Graben verteilt, vor dem sich Stacheldraht hinzog. Darüber hinaus schien der Abhang in eine bodenlose Schlucht zu führen. Jenseits erhoben sich kahle Berge.» So schilderte Orwell¹⁰, später Autor von «1984», die Stellungen. Orwell war Ende Dezember nach Barcelona gekommen und war in eine POUM-Truppe an der aragonischen Front eingetreten, bei der er bis April blieb. Er ging einen Monat später an die Front zurück, verliess aber Spanien im Juni endgültig, um nach England heimzukehren. Nach seiner Beschreibung lag auf jeder Bergspitze in Aragonien ein Häuflein abgerissener, schmutziger Männer, national oder republikanisch, «fröstelnd um die Fahne herum». Hier und da fielen ein paar Schüsse hüben und drüben; manchmal waren Stimmen zu hören, die zum Überlaufen aufforderten und das schöne Leben schilderten, das die Überläufer auf der anderen Seite angeblich erwartete. Auch Schimpfwörter rief man auf die andere Seite hinüber. Bei den Nationalen gab es tatsächlich Überläufer zu den Republikanern. Manchmal kamen fünf in einer Nacht auf einem einzigen Kompanieabschnitt. Die Republikaner zahlten jedem Überläufer 50 Peseten; wenn sie die Waffen mitbrachten, sogar 100 Peseten. Gelegentlich liefen auch republikanische Soldaten zu den Nationalen über. Auf beiden Seiten waren die Überläufer meist Zwangssoldaten, die bei Ausbruch des Bürgerkriegs zufällig im Gebiet der Gegenseite gewesen waren. Um ihr Leben zu retten, waren sie in deren Heer eingetreten, hatten aber nur auf eine Gelegenheit zum Überlaufen gewartet.

Die Nationalen hatten einen langen Zug von Lastautos mit Lebensmitteln für die Madrider Bevölkerung bereitgestellt, die nach der Einnahme der Hauptstadt verteilt werden sollten. Nun verrotteten diese Lebensmittel langsam in Schnee und Regen. Es war vielleicht der kennzeichnendste Ausdruck des Winters 1936/37. Eine Meile weiter, hinter den republikanischen Linien, fanden sich die Madrider stoisch mit Reisbrot und zunehmendem Hunger ab.

Inzwischen hatte sich Dr. Junod vom Roten Kreuz von St. Jean de Luz aus um einen Gefangenen austausch bemüht. Das Rote Kreuz richtete dafür Büros in Salamanca und Valencia ein, die über Genf miteinander in Verbindung standen. Man stellte Gefangenlisten auf, gelegentlich gelang auch ein Austausch. Freund und Feind trafen sich im Büro des Roten Kreuzes, unversöhnlich auch im tiefsten Leid. Da war die Monarchistin Isabella, deren Bruder von den republikanischen Behörden gefangen gehalten wurde. Monatlang hatte Junod vergeblich seine Freilassung zu erreichen versucht. Eines Tages kam der Bescheid: «Mit zehn anderen erschossen. Liegt auf dem Friedhof begraben.» Tränenlos, aber totenbleich verliess Isabella das Büro. Auf der Treppe begegnete ihr die Republikanerin Carlota, deren Verlobter in nationaler Gefangenschaft und unauffindbar war. Die beiden Frauen erblickten einander und verstanden einander. Aber mit der gleichen Geste des Hasses und der Verachtung wandten sie das Gesicht ab, als sie aneinander vorbeikamen. Carlota sagte nachher: «Sie kann wenigstens sein Grab besuchen. Aber ich werde nie, nie erfahren, wo er begraben liegt.»

42 *Hinrichtung José Antonios – Miguel de Unamuno – Nationalspanien im Winter 1936 – Nationalspanische Justiz – Die wirtschaftliche Lage Franco-Spaniens – Die Haltung der Kirche – Gerüchte*

Die Auswirkungen eines besonderen Ereignisses erstreckten sich auf beide Seiten der Front. Es war der Prozess José Antonios in Alicante. Dass man den Falangeführer vor Gericht stellte, kam vermutlich von der Befürchtung, die Republik könnte zusammenbrechen, und einer ihrer Hauptfeinde würde sie überleben. Das durfte nicht sein. Wie immer, gebar die Furcht die Brutalität. Während des Prozesses trat ein Milizmann als Zeuge für die Anklage auf. José Antonio verteidigte sich selbst. «Hassen Sie mich?» fragte er den Zeugen. «Aus ganzem Herzen», erwiderte der Zeuge. Der Begründer der Falange benahm sich während des ganzen Prozesses würdig und sprach gut. Er wurde zum Tode verurteilt. Auch seinen Bruder Miguel und dessen Frau traf das gleiche Urteil. Mit der Ritterlichkeit, die auch seine Feinde ihm nie abgesprochen haben, setzte sich José Antonio für ihre Begnadigung ein. Tatsächlich wurde sie gewährt. Für José Antonio selbst gab es keine Milde. Die Tochter des seinerzeitigen englischen Ministerpräsidenten Asquith, die Fürstin Bibesco, war als Gattin des früheren rumänischen Gesandten in Madrid in den Ruf gekommen, die einzige Frau zu sein, mit der Azaña befreundet war. Sie rief den Präsidenten an, um ihn um die Aussetzung der Hinrichtung José Antonios zu bitten. Azaña antwortete mürrisch, er könne nichts tun, er sei selbst ein Gefangener.¹ So wurde José Antonio Primo de Rivera am 19. November erschossen. Seine letzte Bitte war, man möchte den Patio, in dem er erschossen

wurde, nach seinem Tode gut auf wischen, damit sein Bruder Miguel nicht in seinem Blut waten müsste. Der Richter bei diesem Prozess war Federico Enjuta Ferrán, ein Beamter. Er erhielt später einen Lehrstuhl an der Universität Piedras in Puerto Rico. Kurz darauf wurde er von seinen Studenten ermordet, die ihn aus einem Fenster des Vorlesungssaals warfen – offensichtlich aus persönlichen Gründen (Comin Columber, *Lo que España debe a la masonería*, pp. 141/142).

Auf der Gegenseite wurde diese Hinrichtung lange nicht offiziell zugegeben. Die Nationalen sprachen von dem Toten als dem «Abwesenden». Wenn bei irgendwelchen Feiern die Namen hingerichteter Falangisten aufgerufen wurden, pflegte die Falange mit «*Presente*» zu antworten. Dieses Ritual hatte sie den italienischen Sozialisten entlehnt, die nach der Ermordung ihres Führers Mateotti durch die Faschisten ein Jahrzehnt vorher «*Presente*» geantwortet hatten, als sein Name bei der Parlamentsöffnung aufgerufen wurde. Einen ähnlichen Brauch pflegten die SA-Verbände in Deutschland, die nach «Blutzeugen der Bewegung» benannt waren. Jedenfalls verschwand mit José Antonios Hinrichtung ein weiterer möglicher Rivale Francos von der Bildfläche. Fernández Cuesta und Serrano Suñer, seine eventuellen Nachfolger, sassen noch in republikanischen Gefängnissen. Für die nächsten vier Monate übernahm Manuel Hedilla die Führung der Falange. Er war ein beinahe analphabetischer Mechaniker aus Santander. Seiner Herkunft aus der Arbeiterklasse wegen galt er als der Führer der Richtung, die aus der Falange eine Massenpartei der Arbeiter mit radikalen Zielen machen wollte.

Als Vergeltung für den Tod José Antonios erschossen die Nationalen den Sohn Largo Caballeros, der seit dem 19. Juli in Haft sass. An diesem Tage waren die Offiziere seines Regiments in El Pardo nordwärts gefahren, um sich Mola anzuschließen. Der Verlust bedrückte den Ministerpräsidenten, dessen Eifersucht auf Miaja, die Pasionaria und die anderen, die in Madrid geblieben waren und nun in Schlagzeilen der Weltpresse den Ruhm ernteten, mit jedem Tage wuchs.

Ein weiteres bedeutsames Ereignis beiderseits der Kampffront war die Schwenkung der namhaftesten Vertreter der spanischen Geisteswelt. Die meisten befanden sich bei Ausbruch des Aufstandes im republikanischen Teil des Landes. Sie unterschrieben ein Manifest, in dem sie der Republik ihre Unterstützung zusicherten. Unter den Unterzeichnern waren José Ortega y Gasset, der fruchtbare Schriftsteller und Philosoph, Dr. Marañón, Arzt und Historiker, Pérez de Ayala, der Romanautor und frühere Botschafter, und Menéndez Pidal, der Historiker. Diese Männer hatten massgeblichen Anteil an der Errichtung der Republik gehabt. Greuelthaten auf der republikanischen Seite und der zunehmende Einfluss der Kommunisten veranlassten sie jedoch zur Flucht ins Ausland. Dort angelangt, sagten sie sich von der Republik los. Der Romanautor Pío Baroja floh sogar aus der Republik nach Nationalspanien, sagte sich aber später auch von diesem los.

Genau umgekehrt machte es der grosse und gesprächige baskische Philosoph Miguel de Unamuno, der Hohepriester der Generation von 1898. Als Rektor der Universität Salamanca war er seit Beginn des Bürgerkriegs im nationalspanischen Gebiet gewesen. Noch am 15. September 1936 unterstützte er die nationale Bewegung in ihrem «Kampf für die Zivilisation gegen die Tyrannei».² Bis zum 12. Oktober hatte sich jedoch seine Einstellung geändert. An diesem Tag, dem *Día de la Raza* – dem jähr-

lichen Tag des Weltspaniertums, der Pflege der Beziehungen der spanisch sprechenden Völker gewidmet –, fand in der Aula der Universität Salamanca eine Feier statt. Zugegen waren der Bischof von Salamanca, der Zivilgouverneur, Frau Franco, General Millán Astray. Unamuno führte als Rektor den Vorsitz. Nach der Eröffnung der Feier griff Millán Astray in der Festrede sowohl Katalonien als auch das Baskenland heftig an. Er nannte sie «Krebsgeschwüre im Körper der Nation» und fuhr fort: «Der Faschismus, der Spanien Gesundheit bringt, wird beide zu vernichten wissen. Er wird in das lebende gesunde Fleisch schneiden wie ein tüchtiger Chirurg, der von falscher Sentimentalität frei ist.» Jemand rief aus den hinteren Reihen Millán Astrays bekanntes Motto: «*Viva la muerte!*» (Es lebe der Tod!) Millán Astray gab nun die schon allgemein üblichen Stichworte zur Anfeuerung des Pöbels. Er rief: «*España!*» Antwort aus dem Publikum: «*Una.*» (Einig.) Nochmals: «*España!*» Antwort: «*Grande.*» (Gross.) Zum drittenmal: «*España!*» Antwort: «*Libre.*» (Frei.) Es war der bekannte Refrain der Faschistenhymne. Eine Gruppe Falangisten im Blauhemd grüßte das Bild Francos mit erhobenem Arm.

Aller Augen waren nun auf Unamuno gerichtet, der sich langsam erhob und sprach: «Sie alle warten auf meine Worte. Sie alle kennen mich und wissen, dass ich nicht schweigen kann. Manchmal heisst Schweigen soviel wie Lügen. Denn Schweigen kann als Zustimmung gedeutet werden. Ich möchte etwas zu der Rede – wenn man sie so nennen kann – des Herrn Generals Millán Astray bemerken, der unter uns ist. Gehen wir über die persönliche Beleidigung hinweg, die in der plötzlichen Schimpferei auf die Basken und Katalanen liegt. Ich bin ja, wie alle wissen, in Bilbao geboren. Der Bischof, der ebenfalls unter uns ist, ist ein Katalane aus Barcelona, ob er will oder nicht.» Der Redner machte eine Pause. Der Saal schwieg erstarrt. Noch nie hatte jemand so in Nationalspanien gesprochen. Was kam noch? Unamuno fuhr fort: «Eben habe ich den nekrophilen, unsinnigen Ruf ‚Es lebe der Tod!‘ vernommen. Ich habe mein Leben damit verbracht, paradoxe Dinge zu sagen, die den verständnislosen Ärger der anderen hervorriefen. Als Fachmann für Paradoxe muss ich aber sagen, dass dieser landfremde Spruch mich abstösst. Der Herr General ist ein Krüppel. Das sei ohne geringschätzig Betonung gesagt. Er ist ein Kriegsversehrter. Auch Cervantes war es. Leider gibt es in Spanien zur Zeit nur zu viele Krüppel. Bald wird es noch mehr von ihnen geben, wenn uns Gott nicht hilft. Es ist mir eine schreckliche Vorstellung, dass der Herr General Millán Astray die Psychologie der Massen diktieren sollte. Ein Krüppel, dem die geistige Grösse des Cervantes fehlt, sucht gewohnheitsmässig eine fragwürdige Erleichterung darin, alles um sich herum zu verstümmeln.» Hier konnte sich Millán Astray nicht mehr zurückhalten. Er rief: «Nieder mit der Intelligenz! Es lebe der Tod!» Die Falangisten murmelten Beifall. Unamuno setzte jedoch fort: «Hier ist der Tempel der Intelligenz. Ich bin ihr Hoherpriester. Sie entweichen die heiligen Hallen. Sie werden siegen, denn Sie haben die brutale Macht dazu. Sie werden aber nicht überzeugen. Denn um zu überzeugen, müssen Sie argumentieren. Dazu würden Sie zweierlei brauchen, was Sie nicht haben: Verstand und Recht. Ich halte es für zwecklos, Sie noch aufzufordern, an Spanien zu denken. Ich bin fertig.»

Es folgte eine lange Pause. Dann machte der Professor des Kirchenrechts eine mutige Geste: Er ging Arm in Arm mit Unamuno aus dem Saal. Am anderen Arm führte er Frau Franco. Aber es war Unamunos letzte Rede gewesen. Der Rektor bekam Hausarrest. Man hätte ihn ins Gefängnis gebracht, wenn die Nationalen nicht das Urteil des Auslands gescheut hätten. Unamuno starb, tief bekümmert, am letzten Tag des Jahres 1936.³ Diese Tragödie war nur ein Ausschnitt aus einer allgemeinen Situation. Die nationalspanischen Behörden hatten im September gesetzlich die Vernichtung aller Bücher mit sozialistischer oder kommunistischer Tendenz «aus Gründen der öffentlichen Hygiene» angeordnet. Im Dezember mussten alle solchen – und überhaupt alle «zersetzenden» – Bücher binnen 48 Stunden abgeliefert werden.

Die Lage in den beiden Spanien blieb weiter grundverschieden, nur ein Umstand war in beiden Landesteilen der gleiche: Eine grosse Anzahl von Menschen unterstützte die eine oder andere Seite lediglich deshalb, weil die Betroffenen sich im Juli 1936 zufällig in dem entsprechenden Landesteil befunden hatten. Propaganda und Gefühlsgründe führten später dazu, dass diese Leute die Sache ihres Landesteils nicht mehr aus Opportunismus, sondern wirklich von Herzen unterstützten. An soziale Veränderungen dachte kaum jemand in Nationalspanien, ausgenommen der engere Falangistenkreis um José Antonio. Seit dem Aufstand hatte die Falange grossen Zulauf erhalten, die sogenannten «Neuhemden». Die neuen Anhänger zerbrachen sich weniger den Kopf über ein gesundes Sozialprogramm. Sie tasteten noch nach einer politischen Orientierung. Die Falange war noch schneller gewachsen als die kommunistische Partei auf der anderen Seite. Im Juli 1936 hatte sie höchstens 75'000 Mitglieder gehabt, am Jahresende fast eine Million. Viele davon waren frühere CEDA-Leute. Der deutsche Diplomat Voelckers, der nach der Schliessung der deutschen Botschaft in Alicante nach Sevilla kam, fand Nationalspanien freilich «optimistisch» und «frivol». Er klagte darüber, dass kein Programm für die «Lösung der sozialen Fragen, die dem Bürgerkrieg zugrunde liegen», in Angriff genommen worden war und dass es keine allgemeine Wehrpflicht gab, wie sie seiner – irrtümlichen – Meinung nach im republikanischen Spanien bestand.⁴

Dennoch brachte der Bürgerkrieg auch in Nationalspanien einige Sozialmassnahmen mit sich. Die wichtigste Institution der Falange war der *Auxilio Invierno*, die Winterhilfe. Sie wurde in Valladolid von der Witwe Onésimo Redondos begründet, des am Alto de León gefallenen Falangeführers. Die Winterhilfe begann als Kinderkrippe in einem Zimmer in Valladolid. In wenigen Monaten hatte sie Zweigstellen in ganz Nationalspanien. Die Organisation war freiwillig, wurde jedoch von den Behörden gefördert. Im Oktober 1939 erreichte die Zahl der Winterhilfe-stellen 2'847 gegenüber 711 im Oktober 1937. Wegen der Ähnlichkeit des Namens mit der NS-Winterhilfe in Deutschland wurde die Organisation bald in *Auxilio Social* (Sozialhilfe) umbenannt. Ihr entsprangen Nebenorganisationen wie die *Cocinas de Hermandad* (Brüderlichkeitsküchen), eine Art von Koch- und Nähstundenvereinen. Die Notwendigkeit der Produktionssteigerung machte wirtschaftliche Eingriffe unumgänglich. Queipo de Llano liess Weizen an 9'000 Bauern verteilen, damit sie 250'000 Morgen Land in Andalusien besäen sollten.

Die kleine, aber gut bewaffnete Armee an der Front war der Ausdruck des Charakters der nationalspanischen Gesellschaft. In Nationalspanien wurde im Bürgerkrieg nie die Wehrpflicht eingeführt. Im republikanischen Spanien geschah es etwas später, doch verwirklichte man dort die Wehrpflicht wegen des Waffenmangels nie praktisch. In Nationalspanien fürchtete die Führung immer noch die Opposition in der Etappe und liess deshalb alle eventuellen Gegner des Regimes erschliessen, auch Gefangene – diese aufs Geratewohl. Der neue italienische Botschafter Cantalupo begann seine Mission mit dem Ersuchen, die Abschichtung der Gefangenen einzustellen. Franco behauptete, die Erschiessung von Gefangenen sei beendet.⁵

Bei den Hinrichtungen in Nationalspanien lassen sich vier Stadien unterscheiden. Am Anfang fanden Erschiessungen ohne irgendein Gerichtsverfahren statt. Nach einiger Zeit gebrauchte man Vorwände wie «auf der Flucht erschossen». Von Oktober 1936 bis Februar 1937 erhielten die Angeklagten die Möglichkeit der Verteidigung vor einem Standgericht, aber Zeugen wurden nur selten vernommen. Von Februar 1937 bis zum Ende des Bürgerkriegs kamen sämtliche Fälle vor ein Kriegsgericht. Dies gab dem Verfahren einen Anschein von Justiz; die Urteile waren aber weiter politisch bestimmt. Viele zum Tode Verurteilte wurden zwar vorläufig nicht hingerichtet, aber lange in der Todeszelle festgehalten.⁶ Ähnlich wie Kriegsgerichte an die Stelle irregulärer Erschiessungen traten, setzte man auch Sequestrierungskommissionen ein, wenn irgendwelcher Besitz eingezogen werden sollte – im Gegensatz zu den früheren willkürlichen Beschlagnahmungen.

Ende 1936 waren die Nationalen und ihre ausländischen Helfer militärisch in pessimistischer Stimmung, weil die direkten Angriffe auf Madrid gescheitert und die Fronten erstarrt waren. Wirtschaftlich allerdings war die Lage Nationalspaniens ausgezeichnet. Die Nationalpeseta stand an den internationalen Börsen doppelt so hoch wie die republikanische. Nationalspanien hatte genug zu essen. Die gesamte altspanische Finanz stand hinter Franco. Der nationalspanische Kredit im Ausland blieb erhalten; Franco konnte alles beziehen, darunter vor allem das Öl der Texas-Ölgesellschaft.

Nationalspanien hatte zu dieser Zeit zwei Verwaltungszentren. Burgos war der offizielle Regierungssitz. Hier befanden sich die Ministerien für Justiz und Finanzen sowie das Arbeitsministerium. Burgos repräsentierte den katholisch-konservativen, traditionell ausgerichteten Flügel der Nationalen. In Salamanca dagegen sass die Staatsoberhaupt, die Falange, Aussenministerium, Kriegsministerium, die Botschaften und politischen Sondervertreter Deutschlands und Italiens. Die Differenzen zwischen den Ministerien in beiden Städten waren der Ausdruck der tieferen inneren Zwistigkeiten des Regimes.

Die nationalspanische Atmosphäre stand nicht minder als die republikanische im Zeichen einer Propaganda, die vor allem Hass züchtete. Bei republikanischen Gefallenen oder Gefangenen fand man mysteriöserweise ständig Listen von Personen, die bei Besetzung nationalen Gebiets sofort erschossen werden sollten. Das in Nationalspanien gemalte Bild des republikanischen Landes teils war das der allgemeinen Anarchie und des allgemeinen Terrors unter Leitung «bezahlter Meuchelmörder aus Moskau».⁷ Gerüchte kursierten überall. In Saragossa erzählten die Carlisten den fran-

zösischen Journalisten, Thorez habe mit Hilfe von Blum und Daladier einen Staatsstreich der Linken in Frankreich durchgeführt, wogegen sich Pétain im Süden erhoben habe. Sobald der Bürgerkrieg in Frankreich zu Ende sei, werde Laval den spanischen Nationalen eine Hilfsarmee schicken.

Die katholische Kirche blieb der engste Verbündete der Nationalen. Scheidungen und Zivilehen aus der Republikzeit wurden annulliert. In der Gnadenkirche in Burgos unterbrach der Priester einmal sonntags während des Hochamtes – scheinbar spontan – die heilige Handlung, um folgende Predigt zu halten: «O ihr, die ihr mich hört! Ihr, die ihr euch Christen nennt! Eure Schuld ist, was geschehen ist. Denn ihr habt unter euch Arbeiter geduldet und sie sogar beschäftigt, die sich in Verbänden zusammengerottet hatten, welche unserem Gott und unserem Land feindlich gesinnt waren. Ihr habt unsere Warnungen nicht beachtet und hattet Umgang mit Juden und Freimaurern, Atheisten und Abtrünnigen. So habt ihr die Macht der Logen gestärkt, die uns alle in das Chaos stürzen wollten. Lasst euch von der Tragödie dieser Tage warnen! Ihr und diese Leute, wir alle und diese Leute, das muss wie Feuer und Wasser sein ... nichts, gar nichts dürfen wir mit ihnen zu tun haben... keinen Pardon für die verbrecherischen Zerstörer von Kirchen und Mörder heiliger Priester! Ihre Saat, die Saat des Bösen, werde zertreten; es ist die Saat des Teufels. Denn wahrlich sind die Söhne Beelzebubs auch die Feinde Gottes!»⁸ Wie man sieht, glaubte die Kirche immer noch, hauptamtlich gegen die Freimaurerei zu kämpfen.

Dennoch bestand ein Unterschied zwischen dem Einsatz der spanischen Kirche für die Nationalen und der Haltung des Vatikans. Zwar hatte Papst Pius XI. im September 1936 beim Empfang von 600 rechtsgerichteten Flüchtlingen aus Spanien von dem «teuflischen» Verhalten der spanischen Gottlosen gesprochen, aber jetzt – Ende Dezember – beschwerte sich Franco bei dem italienischen Botschafter Cantalupo über die Haltung des Papstes gegenüber den Nationalen. Sein Vertreter beim Vatikan verlangte vom Papst die öffentliche Verurteilung der Basken. Der Papst lehnte ab, vermutlich unter dem Einfluss des baskischen Bischofs von Vitoria. Er wollte nicht über eine allgemeine Verurteilung der Zusammenarbeit von Katholiken mit Kommunisten hinausgehen. Er beschwerte sich ferner über die Hinrichtung einiger baskischer Geistlicher durch die nationalen Truppen und zeigte sich hinsichtlich der Zukunft Francos pessimistisch.⁰ Zu dieser Haltung des Papstes dürften die besorgniserregend engen Beziehungen Francos zu dem Kirchenfeind Hitler und dem nicht gerade vaticanfreundlichen Mussolini beigetragen haben.

Die grössten Schwierigkeiten hatte Franco jedoch in diesem Winter 1936/37 mit den Carlisten. Am 8. Dezember hatten diese eine «Königliche Militärakademie» zur Ausbildung junger Offiziere gegründet, ohne Franco zu befragen. Franco liess den Carlistenführer Graf von Rodezno wissen, dass er über diesen «Akt der Insubordination» ungehalten war. Sodann beauftragte er General Dávila, den Vorsitzenden der administrativen Junta in Burgos, dem Grafen offiziell mitzuteilen, dass die Gründung der Militärakademie als nichts Geringeres aufgefasst werde, denn als ein Versuch zum Staatsstreich. Schliesslich wurde der oberste Carlistenführer Fai Conde, den Franco

für den Inspirator des Plans hielt, aufgefordert, binnen 48 Stunden das Land zu verlassen. Die carlistische Kriegsjunta beriet am 20. Dezember über diese Order. Man beschloss, unter Protest nachzugeben, damit kein Anschein eines Umsturzplans entstände. Fai Conde begab sich nach Lissabon, dem regelmässigen Ziel der spanischen konservativen Emigranten.¹⁰ Später sagte Franco zu dem deutschen Botschafter Faupel, er hätte Fai Conde am liebsten erschiessen lassen, wenn er nicht Rückwirkungen auf die Moral der carlistischen Truppen an der Front befürchtet hätte.

Der Kampfgeist der Carlisten war in der Tat gross. Als man einen *Requeté* fragte, wer im Falle seines Todes zu verständigen sei, antwortete er: «Mein 65jähriger Vater José Maria de Montejurra, im Milizregiment Montejurra.» – «Und wenn dieser auch gefallen wäre?» – «Mein 15jähriger Sohn José Maria de Montejurra, beim Milizregiment Montejurra.» Die Verlustlisten der Carlisten führten schwerverwundete Fünfzehnjährige auf. Von Juli bis Oktober 1936 waren 40'000 Freiwillige aus Navarra in die nationale Armee eingetreten, ein Zehntel der Bevölkerung.

43

Das republikanische Spanien – Politische und regionale Zersplitterung – Kommunisten und Republikaner – Largo Caballero im Abstieg – Die neue Armee – Ergebnisse republikanischer Reformen – Unruhen in Bilbao.

Im Januar konnte die Republik stolz auf die Taten des Winters zurückblicken. Das Abflauen der Krise liess jedoch die Kräfte der politischen und geographischen Zersplitterung wieder stärker hervortreten. Barcelona zum Beispiel bot das Bild einer Stadt in tiefem Frieden. Die Valencianer hörte man sagen, die Katalanen nähmen überhaupt nicht am Krieg teil. Auch die Arbeiterdiktatur vom August war in Barcelona verschwunden. Hatte Marx am Ende recht gehabt, als er sagte, der Anarchismus entarte unvermeidlich ins Kleinbürgerliche? Die Anarchisten waren im Abstieg. Man ging lieber zu den Kommunisten. Sie traten auf, als ob sie die Zukunft in der Tasche hätten; sie waren dynamisch, sie hatten die stramme Haltung, die russischen Waffensendungen wirkten sich natürlich zu ihren Gunsten aus. General Miaja sagte zu Nenni, dass er die Zweite – sozialdemokratische – Internationale der Dritten vorziehe. Aber er fuhr fort: «Ich mag die Kommunisten gern, weil sie entschlosskräftig sind. Die Sozialisten reden erst, dann handeln sie. Wenn die Kommunisten reden, dann immer erst nach dem Handeln. Vom militärischen Gesichtspunkt ist das ein Vorteil.»¹ Die Mitgliederzahl der kommunistischen Partei war bis Ende 1936 auf etwa 250'000 gestiegen.² Ohne die «Propaganda des Auges», wie González Peña es nannte, d.h. die sowjetischen Flugzeuge, hätten sie weit weniger Erfolg gehabt. In Barcelona waren die

Kommunisten im Vordringen dank ihrer Verfechtung des Privateigentums und ihrer Eindämmung der Revolution. Die PSUC agitierte für die Auflösung der Revolutionskomitees und die Unterstellung aller nominellen und tatsächlichen Exekutivorgane unter die Generalität, welche sie zusammen mit der Esquerra beherrschte. Die Rivalität zwischen den Anarchisten und der PSUC wurde Anfang Januar akut, als es dieser gelang, einen alten Anarchistengegner, ihren Generalsekretär Comorera, zum Ernährungsminister zu machen. Comorera beseitigte sofort die von der CNT geleiteten «Brotkomitees», die bisher die Nahrungsmittelzufuhr nach Barcelona dirigiert hatten. Der Staat griff in Katalonien nicht weiter in die Lebensmittelversorgung ein; auch die Rationierung wurde aufgehoben. Das war zunächst eine Härte, denn der Brotpreis war weit mehr gestiegen als das Lohnniveau. Es folgte Brotverknappung, die auf die ungenügende Ernte des Vorjahres zurückging, aber von den Anarchisten dem Minister Comorera in die Schuhe geschoben wurde. Nun kam es zu einem Plakatkrieg. CNT-Plakate verlangten Comoreras Rücktritt, während PSUC-Plakate forderten: «Weniger Reden! Weniger Komitees! Mehr Brot!» Die PSUC verlangte auch: «Alle Macht der Generalität!» Inzwischen sah man täglich Schlangen von 300 bis 400 Menschen vor den geschlossenen Bäckereien. Manchmal musste die Sturmgarde, wenn es kein Brot gab, die schlangestehenden Menschen mit dem Gewehrkolben auseinandertreiben. Das Leben sah ganz anders aus als in den utopischen Träumen vom 19. Juli 1936.

In Valencia, weiter unten an der Küste, waren die Verhältnisse anscheinend revolutionärer als in Barcelona. Fast alle Betriebe standen unter der Verwaltung ihrer Arbeiter. Der Umzug der Regierung nach Valencia hatte jedoch die Staatsmacht in der Levante gestärkt, die bis November beinahe unabhängig gewesen war. Gegen die «unberechenbaren» Anarchisten von Tarancón und Cuenca, die beinahe die Minister umgebracht hätten, wurden Truppen entsandt. Nach kurzem Kampf entwickelten sich die beiden Orte zu Hochburgen der Sozialisten, während die UGT dort vorher gar nicht stark gewesen war. Kommunisten und Anarchisten lagen jedoch auch hier im Streit, namentlich wegen des Verkaufes der Orangen aus der valencianischen *Huerta*. Seit Juli 1936 hatte ein UGT-CNT-Komitee den Verkauf bei sich zentralisiert. In dem Komitee waren alle Verkäufer und Verarbeiter vertreten, nicht aber die Orangenpflanzer. Das Landwirtschaftsministerium übernahm die Ernte von dem Komitee zum Weltmarktpreis; es zahlte eine Hälfte bei Ablieferung, die andere bei Abzug der Unkosten nach dem tatsächlichen Verkauf der Orangen. Die Orangenpflanzer erklärten, das Komitee heimse den ganzen Gewinn ein, während sie nichts bekämen. Sie hatten die Unterstützung des kommunistischen Landwirtschaftsministers Uribe. Das Komitee argumentierte, eine Übertragung des Orangenhandels an Private würde die Gewerkschaften vernichtend schädigen und überdies dazu führen, dass die Privathändler die Devisen im Ausland stehen liessen. Der Hass der Orangenpflanzer gegen das Komitee führte im Januar zu einer regelrechten Revolte in dem Dorf Cullera. Der Ort proklamierte seine Unabhängigkeit, richtete Scheinwerfer auf das Mittelmeer, um nationale Schiffe herbeizurufen, und brachte Kanonen gegen Valencia in Stellung. Die Regie-

rung musste zu denselben scharfen Massnahmen gegen diese Anarchistenfeinde greifen wie kurz vorher gegen die Anarchisten selbst.³

In Madrid hatte der Gegensatz zwischen Kommunisten und Anarchisten andere Folgen. Einmal spielte hier der Gegensatz zwischen Madrid und Valencia hinein, dann aber auch ein Streit zwischen den Kommunisten und Largo Caballero. Nach der Schlacht um die Strasse nach Coruña war Kleber dafür, eine republikanische Offensive zu unternehmen – an der Spitze die internationalen Brigaden. Hier stiess Kleber jedoch auf die Eifersucht Miajas und der anderen spanischen Befehlshaber. Auch Largo Caballero war ja bereits auf den internationalen Ruf der Pasionaria und anderer kommunistischer Persönlichkeiten eifersüchtig, die während der Belagerung in Madrid ausgeharrt hatten. Der Ministerpräsident begann zu glauben, Kléber wolle die internationalen Brigaden zu einem kommunistischen Staatsstreich einsetzen. Die Madrider Anarchisten unterstützten Miaja und somit zum erstenmal, wenn auch indirekt, Largo Caballero. Kléber wäre mit seinem Plan dennoch durchgedrungen, hätte er nicht auch den Argwohn André Marty's erregt. Die Folge war, dass Kléber das Kommando niederlegte und sich in ein kleines Hotel in Valencia zurückzog. Gleichzeitig wurde Rosenberg ohne ersichtlichen Grund nach Moskau zurückberufen, wo er alsbald im Strudel der Parteisäuberung verschwand. Auch andere Russen wurden mit ähnlichen Konsequenzen aus Spanien zurückberufen. Man gab in Madrid unter Teilnahme General Bersins Abschiedsabende für die Abberufenen. Bersin sollte bald selbst abberufen werden – mit den üblichen Folgen. Inzwischen schwächten die Kommunisten in Spanien die offenen Angriffe auf ihre Gegner etwas ab. Ihre Waffe wurde nun das NKWD, in welchem hauptsächlich ausländische Kommunisten arbeiteten; den Spaniern traute man nicht ganz. Es waren nie mehr als zweitausend Russen in Spanien, aber sie sassen in Schlüsselstellungen. Den Sender Barcelona leitete ein gewisser Kolzow-Ginsberg. Die Hauptperson in der Waffenindustrie war ein gewisser Wladimir Birtschitzkij. «Die Russen haben alles in der Hand», flüsterte man sich im republikanischen Spanien zu. Mangelnde Landeskenntnis und Geheimniskrämerei waren die Ursachen schwerer Fehler der russischen und sonstigen ausländischen Kommunisten.

Die Kommunisten benutzten ihre Macht zur Durchdringung des republikanischen Regierungsapparats. Ihre Ziele waren parteipolitischer Natur. Das NKWD sollte alle anderen Tschekas – auch die der sozialistisch-kommunistischen Jugend – ausschalten. Die kommunistische Parteisäuberung und die Beseitigung der Marxisten anderer Richtung sollten gemäss dem russischen Muster auch in Spanien durchgeführt werden. Eben war in Moskau der Schauprozess gegen Radek, Pjatakow und andere ehemals führende Kommunisten über die Bühne gegangen. Die spanische «Säuberung» begann mit einer Kampagne gegen die «trotzkistische» POUM in Katalonien, die zunächst aus der Generalität hinausmanövriert wurde. Am 16. Dezember trat Nin aus der katalanischen Landesregierung aus. Die Anarchisten gaben der Aktion ihren Segen, denn wie bei allen anderen Parteien hatte sich die POUM auch bei ihnen durch ihre Anmassung und Rechthaberei unbeliebt gemacht. Eigentlich hätten sich die Anarchisten über die wachsende Macht der Kommunisten Sorgen machen müssen. «Was Katalo-

nien betrifft», wettete die *Prawda* am 17. Dezember, «hat die Säuberung von Trotzisten und Anarchisten begonnen und wird ebenso energisch durchgeführt werden wie in der UdSSR.» Zunächst geschah aber noch nichts. Der russische Generalkonsul in Barcelona, Antonow-Owsejenko – der als früherer Trotzki-Freund um seine eigene Zukunft bangen musste –, sprach den katalanischen Anarchisten noch am 22. Dezember öffentlich seine Bewunderung aus. Die Volkstribunale und diversen Tschekas waren jetzt nicht mehr so aktiv, zum Teil deshalb, weil sie ihr Werk bereits getan hatten. Im republikanischen Spanien waren nur noch wenige Angehörige der alten Rechtsparteien am Leben. Sporadisch gab es jedoch immer noch Privataktionen der Miliz, besonders in abgelegenen Provinzen.

Die Kommunisten setzten ihre Kampagne gegen die Agrarkollektivierung fort, welche die Anarchisten unentwegt weiter verlangten. Beide Seiten waren zu schwach, ihre Forderung ganz durchzusetzen. Die Frage des beschlagnahmten Grundbesitzes musste offenbleiben. Die eingezogenen Latifundien wurden weiter von Gemeindeverwaltungen oder – wo diese noch vorhanden waren – Verwaltungskomitees bewirtschaftet, und zwar mit den alten Landarbeitern, deren Arbeitsbedingungen sich kaum von den früheren unterschieden. Wo die Anarchisten zuerst gekommen waren, in Katalonien und Aragonien, auf Weizengütern in der Mancha und Zuckerrohrpflanzungen bei Malaga, blieb man bei der Kollektivierung. In Aragonien umfasste diese nicht weniger als 75 Prozent des kleinbäuerlichen Besitzes. Alle Feldfrüchte mussten einem Komitee zur Verfügung gestellt werden. Der Lohn wurde nach den Bedürfnissen berechnet. Die Anarchisten berichteten von einer angeblich dreissigprozentigen Steigerung des Weizenetrags in Aragonien.

Ob die Miliz oder eine reguläre Armee das bessere System darstellte – darum ging der Hauptstreit zwischen Anarchisten und Kommunisten. Republikanische Generalsstäbe hielten die sogenannte gemischte Brigade für die beste Armeeeinheit. Diese Kampfgruppe hatte ihre eigene Artillerie, eigenen Nachschub, eigenen Sanitätsdienst. Sie war in den marokkanischen Feldzügen entwickelt worden. Dieser Kampfgruppentyp wurde schliesslich allgemein eingeführt, nachdem die Kommunisten und die sowjetischen Berater sich dafür eingesetzt hatten. Ende Dezember kam eine Verordnung über die Reorganisation der Armee in gemischten Brigaden heraus. Die Milizen wurden aufgelöst. Hinter den Massnahmen zur Schaffung einer regulären Armee stand der fähige Unterstaatssekretär General Asensio mit seinen Beratern aus der alten Armee, darunter Martin Blázquez. Den Anarchisten war diese Entwicklung äusserst unangenehm. Die «Freiheitsjugend» sprach von den Gefahren einer Armee nach dem Muster jener, die im Juli rebellierte hatte: «Eine Stosstruppe, die nichts vom Schrei des Kanonenfutters nach Freiheit, Brot und Recht weiss.» Der Generalrat der FAI forderte die Aufhebung der Grusspflicht, gleichen Sold für alle Angehörigen der Armee, Verteilung von Zeitungen an der Front und Soldatenräte für alle Dienstgrade. Die *Solidaridad Obrera* schimpfte auf die «Disziplinbesessenheit», den «Neomilitarismus» und die «Einheitspsychose». Die «Eiserne Kolonne» vor Teruel meuterte wegen der geldlichen Bestimmungen der Armeeverordnung. Bisher hatte die Kolonne den Sold für die ganze Truppe in Empfang genommen. Von nun an sollte der Sold jedem Mann

einzelnen ausgezahlt werden. Erst nach einem Gefecht unterwarfen sich die Anarchisten den neuen Bestimmungen. Die Anarchisten sahen natürlich – ebenso wie die UGT – die Beseitigung ihrer Miliz ungern. Zwar wurde auch das Fünfte Regiment der Kommunisten aufgelöst, aber sein Kommandant Lister erhielt den Befehl über die erste gemischte Brigade. Die Miliz bestand noch einige Monate, aber die Milizmänner bekamen Nummern statt Namen. Partei- und Gewerkschaftsfahnen waren auch weiterhin ebenso oft zu sehen wie die Fahne der Republik. An der aragonischen Front blieb es noch bis zur Mitte des Jahres bei den gesonderten parteipolitischen Kolonnen.

Uniformen gab es immer noch nicht, obwohl jedermann Reithosen aus Kord und eine Jacke mit Reissverschluss trug. Die Ausbildung blieb Stückwerk, denn sämtliche vorhandenen Gewehre befanden sich an der Front. Die Gewehre waren im Übrigen alt und unverlässlich; nur an einigen Abschnitten der Madrider Front gab es gute Gewehre. Artillerie war überall knapp. Die Handgranaten neigten zum Explodieren in der Hand des Werfers. An vielen Stellen mangelte es an Landkarten, Zielgeräten, Scherenfernrohren, Feldstechern und Material zum Reinigen der Waffen. Der englische Schriftsteller Orwell – er war im *Officer Training Corps* der bekannten Etoner Schule gewesen – stellte mit Schrecken fest, niemand in seiner POUM-Kolonnen habe je davon gehört, dass man einen Gewehrlauf reinigt, indem man eine Schnur durchzieht. In der Regel schossen die republikanischen Soldaten schlecht. Die Disziplin beruhte meist weniger auf der Achtung vor den Offizieren als auf dem Klassenbewusstsein. General Asensio Torrado bestand allerdings auf korrekten Uniformen bei den Offizieren.⁴

Largo Caballeros Eifersucht auf die in Madrid Gebliebenen – namentlich auf die Pasionaria, die äusserst populär geworden war – hielt an. Die Beziehungen des Ministerpräsidenten zu Miaja und den anderen Truppenführern in Madrid blieben schlecht. Auch Rosenberg wurde ihm unangenehm. Am 21. Dezember kam ein Brief von Stalin mit brüderlichen und massvollen Ratschlägen. Die parlamentarische Methode, schrieb der Chef des Kremls, könnte in Spanien doch eine bessere revolutionäre Methode sein als in Russland, was aber die Benutzung russischer Erfahrungen nicht ausschliesse. Deshalb seien «militärische Genossen» nach Spanien entsandt worden. Sie hätten Order, sich nach den spanischen Befehlen zu richten und nur als Berater zu fungieren. Stalin bat Largo Caballero «als Freund» um Berichte über den Erfolg der Berater und wollte auch wissen, ob Largo mit dem Botschafter Rosenberg zufrieden sei. Der Brief endete mit dem Rat, das Eigentum der Bauern und der Ausländer zu respektieren, Partisanengruppen hinter den nationalen Linien zu bilden, das Kleinbürgertum nicht anzutasten, ferner Azaña und die bürgerlichen Republikaner nicht links liegenzulassen. Der Brief Stalins erschien erstmalig in der *New York Times* vom 4. Juni 1939. Hinter der Veröffentlichung stand der nunmehr äusserst kommunistenfeindliche Araquistain, der spanische republikanische Botschafter in Paris in den Jahren 1936 und 1937. Als der Brief im Ministerpräsidium ankam, konnte niemand die unleserlichen Unterschriften entziffern. Man rief den kommunistischen Oberagenten Codovilla herbei. Er konnte die Unterschriften ebenfalls nicht lesen. Erst ein Beamter der Sowjetbotschaft konnte die Namen Stalin, Molotow und Woroschilow entziffern.⁵

Die spanischen Kommunisten mässigten sich so weit, dass sie ein funktionierendes Bündnis mit den liberalen Republikanern zustande brachten. Militärisch und wirtschaftlich war die Politik der bürgerlichen Republikaner praktisch mit jener der Kommunisten identisch. Fast mit den gleichen Worten wie die Pasionaria forderte Azaña bei einem seiner seltenen Auftritte in der Öffentlichkeit am 21. Januar 1937 in Valencia «eine Kriegspolitik, die nur eines kennt: Disziplin und Gehorsam gegenüber der verantwortlichen Regierung der Republik».⁶

Soziale Reformen waren auf die Zeit nach dem Siege zu vertagen. In diesem Punkt stimmten Azaña und die Kommunisten überein. Gerade diese Politik stärkte die Macht der kommunistischen Partei. Nur so konnte der Krieg gewonnen werden. Ihre Mässigung verschaffte den Kommunisten die Freundschaft der bürgerlichen Republikaner und vielfach auch der regulären Offiziere, denen die Kommunisten vernünftig und vor allem diszipliniert erschienen. Die Anarchisten standen angesichts der engen Zusammenarbeit der Kommunisten mit der bürgerlichen Demokratie geradezu vor einem Rätsel. Auf einem nationalen Jugendkongress in Valencia im Januar sagte Santiago Carillo, der Generalsekretär der sozialistisch-kommunistischen Jugend: «Wir sind keine marxistische Jugend. Wir kämpfen für die demokratische parlamentarische Republik.» Die *Solidaridad Obrera* erklärte das für «Reformismus» und fragte: «Wenn die sozialistische Einheitsjugend weder sozialistisch noch kommunistisch noch marxistisch ist – was ist sie dann eigentlich?»

Die UGT hatte inzwischen eine Mitgliederzahl von 2 Millionen erreicht. Damit waren die sozialistischen Gewerkschaften nun stark kommunistisch durchsetzt. Die Kommunisten drängten den ganzen Winter über auf Zusammenschluss der sozialistischen und der kommunistischen Partei nach dem Muster Kataloniens und des Jugendverbandes. Beide Flügel der sozialistischen Partei – der Largo- wie der Prieto-Flügel – betrachteten diese Annäherungsversuche jedoch mit Vorsicht.

Die Regierung Largo Caballero war jedenfalls im Frühling 1937 bemüht, das Tempo der Revolution zu verlangsamen. Die im Juli 1936 in allen *Pueblos* entstandenen politischen Verwaltungskomitees wurden schrittweise von ordentlichen Gemeinderäten abgelöst. Die Sozialisierung ausländischer Firmen wurde eingestellt, die Sozialisierung inländischer Unternehmungen verlangsamt. Die Regierung tat auch alles, um die kollektive Leitung der Betriebe zu beseitigen. Den anarchistischen Betrieben wurde der Kredit gesperrt. Einige Textilfabriken mussten aus Rohstoffmangel die Arbeit einstellen.

Ein besseres Spanien blieb jedoch gewiss auch Largo Caballeros Ziel. Obwohl der Bürgerkrieg alle Kräfte der Republik in Anspruch nahm, baute man das Schulwesen aus wie nie zuvor. Hatte das Schulbudget 1936 nur 3 Millionen Peseten betragen, so stieg es 1937 auf 143 Millionen. Unter Berücksichtigung der Inflation betrug die reale Zunahme weniger, aber die effektiven Schulausgaben sind auf mehr als das Fünffache der früheren Ziffern zu schätzen.⁷ Im Jahre 1937 wurden nahezu 1'000 neue Schulen eröffnet. In diesem Jahr zählte der republikanische Landesteil 60'000 Lehrer gegen 37'000 in ganz Spanien im Jahre 1931. Man schuf 2'000 Soldatenschulen, in denen 200'000 analphabetische Milizmänner Lesen und Schreiben lernten. Das Dekret vom Oktober 1936, das die Enteignung des Grundbesitzes von Anhängern der Gegenseite

legalisierte, bedeutete eine Agrarrevolution ohne Rücksicht auf den Streit über die Frage der kollektiven oder individuellen Wirtschaftsweise. Bis Mai 1937 waren beinahe 4 Millionen Hektar, 15 Prozent des ganzen spanischen Gebiets, vom Institut für Agrarreform übernommen worden. Kredite von 80 Millionen Peseten, dazu Lieferungen von Geräten und Düngemitteln, waren gewährt worden. Die Ackerfläche vergrösserte sich von Juli 1936 bis Oktober 1937 um 6 Prozent. Im Frühjahr 1937 waren die Bauern im republikanischen Landesteil durchweg Besitzer ihres Bodens oder Mitarbeiter auf einem kollektivierten Gutsbetrieb. Die von einem meist abwesenden Grossgrundbesitzer abhängigen Pächter und landlosen Arbeiter waren verschwunden.

In der Industrie war es in den nominell noch in Privatbesitz befindlichen Betrieben zu einem unsicheren Kompromiss gekommen. In Katalonien schrieb eine Verordnung vom 9. Januar 1937 den Betriebsinhabern vor, einem Arbeiterkomitee eine Monatsbilanz, ferner sämtliche Fragen der Löhne, Arbeitszeit, Neueinstellungen, Erzeugungs- und Verteilungsquoten vorzulegen. Immerhin war die Produktion in den kriegswichtigen Betrieben einschliesslich der Textilindustrie um 30 bis 50 Prozent gestiegen. Ungeachtet des Bedarfs der Front an Ärzten und Lazaretten wurde auch das zivile Gesundheitswesen verbessert. Mehr als tausend neue Betten für Tuberkulosekranke stellte man bereit. Im Laufe des Jahres 1937 wurde die Pflichtimpfung gegen Pocken, Diphtherie und Typhus eingeführt. Ende 1937 gab es im republikanischen Landesteil mehr Kinderkrippen, Kindertagesheime und dergleichen als vorher in ganz Spanien.⁸ Die hingebungsvolle Arbeit der ausländischen Sanitätsmissionen strahlte auf die ganze Republik aus und erhöhte die Normen der Hygiene. Diese Leistungen inmitten des Bürgerkriegs sind hoch einzuschätzen. Eine Völkerbundsmission bereiste die Republik in diesem Winter, um die gesundheitlichen Verhältnisse zu studieren. Sie fand keine Seuchen. Eine Million Flüchtlinge irrte jedoch von Provinz zu Provinz.

Auch in der Justiz – abgesehen von der politischen – wurde das normale Gerichtsverfahren beschleunigt. Hinter diesen Veränderungen stand die ungewöhnliche Persönlichkeit des anarchistischen Justizministers Garcia Oliver. Am 3. Januar 1937 hielt er die vielleicht bemerkenswerteste Rede, die je ein Justizminister gehalten hat. «Die Justiz», sagte er, «muss glühend heiss sein, die Justiz muss lebendig sein, die Justiz lässt sich nicht auf einen Berufsstand beschränken. Wir verachten Bücher und Fachjuristen keineswegs. Es hat aber tatsächlich zuviel Juristen gegeben.⁹ Wenn die zwischenmenschlichen Beziehungen so sein werden, wie sie sein sollten, wird es keine Notwendigkeit zum Stehlen und Töten mehr geben. Wir wollen hier in Spanien zum erstenmal feststellen, dass der gewöhnliche Verbrecher kein Feind der Gesellschaft ist. Er ist eher ein Opfer der Gesellschaft. Wo ist jemand, der sagen kann, er würde nicht stehlen gehen, wenn der Hunger seiner Kinder und sein eigener Hunger ihn dazu treibt? Denken Sie nicht, dass ich den Raub verteidigen will. Schliesslich stammt der Mensch nicht von Gott ab, sondern vom Tier. Ich bin überzeugt, dass man zur Justiz vor allem Herz braucht.»¹⁰

Die republikanischen Nordgebiete blieben im Allgemeinen von den Streitigkeiten der südlichen verschont. Sie hatten aber wieder andere Schwierigkeiten. Am 4. Januar

wurde Bilbao das Ziel eines Luftangriffs, der von neun Junkersbomben in Begleitung von Heinkeljägern durchgeführt wurde. Zwei davon schossen russische Jäger ab. Beide deutschen Flieger sprangen mit dem Fallschirm ab. Den einen lynchte die über den brutalen Angriff empörte Menge; den andern rettete ein sowjetischer Flieger vor dem gleichen Geschick. Das Volk in Bilbao empörte sich aber nun. Der Hunger steigerte die Volkswut noch, denn in der letzten Zeit waren nur wenige Schiffe durch die nationale Blockade gekommen. Eine wütende Menge, die grossenteils aus nichtbaskischen Flüchtlingen aus Asturien, Kastilien und Galicien bestand, zog zu den als Gefängnis für politische Häftlinge benutzten Gebäuden. Die Gefängnisdirektoren riefen die Regierung an und meldeten, dass sie die Wärter nicht mehr lange daran hindern könnten, der Menge die Tore zu öffnen. Man sandte ein UGT-Bataillon zum Schutz der Gefängnisse. Das Bataillon machte aber mit der Menge gemeinsame Sache. Die Menge schrie nach dem Blut «jener, die die Deutschen hergebracht haben, damit sie unsere Kinder morden». Zuerst gingen die Tore des Laronga-Gefängnisses auf. Die Soldaten des UGT-Bataillons begannen ein Massaker, bei dem 94 Häftlinge getötet wurden. In dem zweiten Gefängnis – dem früheren «Kloster der Schutzengel» – wurden 96 Gefangene ermordet. Im Karmeliterkloster, das ebenfalls in ein Gefängnis umgewandelt worden war, verbündeten sich die sechs baskischen Wächter mit den Gefangenen. Sie verbarrikadierten die Treppe. Auf ein Signal zerschlugen sie alle Glühbirnen. Die eindringende Menge glaubte an einen Bombenangriff und floh, nachdem sie nur vier Gefangene umgebracht hatte. Dann kam motorisierte Polizei. Eine tragische Ironie des Schicksals wollte es, dass diese baskische Truppe unter dem Befehl von Telesforo Monzón stand, der eben erst mit den Nationalen über einen Austausch eben dieser Gefangenen verhandelt hatte. Franco hatte jedoch darauf beharrt, nur mit der Zentralregierung in Valencia zu verhandeln, und so war Telesforo Monzóns Mission gescheitert. Alle beteiligten UGT-Milizmänner kamen in Haft; die Menge zerstreute sich. Die baskische Regierung versuchte diese Tat eines wütenden Mobs zu sühnen. Die Angehörigen der Ermordeten durften feierliche Begräbnisse veranstalten. Sechs Angehörige des schuldigen UGT-Bataillons wurden zum Tode verurteilt. Die Presse durfte zensurfrei über das Massaker berichten.

Die Regierung hatte absichtlich die UGT-Truppe und nicht die rein baskische Polizei zum Schutz der Gefängnisse entsandt, um nicht die Beziehungen zwischen Basken und Nichtbasken zu verschärfen. Die Unruhen führten dennoch dazu, dass die Nationalbasken in Vizcaya praktisch allein regierten. Am 13. Januar versuchten die Anarchisten sich die gespannte Atmosphäre zunutze zu machen und verlangten auf Plakaten eine Beteiligung an der Regierung. Sie wurden mit Leichtigkeit niedergehalten. Bald darauf erfolgte ein Verbot ihrer Zeitung *CNT del Norte*; für ihre Versammlungen war eine Genehmigung erforderlich.¹¹

Málaga ist mit seinen 100'000 Einwohnern die bedeutendste Stadt einer schmalen Küstenebene zwischen dem Meer und der Sierra Nevada. Als Handelsort ist der natürliche, klimatisch begünstigte Hafen seit drei Jahrtausenden von Bedeutung. Anfang 1937 verlief die Front von einem Punkt an der Küste, 30 Kilometer nördlich von Gibraltar, landeinwärts bis Ronda, dann das Gebirge entlang bis Granada. Die Republikaner hatten hier nur einen 30 Kilometer tiefen Küstenstreifen behalten, in dessen Mitte Málaga lag. An der Küste war noch ein schmaler Durchlass nach Norden offen; die Strasse war jedoch bei Motril von einer Überschwemmung blockiert. Málaga war unablässig mit Bomben belegt worden; die Arbeiter hatten schon früher das elegante Viertel La Caleta zerstört. So bot die Stadt ein Bild der Verwüstung. Am 17. Januar begann eine nationale Offensive zum Zweck der Einnahme Málagas unter dem Oberbefehl des Kommandanten der Südarmerie, Queipo de Llano. Kampfkommandant war der Herzog von Sevilla, ein Bourbonenprinz im Rang eines Obersten. Er schnitt zunächst den südlichsten Teil des republikanischen Streifens mit dem Ort Marbella ab, was drei Tage erforderte. Dann stiessen von Norden her die Truppen der Garnison Granada unter Oberst Muñoz vor und nahmen den Ort Alhama mit dem umliegenden Gebiet – schon unmittelbar vor Málaga. Diese beiden vorbereitenden Aktionen begegneten fast keinem Widerstand.

Flüchtlinge aus diesen beiden Landzipfeln strömten nach Málaga und schliefen auf den Fliesen der Kathedrale. Das republikanische Kommando in der Stadt ahnte jedoch nicht, dass die beiden Vorstösse im Norden und Süden einen Grossangriff einleiteten. Von Valencia aus unternahm man nichts, um die Garnison von Málaga zu verstärken. Da die Strasse bei Motril unbefahrbar war, hätte man ohnehin keine Artillerie nach Málaga bringen können. Largo Caballero spielte indessen mit dem Gedanken eines Angriffs auf die Nationalen im Süden Madrids von der Strasse Madrid–Valencia aus. Eine Woche verging.

Unmittelbar nördlich von Málaga waren inzwischen die motorisierten Truppen der italienischen Schwarzhemden aufmarschiert, insgesamt neun Bataillone unter General Roatta, einem faschistisch gesinnten Offizier, der früher Chef der italienischen Abwehr gewesen war. Seine Truppe verfügte über eine grosse Anzahl Panzer und Panzerautos. Im Gegensatz zu den Fliegern des vergangenen Sommers, die Fremdenlegionärsuniform getragen hatten, waren diese italienischen Truppen mit eigenen Spezialuniformen ausgestattet. Die Italiener operierten unter eigenem Kommando, um die winkenden Lorbeeren ganz für sich einheimen zu können; das von Ciano eingerichtete *Uffizio Spagna* wünschte dringend einen grossen italienischen Sieg.

Die Italiener waren ursprünglich dafür gewesen, diesen Angriff als Einleitung zu einem Stoss auf Valencia zu unternehmen, wo zugleich eine Landung stattfinden sollte. Dann teilte Mussolini allerdings Franco mit, er könne nach Abschluss des bevorstehenden Abkommens über das Freiwilligenverbot keine weitere Hilfe senden. Franco erwiderte am 25. Januar, dass er für Ablehnung der Nichteinmischungskontrolle sei,



Italienische Legionärsbomber über Santander

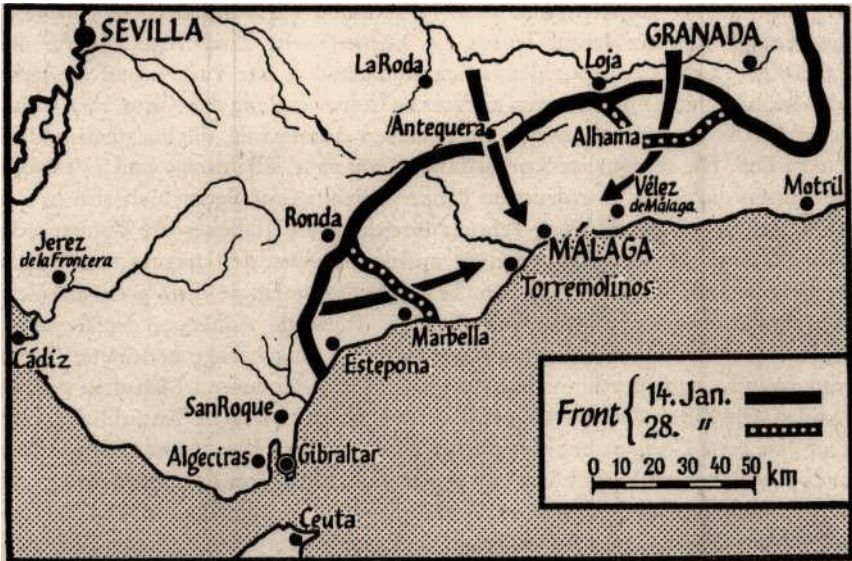
Der italienische General
Mario Roatta



Der erste Befehlshaber der
Legion Condor, General
Hugo Sperrle (links)



weil sie Länder wie Mexiko – die nicht zu den Unterzeichnern des Abkommens gehörten – nicht einbezog. Er sandte auch eine neue Liste seiner militärischen Bedürfnisse. Faupel und Roatta gingen mit dem eben anwesenden Anfuso zu Franco, um zu fragen, welche Punkte die dringlichsten seien. «Alle», antwortete der Generalissimus. Um die Erfüllung seiner Wünsche zu sichern, erklärte sich Franco bereit, der Errichtung eines deutsch-italienischen Generalstabs aus je fünf Deutschen und Italienern



Karte 18

zuzustimmen. Seine Alliierten zogen sich zur Beratung dieses Vorschlags zurück. Inzwischen entfaltete sich die Málaga-Offensive.¹

Der republikanische Kommandant in Málaga war Oberst Villalba, der Mann, der die Schwenkung in Barbastro gemacht hatte; er war kürzlich von Katalonien nach Malaga versetzt worden. Er hatte vierzigtausend Mann, fast lauter Andalusier. Es waren Milizmänner, die von Asensios Reformen noch unberührt waren. Ihre Stimmung war zunächst gut; sie hatten die Unterstützung der Bauern. In einem sehr armen Nachbardorf, wo es nie Grossgrundbesitz gegeben hatte, versicherte ein Bauer dem Schriftsteller Borkenau, er kämpfe für die «Freiheit». Auf Befragen bestätigte der Mann, dass er keinen materiellen Vorteil von der Revolution gehabt hatte.

Am 3. Februar begann der Grossangriff auf Malaga. Drei Bataillone unter dem Herzog von Sevilla stiessen im Abschnitt Ronda vor; sie trafen auf starken Widerstand. In der Nacht zum 4. Februar begann der Vormarsch der Italiener. In Malaga brach sogleich eine Panik aus, teils wegen der in diesem Abschnitt neuen italienischen Panzer, teils weil man befürchtete, im Norden abgeschnitten zu werden.

Villalba vermochte seinen Leuten nicht viel Kampfgeist einzuflössen. Er hielt auch nichts von einem Verzweigungskampf der Zivilbevölkerung nach Madrider Muster. Am 4. Februar durchbrach der Herzog von Sevilla die Front, am 5. Februar folgte der italienische Durchbruch. Der nationale Vormarsch ging nun mit der Präzision eines Uhrwerks weiter. Am 6. Februar erreichten die Italiener die Höhen von Ventas de Zafar raya, von wo sie die Rückzugsstrasse nach Almeria beherrschten. Málaga wurde den ganzen Tag weiter mit Bomben belegt. Villalba befahl die Evakuierung der Stadt. Die Nationalen schnitten jedoch den Rückzugsweg nicht ab. Sie glaubten, eine umzingelte Stadt würde sicher einen Verzweigungskampf führen; darauf legten sie keinen Wert. Zwei Tage dauerte die mühselige Flucht des republikanischen Kommandos, der Partei- und Gewerkschaftsführer und grosser Scharen anderer Bedrohter entlang der Küste. Wer Glück hatte, floh in einem der wenigen vorhandenen Automobile, die meisten wanderten zu Fuss. Die nationalen Kriegsschiffe «Canarias», «Balears» und «Velasco» beschossen die Stadt. Der deutsche Panzerkreuzer «Graf Spee» hielt sich in der Nähe auf. Am Abend des 7. Februar erreichten die Italiener die Vororte von Málaga. Am folgenden Tag zogen sie mit den Truppen des Herzogs von Sevilla in die zerstörte, verödete Stadt ein. Es folgte die umfangreichste politische Vergeltungsaktion seit dem Fall von Badajoz. Tausende Anhänger der Republik wurden verhaftet, manche sofort erschossen. Ein Augenzeuge berichtete, in der ersten Woche nach der Einnahme der Stadt seien viertausend Menschen getötet worden. Die Ziffer dürfte – wie gewöhnlich – übertrieben sein. Tatsächlich wurde aber eine erste Gruppe ohne Gerichtsverfahren am Strand erschossen, eine zweite nach einem kurzen Verhör vor einem Kriegsgericht.² Von den Journalisten auf der republikanischen Seite war nur Arthur Koestler zurückgeblieben, damals Korrespondent des Londoner *News Chronicle*. Er wurde verhaftet und zum Tode verurteilt, jedoch nach mehrmonatiger Haft in Sevilla freigelassen, nachdem Dr. Junod seinen Austausch gegen die schöne Frau eines nationalen Fliegeroffiziers bewirkt hatte, die in Valencia gefangengehalten wurde. Die britische Regierung hatte für Koestler interveniert, weil er ein englisches Blatt vertrat. Eden erklärte im Unterhaus, die Staatsangehörigkeit Koestlers sei ihm nicht bekannt. Koestler war um diese Zeit ungarischer Staatsangehöriger.

Auf der Strasse nach Almeria holten nationale Panzer die Flüchtlinge ein. Die Nationalen erschossen die Männer, oft im Angesicht ihrer Familie, liessen jedoch die Frauen ziehen. Von denen, die entkamen, gingen viele noch an Erschöpfung zugrunde. So endete die unrühmliche Schlacht von Málaga. Die republikanische Flotte hätte den Widerstand unterstützen können, wenn nicht italienische Schiffe, als die spanischen Kriegsschiffe «Canarias» und «Balears» maskiert, die republikanischen Schiffe weggelockt hätten. Die XIII. Internationale Brigade hätte von Murcia aus der belagerten Stadt zu Hilfe kommen können, wenn nicht die Kommunisten befürchteten, die Anarchisten würden die Gelegenheit zu einem Aufstand in Valencia nutzen. Der Fall von Málaga führte zum Sturz des Unterstaatssekretärs im Kriegsministerium, Asensio Torrado, den Largo Caballero unter den Generalen am meisten schätzte. Die Kommunisten behaupteten, er sei in Valencia in einem Nachtlokal gewesen, während Málaga fiel. Largo Caballero hatte Asensio im Oktober gerettet, als man ihn den

«Niederlagengeneral» nannte; er konnte es nicht wieder tun, obwohl Asensio sich Verdienste um die Organisation der Volksarmee erworben hatte und an der Niederlage von Málaga nicht mehr Schuld trug als sonst jemand in Valencia. Als Unterstaatssekretär im Kriegsministerium folgte ihm Baráibar, der Chefredakteur der *Claridad*, ein Mann ohne jegliche militärische Erfahrung. Die Kommunisten hatten auf der Entlassung Asensios bestanden, womit die Differenzen zwischen ihnen und dem «spanischen Lenin» weiter zunahmen.³

45

Die Schlacht am Jarama

Die Niederlage von Malaga fiel mit einer neuen nationalen Offensive südöstlich von Madrid zusammen, genau dort, wo Largo Caballero selbst an einen Angriff gedacht hatte: im Jarama-Tal. Die Nationalen griffen mit fünf mobilen Brigaden an, deren jede zum grösseren Teil aus Truppen der Afrika-Armee bestand. Die Brigadeführer waren García Escámez, Sáenz de Buruaga, Barrón, Asensio und der alte Carlisten-Instrukteur Rada. Artillerieunterstützung gaben sechs 15,5-cm-Batterien und eine Artilleriegruppe der Legion Condor mit 8,8-cm-Geschützen.¹ Das Ziel war die Sperrung der Strasse Madrid–Valencia. Die Front der Offensive war achtzehn Kilometer lang.

General Pozas, der Kommandant der republikanischen Mittelarmee, wurde von dem am 6. Februar beginnenden Angriff überrascht. García Escámez drang in Ciempozuelos ein, am südlichen Ende der Angriffsfront, die genau von Nord nach Süd verlief. Der Ort wurde von der neugebildeten 18. Brigade der Republikaner verteidigt, deren vorgeschobene Einheiten schnell vernichtet waren. Rada rückte im Norden vor und nahm den 697 Meter hohen Berg La Maraños, wo zwei republikanische Bataillone bis zum letzten Mann kämpften. Am 7. Februar stiess Barrón im Norden bis zur Mündung des Manzanares in den Jarama vor, womit die Strasse Madrid-Valencia unter nationales Feuer kam. Die Verteidigung litt unter der herrschenden Verwirrung. Neue Brigaden waren hier um der von Largo Caballero geplanten Offensive willen aufmarschiert; nun sahen sie sich auf dem Rückzug. Am 8. Februar sandte Miaja die Elitebrigaden Lister und El Campesino; auch die XI. Internationale Brigade – aus den deutschen Bataillonen Thälmann und Edgar André gebildet und nun die Brigade Thälmann genannt – wurde zum Jarama beordert. Am 9. Februar sammelte sich die republikanische Verteidigung entlang dem Höhenzug am Ostufer des Jarama. Eine Division, zu der die XII. Internationale Brigade gehörte, fast ganz aus Italienern zusammengesetzt und nach Garibaldi benannt, wurde in Reserve gehalten, um einen Durchbruch des Feindes zu verhindern. In der Morgendämmerung des 11. Februar jedoch schlichen sich Marokkaner an die Brücke von Pindoque heran und erledigten die Wachposten des französischen Ba-

taillons André Marty geräuschlos mit dem Messer, einen nach dem anderen. Sofort ritten zwei Regimenter nationaler Kavallerie über den Fluss. Zwar wurde die Brücke alsbald von den Republikanern gesprengt; die schon vorher eingebauten Sprengladungen wurden vom republikanischen Befehlsstand aus elektrisch zur Explosion gebracht. Jedoch flogen die Trümmer der Brücke kaum zwei Meter in die Höhe, stürzten an derselben Stelle in den Fluss und bildeten immer noch einen Übergang. Gleichzeitig überschritt eine von Barron persönlich geführte Truppe den Jarama einige Kilometer flussaufwärts über die Arganda-Brücke. Um 3 Uhr nachmittags war eine nationale Brigade ungeachtet starker republikanischer Luftangriffe am anderen Ufer. Die Nationalen stiessen hier auf das Bataillon Marty und umstellten es. Die Franzosen kämpften, bis ihnen die Munition ausging. Dann ritt die marokkanische Kavallerie eine Attacke und machte die meisten der noch Überlebenden nieder. Das slawische Bataillon Dabrowski hielt aber jetzt die Linie vor Arganda, und auch der nationale Brückenkopf an der Brücke von Pindoque lag unter dem konzentrierten Feuer der auf einer Anhöhe eingegrabenen Brigade Garibaldi, so dass die Angreifer hier nicht weiter vorwärts kamen. Weiter südlich hatte Asensio im Morgengrauen das Dorf San Martín de la Vega gestürmt. Republikanische Maschinengewehre hielten ihn den ganzen Tag an der dortigen Brücke auf; aber nach Einbruch der Nacht kam er auf ähnliche Weise hinüber wie die Truppe an der Brücke von Pindoque. Marokkaner stachen die republikanischen Wachposten nieder. Asensio sicherte während der Nacht seinen Brückenkopf. Am nächsten Tag, dem 12. Februar, erstürmte er die Höhen von Pingarrón am anderen Ufer des Flusses. Auch die Brigade Sáenz de la Buruaga kam bei San Martín hinüber und vereinigte sich mit Asensio zu einem neuen Stoss auf Morata de Tajuña im Süden der Front.

In den folgenden Kämpfen hatten die Republikaner zum erstenmal die Luftüberlegenheit. Russische Jäger fegten die Junkersmaschinen vom Himmel. Zum erstenmal kam die XV. Internationale Brigade ins Gefecht, geführt von Oberst «Gal», einem naturalisierten Sowjetbürger ungarischer Abstammung wie Kleber und Lukáč. Gal brüllte herum, war unfähig und verhasst. Die Hauptfigur bei der Bildung dieser Brigade war ihr Stabschef, der tapfere englische Hauptmann Nathan, der bald Major werden sollte. Politischer Kommissar war der französische Kommunist Chaintron, der unter dem Namen «Bethel» auftrat. Die Brigade umfasste Freiwillige aus 26 Ländern. Das erste Bataillon zählte sechshundert Mann, grösstenteils Engländer. Offiziell hiess das Bataillon «Saklatvala», nach dem indischen Kommunisten dieses Namens, der einmal nach dem ersten Weltkrieg kurze Zeit Abgeordneter des Londoner Unterhauses gewesen war; im Allgemeinen nannte man es aber das «englische Bataillon». Befehligt wurde es von Tom Wintringham, der «englische Hauptmann» genannt, der einmal am Balliol College in Oxford studiert hatte. Er war Redakteur der Zeitschrift *Left Review* gewesen; er war Kommunist und militärischer Mitarbeiter der kommunistischen Zeitung *Daily Worker* in London/ Politischer Kommissar war ein zackiger schottischer Kommunist namens George Aitken. Die Ausbildung des englischen Bataillons hatte Wilfred Macartney geleitet, ein bekannter Links journalist. Er war kein Kommunist, hatte aber wegen Verrats militärischer Geheimnisse an Russland im Ge-



Karte 19

fängnis gegessen. Er war vermögend und verdiente noch viel Geld mit seinem Buch «Wände haben Münder», das er 1935 nach seiner Entlassung aus dem Gefängnis veröffentlichte. Es schilderte seine jüngsten Erfahrungen. Das Kommando der Brigade musste er abgeben, nachdem ihn der Kommissar der Engländer in Spanien, Peter Kerrigan, beim Reinigen seiner Pistole versehentlich ins Bein geschossen hatte.

Das britische Bataillon umfasste auch zahlreiche Schotten und einige Waliser. Auch ein paar Amerikaner waren da, sechzig Zyprioten aus London, ein Abessinier, ein Australier, je ein Freiwilliger aus Jamaika, Südafrika und Kuba. Kompanieführer und politische Kommissare waren sämtlich Kommunisten. Die drei anderen Batail-

lone der XV. Brigade waren: das Bataillon Dimitrow mit achthundert Freiwilligen aus den Balkanländern, das franko-belgische Bataillon mit ebenfalls achthundert Mann und das amerikanische Bataillon Abraham Lincoln mit fünfhundertfünfzig Mann, darunter zahlreichen amerikanischen Neger. Die Iren verteilten sich auf das englische und das amerikanische Bataillon. Ein Teil war dem letzteren beigetreten, weil der Londoner *Daily Worker* nicht berichtet hatte, dass unter den um Weihnachten an der Córdobafront Gefallenen zahlreiche Iren gewesen waren. Anfangs dienten diese Iren in der ersten englischen Kompanie, hatten aber dann um Versetzung angesucht und gemeutert, als man sie abschlägig beschied. Ihr Führer Ryan hatte zu dieser Zeit auch Krach mit Marty.³ Im Bataillon Dimitrow befanden sich hundertsechzig Griechen. Die Brigade bestand grösstenteils aus Leuten, die noch nie im Gefecht gewesen waren.

Eine irische Gruppe hatte sich inzwischen auch auf der Gegenseite bemerkbar gemacht. Ihr Kommandant war General Eoin O'Duffy, Führer der irischen halbfaschistischen Bewegung der «Blauhemden». Er hoffte auf eine politische Karriere in Irland im Gefolge der Taten seiner sechshundert Männer in Spanien. Eben hatten diese Iren ihre Ausbildung in Cáceres beendet und waren an die Jarama-Front gesandt worden.⁴

Das englische Bataillon trug die Hauptlast des Angriffs der Truppen Asensios und Sáenz de Buruagas am 12. Februar. Sieben Stunden verteidigte es den sogenannten Selbstmord-Berg unter schwerem Artillerie- und MG-Beschuss von den Pingarrón-Höhen über ihm. Die Nationalen warfen ihre gesamten Reserven in den Kampf, während Lister links von den Engländern eingriff. Ein englischer Freiwilliger, John Lopper, schrieb ein Gedicht über die Schlacht.

*«Der Tod schlich durch die Olivenhaine
Und suchte seine Leute aus.
Sein bleierner Finger winkte
Wieder und wieder.»*

Die Schlacht dauerte den ganzen 12. Februar hindurch an. Die internationalen Brigaden erlitten sehr schwere Verluste. Sie verloren den Grossteil ihrer Offiziere. Am Ende des Tages waren nur noch 225 von den sechshundert Männern des englischen Bataillons übrig.⁵ Der Bataillonskommandant Wintringham erhielt einen Schenkelschuss; an seine Stelle trat Jock Cunningham, nachdem der vorübergehend kommandierende frühere Feldwebel Overton sich nicht bewährt hatte. Unter den Gefallenen des Tages waren der Reverend R. M. Hilliard, ein protestantischer Pfarrer aus Kilkenny – der «boxende Pastor» genannt –, und der fruchtbare, erst 29 Jahre alte kommunistische Schriftsteller Christopher Caudwell. Eine Kompanie des englischen Bataillons wurde dadurch in eine Falle gelockt, dass die Marokkaner unter dem Gesang der Internationale vorrückten; die Engländer liessen sie in ihre Stellungen hinein. Die Kompanie wurde samt ihrem Führer Fry gefangengenommen.

Am folgenden Tag traten die Reste des englischen Bataillons den Rückzug an. Kommissar Aitken und die zwei überlebenden Offiziere Ryan und Cunningham sammelten die Versprengten und befahlen einen Gegenangriff. Die Stellung wurde zu-

rückerobert. Auch der mysteriöse Brigadekommandeur «Gal» scheint hier den Kampfgeist seiner Männer gestärkt zu haben; möglicherweise war dies aber mehr das Werk seines Stabschefs Nathan.

Im Norden stiess Sáenz de Buruaga inzwischen gegen die Strasse Arganda-Colmena vor, wurde aber von den Deutschen der XI. Internationalen Brigade, dem Bataillon Dimitrow und einer russischen Panzereinheit zum Jarama zurückgeworfen. Die nationale Artillerie auf dem Berg Marañosa konnte keine genügende Unterstützung geben, weil das Feuer die eigenen Leute eingedeckt hätte. Am 15. Februar übernahm Miaja das Kommando der Jarama-Front. Alle Truppen dieser Front wurden zum III. Armeekorps vereinigt. Korpskommandant war der Oberst Burillo, der in der Nacht des Mordes an Calvo Sotelo den Befehl in der Pontejos-Kaserne innegehabt hatte. Er konnte die internationalen Brigaden nicht leiden und war äusserst grob zu ihren Meldern. Der unbeliebte Oberst Gal wurde gleichzeitig zum General befördert und erhielt eine Division. Bei der XV. Brigade trat an seine Stelle der Kroat Copié, dessen Leidenschaften die Musik und das Schachspiel waren. Er war kurze Zeit kommunistischer Abgeordneter in Jugoslawien gewesen.

Die vier internationalen Brigaden, was immer Burillo über sie denken mochte, hielten nun die Front von Arganda bis hinunter nach Morata. Die XIII. Internationale Brigade war inzwischen an die Granada-Front geschickt worden. Südlich schloss Lister mit den Kommunisten des früheren Fünften Regiments an. Die XI. Internationale Brigade befehligte Hans Kahle, die XII. Lukács, die XIII. «Gomez» (also der deutsche Kommunist Zaisser), die XIV. der Elsässer Putz, die XV. der Kroat Copié. Der Nationalität nach bestand die XI. Brigade aus Deutschen, die XII. aus Italienern, die XIII. aus Polen und anderen osteuropäischen Freiwilligen, die XIV. aus Franzosen, die XV. aus Engländern und Amerikanern.

Sáenz de Buruaga konnte sich vom Jarama nochmals bis zu den ersten Höhen auf der republikanischen Seite durchkämpfen, aber sonst kamen die Nationalen nicht mehr vorwärts. Bei ihnen ereignete sich ein Zwischenfall mit «ihren» Iren. Am 16. Februar hatten die irischen Freiwilligen O'Duffys bei Ciempozuelos die Jarama-Front erreicht. Sie hatten kaum ihre Stellung bezogen, als sie eine gegen sie vorrückende Truppe bemerkten. Die irischen Offiziere hielten sie – wie sich zeigen sollte, mit Recht – für nationalspanisch und gingen ihr entgegen. Einige Schritte vor dem Führer der vorrückenden Truppe salutierte der spanische Verbindungsoffizier der Iren und meldete: «*Bandera Irlandesa delTercio.*» Der Führer der sich nähernden Truppe zog den Revolver und schoss. Nach wenigen Augenblicken war eine allgemeine Schiesserei im Gange. Die Iren verloren vier Tote, darunter den spanischen Verbindungsoffizier. Später kam heraus, dass ihre Gegner einer spanischen *Bandera* von den Kanarischen Inseln angehört hatten. Eine Untersuchung wurde eingeleitet; sie ergab die alleinige Schuld der Spanier. Die Iren wurden dann in Ciempozuelos einquartiert. Einmal forderte der deutsche Kommandeur v. Thoma irischen Infanterieschutz für eine vorrückende deutsche Panzerabteilung an, was in der Kriegsgeschichte einmalig sein dürfte.⁶

Am 17. Februar ging die reorganisierte republikanische Armee zum Gegenangriff über. Eine Division warf Barron über die Strasse nach Valencia zurück.

Eine weitere Division überschritt, von Norden kommend, den Manzanares westlich des Maraños-Berges. Gais Vorstösse gegen den stärksten Frontteil der Nationalen zwischen Pingarrón und San Martín blieben jedoch erfolglos. Die vierhundertfünfzig Amerikaner des Bataillons Abraham Lincoln erhielten hier die Feuertaufe. Ihr Kommandant war Robert Merriman, ein zssjähriger Kommunist und Sohn eines Holzfällers. Er hatte an der Universität von Nevada studiert und es zum Dozenten an der Universität von Kalifornien gebracht. Auf Grund eines Forschungsstipendiums zur Untersuchung von Agrarfragen war er nach Europa gekommen. Als einzige unter den internationalen Brigaden bestand die amerikanische vorwiegend aus Studenten. Die zweitgrösste Gruppe waren die Seeleute. Die Amerikaner waren in vieler Hinsicht gegenüber den anderen Brigaden «grün». Nicht nur hatten sie keine Kriegserfahrung, sondern es hatte auch keiner von ihnen in der amerikanischen Armee gedient. Überdies waren sie jünger als die anderen «Internationalen». Sie kämpften jedoch sehr tapfer, obwohl sie keine Artilleriedeckung bekamen. Sie hatten 120 Tote und 175 Verwundete.

Wie nach dem Kampf um die Strasse nach Corunna waren nun beide Seiten zu stark, als dass der jeweilige Gegner mit einer Offensive hätte durchkommen können. Man legte daher Feldbefestigungen an. Die Jarama-Schlacht war vorüber. Das Ergebnis war wieder ein Remis. Die Republikaner hatten einen fünfzehn Kilometer tiefen Geländestreifen an einer Front von zwanzig Kilometern verloren, aber die Strasse nach Valencia gehalten. Beide Seiten behaupteten, gesiegt zu haben. Die Verluste betrugen 25'000 bei den Republikanern und 20'000 bei den Nationalen.⁷

46

Der Kampf um Guadalajara

Zu Beginn des Monats März 1937 war die Stimmung im republikanischen Landesteil wesentlich besser – ein Ergebnis der Jarama-Schlacht. Zwar waren die republikanischen Gegenstösse erfolglos geblieben, aber auch zwei neue Versuche der Nationalen, die Offensive wieder vorzutragen, waren gescheitert. Die beiden Angriffe vom 23. Februar und 1. März hatten Orgaz etwa sechstausend Mann Verluste, aber keinen Geländegewinn gebracht. Die neue republikanische Armee, der die internationalen Brigaden als Muster gedient hatten, hatte zum erstenmal die Nationalen in offener Feldschlacht aufhalten können. Sowjetjäger hatten zumindest zeitweise die Überlegenheit in der Luft gesichert. Azaña, Largo Caballero und Companys leiteten einen Werbefeldzug für die neue Armee ein, die praktisch immer noch auf Freiwilligen beruhte. Die drei Politiker, deren Stern allerdings im Verbleichen war, hielten schwingvolle Reden. Companys forderte vom Volk einen «Opfergang». Auf der Plaza de Cataluña rief er: «Katalanen! Versprecht ihr, für die Ehre eurer Regimenter, für die

Niederlage des Faschismus jedes Opfer zu bringen, keine Mühe zu scheuen?» Die Menge brüllte: «Si» (Ja). «Katalanen», fuhr Companys fort, «euer Versprechen ist in die Unendlichkeit emporgestiegen. Die ganze Welt hat es gehört. Die kommenden Generationen haben es gehört. Denkt daran! *Visca la Llibertat.*» (Katal.: Es lebe die Freiheit.)¹

Die Kommunisten hatten ihre Stellung in Heer und Verwaltung derart ausgebaut, dass sie beinahe die wirkliche Exekutive im Staate darstellten, wie vorher nur in Madrid. Das Verhältnis zu den Anarchisten blieb gespannt, aber die Kommunisten beschränkten ihre Angriffe zunächst vorsichtig auf die «Wilden» unter den Anarchisten, obwohl sie natürlich ihre sämtlichen anarchistischen Gegner so nennen konnten. Die sozialistische und bürgerlich-republikanische Presse leistete ihnen bei diesen Angriffen gern Schützenhilfe. Auf ihrem Parteitag am 21. Februar drohte die FAI mit dem Austritt der anarchistischen Minister aus der Regierung, falls die immer noch hauptsächlich mit Anarchisten bemannte aragonische Front nicht unverzüglich Waffen bekäme.² Man sandte zwar Waffen an die aragonische Front; sie genügten aber nicht zu einer Offensive gegen das den Republikanern immer wieder entschlüpfende Saragossa. Immerhinberuhigten sich die Anarchisten und blieben in der Regierung. Vom militärischen Standpunkt aus war im Übrigen die aragonische Front längst nicht so wichtig wie die Madrider Front, die auch mit Einsatz alles verfügbaren Materials nur unter den grössten Schwierigkeiten zu halten gewesen war.

Ein kommunistischer Parteitag fand vom 5. bis 8. März in Valencia statt. Die Reden waren durchweg gemässigt, nur gegen die POUM zog man scharf los. Díaz lobte die bürgerlichen Republikaner für ihre Teilnahme an der antifaschistischen Bewegung «Hand in Hand mit dem Proletariat». Er sprach von der Religionsfreiheit; die Republik kämpfe nicht gegen die Religion. Die Frage, ob die eingezogenen Grossgüter individuell oder kollektiv bewirtschaftet werden sollten, liess er offen, als ob sie noch weiterer Diskussion bedürfte. Wichtig waren vor allem die Vereinheitlichung der Armee und die Organisierung der Industrie für den Krieg. Sonst werde «die Regierung aufhören, die Regierung zu sein», wie er drohend hinzufügte.³ Die POUM-Führer hatten als abgefallene Kommunisten nichts als Beschimpfungen zu erwarten. Sie hatten Trotzki nach Katalonien kommenlassen wollen. Sie hatten die Moskauer Schauprozesse kritisiert. Sie sprachen vom stalinistischen «Thermidor» und einer bürokratischen Diktatur in Russland. Sie beharrten darauf, für den Sozialismus gegen den Kapitalismus zu kämpfen; mit der «bürgerlichen Demokratie» in Spanien sei es vorbei. Das war klar gegen die Moskauer Parteilinie gerichtet, die nur die «Verteidigung der demokratischen Republik» vorsah.⁴ Díaz nannte die POUM-Leute «Agenten des Faschismus, die sich hinter angeblichen revolutionären Schlagworten tarnen, um ihren Hauptauftrag als Agenten des Feindes im eigenen Land ausführen zu können». Die Zeitungen und Sender der POUM ausserhalb Kataloniens wurden beschlagnahmt, weil sie angeblich die Kriegführung störten. In Barcelona allerdings fühlte sich die PSUC noch nicht stark genug zu solchen Schritten. Auch konnten die Kommunisten nicht den Zusammenschluss aller Volksfrontparteien zu einer einzigen Partei durchsetzen, wie dies ihre Führer verlangten. Man setzte einen Verbindungsausschuss der sozialistischen und der kommunistischen Partei ein. Der sozialistische Parteivorstand war

jedoch mehrheitlich gegen eine Einheitspartei. Es ist interessant, dass Prieto zu dieser Zeit für den Zusammenschluss der beiden Parteien war. Er sah in der Sowjetunion die einzige Stütze der spanischen Republik.⁵

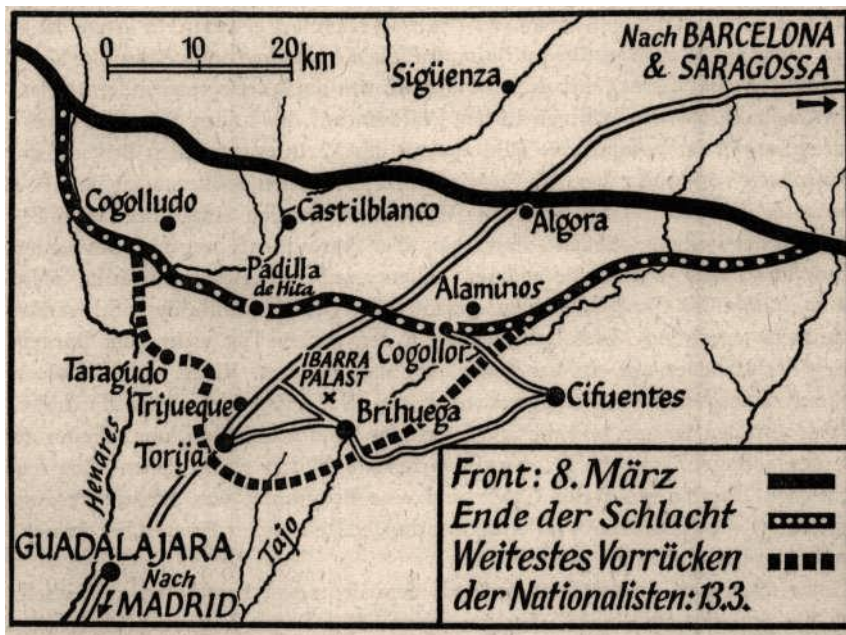
Die Leichtigkeit, mit der Málaga erobert worden war, ermunterte inzwischen die italienische Truppenführung in Spanien zu neuen Taten. Den Gedanken einer Landung bei Valencia, der die republikanische Regierung bereits erschreckt hatte, liess man freilich fallen. An seine Stelle trat der Plan eines Angriffs auf Madrid aus einer neuen Richtung, von Nordosten her.⁶ Ziel war die Einnahme von Guadalajara, der Hauptstadt der gleichnamigen Provinz, achtzig Kilometer vor Madrid. Zugleich sollte Orgaz die Offensive am Jarama wiederaufnehmen und sich, wenn möglich, mit den von Nordosten vorstossenden Truppen bei Alcala de Henares vereinigen. Damit wäre Madrid gänzlich umzingelt. Dieser Schlachtplan war schon am 13. Januar ausgearbeitet worden, auf dem Höhepunkt der Jarama-Schlacht.

Der Angriff auf Guadalajara begann am 8. März. Den rechten Flügel bildete die Soria-Division unter Moscardó, dem Helden des Alcázar. Er hatte 20'000 Mann zur Verfügung – Legionäre, Mauren und einige carlistische Einheiten. Den linken Flügel bildeten 30'000 Mann italienische Truppen unter Roatta. Sie waren in vier Divisionen eingeteilt: die Schwarzhemden unter General Rossi, die «Schwarzen Flammen» unter General Coppi, die «Schwarzen Pfeile» unter General Nuvolari und die Littorio-Division unter General Bergonzoli. Die Italiener hatten 250 Panzer und 180 motorisierte Geschütze verschiedenen Kalibers, eine Flammenwerferkompanie und 70 Lastautos je Bataillon. In der Luft verfügten sie über 50 Jäger und 12 Aufklärungsflugzeuge. Das Wichtigste, vom Standpunkt Mussolinis aus, war das einheitliche Vorgehen der Italiener, damit der Ruhm des zu erwartenden Sieges ihnen allein zukäme. Zugleich machte Mussolini durch den faschistischen Funktionär Farinacci dem Caudillo einen bizarren Vorschlag: Der italienische Herzog von Aosta möge auf den spanischen Thron berufen werden.⁷

Guadalajara ist eine stagnierende Provinzstadt. Sie beherrscht die Schlucht, durch die der Henares-Fluss von den Guadarrama-Bergen herabkommt. In der Nähe liegt der Flughafen Barajas. Hier lag 1937 das russische Fliegerhauptquartier. Als am 8. März der italienische Angriff begann, brachen die beiden neuen spanischen Divisionen, die den Frontabschnitt verteidigten, schon unter dem ersten Stoss zusammen. Coppis Division «Schwarze Flammen» probierte erfolgreich die Taktik des «Blitzkriegs» aus. Die Truppe war vollmotorisiert und gut mit Panzern versehen. Moscardó durchbrach gleichzeitig die republikanischen Linien an der Strasse nach Soria. Später am Vormittag jedoch wurde es kälter; strömender Regen, Schnee und Nebel behinderten die Operationen. Die nationalen Flugzeuge konnten nicht von ihren improvisierten Flugplätzen aufsteigen. Doch die republikanische Luftwaffe stützte sich auf den Flughafen Barajas und störte den nationalen Angriff von Anfang an. Das republikanische Oberkommando sandte inzwischen Verstärkungen. Die ungünstige Witterung und der ermüdete Zustand seiner Truppen hinderten Orgaz an einer Wiederaufnahme des Angriffs am Jarama. Am 9. März gingen die Italiener ungeachtet des schlechten Wetters von Neuem vor.

Um 10 Uhr 30 morgens nahmen die «Schwarzen Flammen» den Ort Almadrones; dann schwenkten sie nach links ab, um die Lücke in den republikanischen Linien zu erweitern. Sie besetzten den Ort Masegasa. Den Mittelabschnitt übernahm Nuvolari mit den «Schwarzen Pfeilen». Auch Moscardó rückte weiter vor und nahm den Ort Cogolludo. Für die Republikaner sah es schlecht aus.

Sie hatten jedoch im Laufe des Tages aus den besten republikanischen Regimentern das Vierte Armeekorps zusammengestellt. Den Oberbefehl erhielt Oberst Jurado. Die von Lister befehligte 11. Division, die aus der deutschen XI. Internationalen Brigade, der Brigada El Campesino, einer baskischen Brigade und der früheren kommunistischen 1. Brigade bestand, bezog Stellung in den Wäldern an der Strasse von Tri-



Karte 20

jueque nach Torija. An der Strasse von Brihuega nach Torija stand der Anarchist Cipriano Mera mit einer Division, zu der die XII. Internationale Brigade unter Lukács gehörte. Die alte Stadt Brihuega mit ihren Wällen lag genau zwischen beiden Heeren. Hier hatte Vendôme im Jahre 1710 in der letzten Schlacht des spanischen Erbfolgekriegs den englischen Heerführer Lord Stanhope geschlagen. Nun fand hier wieder eine internationale Schlacht statt. Brihuega fiel im Morgengrauen des 10. März, verschlafen wie seit dem Erbfolgekrieg, den vorrückenden «Schwarzen Flammen» und «Schwarzen Pfeilen» in die Hände. Die Littorio-Division rückte als Reserve nach. Gleichzeitig ging Moscardó am Henares entlang südwärts vor und erreichte den Ort Jadraque.

Gegen Mittag griffen auf der anderen Seite ebenfalls Italiener ein. Das Bataillon Garibaldi rückte auf der Strasse von Torija auf Brihuega vor, ohne eine Ahnung davon

zu haben, dass die Schwarzhemden das Städtchen schon besetzt hatten. Bei dem Bataillon befand sich die italienische antifaschistische Prominenz: Vidali («Carlos Contreras») als Generalinspekteur der ganzen Front, Luigi Longo («Gallo») als Generalinspekteur der internationalen Brigaden und Nenni als Kompanieführer. Die Truppe erreichte das sogenannte Don-Luis-Palais und rückte dann zu Fuss weiter vor. Eine Motorradpatrouille wurde vorausgesandt. Fünf Kilometer vor Brihuega begegnete ihr ein Motorradfahrer der Division «Schwarze Flammen», der die Garibaldi-Leute Italienisch sprechen hörte und erfreut fragte, ob er sich auf der Strasse nach Torija befinde. Die Garibaldi-Leute bejahten. Dann kehrten sie um, indes der faschistische Kradfahrer zu seinem Divisionskommando zurückfuhr. Hier meldete er seine Begegnung, doch nahm General Coppi an, die Italiener auf der Strasse seien von der Division Nuvolari gewesen. Er setzte daher den Vormarsch fort. Dasselbe tat Barontini, der Kommissar und zeitweilige Kommandant des Bataillons Garibaldi... Pacciardi war am Jarama verwundet worden. Die Garibaldi-Männer nahmen in den Wäldern auf der linken Seite der Strasse Aufstellung. Hier bekamen sie Fühlung mit der XI. Internationalen Brigade, die ebenso weit vorgerückt war. Als Coppis Panzer erschienen, eröffnete das Bataillon Garibaldi das Feuer. Die «Schwarzen Flammen» wurden eingesetzt. Zwei Patrouillen der Italiener stiessen aufeinander. Der Patrouillenführer der «Schwarzen Flammen» fragte, warum die anderen Italiener auf ihn geschossen hätten. «*Noi siamo Italiani di Garibaldi*», kam die Antwort. Die Patrouille der «Schwarzen Flammen» ergab sich. Es folgte jedoch ein den ganzen Tag währender Bürgerkrieg der Italiener um ein Landhaus, den Ibarra-Palast. Vidali und Genossen bauten inzwischen einen Propaganda-Apparat auf. Lautsprecher riefen durch den Wald: «Brüder, warum seid ihr in ein fremdes Land gekommen, um Arbeiter zu mordeten?» Republikanische Flugzeuge warfen Flugblätter ab, in denen allen italienischen Überläufern freies Geleit und eine Belohnung von fünfzig Peseten zugesichert war. Wer seine Waffen mitbrachte, sollte hundert Peseten bekommen. Es war der übliche Tarif.

Inzwischen versicherte Ciano in Rom dem deutschen Botschafter v. Hassell, dass die Schlacht um Guadalajara gutstehe. «Wir liegen hauptsächlich Russen gegenüber», behauptete er.⁸ Am nächsten Tag, dem 11. März, begann die Schlacht Neuem. Roatta wies seine Unterführer in einem Tagesbefehl an, ihre Leute in einem Rausch politischer Begeisterung zu erhalten. Sie sollten sie ständig an den Duce erinnern, der diesen Kampf gewollt habe.⁰ An diesem Tag durchbrachen die «Schwarzen Pfeile» die Front der Division Lister, nahmen Trijueque und stiessen mit ihren Panzerautos auf der Strasse nach Torija vor. Die Brigade Thäb mann erlitt schwere Verluste. Nur die Willenskraft Ludwig Renns, des neuen Stabschefs der Brigade, verhinderte eine Katastrophe. Die Truppe sammelte sich wieder und hielt die Strasse nach Torija. Auch das Garibaldi-Bataillon konnte die Strasse von Brihuega nach Torija den ganzen Tag halten. Am 12. März stiegen die republikanischen Bomber bei Sturm von ihrem guten Flugplatz auf und griffen die italienischen motorisierten Kolonnen an, ohne auf Abwehr zu stossen. Roattas Stabschef, General Luizzi, fiel bei diesem Angriff. Nun liess Lister seine Division zum Gegenangriff antreten. Pawlows russische Panzer bildeten

die Spitze. Die Brigaden Thälmann und El Campesino eroberten Trijueque mit der blanken Waffe zurück. Eine grosse Zahl Schwarzhemden ergab sich. Der republikanische Angriff rollte auf der Strasse nach Brihuega weiter. Das Bataillon Garibaldi stürmte am Abend das von seinen Landsleuten besetzte Ibarra-Palais.

Am nächsten Tag, dem 13. März, drahtete die republikanische Regierung an den Völkerbund, dass Gefangenausagen und Dokumente eindeutig die «Anwesenheit regulärer Einheiten der italienischen Armee in Spanien» erwiesen hätten, in klarem Gegensatz zu Artikel 10 der Völkerbundsatzung. Aus den Dokumenten ging in der Tat hervor, dass die «Freiwilligen» weitgehend unter Zwang standen. Man fand auch Listen von Schwarzhemden, die erschossen wurden, weil sie sich selbst Verwundungen beigebracht oder durch Verbände vorgetäuscht hatten, um nicht an die Front zu müssen. Dies kommt bei echten Freiwilligen wohl kaum vor.

Roatta warf nun seine beiden anderen Divisionen in den Kampf. Ihre Angriffe wurden jedoch abgeschlagen. Am 14. März stiessen Pawlows Panzer über Trijueque hinaus in Richtung Sigüenza vor, erbeuteten viel Material und hätten die Kathedralenstadt Sigüenza selbst nehmen können, wenn ihnen schnelle Infanterie gefolgt wäre. In den drei nächsten Tagen folgte eine Schlachtpause. Roatta gab Tagesbefehle heraus, tat aber praktisch nichts. Er zog es vor, sich über die andauernde Untätigkeit der Armee Orgaz am Jarama zu beschweren. In Wirklichkeit hatte Orgaz jedoch mehrere Vorstösse versucht, war aber nicht vorwärtsgekommen. Am 13. März waren O'Duffys irische Legionäre hier zum erstenmal eingesetzt worden und hatten ihre ersten Verluste erlitten.

Am 18. März ging die gesamte republikanische Armee an der Front von Guadalajara zur Offensive über. Der italienische Oberbefehlshaber Roatta war gerade nicht da; er war am Morgen zu Franco nach Salamanca gefahren, um Unterstützung zu erbitten und den Befehl an Orgaz zu erwirken, er solle um jeden Preis angreifen. Nachdem achtzig republikanische Flugzeuge um 13 Uhr 30 die Umgebung vor Brihuega bombardiert hatten, setzte schwerer republikanischer Artilleriebeschuss ein. Um 14 Uhr griffen die Divisionen Lister und Cipriano Mera unter Mitwirkung von siebzig Sowjetpanzern gleichzeitig von Westen und Osten an. Sie hatten den Ort fast umzingelt, als die Italiener den Befehl zum Rückzug erhielten. Sie befolgten ihn so schnell, dass man den Rückzug nur eine Flucht nennen konnte. Sie wurden mehrere Kilometer weit verfolgt. Moscardó erhielt Befehl, sich auf Jadraque zurückzuziehen.¹⁰

Die Italiener verloren in der Schlacht bei Guadalajara zweitausend Tote, viertausend Verwundete und dreihundert Gefangene. Die Verluste Moscardós waren gering. Die Republikaner verloren ebenso viele Tote und Verwundete wie die Italiener, aber nur sehr wenige Gefangene. Die republikfreundlichen Berichtersteller stellten die Schlacht als grossen Sieg über Mussolini dar. Der eben in Spanien angekommene amerikanische Autor Hemingway schrieb: «Brihuega wird als eine der entscheidenden Schlachten der Weltgeschichte in die Annalen des Krieges eingehen.»¹¹ Matthews von den *New York Times* schrieb, Guadalajara sei für den Faschismus dasselbe wie für Napoleon die Niederlage von Bailen.¹² Vom militärischen Standpunkt aus ist es richtiger, die Schlacht mit den Kämpfen am Jarama und an der Strasse nach Corunna in

eine Reihe zu stellen. Ein nationaler Versuch, Madrid einzukreisen, war um den Preis eines Geländestreifens von zwanzig Kilometern verhindert worden. Politisch jedoch waren die Niederlage der Italiener und der klare Beweis für den Einsatz organisierter italienischer Einheiten auf der nationalen Seite für die Republik höchst wertvoll. Die Schlacht war als Demonstration der Anwendung der modernsten Kriegstechnik durch die Italiener gedacht gewesen. In Wirklichkeit zeigten sie, wie man es *nicht* machen soll. Die Italiener hatten keine Kampfberührung mit dem Feind aufrechterhalten und das Wetter überhaupt nicht berücksichtigt.

Mussolini war wütend und erklärte, kein Italiener dürfe lebend aus Spanien zurückkehren – nur als Sieger. Hassell gegenüber gab er den Spaniern die Schuld, die an den entscheidenden Tagen keinen Schuss abgegeben hätten.¹³ Der Falangist und spätere nationale Minister Fernández Cuesta erhielt im republikanischen Gefängnis den Besuch eines Agenten Prietos namens Angel Baza, der seine Meinung über einen Kompromissfrieden hören wollte. Fernández Cuesta sagte zu ihm, die italienische Niederlage bei Guadalajara sei die «einzige Freude», die er in diesem Krieg erlebt habe.¹⁴ Der italienische Botschafter in Salamanca, Cantalupo, verfiel in solchen Pessimismus, dass er abberufen wurde. Die europäischen Generalstäbe, vor allem der französische, zogen aus der Schlacht die Lehre, dass motorisierte Truppen anscheinend weniger Durchschlagskraft besaßen, als man erwartet hatte. Nur die Deutschen zogen diese Folgerung nicht. Aus dem Versagen der von ihnen militärisch geringgeschätzten Italiener liessen sich nach ihrer Meinung keine allgemeinen Lehren ziehen.¹⁵

47

*Stillstand vor Madrid – Unzufriedenheit in den internationalen
Brigaden – Angelsächsische Dichter in Spanien*

Mit Guadalajara war die Serie der Kämpfe rund um Madrid beendet. Abgesehen von zeitweisen Luftangriffen, blieb es um die Hauptstadt ruhig. Der englische Biologe Professor J. B. S. Haldane, der den Kommunisten nahestand, kam nach Spanien und beriet die republikanische Regierung in der Frage etwaiger Gasangriffe. Die Nahrungsmittelversorgung blieb der schwierigste Punkt der Verteidigung. In Valencia hatte die Bevölkerung den ganzen Bürgerkrieg hindurch gut zu essen. Besuchern servierte man oft zehn verschiedene Hors d'œuvres und eine Mahlzeit von zehn Gängen, aber in Madrid war Fleisch so gut wie unbekannt. Ausländischen Gästen setzte man Pferdefleisch vor. In der Universitätsstadt kämpfte man gegen zwei Hauptfeinde, «Analphabetismus und Ratten –. Jede Militäreinheit besaß Schulen, in denen die Soldaten Lesen und Schreiben lernten.

Die internationalen Brigaden hatten nun ihre erste längere Kampfpause. Die Frei-

willigen hatten in den Schlachten feststellen müssen, dass es in einem ideologischen Krieg ebenso zugeht wie in jedem anderen Krieg. In Spanien gab es, wie in anderen Kriegen, einander widersprechende Befehle; Gewehre versagten im kritischen Augenblick; man wusste nicht, wo der Feind oder das eigene Hauptquartier stand; man gierte nach Zigaretten oder Süßigkeiten; man war erschöpft; gelegentlich wieder hysterisch. Die bürgerlichen Intellektuellen unter den Freiwilligen behaupteten, die Arbeiter-Freiwilligen murrten mehr als sie selber. Melancholische Gedichte wurden zu Papier gebracht.

Es hatte von Anfang an Zusammenstöße widerspenstiger Freiwilliger mit Vorgesetzten gegeben – und wenn auch nur wegen Trunkenheit. Nun rissen die Schwierigkeiten nicht mehr ab. Unter den französischen Freiwilligen breiteten sich Geschlechtskrankheiten aus, zumal man keine Vorkehrungen dagegen getroffen hatte. Die englischen Bataillonsführer hatten ihre Männer frühzeitig über Schutzmassnahmen unterrichtet. Freiwillige, die nach Hause gehen wollten, erhielten keine Genehmigung. Manche sagten, sie hätten sich in der Annahme gemeldet, dass sie nach drei Monaten wieder nach Hause fahren könnten. Hier kam der Grundsatz einer angeblich für Ideale kämpfenden Freiwilligenarmee mit den militärischen Notwendigkeiten in Konflikt. Flucht- und Desertionsversuche wurden zumindest mit Verschickung in ein «Schulungslager» bestraft, auf dessen Härten viele zuerst idealistische, aber bald enttäuschte junge Männer aus angelsächsischen und nordischen Ländern nicht gefasst gewesen waren. Das Londoner Aussenministerium schritt ein und setzte eine Regelung durch, nach der englische Freiwillige nicht mit dem Tode bestraft werden durften. Es steht aber fest, dass mehrere Freiwillige anderer Nationen zum Tode verurteilt wurden.¹

Die kommunistische Führung der Brigaden war nicht sehr humanitär eingestellt und begünstigte ihre Parteifreunde in Fragen des Urlaubs und der Lebensbedingungen auf Kosten der anderen Freiwilligen. Daran änderte auch die Tatsache nichts, dass die kommunistischen Zellsitzungen in den Brigaden für neun Monate eingestellt wurden, um die Politik der «Volksfront» zu verwirklichen. Uniformen waren knapp; das englische Bataillon lief in Fetzen herum. In der Unzufriedenheit mit den Kommunisten spiegelte sich auch die allgemeine Enttäuschung über die Entwicklung des Stalin-Regimes; eben war in Moskau die «Parteisäuberung» im Gange. Auch persönliche und nationale Differenzen kamen in den Brigaden vor. General Gal gab einmal ein Bankett für die XV. Brigade. Zu seiner Rechten sass der neue Brigadekommissar George Aitken, zu seiner Linken der neue Kommandeur Copié. Der Stabschef Oberst Klaus, der im ersten Weltkrieg deutscher Offizier gewesen war, bekam den Platz zur Linken von Copié. Das ärgerte ihn so, dass er die Tafel verliess. Er wurde von einer bewaffneten Wache zurückgebracht.

Die Angelsachsen waren desillusioniert; aber osteuropäische Freiwillige strömten weiter nach Spanien, vielfach über Titos «Geheimbahn». Viele wurden unterwegs verhaftet, denn seit Ende Februar war es in allen Nichteinmischungsländern verboten, sich als Freiwilliger nach Spanien zu melden. Die entsprechenden Gesetze waren auf Grund des Abkommens über die Nichteinmischungskontrolle erlassen worden. Die rechtsstehenden Regierungen der Länder Osteuropas und des Balkans bemühten sich

um die Einhaltung des Verbots; aber die Rekrutierungen gingen weiter. Den Freiwilligenstrom aus Jugoslawien dirigierte der spätere kommunistische Ketzler Djilas.² Das Bataillon Tschapajew setzte sich wie folgt zusammen: 231 Industriearbeiter, 68 Landarbeiter, 36 Seeleute, 13 Bauern, 25 Angestellte und Beamte, 7 Handwerker, 8 Intellektuelle.

Die Kämpfe waren zunächst vorüber, und die Truppe hatte eine Ruhepause. Damit wurde es immer schwerer, die Disziplin in den Brigaden aufrechtzuerhalten. Man bekam zwar Urlaub nach Madrid, aber das war kein Ausgleich für die zunehmende Ahnung vieler Freiwilliger, dass sie die Heimat nie wiedersehen würden. Die Verpflegung verschlechterte sich. Die Leute begannen in kleinen Gruppen zu desertieren. So verschwand etwa ein Lkw aus der englischen Bataillonsküche. Mit ihm verschwanden vier Mann. Einige Monate später tauchte der Lkw in Barcelona wieder auf; dorthin waren die Männer gefahren, um ein Schiff nach England zu besteigen. Bei den englischen Freiwilligen gab es einige bezeichnende Fälle. Der linksstehende Londoner Dichter Stephen Spender, der sich sehr für die spanische Republik einsetzte, kam nach Spanien, weil sein früherer Sekretär – ein Freiwilliger – aus Enttäuschung einen Fluchtversuch aus der Brigade gemacht hatte und es nun schien, dass der junge Mann erschossen werden würde. Wie in einer Kafka-Novelle dinierte Spender mit den Kommissaren des englischen Bataillons, die das Kriegsgericht bildeten, und erwirkte schliesslich Gnade für den Mann. Auch die Geschichte des jungen Coope erregte in England Aufsehen. Dieser englische Jüngling von achtzehn Jahren hatte sich nach Anhören einer Rede der sozialistischen Politikerin Ellen Wilkinson als Freiwilliger nach Spanien gemeldet, entfloh aber später auf einem Schiff, das ihn in Griechenland absetzte. Sein Vater fuhr inzwischen nach Spanien, um den Sohn zu suchen, und trat zu diesem Zweck selbst in die Brigade ein.

Die amerikanischen Bataillone der internationalen Brigade hatten bald den Ruf, die beste Kantine zu haben. Es gab nun zwei: das Bataillon Abraham Lincoln unter Martin Hourihan aus Pennsylvania und das Bataillon George Washington unter Marko Markovic, einem Jugoslawe-Amerikaner. Besuche amerikanischer Journalisten waren häufig. In einem von amerikanischen Freunden finanzierten Feldlazarett tröstete Ernest Hemingway einen Verwundeten mit literarischen Gesprächen. Der «American Medical Aid Fund» für die spanische Republik, dessen Leiter Dr. Cannon von der Juristischen Fakultät der Harvard-Universität war, hatte bereits hunderttausend Dollar aufgebracht. Er unterhielt in Spanien sechs Lazarette mit achtzehn Ambulanzen. Auf Grund des Verbots von Spanienlieferungen verweigerte das US-Aussenministerium eine Zeitlang sogar Ärzten und Krankenschwestern die Ausreise nach Spanien. Später gab es in diesem Punkt nach.³

In den Ambulanzeinheiten der Republikaner gab es nun zahlreiche ausländische Schriftsteller. Der linksgerichtete englische Dichter Auden half Verwundete tragen. Nach seinem «sehr kurzen» Besuch⁴ fuhr er aber nach England zurück. Er sprach nie von seinen spanischen Erlebnissen. Auch die linksstehende Schriftstellerin Simone Weil verhielt sich so. Beide wollten nichts über Spanien sagen, als sie heimkamen – sehr im Gegensatz zu allen anderen Spanienbesuchern unter ihren Kollegen. Simone



MG-Stellung der Franco-Truppen vor Madrid



der baskischen Autonomisten



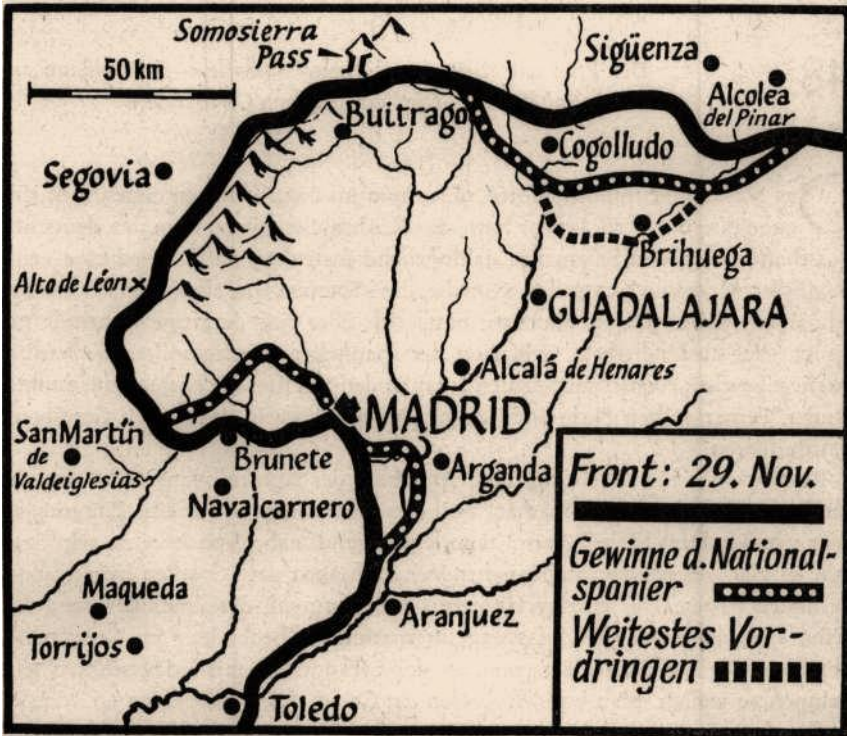
Ernö Gero, ungarischer Komintern-
Agent in Katalonien

Der republikanische General José Miaja im Gespräch mit Clement Attlee



Weil war von August bis Oktober in Katalonien gewesen; diese Erlebnisse scheinen bei ihr einen Gesinnungswandel hervorgerufen zu haben.

Im Juni wurde in England ein Komitee für die Unterstützung der Angehörigen englischer Spanienfreiwilliger gebildet. An der Spitze stand die Gattin des kommunistisch gesinnten Professors Haldane. Das gesamte bezahlte Personal bestand aus Kommunisten; aber das Komitee genoss die Förderung zahlreicher nichtkommunistischer Persönlichkeiten. Unter ihnen war die Herzogin von Atholl, die «rote Herzo-



Karte 21

gin», damals konservative Abgeordnete. Sie verdarb sich mit ihrem Eintreten für die spanische Republik die politische Karriere. Ihr Buch *Searchlight on Spain* war jedoch eines der erfolgreichsten unter den Büchern über den spanischen Bürgerkrieg. Sie schrieb auch ein Vorwort zu Koestlers Buch *Spanish Testament*. 1938 legte sie ihr konservatives Mandat nieder und kandidierte als Unabhängige bei einer Nachwahl im Zeichen des Protestes gegen die Spanienpolitik der konservativen Regierung. Sie kam jedoch bei dieser Nachwahl nicht durch. Zu den sozialdemokratischen und anderen Persönlichkeiten, die das Komitee unterstützten, gehörten Attlee, Brailsford, Lord Listowel, Priestley, Crossman, Shinwell, Eleanor Rathbone, Strauss, Ellen Wilkinson, Sir Norman Angell, Vernon Bartlett, Victor Gollancz, Professor Laski, Sean O'Casey,

H.G. Wells und Sybil Thorndike.⁵ Bis Oktober 1938 brachte das Komitee 41 847 Pfund auf. Inzwischen erliess die amerikanische Regierung, ständig auf der Suche nach Verfeinerungen der Neutralität, Verordnungen gegen Geldsammlungen für die beiden spanischen Bürgerkriegsparteien, mit Ausnahme solcher von nachgewiesenem rein humanitärem Charakter. Die 26 Vereine, welche sich in die vorgeschriebene Liste eintragen liessen, erhielten jedoch sämtlich die Genehmigung.

48

*Der Plan zur Nichteinmischungskontrolle – Deutschland
anscheinend ehrlich – Die Wirkung von Guadalajara*

Das Nichteinmischungskomitee schien nun im Begriff, seinen ersten Sieg einzuheimsen. Am 28. Januar hatte das Reichsaussenministerium den deutschen Botschafter Faupel in Salamanca dahingehend instruiert, dass Deutschland «eine möglichst wirksame Kontrolle» wünsche, die «Spanien von allen Lieferungen abschneiden» solle.¹ Das Subkomitee hatte sich über eine derartige Kontrolle geeinigt. Auf ausländischem Gebiet an der spanischen Grenze sollten Beobachter postiert werden, ebenso auf Spanien anlaufenden Schiffen der Nichteinmischungsländer. Ferner sollten Nichteinmischungs-Kriegsschiffe in spanischen Gewässern patrouillieren.

Ribbentrop erhielt Weisung, eine Annahme des Kontrollplans nicht von der Luftkontrolle abhängig zu machen, weil dies die Aussichten auf eine Einigung zu sehr verschlechtert hätte.² Auch Ciano legte Grandi nahe, «positiv» zu sein³, zumal da alle wesentlichen italienischen Verschiffungen nach Spanien bereits stattgefunden hatten. Das einzige Hindernis war Portugal, das unter Berufung auf seine «Souveränität» die Zulassung internationaler Beobachter im Grenzgebiet ablehnte. Die UdSSR erklärte nun, an der Seekontrolle mit Kriegsschiffen teilnehmen zu wollen. Man bot den Russen ein Gebiet vor Nordspanien an. Maiskij wollte dagegen die Ostküste haben. Diesen Bereich hatten aber Deutschland und Italien bekommen, die keine sowjetischen Kriegsschiffe im Mittelmeer wünschten; dies hätte russische Vertragsbrüche möglich gemacht. Portugal erklärte sich schliesslich mit englischen Beobachtern an der portugiesisch-spanischen Grenze einverstanden; sie sollten aber nicht als internationale Kontrolleure gelten, sondern offiziell Beamte der englischen Botschaft in Lissabon sein. Die Sowjetunion verzichtete auf eine Teilnahme an der Überwachung der Seewege. Die Kosten der Kontrolle wurden für das erste Jahr auf 898'000 Pfund geschätzt, wovon England, Frankreich, Deutschland, Italien und Russland je sechzehn Prozent übernehmen sollten. Die restlichen zweiundzwanzig Prozent sollten unter die übrigen zweiundzwanzig Teilnehmerländer aufgeteilt werden. Die Kosten der Kriegsschiff-Patrouille wollten die vier Beteiligten selber tragen. Am 8. März erhielt der Kontrollplan das endgültige Ja. Die Leitung der Kontrolle hatte ein internationaler Ausschuss inne, in dem die fünf Grossmächte vertreten waren. Später kamen noch Polen, Grie-

chenland und Norwegen dazu. Den Vorsitz hatte der holländische Vizeadmiral van Dulm. England übernahm die portugiesisch-spanische Grenze. An der französisch-spanischen Grenze wurden hundertdreissig Beobachter unter dem dänischen Obersten Lunn postiert. An der Grenze zwischen Gibraltar und Spanien standen fünf Beobachter. In die spanischen Häfen entsandte man fünfhundertfünfzig Beobachter, um die Löschung aller Frachten zu überwachen. Ihr Leiter war der holländische Konteradmiral Olwer. Die Seepatrouille übernahm England im Abschnitt von der französischen Grenze bis Kap Busto an der Nordwestspitze von Galicien, ferner von der portugiesischen Grenze bis Kap de Gata. Frankreich übernahm die Strecke von Kap Busto bis zur portugiesischen Grenze, die Küste von Spanisch-Marokko, Ibiza und Mallorca. Deutschland bekam die spanische Ostküste von Kap de Gata bis Kap Oropesa, Italien den Abschnitt von Kap Oropesa bis zur französischen Grenze, ferner Minorca. Es dauerte bis Ende April, ehe die Beobachter und Kriegsschiffe an Ort und Stelle und die einschlägigen Gesetze in den einzelnen Ländern verabschiedet waren. Von den Kontrollschiffen wehte hoffnungsfroh die Nichteinmischungsflagge: zwei schwarze Kugeln auf weissem Grund. Die spanischen Republikaner allerdings hatten das Empfinden, dass zum Schaden noch der Spott gekommen war. Nicht nur, dass Deutschland und Italien den Nationalen ohne Unterbrechung weiter Waffen lieferten – sie wurden auch noch mit der polizeilichen Aufgabe betraut, dies zu verhindern.

Die Anwesenheit organisierter italienischer Divisionen bei der Schlacht um Guadalajara kam noch vor Beginn der Kontrolle vor das Nichteinmischungskomitee. Man sprach aber nicht von einem Bruch des Nichteinmischungsabkommens, denn alle Geschehnisse vor der Einigung über den Kontrollplan vergass man nun stillschweigend. Dass die Italiener sämtlich erst nach dieser Einigung in Spanien angekommen seien, behauptete schliesslich niemand. Die Sache kam im Zuge der Diskussion über einen etwaigen Abzug der Freiwilligen aus Spanien zur Sprache. Am 23. März herrschte im Komitee eine erregte Stimmung, nachdem die Nachrichten über die Katastrophe der Italiener bei Guadalajara eingetroffen waren. Die Erregung steigerte sich noch durch Meldungen, auch nach der Einigung über die Kontrolle seien italienische Truppen mit dem Dampfer «Sardegna» nach Cádiz abgegangen. Grandi erklärte, über die Freiwilligenfrage könne er nicht sprechen. Er liess sich sogar dazu hinreissen, der Hoffnung Ausdruck zu geben, kein Italiener werde Spanien vor dem Ende des Bürgerkriegs verlassen.⁴ Grandis Worte riefen allgemeine Bestürzung hervor. Am nächsten Tag bezichtigte Maiskij Italien der «ständig zunehmenden militärischen Intervention» und bezifferte die Zahl der Italiener in Spanien auf mindestens 60'000. Die Zahl sei seit Mitte Februar noch gewachsen; man solle eine Kommission zur Überprüfung der Lage nach Spanien entsenden.⁵ Grandis Rede wurde inzwischen in den Staatskanzleien diskutiert. Die deutschen Diplomaten befreisigten sich taktvoller Zurückhaltung. Sie hatten anscheinend – unabhängig von ihren militärischen Kollegen – den ernstlichen Wunsch, das Abkommen zu verwirklichen. Cerruti, der italienische Botschafter in Paris, versicherte Delbos, Italien werde die Nichteinmischung nicht scheitern lassen. Anfang April war das Komitee offenkundig gerettet, aber noch nicht im Einsatz.

FÜNFTES BUCH

Der Krieg im Norden

Am 22. März 1937 eröffnete Franco seinem Luftwaffenkommandeur General Kindelán seine Pläne. Diese sahen folgende Schritte vor: Befestigung der Guadalajara-Front, Reorganisation der Italiener in Palencia, Räumung des Frontkeils in der Universitätsstadt, Bildung zweier neuer Divisionen, Ankauf von vierzig Flugzeugen und zwanzig Batterien im Ausland, Offensive Molas gegen die Basken. Kindelán sprach sich gegen eine Räumung der Universitätsstadt aus und war für die Verdoppelung der Zahl der anzukaufenden Flugzeuge und Kanonen. Franco nahm diese Ratschläge an. Der Plan wurde dann in der abgeänderten Form ausgeführt.¹

Der Befehlshaber der Jarama-Front, General Orgaz, der zum ältesten Kreis der Verschwörer gegen die Republik gehörte, wurde mit der Errichtung einer Anzahl von Militärschulen betraut, die angesichts der grossen Verluste für Offiziers- und Unteroffiziersnachwuchs zu sorgen hatten. Junge Soldaten mit sechs Monaten Frontdienst wurden zwei Monate in diese Schulen geschickt und kehrten als Offiziere zurück. Orgaz vermochte die ganze bürgerliche Jugend Nationalspaniens zum Offiziersdienst heranzuziehen. An den Offiziersschulen waren deutsche Offiziere in grossem Umfang als Ausbilder tätig. Der Kommandant der Legion Condor, General Sperrle, teilte in der Zeitschrift «Die Wehrmacht» im Mai 1939 mit, dass insgesamt 36'000 spanische Offiziere von deutschen Instruktoren ausgebildet worden seien.

Molas Nordarmee wurde reorganisiert und erhielt neue Ausrüstung. Die ganze nationalspanische motorisierte Artillerie und fast die ganze Luftwaffe entsandte man nach Vitoria. Die Verschiebung des Schwerpunktes zur Nordfront war ein Zeichen dafür, dass die nationalspanischen Generale die Lage begriffen hatten: Madrid war zur Zeit uneinnehmbar, und der Bürgerkrieg konnte nicht schnell gewonnen werden, mochte die nationale Armee auch nahezu 400'000 Mann zählen. Es war in grösstem Umfang eingezogen worden. Die neue Taktik verstimmte die Führer der Falange, die wie Hedilla einen baldigen Sieg wünschten, um ihre sozialpolitischen Ziele verfolgen zu können. Die Falangisten ärgerten sich auch über die grosse Zahl von Klerikern in der Umgebung des Generalissimus. Ähnlich beunruhigt waren die Carlisten, die angesichts des langen Krieges vorauszusehen begannen, dass die Generale nach dem Sieg dauernd an der Macht bleiben würden; eine Restauration der Monarchie rückte in die Ferne.

Der Hauptgrund für den Entschluss zu einer Offensive im Norden bildete jedoch die Annahme, das Baskenland werde leicht zu erobern sein. Die Nationalen brauchten dringend einen schnellen Sieg. Auch lockten das Eisenerz und die Industrie des Baskenlandes. Die deutsche HISMA war durchaus für die Baskenoffensive. Im nationalen



Karte 22

Hauptquartier glaubte man vielfach, Bilbao werde binnen drei Wochen fallen. Mola wusste genau über Stärke und Verteilung der baskischen Truppen Bescheid, denn Anfang März war ein baskischer Verräter – der Hauptmann Goicoechea – in seinem Auto zu den Nationalen hinübergefahren und hatte ihnen alles mitgeteilt. Er hatte an der Errichtung der Verteidigungslinie von Bilbao, des sogenannten eisernen Ringes, teilgenommen.

Einige Tage vor Beginn des baskischen Feldzuges kam es vor Bilbao zu einem Seegefecht. Es war das Vorspiel zu den Ereignissen, die folgen sollten. Ein mit Kriegsmaterial für Bilbao beladenes Handelsschiff wurde von dem neuen nationalen Kreuzer «Canarias» fünf Meilen vor der Küste abgefangen. Drei kleine baskische Fischerboote mit ein paar Kanonen bekämpften den Kreuzer, bis sie zwei Drittel ihrer Besatzungen verloren hatten und fast in Stücke geschossen waren. Der Dichter C. Day Lewis schrieb über das Gefecht ein Gedicht «Nabara». Es beginnt:

*Freiheit ist mehr als ein Wort, mehr als das Schlagwort
Der Staatsmänner, der uneingelöste Scheck des Tyrannen,
Oder des Träumers irre Inflationswährung.
Sie ist sterblich, wir wissen es, und geschaffen
Nach dem Ebenbild einfacher Menschen,
Die am Gemetzel keinen Geschmack finden,
Aber lieber töten und sich töten lassen,
Als den Verrat an diesem Menschenbild zu dulden.*

Molas Offensive begann am 31. März. Die 61. Navarrische Division unter General Solchaga trug den Angriff mit fünfzigtausend Mann Infanterie vor. Molas Stabschef war der monarchistische General Vigón.

Vier navarrische Brigaden waren zwischen Vergara und Villarreal an der Grenze der beiden baskischen Provinzen Vizcaya und Alava aufmarschiert. Zu beiden Seiten wurden sie von je einer italienischen Division flankiert, der Division «23. März» und den «Schwarzen Pfeilen». Jene bestand nur aus italienischen Faschisten, diese hatte eine gemischte spanisch-italienische Zusammensetzung unter italienischen Offizieren. Spanische und italienische Flugzeuge sowie die Legion Condor gaben Luftunterstützung. In Vitoria standen sechzig Flugzeuge bereit, weitere sechzig auf anderen Flugplätzen. An Artillerie wurden fünfundvierzig Geschütze eingesetzt.²

Die baskische Armee befehligte Llano de la Encomienda, der republiktreue General aus Barcelona. Er beurteilte die Aussichten pessimistisch. Nach einer Schätzung des republikfreundlichen Korrespondenten der *Times*, George Steer, hatte er 45'000 Mann zur Verfügung, die weit schlechter bewaffnet waren als ihre Gegner. Zwanzig Bataillone hatten keine Maschinengewehre. Die Basken besaßen fünfundzwanzig verhältnismässig veraltete Flugzeuge, zwanzig Geschütze und ein Dutzend Panzer.

Mola sandte der Offensive eine Erklärung voraus, die an die drohende Botschaft der Athener an Melos erinnerte: «Ich habe mich entschlossen, den Krieg im Norden

schnell zu beenden. Wer keinen Mord auf dem Gewissen hat und seine Waffen abgibt, wird Leben und Eigentum behalten. Wenn ihr euch aber nicht sogleich ergebt, werde ich ganz Vizcaya dem Erdboden gleichmachen, vor allem die Kriegsindustrie.»³

Am 31. März begannen die Nationalen, diese Drohung wahrzumachen. Die Sturzbomber der Legion Condor griffen nicht nur die Dörfer an der Front an, sondern auch das Städtchen Durango, einen Eisenbahn- und Strassenknotenpunkt zwischen Bilbao und der Front. Vierzehn Nonnen wurden in der Kapelle von St. Susanna durch eine Bombe getötet. Auf die Jesuitenkirche fielen Bomben während der Kommunion. In der Kirche von Santa Maria tötete eine Bombe den Priester, als er gerade die Hostie hob. Die ganze Stadt wurde mit Bomben belegt und aus Bordwaffen beschossen. Die Zahl der getöteten Zivilisten betrug 127, weitere 121 starben nachher in den Krankenhäusern.⁴ Durango war die erste offene, unverteidigte Stadt, die ein furchtbares Luftbombardement über sich ergehen lassen musste.

Am gleichen Tag rückte der nationale General Alonso Vega auf dem rechten Flügel nach starkem Bombardement und Trommelfeuer vor. Er nahm die drei Berge Maroto, Albertia und Jacinto. Im mittleren Abschnitt kam es zu schweren Kämpfen in den Vororten der Stadt Ochandiano nördlich von Villarreal. Diese Kämpfe dauerten bis zum 4. April an. Vierzig bis fünfzig Flugzeuge belegten die Stadt täglich mit Bomben. Die Basken räumten den Ort, als er nahezu umzingelt war. Sie liessen sechshundert Tote zurück und verloren auch vierhundert Gefangene. Regengüsse führten dann eine Kampfpause herbei. Mola gruppierte seine Truppen für die Fortsetzung der Offensive um, die längere Zeit zu erfordern schien, als er prophezeit hatte. General Roatta, der Verlierer von Guadalajara, wurde abberufen; das Kommando über die Italiener übernahm General Ettore Bastico, der sich im abessinischen Feldzug ausgezeichnet hatte.⁵

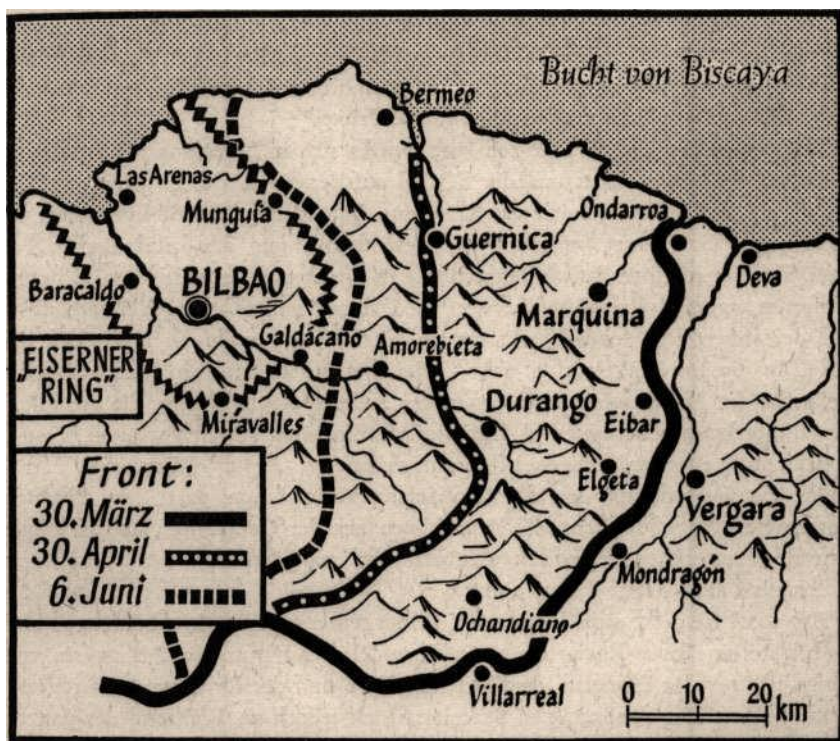
Die Basken befestigten in Eile ihre neuen Stellungen und verbesserten noch den «eisernen Ring». Die taktischen Bombenangriffe, obwohl ungenau gezielt, hatten grosse Beunruhigung und Hass gegen Deutschland hervorgerufen. Man teilte den Frontkommandanten mit, dass republikanische Flugzeuge unterwegs seien. Aus Valencia war aber schwer etwas zu haben. Zur See konnte wegen der nationalen Blockade nichts herangebracht werden. Die Entfernung zwischen der baskischen und der Madrider oder katalonisch-aragonischen Front liess den Flug über nationales Gebiet riskant erscheinen. Auch gab es in dem gebirgigen Distrikt Vizcaya wenig Flugplätze.

Die republikanische Zentralregierung zeigte wenig Bereitschaft, den Basken zu helfen. Sie sah die baskische Front als weniger wichtig an. Auch wenn der Norden verlorenging, konnte der Krieg an der Hauptfront weitergeführt werden; nur hier konnte die Entscheidung fallen. Die Kommunisten waren stark gegen Aguirre eingestellt. Auch die Mehrzahl der Sozialisten war gegen das baskische Experiment. Es gab genug Republikaner in Valencia, die im stillen dachten: Die Basken haben die Unabhängigkeit gewollt – nun sollen sie sehen, wo sie bleiben.⁶

Die Regierungen in Valencia und Barcelona waren um diese Zeit auch politisch geschwächt. Anfang April fuhr der russische Wirtschaftsberater in Spanien, Sta-

schewskij, nach Moskau und beschwerte sich vor Woroschilow und dem Zentralkomitee über Orlovs NKWD-Taktik. General Bersin hatte sich mit dem gleichen Anliegen schon einen Monat vorher an den NKWD-Chef Jeschow gewandt. Der war aber mit einem grossen Programm politischer Hinrichtungen beschäftigt und tat nichts.⁷

Die Leitung der spanischen kommunistischen Partei hielt bald darauf eine stürmische Sitzung ab. Marty, Togliatti, Codovilla, Stepanow, Gero, Gaikins, Orlow und der sowjetische Geschäftsträger nahmen teil. Togliatti forderte die Absetzung des Minis-



Karte 23

terpräsidenten Largo Caballero. Díaz und Hernández protestierten. Díaz sagte auch, er sehe nicht ein, warum die spanischen Kommunisten immer den Anweisungen aus Moskau folgen müssten. Die anderen spanischen Kommunisten sagten nichts – aus Angst oder aus Rücksicht auf die Karriere. Stepanow erklärte, den Ministerpräsidenten habe nicht Moskau wegen seiner Niederlagen und seines Defätismus verworfen, sondern die «Geschichte». Marty stimmte ihm zu. Díaz nannte Marty einen Büro-kraten. Marty grollte: Er sei ein Revolutionär. «Das sind wir alle», sagte Díaz. «Das bleibt abzuwarten», antwortete Marty. Nun machte Díaz den Franzosen darauf aufmerksam, dass er ein Gast bei einer Sitzung der spanischen kommunistischen Partei sei. «Wenn

es dir nicht passt», sagte Díaz, «dort ist die Tür!» Es gab einen Aufruhr. Alles stand von den Sitzen auf. Die Pasionaria schrillte: «Genossen! Genossen!» Der Ungar Gero sass mit offenem Mund da, platt vor Erstaunen. Orlow blieb unerschüttert. Togliatti blickte ruhig vor sich hin. Codovilla suchte Marty zu beruhigen. Eine solche Szene war in der Partei noch nicht vorgekommen, schon gar nicht in Anwesenheit der Potentaten der Komintern. Schliesslich brachte man Díaz dazu, dem Verlangen Togliattis nachzugeben, falls die Mehrheit der spanischen Kommunisten dafür stimmte. Unnötig zu sagen, dass nur Díaz und Hernández dagegen stimmten. Darauf verlangte Togliatti die Eröffnung der Kampagne gegen Largo Caballero bei einer in Valencia abzuhaltenden Versammlung. Die entsprechende Rede sollte Hernandez halten. Als nächsten Ministerpräsidenten schlug er den Finanzminister Juan Negrin vor. Er war nicht so deutlich kommunistenfreundlich wie Alvarez del Vayo und weniger kommunistenfeindlich als Prieto.⁸

Noch ehe es zu diesen Schritten kam, wuchs sich in Barcelona die Spannung zwischen den Anarchisten und der POUM auf der einen, der Esquerra und der PSUC auf der anderen Seite zur Krise aus. Tarradellas, der Stellvertreter des Präsidenten Companys, verlangte die Vereinheitlichung der katalanischen Polizei. Das sogenannte Patrouillenkomitee, in welchem alle politischen Gruppen vertreten waren, sollte aufgelöst werden. Dieses Komitee war ein Überbleibsel aus der ersten Zeit des Bürgerkriegs und stand noch unter der Herrschaft der CNT. In diesem Punkt trafen sich – wie in so vielen anderen Punkten – die Wünsche der Kommunisten mit denen der anderen Republikaner, die vor allem den Bürgerkrieg gewinnen und disziplinierte Einheiten schaffen wollten. Parteigesichtspunkte hatten demgegenüber zurückzutreten. Am 27. März erliess Tarradellas eine Verordnung, die allen Polizeiangehörigen eine parteiliche Bindung untersagte. Darauf schieden die Anarchisten aus der Generalität aus. Es folgte eine Regierungskrise, die so lange dauerte, dass man den Platz der Republik im Volksmund den «Krisen-Platz» nannte.

Am 16. April raffte sich Companys zu einer seiner seltenen Entscheidungen auf. Er bildete eine neue Regierung unter Tarradellas mit nur vier Ministern, von denen je einer der Esquerra, der CNT, der UGT und der Rabaisaire-Partei entnommen war. Die Spannung in Barcelona hielt jedoch an. Während der ganzen Krise hatten die anarchistischen Minister in der Zentralregierung in Valencia ihr Möglichstes getan, ihre Genossen in Barcelona zu bremsen. Das Ergebnis war nur ein weiterer Prestigeverlust der anarchistischen Führer beim extremen Flügel ihrer Bewegung.

Man wusste vielleicht auch auf der anderen Seite von den Meinungsverschiedenheiten zwischen den Basken und der Regierung in Valencia. Die baskische Landesregierung erhielt verschiedene Vorschläge für einen Sonderfrieden. Der wichtigste entsprang der Initiative des argentinischen Botschafters in Spanien, der jetzt mit dem übrigen diplomatischen Korps in St. Jean de Luz sass. Er regte beim Vatikan eine Vermittlung des Papstes an. Kardinal-Staatssekretär Pacelli – der spätere Papst – schrieb dem Präsidenten Aguirre einen versöhnlichen Brief, der Vorschläge für einen Friedensschluss im Norden enthielt. Unglücklicherweise ging der Brief mit der Post ab. Die französische Post leitete den Brief nach Valencia weiter, wo er der Zentralre-

gierung in die Hände fiel. Das Kabinett hielt eine Geheimsitzung ohne den baskischen Minister Irujo ab und beschloss, ein scharf gehaltenes Telegramm nach Bilbao zu senden, worin man den Basken das Streben nach einem Sonderfrieden vorhielt. Die baskische Regierung wusste nichts von dem fehlgeleiteten Brief aus Rom und war der Ansicht, dass es sich nur um ein kommunistisches Manöver handeln konnte. Der baskische Justizminister Leizaola gab deshalb eine scharfe Antwort. Prieto las sogar die Forderung nach seiner Liquidierung heraus. Die Missverständnisse zwischen der baskischen und der Zentralregierung hielten bis zum Ende des Bürgerkriegs an. Die baskischen Minister wussten bis zum Februar 1940, lange nach dem Bürgerkrieg, nichts von dem wahren Sachverhalt. Erst zu dieser Zeit enthüllte ein Jesuit die Briefaffäre in der *Revue de deux mondes*.⁹

50

Die Blockade von Bilbao – «Kartoffel-Jones» – Der «Schaum der sieben Meere» – Hedillas Staatsstreich – Umbildung der Falange – Die Carlisten – Serrano Suñer

Im April blieb die baskische Front verhältnismässig ruhig. Die Nationalen teilten jedoch am 6. April mit, sie würden in Zukunft keine Schiffe mit Lebensmitteln mehr nach republikanischen Häfen in Nordspanien durchlassen. Der englische Dampfer «Thorpehall», der eine Ladung Lebensmittel von Santander nach Bilbao brachte, wurde etwa acht Kilometer vor der Küste von dem nationalen Kreuzer «Almirante Cervera» und dem bewaffneten Fischkutter «Galerna» angehalten. Erst als zwei englische Zerstörer herbeigeeilt waren, mit denen die nationalspanischen Schiffe nicht anbinden wollten, konnte er weiterfahren.

Die Lebensmittelblockade brachte die englische Regierung in Verlegenheit. Nach dem Völkerrecht können Kriegführende eine Blockade verhängen und auch fremde Schiffe auf hoher See durchsuchen. Aber eben weil sie nicht wollte, dass englische Handelsschiffe von der spanischen Marine angehalten und durchsucht würden, war die Regierung Baldwin gegen die Anerkennung der beiden spanischen Parteien als Kriegführende. Fast der ganze Handel Englands mit Spanien ging jetzt über republikanische Häfen. Überhaupt wurde der grösste Teil der spanischen Ein- und Ausfuhr auf englischen Handelsschiffen befördert. Die englische Ausfuhr nach (Gesamt-)Spanien fiel im Jahre 1937 stark, die Einfuhr Englands aus Spanien nahm dagegen zu. Spanien kaufte hauptsächlich Rohstoffe und Kriegsmaterial. Waren auch die republikanischen Häfen für den englischen Handel wichtiger, so beherrschten doch die Nationalen das Meer um Spanien. Hätte man nun Kriegführendenrechte gewährt, so wären die Durchsucher hauptsächlich die Nationalen und die Durchsuchten hauptsächlich die Engländer gewesen. Jetzt hatten die Nationalen eine Blockade über die nordspanischen Häfen verhängt. Ohne die Grundlage der Kriegführendenrechte hatten britische Handels-

schiffe die Möglichkeit, die britische Marine um Hilfe zu ersuchen, wenn sie ausserhalb der baskischen Territorialgewässer – der Dreimeilengrenze – angehalten wurden. Am einfachsten wäre es gewesen, wenn britische Handelsschiffe überhaupt nicht mehr baskische Häfen angelaufen hätten.

Dieser letzte, vielleicht nur unterbewusste Gedanke trug dazu bei, der Admiralität in London gewisse einlaufende Berichte besonders glaubhaft erscheinen zu lassen. Der Kapitän des englischen Zerstörers «Blanche», welcher der «Thorpehall» geholfen hatte, meldete, die nationale Blockade sei effektiv. Dasselbe berichtete Sir Henry Chilton von Hendaye aus. Weitere Berichte besagten, eine national-spanische Flotte läge vor Bilbao und sei durchaus in der Lage, die Einfahrt von Handelsschiffen zu verhindern, ferner seien die baskischen Territorialgewässer vermint. Daher – berichteten Chilton und die Kriegsschiffkommandanten – sei die Fahrt nach Bilbao für englische Handelsschiffe tatsächlich gefährlich. Innerhalb der Dreimeilenzone hätte die *Royal Navy* allerdings kein Recht gehabt, den Schiffen ihren Schutz zu gewähren. Da aber die Basken offensichtlich das Meer nicht mehr beherrschten, waren Angriffe auf englische Schiffe innerhalb der Dreimeilenzone durchaus möglich. Daher wies die Londoner Admiralität am 8. April alle englischen Handelsschiffe innerhalb eines Radius von hundert Meilen von Bilbao an, nicht weiterzufahren, sondern sich nach dem französischen Hafen St. Jean de Luz zu begeben und dort weitere Anordnungen abzuwarten.

Am nächsten Tag erhielt der nationalspanische Militärgouverneur von Irún, Troncoso, aus Burgos die Weisung, dem englischen Botschafter Sir Henry Chilton mitzuteilen, dass Franco entschlossen sei, die Blockade durchzusetzen. Man wisse, dass vier englische Frachtdampfer mit Lebensmittelladungen jetzt in St. Jean de Luz lägen. Ihre Weiterfahrt nach Bilbao werde man mit Gewalt verhindern. Inzwischen werde man noch mehr Minen um den Hafen von Bilbao legen.¹ Diese entschlossene Note erreichte London am Morgen des 10. April, eines Samstags. Baldwin berief das Kabinett auf den Sonntag ein. Vom Wochenende eilten u.a. der Kriegsminister Duff Cooper, der Erste Lord der Admiralität, Sir Samuel Hoare, der Innenminister Sir John Simon und der Aussenminister Eden zurück. Das Ergebnis der Kabinettsitzung war, dass das Londoner Handelsministerium eine «Warnung» an alle englischen Schiffe erliess. Es bedeutete ihnen, dass sie nicht nach Bilbao fahren sollten und ihnen die englische Marine nicht helfen könne, wenn sie es doch täten. Am Montag begründete Baldwin vor einem erzürnten Unterhaus diese Entscheidung. Es gebe Risiken, sagte er, gegen die man die englische Schifffahrt nicht schützen könne.

Die ganze Woche hindurch nahm die Empörung im Parlament zu. Spanien war schon lange das ständige Thema der Fragestunde und der aussenpolitischen Debatte gewesen. Aussenminister Eden und sein Mitarbeiter Cranbome hatten es gegen die liberalen und sozialistischen Freunde der Republik wie auch gegen die Handvoll Konservativer, die auf Seiten der Nationalen standen, schwer gehabt. Hatte die Regierung von der Ankunft neuer italienischer Divisionen in Cádiz gehört? Wieviel Russen waren in Madrid? Wieviel englische Freiwillige waren in den internationalen Brigaden gefallen? Die Regierung, die vor allem den Anschein der Nichteinmischung aufrecht-

erhalten wollte, hatte stets behauptet, nichts Näheres zu wissen. Das Interesse des Unterhauses für Spanien erreichte nun einen neuen Höhepunkt. Am 14. April beantragte Attlee im Namen der Arbeiterpartei ein Tadelsvotum. Die britische Regierung, hinter sich die grösste Seemacht der Welt, hatte auf den Schutz britischer Handelsschiffe verzichtet. Dabei hatte der baskische Präsident erklärt, dass die Minen im Hafen von Bilbao beseitigt worden seien und bewaffnete Fischdampfer, von Scheinwerfern unterstützt, den Hafen schützten. Woher hatte die Regierung ihre Informationen über die Gefahren? Etwa von «diesen merkwürdigen Leuten, unseren Konsuln, die sich über die italienischen Truppenlandungen so schön ausschweigen?»

Der Innenminister Sir John Simon führte aus, dass Minenräumen nötig wäre, wenn englische Schiffe nach Bilbao fahren sollten. Das sei aber Intervention zugunsten der Republik. Der liberale Führer Sir Archibald Sinclair erwiderte, die Akzeptierung der nationalen Blockade durch die Regierung bedeute bereits Intervention. Unter Berufung auf winterliche Zwischenfälle verwies er darauf, dass auch Deutschland seine Schiffe stets geschützt habe. Als nächster sprach Churchill. Er bekundete wieder olympische Unparteilichkeit gegenüber beiden Parteien des Bürgerkriegs und schwelgte in einem Tagtraum der Friedens Vermittlung durch «ein Treffen in einem Wirtshaus am Wege, das Spanien die Hoffnung auf Frieden, Recht, Brot und Vergessen geben» würde. Dann könnten sich «die geballten Fäuste zu dargebotenen Händen der Zusammenarbeit öffnen». Der Abgeordnete Harold Nicolson nannte den Entschluss der Regierung eine «bittere Pille», die jedoch geschluckt werden müsse. Der Abgeordnete Duncan Sandys war für die Gewährung der Kriegführendenrechte, denn nur dann würden die beiden kämpfenden Parteien sich an die Regeln des Krieges halten. Der Abgeordnete der Arbeiterpartei, Noel-Baker, wies darauf hin, dass die Engländer zum erstenmal seit 1588 – dem Jahr der Armada – Angst vor der spanischen Flotte hätten. Das Schlusswort sprach Eden; der Tadelsantrag fiel selbstverständlich durch. Wenn englische Handelsschiffe den Hafen St. Jean de Luz verliessen, sagte der Aussenminister, und die Warnung des Handelsministeriums missachteten, so würden sie bis zur Dreimeilengrenze den Schutz der Kriegsflotte geniessen. «Wir hoffen, dass sie nicht fahren werden, denn angesichts der vorliegenden Berichte über die dortigen Verhältnisse halten wir die Fahrt für bedenklich.»²

Inzwischen waren die Kapitäne der englischen Handelsschiffe in St. Jean de Luz ungeduldig geworden. Ihre Ladung drohte an Bord zu verfaulen. Die englischen Reeder, die das Risiko der Versorgung der spanischen Republik übernahmen, liessen sich gut dafür bezahlen. Die Gewinne aus der Spanienfahrt waren bis zu hundert Prozent höher als normal. Drei Schiffe, deren Kapitäne sämtlich Jones hiessen, erwarben sich besondere Publizität, weil die Kapitäne ankündigten, sie würden den Hafen bald verlassen. Die Kapitäne wurden nach ihren Ladungen unterschieden: «Kartoffel-Jones», «Mais-Jones» und «Ham-and-eggs-Jones». Namentlich «Kartoffel-Jones» wurde plötzlich weltberühmt durch die urwüchsigen Antworten, die er dem Reporter einer Londoner Abendzeitung gab. Es war aber nicht «Kartoffel-Jones», der die Blockade von Bilbao durchbrach. Er lieferte seine Kartoffeln vielmehr in Valencia ab. Der Blockadebrecher war der Dampfer«Seven Seas Spray» (Schaum der sieben Meere),

der um zehn Uhr abends am 19. April mit einer Ladung Lebensmittel aus Valencia den Hafen von St. Jean de Luz verliess, ohne sich um die heftigen Signale vom Ufer zu kümmern, die ihn zum Stoppen aufforderten. Kapitän Roberts übersah auch die Warnsignale eines englischen Zerstörers zehn Meilen vor der baskischen Küste. Der Kommandant des Zerstörers teilte Kapitän Roberts mit, dass er auf eigene Gefahr weiterfahre, und wünschte ihm viel Glück. Um halb acht Uhr morgens erreichte der «Schaum der sieben Meere» Bilbao, ohne ein nationales Kriegsschiff oder eine Mine gesichtet zu haben. Während das wackere Schiff langsam den Fluss zu seinem Ankerplatz hinaufdampfte, stand der Kapitän mit seiner Tochter auf der Brücke. Das hungernde Volk säumte die Ufer und liess die englischen Matrosen und die Freiheit hochleben.

Die Londoner Admiralität gab nun öffentlich zu, dass ihre Warnung vor einer «effektiven Blockade» ein Irrtum gewesen sei. Denn in Wahrheit war – wie Attlee im Unterhaus gesagt hatte – die Blockade von Bilbao nicht effektiv. Weitere Schiffe verliessen daraufhin den Hafen St. Jean de Luz und nahmen Kurs auf Bilbao. Eines von ihnen, der Dampfer «MacGregor», erhielt zehn Meilen vor der Küste von dem nationalspanischen Kriegsschiff «Almirante Cervera» den Befehl, zu stoppen. Die «MacGregor» sandte ein SOS an das britische Schlachtschiff «Hood», das für den Fall von Schwierigkeiten aus Gibraltar heraufgeschickt worden war. Sein Kommandant Vizeadmiral Blake ersuchte die «Almirante Cervera», englische Schiffe ausserhalb der Territorialgewässer nicht zu belästigen. Die «Almirante Cervera» antwortete, die spanischen Territorialgewässer reichten sechs Meilen weit. Admiral Blake erklärte, dass England diesen Anspruch – der schon lange eine Streitfrage zwischen den beiden Ländern bildete – nicht anerkenne, und wies den Kapitän der «MacGregor» an, weiterzufahren, wenn er es wünsche. Die «MacGregor» setzte ihre Fahrt fort. Wenige Meter vor der Dreimeilengrenze erhielt sie von dem bewaffneten nationalspanischen Fischkutter «Galerna» einen Schuss vor den Bug. Ein weiteres anwesendes britisches Kriegsschiff – S. M. S. «Firedrake» – verbot der «Galerna», das englische Schiff anzugreifen. Zugleich feuerte eine baskische Küstenbatterie eine Salve auf die «Galerna» ab. Die «Galerna» räumte das Feld. Man machte keinen weiteren Versuch, englische Frachter an der Fahrt nach Bilbao zu hindern.

Was war die Erklärung für diesen merkwürdigen Zwischenfall in der englischen Schifffahrtsgeschichte? Zweifellos meinte es Eden ehrlich, als er am 20. April im Unterhaus sagte: «Wenn ich in Spanien die Wahl hätte, so würde mir das baskische Regierungssystem wohl dem unseren ähnlicher erscheinen als das System Franco oder das gegenwärtige republikanische System.» Es scheint, dass die englische Marine ihre Regierung falsch informierte. Mindestens ein Teil ihrer Informationen stützte sich weniger auf eine sorgfältige Prüfung der Tatsachen als auf Mitteilungen der nationalspanischen Kriegsschiffkapitäne. Am 20. April brachte der *Daily Telegraph* ein Interview mit dem nationalen Kapitän Caveda, der sich die Bemerkung nicht versagen konnte, es sei sehr angenehm gewesen, mit der englischen Flotte «in der Frage der Blockade von Bilbao» zusammenzuarbeiten. Auch Sir Henry Chilton, der stets ganz auf der Seite der Nationalen war, konnte seine Informationen nur von den National-

spaniern in Hendaye bezogen haben. Die Regierung Baldwin und der Admiralitätslord Sir Samuel Hoare scheinen die falschen Informationen gern akzeptiert und bereitwillig ihre Massnahmen danach getroffen zu haben. Jedoch wäre es irrig anzunehmen, dass die britische Flotte als Ganzes auf Francos Seite stand. Gewiss stand die Flotte in Gibraltar mit den Nationalspaniern ausgezeichnet, aber Admiral Burrough, der das Schlachtschiff «Exmouth» befehligte, das Flüchtlinge aus Bilbao wegbrachte und ausgetauschte Gefangene transportierte, war ein überzeugter Freund der Baskenregierung. Anscheinend legte die Flotte Wert auf gute Beziehungen zu jedermann, mit dem sie Kontakt hatte.

Hinter der nationalen Front kam es während der Kampfpause im Norden zu politischen Ereignissen, die sich schon lange angebahnt hatten. Sie reichten in den vergangenen Winter zurück. Franco hatte den Carlistenführer Manuel Fai Conde nach Portugal verbannt. Dieser scharfe Schritt hatte die Carlisten naturgemäss sehr verstimmt. Vergeblich hatte der carlistische Kriegsrat verlangt, die Massnahme rückgängig zu machen. Die Unzufriedenheit der Carlisten fand ein Echo bei einigen falangistischen Führern, die mit Franco wenig einverstanden waren. Ungeachtet der grossen Verschiedenheit der beiden Bewegungen war eine ideologische Verwandtschaft gegeben. Die Ablehnung des Liberalismus, der Demokratie und des «neunzehnten Jahrhundertsverband sie. José Antonio und Fai Conde waren vor dem Bürgerkrieg befreundet gewesen. Es war daher nicht überraschend, dass Fai Conde in Portugal eine Einladung der Falange erhielt, in Besprechungen über eine Verschmelzung der beiden Parteien einzutreten. Er nahm die Einladung an.³

Die Verhandlungen dauerten drei Wochen. Das Ergebnis waren einige interessante Dokumente, aber keine praktischen Schritte. Zu den Dokumenten gehörte eine von der Falange entworfene «Verschmelzungsgrundlage» vom 1. Februar. Die Falange erklärte sich bereit, «im geeigneten Augenblick» eine neue Monarchie «als Bürgschaft der Kontinuität des nationalsyndikalistischen Staates und als Basis seines Imperiums» einzusetzen. Die neue Monarchie werde «alle Bande zur liberalen Monarchie lösen». Dennoch kamen die Carlisten zu dem Schluss, die Falange sei nur darauf aus, die traditionalistische Bewegung zu schlucken. Ende Februar ging man deshalb – wenn auch freundschaftlich – wieder auseinander. Der Graf von Rodezno wurde damit betraut, die Tür zu einer Wiederaufnahme der Verhandlungen offenzuhalten. Nun griff aber General Franco den Gedanken einer Verschmelzung der beiden Parteien auf; er hatte die Besprechungen mit Interesse verfolgt. Seit er als Staatschef zur höchsten Macht gelangt war, hatte er die auseinanderstrebenden Parteien der nationalen Bewegung so geschickt zu gängeln gewusst wie einst die streitenden Häuptlinge des Rif in Marokko. Eine Vereinheitlichung «von oben» konnte vielleicht zu der ideologischen Verschmelzung führen, über die er früher mit dem deutschen Diplomaten Dumoulin gesprochen hatte.

Für diesen Gedanken erwärmte sich auch der einflussreiche Schwager des Generals, Ramón Serrano Suñer, der schon Anfang 1936 die Verschmelzung der von ihm geführten CEDA-Jugend mit der Falange durchgeführt hatte. Der fähige und ehrgeizige Anwalt war im Februar aus dem republikanischen Landesteil entkommen.

Der humane Dr. Marañón hatte ihn vor der Exekution gerettet und seine Überführung in eine Lungenheilstation bewirkt. Von hier wurde ihm schliesslich die Flucht ermöglicht. Er brachte die furchtbarsten Berichte über die Vorgänge im Madrider Mustergefängnis nach Salamanca mit. Er hatte der Erschiessung seiner Freunde Fernando Primo de Rivera und Ruiz de Alda zugesehen. Auch seine zwei Brüder waren von den Republikanern hingerichtet worden. Sein Hass war gross. Er behauptete, seine Brüder seien umgekommen, weil ihnen die französische Botschaft das Asyl verweigert hätte. Deshalb hasste er auch Frankreich und dessen demokratische Regierungsform. Von dem ursprünglichen CEDA-Politiker war nicht mehr viel übrig. Der elegante Mann mit dem vorzeitig weiss gewordenen Haar und den blauen Augen – eine Seltenheit in Spanien – wurde die «graue Eminenz» hinter seinem Schwager. Dessen Bruder Nicolás Franco wurde immer unwichtiger und schliesslich als Botschafter in Portugal kaltgestellt. Serrano Suñer verdankte seinen politischen Erfolg zu einem grossen Teil seinem charmanten Wesen; wenn er jedoch auch einen kleinen Kreis zu faszinieren verstand, so entfremdete er sich die Massen. Er war ein empfindsamer Mensch mit wechselnden Stimmungen, ganz im Gegensatz zu dem reservierten Franco. Den Kitt zwischen Franco und Serrano bildeten ihre Frauen, Zita und Carmen, die immer beieinandersteckten. So begann in Spanien die Herrschaft des *Cuñadísimo* («Schwa-gerisimus»), die in den folgenden Jahren zum Ziel zahlloser Witze wurde.

Zunächst hatte Serrano keinerlei amtliche Stellung inne. Dennoch war er seit seiner Ankunft in Salamanca der massgebende politische Berater Francos. Vom ersten Tag an versuchte Serrano auch eine theoretische und womöglich ideologische Basis für den neuen nationalspanischen Staat zu finden. Er führte Gespräche mit Monarchisten, Falangisten, Klerikern und Generalen. Er unterhielt sich mit Kardinal Gomá, Graf Rodezno und General Mola. Dann machte er eines Tages einen längeren Spaziergang mit Franco im Garten des bischöflichen Palais in Salamanca. Er setzte dem Generalissimus auseinander, dass nach den von ihm gewonnenen Eindrücken keine der bestehenden Parteien den Bedürfnissen des Tages entspreche. Es müsste jedoch etwas geschehen. Die Armee war die Grundlage der gegebenen Machtverhältnisse. Man könnte sich jedoch, führte Serrano aus, nicht ewig auf «reine Gewalt» verlassen. Die nationale Bewegung hätte sich als rein negative Reaktion auf die verbrecherische Schwäche der republikanischen Regierung und die drohende kommunistische Revolution gebildet. Eine Rückkehr zur parlamentarischen Regierung sei jedoch unmöglich. Serrano sagte im Einklang mit einer noch heute in Spanien häufig anzutreffenden Meinung: «In anderen Ländern mag die Demokratie dank einer Reihe intelligenter Konventionen zu günstigen Ergebnissen führen. In Spanien hat es sich aber mehr als reichlich erwiesen, dass sie nur in rohen, explosiven Formen möglich ist, in einer Weise, die zum nationalen Selbstmord führt.» Jetzt war die Möglichkeit gegeben, einen ganz neuen Staat zu schaffen, einen Staat ohne jede Belastung durch die Vergangenheit, den einzigen Staat dieser Art, den es je gegeben hatte. Die Lage in Spanien ähnelte 1937 jener zu Beginn der Herrschaft der katholischen Könige im vierzehnten Jahrhundert. Für diese Analogie nahm Serrano kein Urheberrecht in Anspruch; sie war schon gang und gäbe.⁴

Es folgten noch viele ähnliche Gespräche zwischen Franco und Serrano. Franco vertiefte sich in die Satzung der Falange, der er natürlich nicht angehörte. Er studierte die Reden der von den Republikanern erschossenen Politiker José Antonio Primo de Rivera und Victor Pradera. Der letztere war der Theoretiker der Carlisten. Das Gesetz zur Verschmelzung der Carlisten und der Falange – wie überhaupt aller nationalen Parteien – zu einer Einheitsbewegung hätte sich jedoch noch verzögert, wenn es nicht im April zu einigen seltsamen Ereignissen in Salamanca gekommen wäre.

Die Affäre ist etwas dunkel geblieben, aber sie scheint damit begonnen zu haben, dass die Falangisten des rechten Flügels, die mit den Carlisten verhandelt hatten, nun den provisorischen Führer der Falange, Hedilla, stürzen wollten. Am 16. April wählte der Nationalrat der Falange ein Triumvirat als Parteileitung. Es bestand aus dem Führer des rechten Flügels Sancho Dávila und zwei Freunden Hedillas, die José Moreno und Agustín Aznar hiessen. Zum neuen Generalsekretär wurde Rafael Garcerán bestellt. Hedilla behielt die etwas unklare Stellung eines vorläufigen Führers der Bewegung. Er zögerte mit weiteren Schritten. Am selben Abend empfing Franco das neue Triumvirat und den neuen Generalsekretär. Er ersuchte sie etwas geheimnisvoll, auf Gewaltmassnahmen zu verzichten. In der Nacht brach dann in der Nähe der Wohnungen Sancho Dávilas und Garceráns in Salamanca ein Kampf aus. Bewaffnete Jugendliche eröffneten das Feuer. Es ist bis heute nicht klar, wer sie gesandt hatte: Hedilla, Nicolás Franco oder sonst jemand. Die Affäre lieferte jedoch den Vorwand für die Verhaftung Sancho Dávilas und Garceráns, die angeklagt wurden, nicht nur den Sturz Francos angestrebt, sondern sogar mit Prieto verhandelt zu haben. Am nächsten Tag versicherte der Nationalrat der Falange erneut Hedilla seiner Unterstützung. Jetzt schlug Franco offen zu. Er liess allen örtlichen Falange-Leitern den Befehl zugehen, in Zukunft nur noch von ihm Weisungen entgegenzunehmen. Das veranlasste endlich auch Hedilla zum Handeln. Seine Freunde machten ihm klar, dass Francos Vorgehen das Ende der Falange bedeutete. Allerdings hatte der deutsche Botschafter Faupel mit dem faschistischen Vertreter in Salamanca, Danzi, und dem deutschen NS-Landesgruppenleiter abgemacht, dass sie Franco unterstützen würden, falls es zu einer Auseinandersetzung zwischen ihm und der Falange kommen sollte.⁵ Anscheinend hatten jedoch die NS-Propagandamänner Faupels, Köhn und Kröger, im Gegensatz hierzu Hedilla zum Handeln ermuntert. Die Dienststellen Francos behaupteten sogar, der finnische Militärattaché v. Hartmann hätte Hedilla militärische Hilfe zugesagt.

Jedenfalls schickte Hedilla Telegramme an seine Ortsgruppenleiter, dass sie nur ihm zu folgen hätten. Ein Teil seiner Anhänger, die «Althemden» genannten älteren Falangisten, bereitete Demonstrationen für Hedilla vor. Sie schlugen die Einsetzung einer Junta vor, der Pilar Primo de Rivera – die Schwester José Antonios – und General Yagüe angehören sollten. Von beiden lag allerdings keine Zusage vor. Franco erfuhr von diesen Plänen von dem Falange-Ortsgruppenleiter in Zamora, der eines der Telegramme erhalten hatte. Als Hedilla den Spiess umdrehen wollte und im Hauptquartier Francos erschien, um Bedingungen für die weitere Unterstützung der nationalen Bewegung zu stellen, wurde er verhaftet.

Das gleiche widerfuhr zwanzig anderen «Althemden». Allen Angehörigen der Falange in anderen Orten verbot man, sich nach Salamanca zu begeben.

Franco ergriff die Gelegenheit, seine neue Partei zu dekretieren, welche die Falange und die Carlisten zusammenfasste. Sie erhielt den weitmaschigen Namen *Falange Española Tradicionalista y de las JONS*. Der Generalissimus wurde natürlich das Haupt der neuen Partei, obwohl er weder Falangist noch Carlist gewesen war. Rodezno und die gemässigten Carlisten um ihn gaben in unglaublicher Kurzsichtigkeit ihre Zustimmung, wenn auch ohne Begeisterung. Ihre drei Sender wurden geschlossen. Franco fragte zuvor weder Fai Conde noch den carlistischen Regenten Prinz Xaver von Bourbon-Parma. Die greise Witwe des alten Don Alfonso Carlos, die noch den zweiten Carlistenkrieg mitgemacht hatte, schrieb am 23. April an Fai Conde: «Was man mit uns gemacht hat, ist eine Infamie. Mit welchem Recht...?» Dem carlistischen Kriegsrat machte Franco erst am 30. April offiziell Mitteilung von dem Geschehenen.⁶ Die neue Partei bekam eine Parteiform, die aus dem blauen Hemd der Falange und dem roten Barett der Carlisten bestand. Beiden zwangsvereinigten Parteien missfiel diese Mischung. Die Falangisten steckten die Carlistenmützen nach Möglichkeit in die Tasche. Ein Zwischenfall wurde berühmt. Bei einer Feier hatte der carlistische Graf von Rodezno eine Gruppe Falangisten zu empfangen. Sie erschienen ohne Kopfbedeckung. Rodezno trug Zivil. Auf die Frage, warum er dies tue, antwortete er mit seinem trockenen Humor: «Weil ich das blaue Hemd nicht in die Tasche stecken kann.»⁷

Doch was tat – so darf man wohl fragen – der Befehlshaber der Nordarmee, General Mola, der alte Verschwörer von Pamplona? Er stand mit Franco auf dem Balkon in Salamanca, als das Dekret über die Verschmelzung der Carlisten und Falangisten verlesen wurde. Sein Erschrecken über den grossen Machtzuwachs Francos brachte er aber nur in einem kleinen philologischen Einwand gegen die Stilisierung des Dekrets zum Ausdruck; es kam ein Zeitwort darin vor, das nicht im Wörterbuch der Spanischen Akademie stand.⁸ Auch Queipo de Llano war aus Sevilla heraufbefohlen worden und hatte seine Zustimmung gegeben – ungerne, wie man vermuten darf. Hedilla wurde wegen «Aufstandes» zum Tode verurteilt, später allerdings zu lebenslänglicher Haft begnadigt.⁹ Serrano trat seine Nachfolge bei der neuen Partei an und wurde auf dringenden Wunsch Francos ihr Generalsekretär. Er hatte reichlich damit zu tun, die verschiedenen Teile der Bewegung zu koordinieren und zu beschwichtigen, darunter die wenigen missvergnügten Falangisten, die in Freiheit blieben und sich im Salon Pilar Primo de Riveras in Salamanca zum Schimpfen versammelten. Auch die legitimistischen Königstreuen wurden durch eine Zusatzverordnung alsbald der neuen Einheitspartei angeschlossen. Franco dürfte die erste Verschwörung innerhalb der Falange – Sancho Dávila und Genossen – für eine monarchistische gehalten haben. Er erklärte schon damals in einem Interview mit der Zeitung *ABC de Sevilla*, er persönlich werde bestimmen, wann die Monarchie wieder herzustellen sei. Gil Robles, der einstige Führer der CEDA, gab bald eine Erklärung für Franco ab, deren Wirkung er jedoch dadurch abschwächte, dass er sich gleichzeitig eindeutig auf die Seite der – legitimistischen – Monarchisten stellte. Er blieb den ganzen Bürgerkrieg hindurch im Exil und betätigte sich nicht politisch. Erst 1957 kehrte er nach Spanien zurück.

Franco war sicher überzeugt, dass Serrano, der keinen Massenanhang besass und alles seinem regierenden Schwager verdankte, leicht im Zaum zu halten sei. Tatsächlich scheint es während des Bürgerkriegs zu keinem Streit zwischen den beiden Männern gekommen zu sein; erst nachher gab es Differenzen. Serrano blieb isoliert, man misstraute ihm und fürchtete ihn. In dieser Zeit und bis spät im zweiten Weltkrieg war er offenbar ideologisch deutschfreundlich, obwohl der deutsche Botschafter eine Abneigung gegen ihn hatte. Welches bestimmte Programm vertrat er eigentlich der *Cuñadísimo*?

Er legte seine Ansichten erst zehn Jahre später – in Ungnade und im Ruhestand – in seinem Buche dar. Er vertrat «den gewöhnlich so genannten autoritären Staat, den einzigen modernen Staatstyp, der brauchbar erscheint, die einzige Gesellschaftsform, welche die Umschulung und Reorganisation durchführen kann, die für das politische Leben Spaniens notwendig ist. In seiner äusseren Form mag dieser Staat diesem oder jenem Regime ähneln, das bei anderen Völkern bereits eingeführt ist; aber das Dogma hinter dieser Form und der Geist, in welchem es befolgt wird, sind bei den einzelnen Völkern verschieden. Es kann – wie im totalitären Russland – einen vollständigen Gegensatz zwischen Regierung und Regierten geben. Die Form kann – wie im Falle Deutschlands – eine unsittliche Seite haben. Wir jedoch haben nichts mit solchen Doktrinen zu tun. Unsere Stellung wird von unserer nationalen Tradition und unserem kirchlichen Glauben bestimmt. Wir verwerfen den politischen Relativismus und politischen Agnostizismus. Jenseits des grossen Gebiets der Diskussion und des Zweifels gibt es ewige Wahrheiten, Gewissheiten, die dem politischen Leben zugrunde liegen und dem Handeln der Regierung Grenzen ziehen. Das sind die grossen, unwandelbaren Prinzipien, die das Sein oder Nichtsein eines Landes und der ganzen gesitteten Gesellschaft bedingen.»¹⁰ Dies waren die Gedanken des Mannes, der inmitten einer buntscheckigen Gruppe von Generalen des Königs, Bewunderern Deutschlands und Italiens, Bischöfen und Politikern der Vorbürgerkriegszeit das Gewissen Nationalspaniens während des weiteren Verlaufs des Bürgerkriegs verkörperte.

Faupel und der italienische General Roatta besprachen die Lage. Roatta war für ein energisches Eingreifen Deutschlands und Italiens sowohl in die militärischen Operationen als auch in die Gestaltung der spanischen Gesellschaft; sonst könnte der Krieg nicht gewonnen werden. Faupel überreichte daraufhin Franco eine spanische Übersetzung der nationalsozialistischen Sozialgesetzgebung. Er drängte auf aktive Sozialpolitik in Spanien und bot «Sozialfachleute» als Hilfe an. Danzi, der italienische Faschistenvertreter in Spanien, legte Franco einen Verfassungsentwurf nach italienischem Muster vor. Der Generalissimus kümmerte sich jedoch weder um Faupel noch um Danzi.¹¹ Serrano Suñer beanstandete, dass der Grossteil der Vorschläge nicht einmal ins Spanische übersetzt worden war.¹²

Inzwischen begann am 20. April eine neue nationale Offensive in Vizcaya. Als das Artillerie- und Luftbombardement vorüber war und die Basken in der vordersten Linie aus den flachen Gräben stiegen, in denen sie Deckung genommen hatten, hörten sie Maschinengewehrfeuer im Rücken. Wieder hiess es wie bei Ochandiano: «Wir sind abgeschnitten!» Ein Grossteil der Truppen zog sich zurück, solange dies noch mög-

lich war. Vor dem Dorf Elgeta in den Bergen von Incharta waren jedoch gute Stellungen vorbereitet. Hier konnten die Basken unter Major Beldarrán den Angriff zum Stehen bringen. Plötzlich aber räumten zwei CNT-Bataillone die Front, vermutlich weil die Anarchisten damit einen Sitz in der Regierung erpressen wollten. Damit war der Zusammenbruch besiegelt. Die baskischen Truppenführer sahen nur noch eine Möglichkeit: den Rückzug auf die vorbereitete Stellung des «eisernen Rings». Unablässige Bombenangriffe blockierten die Wege und behinderten die Truppenbewegungen. Der Generalstab in Bilbao verhielt sich so gleichgültig, dass man von Verrat sprach. Am 24. April besetzten die Truppen des nationalspanischen Generals García Valiño den ganzen Höhenzug entlang der Front. Beidarran musste seine gute Stellung bei Elgeta räumen. Auf baskischer Seite herrschte Chaos. Die Artillerie wusste nicht, wohin sie schießen sollte. Die Truppen verliessen die Gräben, ohne dass man es bemerkte. Sechs Tage nach der Wiederaufnahme der Offensive Molas schien das Ende des Baskenlandes nahe.

51

Guernica – Santa María de la Cabeza

Guernica ist eine kleine Stadt in der baskischen Provinz Vizcaya. Sie liegt in einem Tal, zehn Kilometer vom Meer und dreissig Kilometer von Bilbao entfernt. Mit seinen 7'000 Einwohnern unterscheidet sich Guernica wenig von den anderen kleinen Ortschaften des freundlichen Hügellandes. Dennoch ist es seit Urzeiten als die Stadt der baskischen Sonderrechte berühmt. Hier steht die heilige Eiche, unter welcher die spanischen Herrscher oder ihre Vertreter schwören mussten, die Rechte der Basken zu achten.

Der 26. April 1937 war ein Montag und deshalb in Guernica Markttag. Die Bauern der Umgebung brachten ihre Produkte auf den Marktplatz. Zu dieser Zeit war die Front dreissig Kilometer von der Stadt entfernt.

Um 15 Uhr 30 schlugen die Klöppel der Kirchenglocken einmal an. Es war die Luftwarnung. Die Umgebung hatte schon Luftangriffe erlebt; Guernica selbst war aber bisher nicht gebombt worden. Zwanzig Minuten vor 17 Uhr kamen Flugzeuge des Typs Heinkel 111, warfen Bomben auf das Städtchen und belegten die Strassen mit Maschinengewehrfeuer. Den Heinkelmaschinen folgten Flugzeuge des Typs Junkers 52. Die Menschen begannen aus der Stadt zu flüchten. Die Flüchtenden wurden ebenfalls aus Maschinengewehren beschossen. Alle zwanzig Minuten kam bis 19 Uhr 45 eine neue Welle von Flugzeugen und warf Spreng- und Brandbomben ab. Letztere wogen bis zu 500 Kilogramm. Die Stadtmitte war nun zerstört, ihre Reste brannten noch. Es gab 1654 Tote und 889 Verwundete. Der baskische Landtag und die historische Eiche blieben unversehrt, da sie abseits von der Stadtmitte lagen.¹

Die vorstehende Schilderung wird von sämtlichen Augenzeugen bestätigt, darunter dem Bürgermeister von Guernica. Sie wurde von der baskischen Regierung und Vertretern aller Parteien des Baskenlandes bestätigt. Sie wurde von den Berichterstattern der Zeitungen *Times*, *Daily Telegraph*, *Daily Express*, *Star* und *Ce Soir* bestätigt, ferner vom Reuterkorrespondenten. Die Journalisten suchten den Schauplatz in derselben Nacht auf und nahmen Splitter deutscher Bomben mit. Zwanzig baskische Geistliche, von denen neun den Angriff miterlebt hatten – unter ihnen der Generalvikar der Diözese –, sandten einen Bericht an den Papst.²

Der nationalspanische Propagandachef in Salamanca behauptete jedoch am 27. April, die Basken hätten die Stadt selber zerstört. Am nächsten Tag erklärten die Nationalen offiziell, dass am 27. April keines ihrer Flugzeuge aufgestiegen sei. Allerdings war Guernica schon am 26. April zerstört worden. Am 28. April fielen Guernica und Durango ohne Widerstand, obwohl Guernica über gute natürliche Verteidigungslinien verfügte. Den ausländischen Journalisten bei den Nationalen sagte man, dass man zwar «einige Bombensplitter» in Guernica gefunden habe, aber den Grossteil des Schadens hätten baskische Brandstifter verursacht, die das Volk gegen die Nationalen aufbringen und den Widerstandsgeist stärken wollten. Am 4. Mai sprach ein weiterer nationalspanischer Bericht davon, dass Guernica natürlich «nach einer Woche Artillerie- und Luftbombardement» die Spuren von Feuersbrünsten zeige. Der Bericht gab zu, dass Guernica drei Stunden bombardiert worden war. Zehn Tage später schossen die Basken einen deutschen Flieger ab. In seinem Tagebuch stand unter dem 26. April das Wort «Gamika». Auf Befragen erklärte der Pilot, das sei der Name seines Mädchens in Hamburg. Wieder einige Monate später gab ein nationalspanischer Bericht zu, dass die Stadt mit Bomben belegt worden war, aber es wurde behauptet, republikanische Flugzeuge hätten dies getan. Angeblich seien die Bomben im Baskenland hergestellt worden, und die Basken hätten Dynamit in den Kanalisationsanlagen zur Explosion gebracht.

Die Wahrheit ist aber schon lange bekannt.³ Im Oktober 1937 erklärte ein nationalspanischer Generalstabsoffizier dem Korrespondenten der *Sunday Times*: «Wir haben es gebombt und gebombt und gebombt – und *bueno*, warum eigentlich nicht?» Der bekannte deutsche Kriegsflieger Galland, der bald darauf zur Legion Condor kam, gab die deutsche Verantwortlichkeit zu.⁴ Er fügte allerdings hinzu, dass der Angriff ein Irrtum gewesen sei, der auf mangelhaften Zielgeräten und fehlender Erfahrung beruhte. Göring gestand 1946 ein, dass Guernica ein Probe-Objekt für die Deutschen gewesen war.⁵ Im Grunde hätte Guernica als militärisches Objekt gelten können, da es ein Verkehrsknotenpunkt unweit der Front war. Man kommt aber kaum um den Schluss herum, dass die Deutschen den Ort bewusst mit der Absicht der Zerstörung bombten, um sozusagen klinisch die Wirkungen eines solchen Terrorangriffs zu studieren und zugleich auf diese Art den Auftrag Molas vom 31. März auszuführen. Ob Mola von dieser Sache wusste, bleibt allerdings ungewiss.

Guernica wurde sogleich zum Gegenstand einer hitzigen internationalen Kontroverse. Picasso hatte kurz vorher den Auftrag erhalten, ein Wandgemälde für den Pavillon der spanischen Regierung auf der Pariser Weltausstellung zu malen.

Er wählte nun die Zerstörung von Guernica als Sujet. Das Gemälde gilt allgemein als sein Meisterwerk. Picasso hatte sich vor dem Bürgerkrieg nicht besonders für die Politik interessiert. Mit dem Ausbruch des Bürgerkriegs jedoch stellte er sich auf die Seite der Republik. Er liess sich zum Direktor des Prado ernennen – ein blosser Ehrenposten – und schrieb einen Bericht über den Zustand der von Madrid nach Valencia gebrachten Gemälde. Er schuf auch eine Serie von Radierungen «Traum und Lüge des Generals Franco».

Am 30. April begann die Nichteinmischungskontrolle. Eden teilte am selben Tag im Unterhaus mit, dass das Kabinett sich mit der Frage der Verhinderung eines zweiten Guernica beschäftige. Ribbentrop schrieb von London nach Berlin, man solle von Franco ein Dementi der Teilnahme deutscher Flieger verlangen. In der Legion Condor riefen die Folgen des Bombenangriffs «grosse Betrübnis» hervor.⁶ Am 4. Mai schlug Plymouth im Nichteinmischungskomitee vor, eine Aufforderung an beide spanischen Bürgerkriegsparteien zu richten, Bombenangriffe auf offene Städte zu unterlassen. Ribbentrop und Grandi erwiderten wenig glücklich, dass man über Guernica nicht gesondert sprechen könne; man müsse die ganze Frage der Humanität des Krieges anschneiden. Maiskij protestierte natürlich gegen eine solche Ausweitung der Debatte. Die führenden Bischöfe der englischen Hochkirche hielten am selben Tag eine Sitzung ab, die einen formellen Protest gegen das Bombardement nichtmilitärischer Ziele an Eden richtete.

Der baskische Zusammenbruch hinter der zerstörten Stadt konnte inzwischen aufgehalten werden. Nur der Fischerhafen Bermeo fiel am 30. April in die Hände der viertausend «Schwarzen Pfeile». Die Moral der Basken besserte sich jedoch an diesem Tag dank der Nachricht, dass das nationale Schlachtschiff «España» vor Bilbao auf eine Mine gelaufen und untergegangen war. Am 1. Mai griff Mola erneut an der ganzen Front an. UGT-Truppen warfen die Italiener jedoch zurück. Die Italiener in Bermeo wurden umzingelt und riefen nach Entsatz. Fliegerbomben hatten ihren Schrecken für die baskische Miliz jetzt zum Teil verloren. Man hatte gemerkt, dass ihre tatsächlichen Wirkungen hinter dem akustischen Effekt zurückblieben. Zunächst behaupteten die Basken also ihr nunmehriges Gebiet.

Während Guernica die Schlagzeilen der Weltpresse füllte, kam es in der Sierra Morena zu nicht minder dramatischen Ereignissen. Diese grossartige Bergkette trennt die kastilische Hochebene von Andalusien. Auf zwei Berggipfeln nahe bei dem Kloster und Wallfahrtsort Santa María de la Cabeza hatten sich 250 Mann Zivilgarde und hundert Falangemänner beim Ausbruch des Bürgerkriegs verschanzt. Sie hatten grossenteils ihre Angehörigen bei sich, ausserdem waren etwa tausend Zivilpersonen aus den oberen Klassen von Andújar bei ihnen. Seit neun Monaten bestand diese nationalspanische Enklave im Herzen des republikanischen Landesteils, ohne dass die Republikaner sie angegriffen hätten. Eine Zeitlang hatte das Volksfrontkomitee in Andújar nicht einmal gewusst, ob die Zivilgarde in dem Kloster Freund oder Feind war. Nachdem die Rebellen in Santa Maria de la Cabeza diese trügerische Sicherheit längere Zeit genossen und einen grösseren Vorrat an Proviant angelegt hatten, fanden sie, es sei moralisch unmöglich, die «Roten» nicht wissen zu lassen, auf wessen Seite die Besatzung des Klosters stand. So schickten sie einen handgeschriebenen Brief an das

Volksfrontkomitee, der einer Kriegserklärung gleichkam. Major Nofuentes, der kapitulieren wollte, wurde seines Kommandos enthoben. Man liess ihn jedoch am Leben, ebenso wie einige andere republikfreundliche Offiziere. Nun begann die Belagerung. Das Kommando übernahm der Zivilgardehauptmann Santiago Cortes, dessen Familie in Jaén in Haft genommen worden war. Mittels Brieftauben tauschte man Nachrichten und anfeuernde Botschaften mit den Nationalen in Córdoba und Sevilla aus. Nationalspanische Flieger übten sich in der Sturzkampf ähnlichen Methode des Abwurfs von Nachschub in das kleine verteidigte Gebiet. Sevilla sandte 80'000 Kilogramm Lebensmittel, Cordoba 70'000 Kilogramm. Empfindlichere Gegenstände, wie medizinische Hilfsmittel, band man an Truthühnern fest, die aus dem Flugzeug abgeworfen wurden und fast senkrecht zur Erde flatterten. In dem Kloster improvisierte man ein Lazarett und sogar eine Schule. Zehntausend Mann republikanische Miliz hatten die Bergfestung umstellt; zunächst erfolgte aber kein grösserer Angriff.

Anfang April aber beschlossen die Republikaner, mit diesem Widerstandsnest ein Ende zu machen. Hierzu wurde die XIII. Internationale Brigade unter General «Gómez» – dem deutschen Kommunisten Zaissler – abkommandiert. Nach schweren Kämpfen wurde das nationale Lager in zwei Teile aufgespalten. Lugar Nuevo, der kleinere Teil, meldete Cortés mit der letzten Brieftaube, dass ein weiteres Aushalten unmöglich wäre. Dann setzte jedoch ein Wolkenbruch ein, und in der Nacht konnte die Truppe das Lager von Lugar Nuevo ohne Verluste räumen. Sie erreichte mit zweihundert Frauen und Kindern das Hauptgebäude. Franco ermächtigte nunmehr Cortés, zu kapitulieren, wenn sich weiterer Widerstand als unmöglich erweisen sollte. Er ordnete auch die Wegschaffung der Frauen und Kinder unter dem Schutz des Roten Kreuzes an, dessen Funktionäre inzwischen auf dem Schauplatz eingetroffen waren. Cortés und seine Leute zweifelten allerdings daran, dass diese Funktionäre wirklich die Macht gehabt hätten, die Räumung friedlich durchzuführen. Die 20'000 Belagerer machten einen blutdürstigen Eindruck. Auch bei den Verteidigern gingen die Wogen der Leidenschaften hoch. Der Angriff begann Neuem unter Einsatz von Artillerie und Flugzeugen. Der heldenhafte Cortés wurde am 30. April verwundet. Am 1. Mai erstürmte die internationale Brigade und die Miliz von Jaén das Kloster. Zunächst folgte ein allgemeines Gemetzel. Das Kloster ging in Flammen auf. Weithin leuchtete der Brand über die Sierra. Schliesslich wurden die Frauen und Kinder auf Lastautos weggeschafft, die noch lebenden Verteidiger gefangengenommen. Cortés starb nach einigen Tagen im Lazarett an seinen Verwundungen. Die Verteidigung von Santa María de la Cabeza erregte noch mehr als die erfolgreichere Verteidigung des Alcázar und der Stadt Oviedo die Bewunderung der Spanier auf beiden Seiten.⁷

Tragischerweise wurde jetzt Barcelona zum Hauptschauplatz des Bürgerkriegs. Am 25. April brachte das anarchistische Blatt *Solidaridad Obrera* einen heftigen Angriff auf die Kommunisten. Insbesondere attackierte es Cazorla, den kommunistischen Kommissar für öffentliche Ordnung in Madrid, der die dortige anarchistische Zeitung verboten hatte. Im Laufe desselben Tages wurde ein Prominenter der sozialistisch-kommunistischen Jugend in Barcelona namens Roldán Cortada ermordet – vermutlich von Anarchisten. Der Polizeichef Rodriguez Sala, ein PSUC-Mann, liess Polizei durch die Vorstadt marschieren, in welcher das Verbrechen begangen worden war. In der folgenden Nacht wurde ein Anarchist in Barcelona «umgelegt», indes der anarchistische Bürgermeister von Puigcerda an der französischen Grenze erschossen wurde, weil er mit seinen Anhängern versucht hatte, mit Gewalt die Grenzschwache zu übernehmen. Dieser Bürgermeister war ein notorischer Brigant gewesen, der allen Besitz kollektivieren liess, mit Ausnahme seines eigenen Viehs. In Barcelona erwartete man schon lange den Ausbruch offener Kämpfe zwischen den Anarchisten und der POUM auf der einen, der katalanischen Regierung und der PSUC auf der anderen Seite. Man legte Waffenvorräte an und befestigte die Partei- und Regierungsgebäude. Die Woroschilow- und die Pedrera-Kaserne waren kommunistische Hochburgen; die erstere hatte früher Atarazanas-Kaserne geheissen. Die Marx-Kaserne war die Festung der POUM. Die CNT sass weiter stolz in der Handelskammer.

Eine Woche der Gerüchte verging. Der 1. Mai, der traditionelle proletarische Feiertag, verlief ruhig; die UGT und die CNT hatten sich auf Unterlassung der üblichen Umzüge geeinigt, um Zusammenstösse zu vermeiden. Am 2. Mai rief Prieto die katalanische Regierung aus Valencia an. Der anarchistische Telefonist erwiderte, in Barcelona gäbe es keine Regierung, nur ein Verteidigungskomitee. Die Leitung der Telefónica hatte in Barcelona ein Komitee von Vertretern der UGT, der CNT und der Landesregierung inne. Die CNT war in dem Leitungskomitee massgebend. Regierung und Kommunisten hatten schon geraume Zeit gergewöhnt, dass die CNT ihre Telefongespräche abhörte, wozu sie sicherlich in der Lage war. Am nächsten Tag, dem 3. Mai, erschien um 15 Uhr 30 der Polizeichef Rodriguez Sala in der Telefonica, begleitet von dem Vertreter der Generalität im Leitungskomitee, und sah sich die Zensurabteilung im ersten Stockwerk näher an. Die CNT-Mitarbeiter der Telefonzentrale liessen ihren Nachmittagskaffee stehen, denn sie dachten, der Besuch des Polizeichefs sei ein Versuch der Regierung, die Telefonica zu übernehmen. Vom zweiten Stockwerk aus nahmen sie die Zensurabteilung durch das Treppenhaus unter Feuer. Rodriguez Sala rief telefonisch Hilfe herbei. Die Zivilgarde fuhr vor, mit ihr der gemässigte FAI-Führer Dionisio Eróles. Der bewog die CNT-Männer, das Feuer einzustellen und ihre Waffen abzugeben. Das letztere taten sie erst, nachdem sie die vorhandene Munition durch die Fenster verschossen hatten. Inzwischen hatte sich unten auf der Plaza de Ca-

taluña eine grosse Menschenmenge angesammelt. Zuerst glaubte man, die Anarchisten hätten die Telefonica besetzt. Dann verbreitete sich der Ruf «Provokation» unter den CNT-Anhängern. Binnen wenigen Stunden hatten alle politischen Verbände ihre versteckten Waffen hervorgeholt und mit dem Bau von Barrikaden begonnen. Die Geschäftsinhaber liessen schnell die Rolläden herab.

Der Funken im Pulverfass war zweifellos der Besuch des Polizeichefs Rodriguez Sala in der Telefonica. Es wäre jedoch irrig, anzunehmen, dass dieser Besuch ein Schritt in einem wohlwogenen Plan war, um die CNT zu Gewalttaten zu provozieren – ein Plan, wie er von dem russischen Generalkonsul Antonow-Owsejenko und dem Kominternvertreter Gero hätte ausgehen können. Bisher hatten die Kommunisten in Barcelona ihre Ziele stets durch eine Taktik erreicht, die eine Mischung von geheimem Terror und gesundem Menschenverstand war. Ihre politische Taktik, ihre Militär- und Wirtschaftspolitik hatte den Beifall der katalanischen Landesregierung wie der Zentralregierung in Valencia. Bei einem offenen Kampf mit der CNT in Barcelona hätten die Kommunisten eines Sieges keineswegs sicher sein können. Togliatti war eben dabei, Largo Caballero, den angesehenen Arbeiterführer, politisch zu vernichten. Die heikle Aufgabe nahm alle Kräfte der Kommunisten in Anspruch. Wenn sie einen Staatsstreich geplant hätten, so hätten sie wohl andere Vorbereitungen getroffen und auch ihnen ergebene Truppen von der Front herangeholt. Wenn allerdings der Kampf bereits begonnen hatte, waren die Kommunisten sicher entschlossen, so viel politischen Vorteil wie möglich daraus zu ziehen. Es lag ihnen daran, ihre alten Gegner in der POUM bei dieser Gelegenheit zu diffamieren. Darauf warteten die Kommunisten schon lange.

Die kommunistische Partei behauptete später, die Krise sei durch Agenten Francos in der CNT und POUM ausgelöst worden. Man berichtete von entsprechenden Dokumentenfunden in den Hotels von Barcelona. Der deutsche Botschafter Faupel berichtete aus Salamanca nach Berlin, Franco habe ihm am 7. Mai gesagt, dass in Barcelona dreizehn nationalspanische Agenten tätig seien. Ein Agent habe berichtet: «Die Spannung zwischen Kommunisten und Anarchisten ist so gross, dass ich mich dafür verbürgen kann, den Ausbruch von Kämpfen zwischen ihnen zu bewirken.» Franco sagte, er hätte von diesem Plan eigentlich erst Gebrauch machen wollen, wenn eine Offensive gegen Katalonien fällig wäre. Da aber die Republikaner bei Teruel einen Angriff zur Entlastung der Basken begonnen hätten, so habe er doch den gegebenen Augenblick für geeignet gehalten, Unruhen in Barcelona hervorzurufen. Tatsächlich habe der Agent es wenige Tage nach dem Erhalt entsprechender Weisungen fertiggebracht, mit Hilfe von drei oder vier Unteragenten Strassenkämpfe in Gang zu bringen.¹ Man kann über dieses Dokument nicht hinweggehen. Es gab zweifellos in der POUM und CNT eine Anzahl Falangisten, die bei Ausbruch des Bürgerkriegs eingetreten waren, um ihre Haut zu retten. Die Spannung zwischen den Parteien in Barcelona war so gross geworden, dass eine Explosion leicht herbeizuführen war. Vielleicht war dies das Werk des Agenten, der auf der Plaza de Cataluña als erster «Provokation» gerufen hatte. Agenten melden aber immer grosse Taten; vielleicht nahm ein Agent für sich die Lorbeeren eines in Wirklichkeit spontanen Ausbruchs der Schiessereien in Anspruch.

Inzwischen tat die CNT nichts, um eine Verschärfung der Lage zu verhindern. Am Abend des 3. Mai sprachen Vertreter der CNT bei dem katalanischen Ministerpräsidenten Taradeilas und seinem Innenminister Aiguade vor. Die Minister sagten die Räumung der Telefónica durch die Polizei zu. Nun verlangten die CNT-Vertreter auch die Entlassung von Rodríguez Sala und Aiguadé. Der Ministerpräsident lehnte ab. Die Verhandlungen gingen aber weiter, was nicht auf das Vorliegen von Plänen für einen Gewaltstreich auf der einen oder anderen Seite hindeutet. Dennoch war Barcelona noch am selben Abend der Schauplatz eines örtlichen Bürgerkriegs geworden. Regierung und PSUC beherrschten den Stadtteil links der Ramblas – von der Plaza de Cataluña aus gesehen. Die Anarchisten beherrschten das Gebiet rechts der Ramblas. Alle Vorstädte waren auf Seiten der CNT. Im Stadtzentrum, wo die Zentralbüros der Parteien und Gewerkschaften nahe beieinander in Hotels und Geschäftspalästen untergebracht waren, wurden Maschinengewehre auf den Dächern in Stellung gebracht. Von dort lieferten die streitenden Parteien einander Feuergefechte. Jedes fahrende Auto wurde unfehlbar von beiden Seiten beschossen. Nur in der Telefónica vereinbarte man einen Waffenstillstand; das Telefon funktionierte normal. Die Polizei im ersten Stockwerk schickte den CNT-Leuten im zweiten Stockwerk sogar belegte Brote hinauf. Inzwischen wurden Polizeiautos von Dächern aus mit Handgranaten beworfen. Autofahren war um diese Zeit in Barcelona lebensgefährlich. Der englische Mitarbeiter von Radio Barcelona, Richard Bennett, berichtete dem Verfasser, wie an diesem Abend zwei Männer mit Handgranaten seine Tür öffneten und barsch fragten: «Auf wessen Seite bist du?» Bennett antwortete klugerweise: «Auf eurer.»

Am 4. Mai hörte man in Barcelona Gewehr- und Maschinengewehrfeuer. Häuser und Läden waren verbarrikadiert. Gruppen bewaffneter Anarchisten griffen Gebäude der Regierung, der Zivil- und Sturmgarde an. Es folgten Gegenangriffe der Regierung und der Kommunisten, getragen von der Zivil- und Sturmgarde oder anderen katalanischen Streitkräften. Die Atmosphäre war die des 19. Juli 1936. Die Schusswinkel waren die gleichen wie an jenem historischen Tag. Wieder schoss die Polizei auf alte Kameraden, damals das Militär, diesmal die Anarchisten, ohne ganz zu wissen, warum. Es herrschten, wie Brasillach² es nennt, «die unerbittlichen und ironischen Gesetze der revolutionären Verwirrung». Inzwischen forderten die politischen Führer der Anarchisten, Garcia Oliver und Federica Montseny, über den Rundfunk von Valencia ihre Anhänger auf, die Waffen niederzulegen und zur Arbeit zurückzukehren. Die *Solidaridad Obrera* richtete die gleiche Aufforderung an die Anarchisten. Die beiden anarchistischen Minister fuhren sodann nach Barcelona, begleitet von dem Sekretär des Zentralkomitees der CNT, Mariano Vázquez. Sie wollten kein Gefecht mit den Kommunisten. Largo Caballero wünschte nichts weniger, als mit Gewalt gegen die Anarchisten vorzugehen. Inzwischen hatte sich die anarchistische Milizkolonne Durruti, fünfhundert Mann stark, in Lérida gesammelt, um auf Barcelona zu marschieren. Nach dem Abhören der Rundfunkrede Garcia Olivers beschlossen sie, darauf zu verzichten. Die CNT-Arbeiter in Barcelona jedoch, von einer extremistischen Gruppe aufgehetzt, die sich «*Amigos de Durruti*» – Freunde Durrutis – nannte, gehorchten ih-

ren Führern nicht. Die POUM stellte sich auf die Seite der radikalen Anarchisten. Ihre Zeitung *La Batalla* gab Lösungen zur «Wiedererweckung des Geistes des 19. Juli» aus.

Im Hause der Generalität gingen die Verhandlungen inzwischen weiter. Taradélias lehnte die Entlassung des Innenministers und des Polizeichefs weiter ab. Er hatte die Unterstützung des Präsidenten Companys. Am 5. Mai schien sich eine Lösung anzubahnen. Die Landesregierung sollte zurücktreten und durch einen Provisorischen Rat ersetzt werden, in welchem Ayguadé nicht mehr figurieren würde. Die Anarchisten, die Esquerra und die *Rabaissaires* sollten ihre bisherige Vertretung auch in dem Rat behalten. Die Schiessereien hielten trotzdem an. Kugeln piffen durch die leeren breiten Strassen und trafen Unvorsichtige, die sich aus den Häusern hervortrauten. Ein bekannter italienischer Anarchist, Professor Camillo Berneri, wurde ermordet. Obzwar behauptet wurde, die OVRA, Mussolinis Geheimpolizei, habe es getan, deutet doch alles auf kommunistische Täterschaft hin. Berneri wurde auf dem Heimweg italienisch angesprochen, vielleicht von italienischen Kommunisten. Die *Amigos de Durruti* teilten in einem Flugblatt die Bildung einer revolutionären Junta mit. Sie sicherten die Liquidierung aller für den Angriff auf die Telefónica verantwortlichen Personen zu. Ferner verlangten sie die Entwaffnung der Zivilgarde und den Wiedereintritt der POUM, die «sich an die Seite der Arbeiter gestellt» hatte, in die Regierung. *La Batalla* druckte das Manifest kommentarlos ab. Die Spannung steigerte sich noch, als englische Zerstörer in die Bucht einliefen; die POUM befürchtete, wenn auch ohne jeden Grund, ein Bombardement. Der englische Schriftsteller Orwell, der Autor von «1984», der bei der POUM in Barcelona war, teilte übrigens diese Befürchtung.

Am 6. Mai wurde ein von der CNT verkündeter Waffenstillstand den ganzen Vormittag lang eingehalten. Die Aufforderung, an die Arbeitsplätze zurückzukehren, blieb jedoch unbeachtet. Am Nachmittag ging es wieder los. Polizei und bewaffnete Gruppen der Esquerra griffen anarchistische Partei- und Gewerkschaftsgebäude an. Die anarchistische «Freiheitsjugend» brachte 75-mm-Geschütze von der Küste heran und beschoss damit ein Kino, in welchem Zivilgarde einquartiert war. Antonio Sesé, Generalsekretär der katalanischen UGT und eben in die Generalität ernannt, wurde auf seiner ersten Fahrt ins Amt erschossen – wahrscheinlich durch Zufall, denn immer noch nahm man fahrende Autos automatisch unter Feuer. Am Abend jedoch dampften zwei Regierungskreuzer und das Schlachtschiff «Jaime Primo» mit Verstärkungen aus Valencia in den Hafen. Prieto hatte Largo Caballero endlich zum Eingreifen bewegen können. Es kamen auch 4'000 Mann Sturmgarde aus Valencia auf Lastwagen an. Unterwegs hatten sie Aufstände in Tarragona und Reus niedergeworfen. Um 4 Uhr 45 früh am 7. Mai appellierte die CNT geradezu verzweifelt über den Rundfunk an ihre Anhänger, wieder normale Zustände eintreten zu lassen. Die auf den Strassen postierten Sturmgardetruppen aus Valencia sorgten dafür, dass der Aufruf befolgt wurde. Die Bürger kamen wieder hervor und promenierten, die Kämpfe besprechend, über die Ramblas. Am 8. Mai verkündete die CNT über den Rundfunk: «Weg mit den Barrikaden! Jeder Bürger trage seinen Pflasterstein davon! Zurück zur Normalität!» Die Unruhen in Barcelona waren vorüber. Die amtlichen Verlustziffern sprachen von

400 Toten und 1'000 Verwundeten. Die Anarchistenführer bedauerten später, sich für die Einstellung des Kampfes eingesetzt zu haben, da dies schliesslich nur zu ihrer Kapitulation vor den Kommunisten führte.³

53

Die Offensive in Estremadura – Die Kampagne gegen die POUM – Politische Krise in Valencia – Der Sturz Largo Caballeros – Dr. Negrin und seine Regierung

Die Unruhen in Barcelona führten zum Endangriff der Kommunisten auf Largo Caballero. Das Verhältnis zwischen dem Ministerpräsidenten und den Kommunisten hatte sich infolge eines Streits um die Strategie weiter verschlechtert. Hohe Offiziere im Oberkommando der Republikaner waren für eine Offensive in Estremadura in Richtung Peñarroya und Merida, um die neue Armee zu erproben. Der Angriff sollte mit 75'000 Mann und starker Luftunterstützung vorgetragen werden. Largo Caballero stimmte für diesen Plan; die Kommunisten jedoch dagegen. Der neue russische Oberberater, General Kulik, befürwortete einen Schlag an der Strasse nach Coruña in Richtung Brúñete, um die Nationalen in der Casa del Campo und der Madrider Universitätsstadt abzuschneiden.¹ Miaja, der nach seinen Madrider Erlebnissen stark unter kommunistischem Einfluss stand, nahm gegen den Estremadura-Plan Stellung. Als die republikanischen Generalstäbler auf dem Plan beharrten, erklärten die sowjetischen Berater rund heraus, dass es für diese Offensive keine Flugzeuge geben werde.² Wieder einmal vertraten die Kommunisten einen Plan, der zwar ihre eigenen Zwecke fördern sollte, aber zugleich militärisch sinnvoller war als der Vorschlag der Gegenseite. Ungeachtet einiger Mängel war der Brunete-Plan sicher leichter durchführbar als der phantastische Estremadura-Plan.

Dieser strategische Streit verflocht sich mit dem grösseren Streit der Kommunisten mit Largo Caballero. Zunächst griffen sie den Innenminister Galarza an, einen alten Kommunistengegner, weil er es zu der Krise in Barcelona habe kommen lassen. Er habe die «offenen Vorbereitungen für einen gegenrevolutionären Putsch» nicht bemerkt. Am 11. Mai verglich die POUM-Zeitung *Adelante* in Valencia in herausfordernder Weise die Regierung mit jener von Gil Robles. Am 14. Mai ordnete die Regierung die Ablieferung aller Waffen binnen 72 Stunden an. In Barcelona begannen Zivil- und Sturmgarde, unterstützt von den Kommunisten, mit der Waffenbeschlagnahme. Am nächsten Tag verlangten Jesús Hernández und Uribe in einer Kabinettsitzung die Auflösung der POUM.³ Largo Caballero erwiderte, er sei vor allem Arbeiter und werde keinen Verband von Arbeitern auflösen. Die anarchistischen Minister unterstützten den Ministerpräsidenten. Beide kommunistische Minister verliessen die Sitzung, gefolgt von Giral, Irujo, Prieto, Alvarez del Vayo und Negrin. Die Krise war da. Im Laufe

des Tages fragte Hernández im Auftrag der kommunistischen Partei bei Negrin an, ob er das Ministerpräsidium übernehmen wolle. Negrin bejahte, vorausgesetzt, dass seine Partei einverstanden sei. Er fügte hinzu, er sei unbekannt und nicht volkstümlich. Hernández erwiderte, Volkstümlichkeit liesse sich machen. Die Kommunisten verstanden sich auf die Propaganda. Negrin betonte, er sei kein Kommunist. Hernandez antwortete: «Umso besser.»⁴ Am folgenden Tag, dem 16. Mai, überreichte Largo Caballero dem Präsidenten Azaña seine Demission. Der Präsident ersuchte den Ministerpräsidenten, bis zum Abschluss der geplanten Offensive in Estremadura oder bei Brúñete im Amt zu bleiben. Largo Caballero stimmte zu. Azaña war für ein Kabinett ohne Kommunisten. Largo Caballero trat mit Unterstützung des UGT-Vorstandes an die Anarchisten heran, um ein rein gewerkschaftliches Kabinett UGT–CNT zustande zu bringen. Der syndikalistische Staat schien nahe. Nun griffen Negrin, Alvarez del Vayo und Prieto ein. Sie machten Largo Caballero darauf aufmerksam, dass die Regierung zu sehr auf russische Hilfe angewiesen sei, als dass sie ohne die Kommunisten auskommen könnte. Die Kommunisten schickten nun Largo Caballero eine Liste ihrer Bedingungen für eine Unterstützung seiner Regierung: Alle Kriegsfragen wären einem Obersten Kriegsrat zu überlassen; der Ministerpräsident dürfte nicht mehr Kriegsminister sein; alle Minister müssten die Billigung sämtlicher Regierungsparteien haben (das bedeutete die Entlassung Galarzas); es sei ein Generalstabschef zu ernennen; die politischen Kommissare sollten nur einem Kriegskommissariat verantwortlich sein, das seinerseits dem Kriegsminister und dem Kriegsrat verantwortlich wäre. Largo Caballero lehnte diese Bedingungen ab. Er wollte die Kriegführung in eigenen Händen behalten. Seine alten anarchistischen Feinde stellten sich voll auf seine Seite. Azaña suchte nun nach einem Kompromisskandidaten. Prieto kam nicht in Frage, weil seine alte Gegnerschaft zu Largo Caballero zu sehr bekannt war. Negrin dagegen war der gegebene Kandidat, zumal da die Kommunisten hatten durchsickern lassen, dass sie ihn unterstützen würden.

Juan Negrin stammte aus einer wohlhabenden bürgerlichen Familie auf den Kanarischen Inseln. Er hatte in Deutschland Medizin studiert und später bei dem spanischen Nobelpreisträger für Medizin, Ramón y Cajal, gearbeitet. Schon in jungendlichem Alter wurde Dr. Negrin Professor der Physiologie an der Universität Madrid. Er war am Aufbau der Universitätsstadt beteiligt. Er trat bis in die letzten Jahre der Diktatur Primo de Riveras keiner Partei bei und interessierte sich nicht für Politik. Dann wurde er Sozialist. Er wurde ins republikanische Parlament gewählt, trat aber politisch bis zum Bürgerkrieg nicht hervor. Seine wissenschaftlichen Arbeiten beschäftigten ihn voll. Sein einziger politischer Akt aus dieser Zeit, an den man sich erinnern konnte, bestand darin, dass er in seiner Fraktion gegen die Begnadigung Sanjurjos stimmte.

Ungeachtet seiner geringen politischen Erfahrung ernannte ihn Largo Caballero im September 1936 zum Finanzminister. Der Grund lag darin, dass sich Negrin als Administrator sowohl an der Universität als auch im Finanzausschuss der sozialistischen Partei bewährt hatte. Man hielt ihn damals eher für einen Anhänger Prietos. Er war aber politisch im Grunde noch eine unbekannt Grösse. Man hatte ihn kaum je in den Cortes sprechen gehört. Im Finanzministerium erwies er sich wieder als ausgezeich-

netter Administrator. Er hatte die verwickelte Frage der Bezahlung der russischen Hilfe geschickt geregelt und die besten persönlichen Beziehungen zu dem russischen Wirtschaftsberater Staschewskij hergestellt. Er war aber ein Mann ohne Anhängerschaft geblieben; auch schien er keine bestimmten Bindungen an irgendeine Fraktion zu haben. Gerade das machte ihn den verschiedensten Gruppen akzeptabel, vor allem, da seine Tüchtigkeit und seine akademische Position für ihn sprachen. Diese konnte seiner Berufung auch in England und Amerika ein freundliches Echo verschaffen. Wie im Falle Francos auf der anderen Seite dachten auch im republikanischen Lager viele Politiker, es werde leicht sein, Dr. Negrin im Sinne ihrer Wünsche zu beeinflussen.

Er erklärte jedoch Azaña von vornherein: «Ich habe nicht Ministerpräsident werden wollen. Wenn ich es aber sein soll, dann will ich es hundertprozentig sein.»⁵ In der Tat blieb er bis zum Ende des Bürgerkriegs bei dieser Haltung. Er fühlte sich geistig den anderen Politikern, vielleicht nicht mit Unrecht, so überlegen und liess es sie so sehr merken, dass er sich täglich neue Feinde machte. Die anderen Politiker waren empört über sein diktatorisches Benehmen, besonders in seiner eigenen Partei, und noch empörter über seinen politischen Erfolg. Seine unregelmässigen Ess- und Trinkgewohnheiten verärgerten die Minister, ebenso seine Neigung, zu den ausgefallensten Stunden Konferenzen einzuberufen. Der neue Ministerpräsident verstand es schlecht, mit dem buntscheckigen Team der republikanischen Minister zu arbeiten. Aber er war ein Mann, dessen Leidenschaft die Freiheit war. Er war fest überzeugt, dass es in dem spanischen Bürgerkrieg um die Freiheit ging. Er gab verschwenderisch Geld aus, er lebte sehr gut, er hatte hübsche Frauen gern, er ass und trank zu jeder Stunde im Stil des Gargantua – aber er arbeitete mehr als jeder andere Minister. Seine enorme Energie und Vitalität zeigte sich in der Arbeit wie im Genuss.

Die Politik Negrins bestand in einem realistischen Opportunismus. Er war ein gemässiger Sozialist und hielt viel von jeder Art Planung. Um den Krieg zu gewinnen, war er zu jedem politischen Opfer bereit. Das führte zu engeren Beziehungen zur Sowjetunion, wie schon im Falle Largo Caballeros und Prietos, denn die UdSSR blieb die einzige Waffenquelle. Ausserdem waren die Kommunisten dank ihrer politischen Mässigung und ihrem brutalen Realismus während Negrins ganzer Regierungszeit die brauchbarste politische Partei in Spanien. Negrin musste sich vom sowjetischen Botschafter und den spanischen Kommunisten allerhand gefallen lassen. Als Finanzminister hatte Negrin das spanische Gold nach Moskau gesandt. Seine weiteren Beziehungen zur UdSSR erinnerten an Fausts Verhältnis zu Mephisto.

Es wäre jedoch irrig, anzunehmen, dass Negrin ein blosses Instrument der Sowjetpolitik war. Gewiss ist es selten einem Politiker gelungen, die kommunistische Partei zu benutzen, ohne von ihr verschluckt zu werden. In Spanien schien das aber durchaus möglich. Negrins Selbstvertrauen, gepaart mit seinem reservierten Wesen, lässt die Folgerung zu, dass er es für praktisch möglich hielt, die kommunistische Verbindung im Bedarfsfalle abzustreifen. Seit dem Frühsommer 1938 strebte er einen Kompromissfrieden mit den Nationalen an, ohne sich den Kommunisten oder sonst jemandem anzuvertrauen. Ein Akademiker von so ausgeprägtem Eigenwillen und so unangenehm

mem Temperament konnte sich niemand anderem unterwerfen. Schon als Finanzminister hatte er einem russischen Vertreter ungeachtet aller Freundschaft in voller Schärfe erklärt, er solle nicht versuchen, in Spanien zu diktieren. Sonst, hatte er gesagt, «ist dort die Tür».⁶ Einmal war er nur mit Mühe von einem Abbruch der diplomatischen Beziehungen zur Sowjetunion abzuhalten gewesen; es handelte sich vermutlich um die Ermordung von Andrés Nin.⁷ Während Largo Caballero den Sowjetbotschafter Rosenberg jederzeit ohne Anmeldung empfangen hatte, bestand Negrin darauf, dass Rosenbergs Nachfolger, Gaikin und Martschenko, vorher telefonisch eine Unterredung vereinbarten.⁸ Während sich Largo von den Russen «Genosse» nennen liess, verlangte Negrin, mit «Herr Ministerpräsident» angesprochen zu werden.⁹ Zu den spanischen Kommunistenführern unterhielt Negrin keine engeren Beziehungen. Die Pasionaria konnte er nicht ausstehen. Tatsächlich war der Machtzuwachs der Kommunisten unter Negrin weit geringer als zur Zeit Largos, obwohl die anarchistische Konkurrenz weiter zurückging. Hernández gibt zu, dass man Negrin hätte eines Tages «liquidieren» müssen.¹⁰ Negrin hoffte auf einen Weltkrieg, den er für unabwendbar hielt. Stalin wollte den Krieg aber vermeiden. Einmal verstimmt Negrin den russischen Diktator, indem er auf sofortigen Empfang des republikanischen Botschafters in Moskau, Marcelino Pascua, zwecks Vorbringung eines Hilfeersuchens drängte und damit drohte, ihn andernfalls abzuwerfen.

Es war ein Kampf auf Leben und Tod. Der Besiegte hatte keinen Pardon zu erwarten. Wenn die von den Kommunisten beherrschte Polizei die Linksrevolutionäre unterdrückte, so musste das nach Negrins Meinung hingenommen werden, sofern es nicht den Ruf der Republik im Ausland zu sehr schädigte. Negrin war in dieser Hinsicht etwas naiv. Der *Servicio de Investigación Militar* richtete in Barcelona eine ganze Reihe von Folterkammern ein, die von den Nationalen nach der Eroberung Barcelonas entdeckt wurden. Negrin stritt entschieden ab, dass es so etwas gegeben haben könnte, und erklärte die Berichte für Erfindungen der Nationalen. Zehn Jahre später gab er im Exil zu, dass er sich geirrt hatte. Sowohl die abstreitenden Bemerkungen (1939) als auch deren Widerruf (1949) machte er gegenüber dem damaligen Times-Korrespondenten Buckley.

Negrin hatte den Nimbus Azañas, des «starken Mannes der Republik», ebenso dahinschwinden sehen wie den Largo Caballeros, des «spanischen Lenin». Bald sollte Indalecio Prieto ihren Abstieg teilen. Auch die Anarchisten waren seelische Wracks. Negrin übernahm eine furchtbare Bürde. Er machte Fehler. Aber bis zum Ende des Bürgerkriegs verkörperte dieser hochfahrende Physiologe mit dem hektischen Privatleben den Geist der spanischen Republik.

In Negrins Kabinett sassen noch zwei Sozialisten: Prieto als Kriegsminister und dessen Protektionskind Zugazagoitia als Innenminister. Die Kommunisten Hernández und Uribe behielten das Schul- bzw. das Landwirtschaftsministerium. Die liberalen Republikaner Giral und Giner de los Rios erhielten je einen Sitz im Kabinett. Giral wurde Aussenminister, Giner de los Rios Minister für Kommunikationen und öffentliche Arbeiten. Der Baske Irujo wurde Justizminister, der Katalane Jaime Ayguadé, ein Bruder des früheren katalanischen Ministers, übernahm das Sozialministerium.

Vom Caballero-Flügel der sozialistischen Partei kam niemand mehr ins Kabinett. Der letzte Anhänger Largo Caballeros, der Pariser Botschafter Araquistain, trat zurück. Ihm folgte Ossorio y Gallardo, ein katholisch orientierter früherer königlicher Minister. Man hoffte, er werde der französischen Rechten genehm sein. Der wichtigste Vertreter der spanischen Republik in Paris war jedoch der linksgerichtete amerikanische Journalist Louis Fischer, der von seinem Sitz im Hotel Lutetia aus den Waffenankauf und die Verbreitung republikanischer Propaganda dirigierte. Alvarez del Vayo, kein politischer Gefolgsmann Largos mehr, aber weiter sein Freund, blieb politischer Oberkommissar und spanischer Vertreter in Genf. Negrin ersuchte die Anarchisten um Teilnahme an der Regierung; sie lehnten jedoch ab. Sie erklärten, die «unangebrachte, törichte und die Kriegführung beeinträchtigende» Krise sei nicht von ihnen ausgegangen. In Negrins Kabinett einzutreten sei unwürdig. Die kommunistische Partei bot der CNT die Freundeshand und drängte auf eine Aussprache, aber die Anarchisten lehnten auch diese Fühler ab. In den Reden der anarchistischen Exminister am 30. Mai kam jedoch ihr Stolz auf ihre Leistungen in der Regierung deutlich zum Ausdruck.

Da die Kommunisten mehr als je eine soziale Revolution verwarfen, stand die Regierung Negrin weiter rechts als das Kabinett ihres Vorgängers. Der stärkste Mann war noch Prieto, der die ganze Kriegsmaschinerie beherrschte. Da seine antikommunistische Einstellung bekannt war, konnte man eigentlich nicht sagen, dass die kommunistische Partei durch ihre Machenschaften viel gewonnen hätte. Wie so oft in der kommunistischen Politik, stand die Partei nach einem an sich gelungenen politischen Manöver ohne eigentlichen Erfolg da.

54

Neuer Krieg in Vizcaya – Besteiro in London – Der Vermittlungsvorschlag – Der «Barletta»-Zwischenfall – Der «Deutschland»-Zwischenfall – Die deutsche Flotte vor Almeria – Prieto für Krieg mit Deutschland

Es traf sich, dass Dr. Negrins Regierung, wenn auch zufällig, fünf Minister aus dem Baskenland zu ihren Mitgliedern zählte. Es waren Prieto (der aus Oviedo stammte, aber seit seiner Kindheit in Bilbao gelebt hatte), Zugazagoitia, Irujo, Uribe und Hernández. Die baskische Front bröckelte weiter ab. Die Basken waren schon fast ganz auf den «eisernen Ring» zurückgedrängt. Die Bombenangriffe gingen weiter. Die Deutschen probierten die Taktik des Abwurfs grosser Mengen von kleinen Brandbomben auf die Wälder aus, um die Basken aus ihren Stellungen zu vertreiben. Zwei Bataillone aus Asturien und Santander gaben leicht zu verteidigende Positionen auf. Eine neue navarrische Brigade brachte den in Bermeo umzingelten Italienern Entsatz.

In diesem Augenblick erklärte Mussolini in Rom gegenüber Neurath, Deutschland und Italien hätten «genug Opfer für Franco gebracht». Der Duce wollte Franco mitteilen, dass die Italiener abgezogen würden, wenn die spanische Kriegführung nicht energischer würde.¹ Aus Valencia über Frankreich nach dem Baskenland entsandte Flugzeuge wurden in Toulouse von dem holländischen Nichteinmischungsobersten Lunn aufgehalten. Man schickte sie dann nach Beschlagnahme ihrer Bordwaffen nach Valencia zurück. Am 22. Mai entschloss man sich in Valencia, zehn Jagdflugzeuge quer über Nationalspanien nach Bilbao zu entsenden, ein riskanter Flug. Sieben Flugzeuge kamen durch. Gerüchtweise verlautete nun, Mola habe gedroht, Bilbao dem Erdboden gleichzumachen. Er sollte gesagt haben: «... und den Engländern soll es beim Anblick des leeren, öden Platzes ewig leid tun, dass sie den baskischen Bolschewisten geholfen haben.» Dieses Gerücht, ebenso wie der allgemeine Abscheu über die Zerstörung von Guernica, trug wahrscheinlich dazu bei, dass sich England dem französischen Vorschlag anschloss, baskische Flüchtlingsschiffe einschliesslich englischer Handelsschiffe von Kriegsschiffen der beiden Mächte eskortieren zu lassen, sobald sie ausserhalb der Dreimeilenzone waren. Die ersten Flüchtlingstransporte sollten aus Kindern bestehen, die dann an Pflegeeltern in anderen Ländern verteilt werden sollten. Der französische Gewerkschaftsbund übernahm 2'300 Kinder, die Sowjetregierung übernahm die Kinder von Kommunisten. In England bildete sich mit Unterstützung der katholischen Kirche ein Hilfskomitee für Baskenkinder, das sich zur Übernahme von 4'000 Kindern bereit erklärte. Nach Untersuchung durch Ärzte des englischen Gesundheitsministeriums kamen die Kinder in ein Lager bei Stoneham in Lincolnshire. Die Nationalspanier protestierten. Sie fassten diese Massnahmen so auf, als beabsichtigten die Basken, ihre Hauptstadt zu zerstören. Die Kindertransporte gingen jedoch weiter. England schlug den Basken auch vor, eine Reihe neutraler Zonen anzugeben, die eine Garantie gegen Angriffe erhalten sollten. Die Regierung in Valencia protestierte gegen den direkten Verkehr der englischen mit der baskischen Regierung, die ja nicht souverän war.

Inzwischen hatte Eden den Besuch des reformistischen Sozialisten Professor Besteiro erhalten, der die spanische Republik bei der Krönung König Georgs VI. am 12. Mai vertrat. Besteiro kam im Auftrag Azañas zu dem englischen Aussenminister, um ihn um Vermittlung im Bürgerkrieg zu bitten. Azañas Vorschlag ging dahin, dass die Grossmächte nach dem Abzug der ausländischen Freiwilligen eine Regelung in Spanien diktieren sollten.² Mit diesem Gedanken hatte Eden selbst gespielt. Der englische Geschäftsträger Leche in Valencia berichtete, dass angesichts des furchtbaren gegenseitigen Hasses der spanischen Bürgerkriegs-Parteien eine Vermittlung aussichtslos sei.³ Eden verfolgte den Plan jedoch weiter. Die britischen Botschafter in Rom, Berlin, Paris und Moskau wurden ebenso wie der britische Gesandte in Lissabon instruiert, mit dem Vorschlag Azañas an die Aussenminister der betreffenden Länder heranzutreten.⁴ Am 19. Mai allerdings sagte Cianos Stellvertreter Bastiniani ärgerlich zu Hassell, der Plan Edens sei «typisch für den Wunsch Englands, um jeden Preis einen faschistischen Sieg zu verhindern».⁵ Am 22. Mai erklärte Franco gegenüber Faupel, ein Waffenstillstand und freie Wahlen würden eine Linksregierung bedeuten und Natio-

nalspaniens Ende bringen. Er würde mit allen nationalen Spaniern «lieber sterben als Spanien einer roten oder demokratischen Regierung übergeben». Serrano Suñer erwartete von jedwedem Kompromiss, er werde «wieder zu der Lage führen, die den Bürgerkrieg unvermeidlich gemacht» habe.⁶ Franco meinte, die Republikaner würden wohl die Vermittlung annehmen, zumal Prieto – dies traf freilich nicht zu – den Plan mit ausgeheckt habe. Die Engländer wollten nach Francos Ansicht einen Waffenstillstand, weil sie den Basken viel Geld geliehen hatten. Dies stimmte allerdings nicht, wenn England auch von früher her viel Kapital im Baskenland angelegt hatte. Das Gespräch zwischen Franco und Faupel endete mit der Feststellung beiderseitiger Übereinstimmung über die neuesten, vom Vatikan ausgehenden Schwierigkeiten. Franco hatte den Erzbischof von Toledo, Kardinal Gomá, ersucht, dafür zu sorgen, dass in Spanien die päpstliche Enzyklika «Mit brennender Sorge» nicht verlesen würde. Die Enzyklika enthielt eine deutliche Spitze gegen den Nationalsozialismus und war in den deutschen Kirchen schon im März verlesen worden.⁷ Tatsächlich wurde die Enzyklika in Spanien nie verlesen. Am 24. Mai erklärte Ciano dem amerikanischen Botschafter, der Kompromissplan sei nicht fair, weil er gerade in dem Augenblick vorgebracht werde, in dem Francos Einzug in Bilbao bevorstehe.⁸

In Genf trat der Völkerbundsrat zusammen. Alvarez del Vayo ersuchte um Besprechung der italienischen Intervention in Spanien. Eden traf in Genf ein. In Kreisen der englischen Abordnung gab man bereits zu, dass der Waffenstillstandsplan gescheitert war.⁹ In der Tat hörte man nie mehr davon. Am 28. Mai befasste sich der Völkerbundsrat mit der spanischen Beschwerde. Alvarez del Vayo schilderte beredt die Intervention Deutschlands und Italiens. Er bezweifelte, dass die Nichteinmischungskontrolle wirklich die Zufuhr von Kriegsmaterial verhindern würde. Dem Abzug der ausländischen Freiwilligen stimmte er zu. Litwinow unterstützte ihn in allen Punkten. Delbos und Eden erklärten, sie wären «fest überzeugt», dass seit der letzten Spaniendebatte im Rat im Dezember gewisse Fortschritte erzielt worden seien. Wie immer, war ihre Taktik auf einen gedämpften Ton gerichtet, weil sonst die Deutschen und Italiener das Nichteinmischungskomitee verlassen hätten.

Im Nichteinmischungskomitee in London brachte Grandi am selben Tag einen neuen Zwischenfall vor. Es handelte sich um den italienischen Kreuzer «Barletta». Das Kriegsschiff gehörte zur Seekontrolle der Nichteinmischung. Es hatte den Hafen von Palma de Mallorca aufgesucht. Zu seinen Patrouillenpflichten gehörte dies nicht, denn Mallorca lag in der französischen Kontrollzone. Ganz harmlos war der Aufenthalt des italienischen Kreuzers in Palma sicher nicht. Jedenfalls wurde die «Barletta» am 24. Mai bei einem republikanischen Luftangriff auf die Insel von einer Bombe getroffen. Sechs italienische Matrosen kamen dabei ums Leben. Das Nichteinmischungskomitee nahm eine Resolution an, in welcher der Zwischenfall bedauert und der Vorschlag gemacht wurde, in Palma eine Sicherheitszone für alle Seekontrollschiffe einzurichten.

Am nächsten Tag nahm der Völkerbundsrat eine sanfte Resolution an, in der er sein Bedauern darüber aussprach, dass die Dezemberresolution nicht besser durchgeführt worden war, ferner die Nichteinmischungskontrolle begrüßte, die Zurückziehung der

Freiwilligen forderte, die Bombenangriffe auf offene Städte verurteilte und die anglo-französische Hilfsaktion für Baskenkinder guthiess. Am selben Tag kam es vor den Balearen zu einem neuen Flottenzwischenfall.

Das Kriegsministerium in Valencia hatte darauf verwiesen, dass die Nichteinmischungspatrouille sich ausserhalb der spanischen Hoheitsgewässer zu halten hatte. Infolgedessen konnte sie nichts in Palma unternehmen, das als Zentrum des national-spanischen Waffenhandels bekannt war. Die Republikaner würden deshalb, erklärte Valencia, den Hafen von Palma weiter angreifen. Die Sicherheit der Kontrollschiffe wäre leicht dadurch zu garantieren, dass sie sich ausserhalb der Hoheitsgewässer hielten. Am 26. Mai wurde der Luftangriff auf Palma wiederholt, wobei Bomben auf das deutsche Kriegsschiff «Albatros» fielen, das – auch in diesem Falle nicht dienstlich – im Hafen von Palma lag. Am 29. Mai behauptete der Kommandeur des deutschen Kontrollgeschwaders, dass republikanische Flugzeuge sich mehreren deutschen Kriegsschiffen «in Angriffshaltung» genähert hätten. Eine Wiederholung dieses Verhaltens würde zu «Gegenmassnahmen» führen.

An diesem Abend lag das deutsche Panzerschiff «Deutschland» vor Ibiza vor Anker. Auf einmal erschienen zwei republikanische Flugzeuge, die gegen die untergehende Sonne zunächst nicht identifizierbar waren. Sie überflogen das Schlachtschiff und warfen zwei Bomben ab. Eine davon traf die Matrosenmesse; es gab 22 Tote und 83 Verwundete. Die zweite Bombe traf nur das Seitendeck und verursachte wenig Schaden.

Das republikanische Verteidigungsministerium behauptete, dass die «Deutschland» zuerst auf die Flugzeuge gefeuert habe, worauf diese Vergeltung geübt hätten. Das Ministerium behauptete auch, es habe sich nur um Aufklärer gehandelt. Aufklärungsflugzeuge pflegen aber keine Bomben mitzuführen. Blum teilte dem amerikanischen Botschafter mit, dass nach seinen Informationen die deutsche Darstellung die richtige sei.¹⁰ Möglich ist es, dass der Angriff auf einen disziplinwidrigen Akt bei den Republikanern zurückging.¹¹ Festzuhalten ist jedoch, dass die Bomben nicht im Rahmen einer verbotenen Handlung auf die «Deutschland» fielen. Der Hafen von Ibiza war ein durchaus legitimes Objekt für einen republikanischen Luftangriff.

Den ganzen nächsten Tag berieten die Deutschen über die zu ergreifenden Schritte. Hitler tobte, da so viele Deutsche ums Leben gekommen waren; der Aussenminister v. Neurath war sechs Stunden bei ihm und suchte seinen Zorn zu dämpfen.¹² Das bombardierte Panzerschiff dampfte inzwischen nach Gibraltar, um die Verwundeten an Land zu setzen. Von diesen starben noch neun Mann. Insgesamt waren also 31 Tote zu beklagen. Der Gouverneur von Gibraltar, General Sir Charles Harrington, sorgte für Unterbringung und Pflege der deutschen Verwundeten. Seine Hauptsorge im spanischen Bürgerkrieg war es bisher gewesen, die *Royal Calpe Hunt*, die klassische grosse Fuchsjagd auf spanischem Gebiet, wieder in Gang zu bringen. Die Jagden wurden nach dem Fall von Málaga wieder aufgenommen.

Die deutsche Rache folgte im Morgengrauen des 31. Mai. Ein Kreuzer und vier Zerstörer erschienen vor Almeria und beschossen die Stadt. Ihren zweihundert Granaten fielen neunzehn Personen zum Opfer. 35 Gebäude wurden zerstört.

Gleichzeitig erklärte Ribbentrop im Nichteinmischungsausschuss, dass Deutschland nicht mehr an den Beratungen des Nichteinmischungsausschusses und an der Seekontrolle teilnehmen werde, solange nicht Garantien gegen eine Wiederholung derartiger Zwischenfälle gegeben würden. Grandi kündigte ein gleiches Verhalten Italiens an. Am 1. Juni war Eden ziemlich unfreundlich, als Azcárate zu ihm kam, und gab zu erkennen, dass er die deutsche Version des Zwischenfalles für die richtige hielt. In Berlin sprach Neurath gegenüber François-Poncet von Deutschlands «ungewöhnlicher Mässigung». Der Botschafter nickte zustimmend.¹³ Der eben neu eingetroffene britische Botschafter Sir Nevile Henderson bat Neurath, «den Roten nicht den Gefallen zu tun, aus der spanischen Situation einen Weltkrieg zu machen». Neurath antwortete, England möge doch nach diesem Zwischenfall seine «wohlwollende Haltung» zu der spanischen Republik ändern.¹⁴ In Paris dagegen verwies Delbos den deutschen Botschafter Graf Welczek darauf, dass Frankreich mehrere provokative Zwischenfälle seitens der Nationalspanier zu erdulden gehabt hätte, aber nicht zu Vergeltungsmassnahmen geschritten wäre.¹⁵ Sogar Cordell Hull liess den deutschen Botschafter Dieckhoff kommen, um ihm mit seiner gewohnten Vorsicht zu sagen, es sei der Wunsch Amerikas, dass Deutschland «einen friedlichen Ausweg» aus seinen spanischen Schwierigkeiten fände.¹⁶ In Genf hatte Alvarez del Vayo eine Anwendung, die Sache vor den Völkerbundsrat zu bringen. Aber sowohl Eden als auch Litwinow waren dagegen.

In Valencia trat das republikanische Kabinett zusammen.¹⁷ Prieto war für einen Bombenangriff auf die deutsche Flotte im Mittelmeer. Daraus konnte, wie er sagte, wohl ein Weltkrieg entstehen, aber dieses Risiko war annehmbar, denn dann könnte Deutschland nicht mehr Franco helfen. Negrin meinte, dass man Azaña befragen müsste. Dies gab den Ministern ihrerseits Zeit, ihr Gewissen und ihre Freunde zu befragen. Hernández und Uribe begaben sich zum Zentralkomitee der kommunistischen Partei. Die Kominternvertreter waren entsetzt. Codovilla eilte zur sowjetischen Botschaft, während Togliatti ins Hauptquartier der Russen in dem schönen Orangerien von El Vedat fuhr. Sogleich wurde auf dem Funkweg «*La Casa*» konsultiert. «*La Casa*» (das Haus) war im spanischen kommunistischen Parteijargon der Ausdruck für Moskau. Stalin antwortete, die Sowjetunion wünsche keinen Weltkrieg. Man solle den Plan Prietos um jeden Preis verhindern. Im Notfall solle man Prieto umlegen. So weit kam es nicht, denn Azaña und das ganze übrige Kabinett nahmen Stellung gegen den Plan Prietos. Ein wirklicher Krieg gegen Deutschland konnte die Vernichtung der Republik bringen, ehe England und Frankreich zum Eingreifen zu bewegen waren. Man liess daher über den Zwischenfall von Almeria Gras wachsen.

Es gab übrigens noch einen Vorfall, der fast zur Entfesselung eines Weltkriegs durch die Republikaner führte. Über dem Flugplatz Barajas bei Madrid wurde die zersstückelte Leiche eines republikanischen Fliegers abgeworfen. Ein höhnischer Begleitbrief in italienischer Sprache lag dabei. Die entrüstete republikanische Luftwaffe wollte sogleich zu einem Luftangriff auf Rom starten. Der Luftwaffenkommandeur Hidalgo de Cisneros erklärte, er werde mitfliegen. Wieder musste die Regierung einem impulsiven Verlangen entgegenreten. Es ist durchaus fraglich, ob es der spanischen Republik genützt hätte, wenn aus dem spanischen Bürgerkrieg ein Weltkrieg

geworden wäre. England und Frankreich hätten alles getan, um den Republikanern nicht helfen zu müssen. Damit rechnete auch die UdSSR. Man wusste in Moskau: Sandte man den Republikanern genug Waffen, um ihren Sieg im Bürgerkrieg zu sichern, so war ein Weltkrieg ziemlich sicher die Folge. Und England und Frankreich würden zumindest neutral bleiben, wenn sie sich nicht gar gegen Russland wandten.

55

Die baskische Verteidigungslinie – Erneuerung der Offensive bei Huesca – Der Tod des Generals Lukács – Offensive bei Segovia – Molas Tod – Letzte Phase des Kampfes um Bilbao – Der Widerstandsbeschluss – Rückzug der Miliz in die Stadt – Der Fall von Bilbao

Schlechtes Wetter hatte Molas Operationen vor Bilbao aufgehalten. In der Stadt war ein Generalstab aus Valencia eingetroffen, der neben dem Russen Bersin arbeiten sollte. An der Spitze des Stabes stand General Garnir Ulibarri. Er war einmal Leiter der Infanterieschule Toledo gewesen. Seit Ausbruch des Bürgerkriegs hatte er das Kommando bei Teruel innegehabt. Dieser fähige Offizier verbesserte die S Labsarbeit der Basken. Bersin blieb als Berater da. Die Komintern besorgte Anfang Juni eine neue Lieferung tschechischer Waffen, darunter 55 Flakgeschütze. Es kamen aber keine Flugzeuge mehr; die letzte Sendung war am Boden zerstört worden.

Inzwischen unternahm die Zentralregierung zwei Entlastungsoffensiven an anderen Frontabschnitten. Zunächst wurde Huesca an der aragonischen Front von Neuem angegriffen. Den Angriff trug die reorganisierte katalanische Armee vor, die seit den Maiunruhen unter dem strikten Oberbefehl Valencias stand. Der von General Pozas geleitete Angriff schlug fehl. Die Offensive dauerte eine Woche und führte zu zehntausend Mann Verlusten, hauptsächlich Anarchisten. Hier fielen jedoch auch der lustige General Lukács und zahlreiche Italiener der Brigade Garibaldi.¹ Die Italiener fuhren, die «*Bandiera rossa*» (Rote Fahne) singend, mit der Eisenbahn zur Front. Der vor Kurzem verwundete englische Schriftsteller George Orwell sah von einem Lazarettzug aus «ein Fenster nach dem anderen voll dunkler, lachender Gesichter, die langen Gewehrläufe, die flatternden roten Halstücher – all das glitt auf dem Hintergrund eines türkisfarbenen Meeres an uns vorüber... Wer stehen konnte, ging zum Fenster und winkte den vorbeifahrenden Italienern zu. Eine Krücke winkte aus dem Fenster, verbundene Arme gaben den Rotfrontgruss. Das Ganze war wie ein allegorisches Gemälde des Krieges: Züge mit frischen Truppen rollten stolz auf den Geleisen entlang zur Front, die Versehrten rollten langsam zurück.»

Den zweiten Entlastungsangriff unternahm General Walter an der Segovia-Front.

Er durchbrach am 31. Mai die nationalen Linien bei San Ildefonso. Den Angriff trug hier die XIV. Internationale Brigade unter Oberst Dumont vor. Die Republikaner kamen bis La Granja, wo sie Varela mit vom südlichen Frontabschnitt herbeigeholten Truppen aus der Division Barron aufhielt. Es kam zum Streit zwischen Walter und Dumont über die Schuld an der Niederlage. Da Dumont an den französischen Kommunisten eine feste Stütze hatte, konnte Walter nicht viel mehr tun, als gegen Dumonts bekannte Eitelkeit und Untüchtigkeit zu protestieren. Dumont und Walter hatten keine Gelegenheit mehr, gemeinsam zu operieren; die XIV. Brigade wurde an einen anderen Frontabschnitt verlegt. Die Schutzpatronin von Segovia, die Madonna von Fuencisla, ernannte man 1942, als Varela das Kriegsministerium übernommen hatte, wegen ihres Anteils an der Verteidigung der Stadt feierlich zum Feldmarschall der spanischen Armee. Als Hitler davon hörte, sagte er, dass er unter keinen Umständen nach Spanien fahren werde.²

Am 3. Juni kam General Mola ums Leben. Er war auf dem Flug nach Burgos, als seine Maschine über dem Berg von Alcocero, in der Nähe von Belorada, abstürzte. Den Tod Molas umgibt bis heute ein Fragezeichen. Lag vielleicht eine Zeitbombe im Flugzeug? Es gab viele Leute, denen der Tod Molas erwünscht sein musste – darunter Franco. Noch jahrelang hatte in Valladolid ein Oberst stets zwei geladene Pistolen vor sich auf dem Tisch liegen; sie waren für den Mörder seines Sohnes bestimmt, den er noch zu finden hoffte. Sein Sohn war der Pilot Molas gewesen. Faupel berichtet, dass Franco «nach dem Tode Molas sichtlich erleichtert» war. Die letzte Äusserung des Generalissimus über seinen Waffenbruder war: «Mola war ein hartnäckiger Geselle! Wenn ich ihm Befehle gab, die seinen Vorschlägen nicht entsprachen, fragte er oft: ‚Haben Sie kein Vertrauen mehr zu meiner Führung?‘»³

Das Kommando über die Nordarmee übernahm General Davila, der Vorsitzende der administrativen Junta in Burgos. Er hatte Molas monarchistische und katholische Einstellung geteilt. Der General, noch kleiner als Franco, war ein Bürokrat. Seine Nachfolge in Burgos trat General Jordana an. Er war in Francos politischer Bewegung bisher wenig hervorgetreten. Er war Regierungsmitglied unter Primo de Rivera und königlicher Hochkommissar in Marokko gewesen. Von dem alten Mann erwartete man kaum noch persönlichen Ehrgeiz. Im Herzen war er Monarchist, hielt sich aber für liberal. Er gehörte in Wirklichkeit einer versunkenen Zeit an, die weder die industrielle Revolution noch den Faschismus noch den Kommunismus gekannt hatte. Der höfliche, anständige und äusserst fleissige General wurde später Aussenminister und tat viel dazu, die ausländischen Botschafter für das neue Regime zu gewinnen.

Am 1. Juni befahl der neue Oberkommandierende Dávila die Wiederaufnahme des Angriffs an der baskischen Front. Nach starker Artillerievorbereitung brach die baskische Verteidigung auf dem letzten Höhenzug vor dem «eisernen Ring» unter dem Stoss der Nationalen zusammen. Am Abend hatten drei navarrische Brigaden unter den Generalen García Valiño, Bautista Sánchez und Bartomeu die vielgerühmte Ringstellung der Basken erreicht. Das Bombardement ging die ganze Nacht weiter. Eine Ladung Brandbomben fiel auf einen Friedhof.

Am nächsten Tag beschossen 45 Batterien den «eisernen Ring» mehrere Stunden. Dann griff die Brigade Bautista Sánchez genau an dem Punkt an, wo die Verteidigungsstellung noch ganz unausgebaut war. Zweifellos fusste dieser Plan auf den Mitteilungen des Verräters Goicoechea. Der Angriff folgte unmittelbar auf den Artilleriebeschuss, so dass die Verteidiger kaum den Übergang von diesem zum Feuer der vorrollenden Panzer erkennen konnten. Der rauchumhüllte «eiserne Ring» wurde Schauplatz allgemeiner Verwirrung. Wieder einmal fürchteten baskische Truppenteile, umzingelt zu werden, und traten einen eiligen Rückzug an. Gegen Abend hatte Bautista Sánchez die baskischen Stellungen auf einer Breite von einem Kilometer durchbrochen. Er stand nur zehn Kilometer vom Zentrum Bilbaos entfernt. Die Stadt konnte unter Artilleriefeuer genommen werden. Am 13. Juni zogen die Basken ihre sämtlichen Truppen in den «eisernen Ring» zurück. In Bilbao bereiteten sich viele Menschen zur Flucht nach Frankreich vor. Auf einer Konferenz im Hotel Carlton fragte Aguirre die Militärs, ob Bilbao gehalten werden könnte. Der Artilleriekommandant Gericcaechebarria verneinte. Der russische General Bersin erinnerte an die Verteidigung von Madrid, an der er Anteil gehabt hatte, und riet zum Widerstand. In der folgenden Nacht entschied sich die baskische Regierung für die Verteidigung der Stadt. Man schaffte aber einen Grossteil der Zivilbevölkerung weg; die Mehrzahl wurde in Richtung Santander nach Westen dirigiert. Im Grunde war Bilbao damit schon aufgegeben. Eine Stadt lässt sich in einem solchen Krieg viel schwerer verteidigen, wenn die Zivilbevölkerung nicht hinter den Soldaten steht und diesen das Gefühl fehlt, für das eigene Heim und die eigene Familie zu kämpfen.⁴

Am 14. Juni ernannte sich die Verteidigung. Der elsässische Oberst Putz, der frühere Kommandant der XIV. Internationalen Brigade, übernahm das Kommando der 1. Baskischen Division. Der Zug der Flüchtlinge nach Westen ging weiter. Die Legion Condor beschoss die Strasse nach Santander mit Bordwaffen. Die nationale Flotte griff zwei Flüchtlingsschiffe auf. Die baskische Regierung zog sich in das Dorf Trucios in West-Vizcaya zurück. In Bilbao verblieb eine *Junta de Defensa*. Sie bestand aus dem Innenminister Leizaola, dem Sozialisten Aznar, dem Kommunisten Astigarabia und dem General Garnir Ulibarri. Am 15. Juni konnte man dank der von Putz durchgeführten Reorganisation den vorrückenden Nationalen wenigstens eine Verteidigungslinie entgegenstellen. Im Norden befehligte Beldarrán, im Zentrum Putz und im Süden der Oberst Vidal, ein Berufsoffizier, der sich den Basken bei Ausbruch des Bürgerkriegs in San Sebastián angeschlossen hatte. Der nächste Angriff erfolgte wieder an einem Punkt, von dem die Nationalen durch den Verrat Goicoecheas wussten, dass hier die Befestigungen noch unvollendet waren. Die Truppen Vidals ergriffen sofort die Flucht über den Nervion-Fluss, ohne auch nur die Brücken hinter sich zu sprengen. Der Weg nach Bilbao lag offen. Am nächsten Tag despeschierte Prieto an Garnir Ulibarri, die Stadt um jeden Preis zu halten, vor allem die Industriebezirke. An diesem Morgen machte sich die Fünfte Kolonne innerhalb Bilbaos bemerkbar. Ihre Leute beschossen die Strassen des Vororts Las Arenas. Eine anarchistische Kampfgruppe erstickte diesen Angriffsversuch. Den ganzen Tag jedoch rückten die Nationalen weiter vor. Die Division Vidal zog sich noch weiter zurück. Die Division Putz

erlitt schwere Verluste. Am 17. Juni mussten beide Befehlshaber ihr Hauptquartier mitten in der Stadt aufschlagen. Zwanzigtausend Granaten regneten an diesem Tag auf Bilbao nieder. Flugzeuge belegten die Linien der Miliz unablässig mit Bomben. Taktisch wichtige Punkte wechselten mehrmals den Besitzer. Die baskische Miliz setzte auch am 18. Juni ihren Rückzug fort. Innerhalb Bilbaos verschob man Truppen und Material entlang der Eisenbahn und auf den letzten zwei Strassen nach Santander. Diese kamen nun in den Bereich der Geschütze der vorrückenden «Schwarzen Pfeile».

Am Abend veranlasste Leizaola, ritterlich bis zum Ende, die Übergabe der in baskischen Händen befindlichen politischen Gefangenen an den Feind, um unliebsame Vorkommnisse im letzten Stadium des Widerstands zu vermeiden. Er verhinderte auch, dass kommunistische und anarchistische Truppen die Universität und die Nicolás-Kirche sprengten. Die Nationalen eroberten inzwischen das ganze rechte Nervion-Ufer von der Stadt bis zum Meer, ebenso den grössten Teil des linken Ufers bis zur Eisenbahnbrücke. Es war höchste Zeit, die Stadt zu räumen. In der Abenddämmerung des 18. Juni erhielten alle baskischen Kampftruppen den Befehl, Bilbao zu verlassen. Die letzten Milizabteilungen zogen am Morgen des 19. Juni ab. Mittags stiessen nationale Aufklärungspanzer über den Nervión vor. Sie fanden die Stadt leer. Die Fünfte Kolonne und die Opportunisten kamen vorsichtig ans Tageslicht und hängten rotgelbe monarchistische Fahnen aus. Etwa zweihundert Anhänger der Nationalen demonstrierten unter Gesängen und Rufen. Plötzlich erschien ein baskischer Panzer von nirgendwo, zerstreute die Menge, schoss drei Fahnen von den Baikonen herunter und fuhr auf der letzten noch offenen Strasse davon. Erst nach 17 Uhr zog die 5. Navarrische Brigade unter Bautista Sánchez in die Stadt ein und hisste die monarchistische Fahne auf dem Rathaus. Im Augenblick des Sieges mögen sich die Eroberer daran erinnern haben, dass die Carlisten beide Bürgerkriege des neunzehnten Jahrhunderts deshalb verloren hatten, weil sie Bilbao nicht hatten einnehmen können.⁵

Faupel berichtete, dass Franco eine Lehre aus den «sinnlosen Erschiessungen» nach der Einnahme von Málaga gezogen hatte. Er verbot den Einmarsch grösserer Truppenverbände in Bilbao, um neue Exzesse zu vermeiden.⁶ Die baskischen Führer waren natürlich schon weg. Es kam nicht zu sofortigen Vergeltungsmassnahmen. Nur wenige Zivilpersonen wurden festgenommen. Aber der Fall von Bilbao bedeutete das Ende der baskischen Autonomie. Die Sieger erstickten den baskischen Separatismus mit allen Mitteln. Die baskische Sprache wurde verboten. Alle Lehrer, die sich nicht politisch weisswaschen konnten, wurden aus dem Dienst entlassen. Und binnen vierzehn Tagen hatte ein Herr Bethke von der «ROWAK» sämtliche Erzbergwerke, Hochöfen und Walzwerke inspiziert. Sie waren unversehrt. Man konnte sofort damit beginnen, Francos gegenwärtige und Hitlers zukünftige Offensiven vorzubereiten.⁷

Als ein Geistlicher den 3'500 Baskenkindern im Lager Stoneham in England den Fall von Bilbao eröffnete, fielen sie mit Steinen und Knüppeln über den Unglücksboten her. Dreihundert Kinder brachen aus dem Lager aus und rannten weinend in der Gegend umher.⁸

Der Fall von Bilbao verschärfte die schon hitzige, weltweite Kontroverse über die kirchlichen Aspekte des spanischen Bürgerkriegs. Auch die eifrigsten Befürworter Nationalspaniens mussten zugeben, dass die Basken die «christlichsten Leute in Spanien» waren.¹ Aber die Basken hatten sich auf die Seite der Republik geschlagen. Wie sollte der Katholik sich einstellen? Im Frühjahr hatten zwei prominente katholische Intellektuelle Frankreichs, François Mauriac und Jacques Maritain, ein Manifest zugunsten der Basken veröffentlicht, das auch von Bidault, Bourdet und Merleau-Ponty unterzeichnet war. Die Vernichtung von Guernica verstärkte die Position der Richtung, die von der rechtsstehenden katholischen Presse in Frankreich «*les Chrétiens rouges*» genannt wurde. Am 15. Mai erschien eine in heftigem Ton geschriebene Broschüre aus der Feder der in Rom lebenden spanischen Dominikaner P. Carro und P. Bertrán de Heredia. Die Schrift wandte sich gegen den «in allzu vielen katholischen Häusern» zu findenden Gedanken, dass man im spanischen Bürgerkrieg neutral sein könnte. Dashiesse, «den Mördern, den Verrätern Gottes und des Vaterlandes» Gleichberechtigung gewähren. Aber die Sünde hätte keine Rechte, so wenig wie das Verbrechen. Der katholische Erzbischof von Westminster schrieb, der spanische Bürgerkrieg sei «ein wilder Kampf zwischen der christlichen Zivilisation und dem rohesten Heidentum, das je die Welt verfinstert hat».²

Der *Osservatore Romano* berichtete, dass 16'500 Geistliche, Mönche und Nonnen von den spanischen Republikanern ermordet worden seien. Der Papst erklärte alle gemordeten Priester zu Märtyrern. Daraufhin schrieb Claudel seine berühmte Ode *Aux Martyrs Espagnols* als Vorwort zu einer Propagandaschrift eines nationalspanischen Agenten in Paris. Am 1. Juli antwortete der Philosoph Maritain in der *Nouvelle Revue Française* mit einem Artikel, in welchem er im Namen der Religion alle, die das «Volk Christi», die Armen, mordeten, für ebenso schuldig erklärte wie jene, die aus Religionshass die Priester erschlugen.

Am 1. Juli tat der hohe spanische Klerus unter Führung des Kardinals Gomá den ungewöhnlichen Schritt, ein gemeinsames Schreiben «an die Bischöfe der ganzen Welt» zu richten. Wahrscheinlich wurde der Brief auf Anregung Francos geschrieben. Gomá verfasste den Text und liess ihn zur Unterschrift unter den Bischöfen zirkulieren. Die Bischöfe erklärten in dem Brief, sie hätten kein «bewaffnetes Plebiszit» in Spanien gewollt, obwohl Scharen von Christen zum Schutz der religiösen Grundsätze freiwillig zu den Waffen gegriffen hätten. Seit 1931 hätte, so hiess es weiter, die Legislative versucht, «die spanische Geschichte in einem dem Geist der Nation entgegengesetzten Sinne zu verändern». Die Komintern hätte «eine revolutionäre Miliz» bewaffnet, um «die Macht zu ergreifen». Der Bürgerkrieg sei daher theologisch ein gerechter Krieg.³ Die Bischöfe erinnerten an die als Märtyrer gestorbenen Priester. Was die Hinrichtun-

gen auf nationaler Seite betraf, so trösteten sich die Bischöfe mit dem Gedanken, dass «diejenigen, die sich von den Lehren böser Geister hatten einfangen lassen und nun auf Geheiss des Gesetzes starben, sich grösstenteils vorher mit dem Gott ihrer Väter ausgesöhnt hatten». In Mallorca hatten nur zwei Prozent vor der Hinrichtung nicht bereut, in den südspanischen Provinzen nur zwanzig Prozent. Zum Schluss nannten die Bischöfe die nationale Bewegung «eine grosse Familie, in welcher der Staatsbürger seine volle Entfaltung erreicht». Ungeachtet dieser nach dem hinabgestiegenen José Antonio klingenden Bemerkung fügten die Bischöfe hinzu, sie «würden die ersten sein, die es bedauerten, wenn die verantwortungslose Autokratie des Parlaments von der noch schrecklicheren einer Diktatur abgelöst würde, die nicht in der Nation verwurzelt wäre». Dann tadelten sie noch die baskischen Priester, weil sie nicht auf die «Stimme der Kirche» gehört hätten. Der gemässigte Ton der Mahnung liess allerdings den Wunsch nach einer Aussöhnung erkennen. Der Erzbischof von Tarragona lehnte die Unterzeichnung des Schreibens ab, ebenso der Bischof von Vitoria. Der Erzbischof von Tarragona äusserte sich nie öffentlich über seine Haltung. Er kehrte jedoch nie nach Spanien zurück und starb im Exil im Kartäuserkloster bei Zürich. Auf seinen Grabstein liess er die Inschrift setzen: «Ich starb in der Verbannung, weil ich mein Vaterland zu sehr liebte.»

Der ebenfalls exilierte Bischof von Vitoria setzte sich für die baskischen Geistlichen ein. Er erklärte, in Nationalspanien gebe es keine Glaubensfreiheit – auch die Deutschen hatten sich über Protestantenverfolgungen beklagt⁴ –, und es sei unwahr, dass Hinrichtungen nur nach einem Gerichtsverfahren stattfänden.⁵ Der hohe spanische Klerus klagte die baskischen Priester trotzdem beim Papst an: Sie hätten Politik getrieben und Waffen getragen. Der baskische Klerus erwiderte, kein baskischer Geistlicher sei jemals als solcher der baskischen Nationalpartei beigetreten oder habe Waffen getragen. Selbst die Militärseelsorger waren unbewaffnet gewesen.⁶ Am 28. August jedoch erkannte der Vatikan die «Behörden von Burgos», wie das Londoner Aussenministerium sie zu nennen pflegte, als die offizielle Regierung Spaniens an. Ein apostolischer Gesandter, Mgr. Antoniutti, wurde in die Hauptstadt Kastiliens entsandt. Jeder Katholik, der für die Republik Partei nahm oder wie Maritain die Neutralität der Kirche predigte, war von jetzt ab formell ein Rebell gegen den Papst. Doch die Nationalen fühlten sich gegenüber dem Vatikan gekränkt, da der Papst ihnen nicht vollen Respekt zollte und nur einen apostolischen Gesandten, nicht einen Nuntius entsandte.

Der Broschürenkrieg dauerte trotzdem bis zum Ende des Bürgerkrieges, vor allem in Frankreich. Mauriac schrieb weiter Artikel für die spanische Republik. Maurras erwiderte in der *Action Française*, die Kirche sei die einzige wahre Internationale. Bernanos schrieb unter dem Titel *Les grands cimetières sous la lune* seinen Bericht über die nationalspanischen Greuel auf Mallorca. Ein rechtsgerichteter Autor erwiderte mit einem Buch *Les grands chantiers au soleil*. In Lüttich erschien ein Gebet der vertriebenen spanischen Geistlichen an die Madonna von Pilar: «Zu dir, Maria, Friedenskönigin, kehren wir stets zurück, wir treuen Söhne deines geliebten Spaniens, die wir jetzt vom verbrecherischen Bolschewismus beschimpft und besudelt, vom jüdischen Marxismus beraubt, vom tobenden Kommunismus verhöhnt werden. Wir flehen dich mit Tränen

in den Augen an: Komm uns zu Hilfe, verleihe den ruhmreichen Heeren des Befreiers und Reconquistadors von Spanien, des neuen Pelayo, des Caudillo, den Endsieg! *Viva Cristo Rey!*»⁷

In Amerika erhofften die Baskenpriester hauptsächlich von den Protestanten aktive Unterstützung. Meinungsumfragen zeigten jedoch, dass auch nur vierzig Prozent der Katholiken den Bischofsbrief bejahten. Die amerikanische Vorsicht ging aber so weit, dass man sogar den Plan fallenliess, Baskenkinder nach Amerika zu bringen.⁸ Dies hätte als Neutralitätsbruch ausgelegt werden können. Inzwischen hatte im Baskenland die Verfolgung der Geistlichkeit eingesetzt. 278 Pfarrer und 125 Ordensbrüder, darunter 22 Jesuiten, wurden abgesetzt, eingesperrt, in andere Teile Spaniens verschickt. Sechzehn Geistliche wurden später hingerichtet.⁹

57

Der Schlag gegen die POUM – Haft und Ermordung Nins

In den letzten Tagen vor dem Fall der baskischen Hauptstadt hatte die Affäre der POUM die republikanische Regierung fast ebenso in Anspruch genommen. Nach der Bildung der Regierung Negrin hatten die Kommunisten ihre ganze Energie auf die Vernichtung dieser Sekte konzentriert. Die POUM wurde des Faschismus und der Konspiration mit Franco bezichtigt.

Die von den Kommunisten beherrschte Madrider Polizei hatte im April tatsächlich ein falangistisches Komplott entdeckt. Einer der Beteiligten, ein gewisser Castilla, liess sich durch Einschüchterung zum *agent provocateur* machen. Castilla veranlasste einen anderen Madrider Falangisten namens Golfín zur Ausarbeitung eines Plans für einen Aufstand der Fünften Kolonne. Darauf verhaftete man Golfín; den Plan fand man bei ihm. Irgendjemand – vermutlich Castilla – schrieb dann auf die Rückseite des Plans einen angeblichen Brief Nins an Franco. Zur gleichen Zeit hatten die katalanischen Kommunisten unter Ernö Gero einen anderen echten Falange-Agenten namens José Roca entdeckt, einen kleinen Buchhändler in Gerona. Der Ort ist das «Venedig Kataloniens». Einem dortigen Hotelbesitzer namens Dalmau hatte Roca falangistische Botschaften zu übermitteln. Eines Tages erschien ein gutgekleideter Herr in dem Buchladen, gab Geld für Roca und eine Nachricht für Dalmau ab und fragte, ob er einen Koffer drei Tage lang im Laden lassen dürfe. Roca bejahte. Kurz darauf fuhr die Polizei zu einer Durchsuchung vor. Selbstredend fand sie den Koffer, der sich als mit Geheimdokumenten angefüllt erwies. Merkwürdigerweise trugen sie sämtlich den Stempel des POUM-Militärkomitees.

Die kommunistischen Anklagen gegen die POUM stützten sich auf diese «Dokumente», den angeblichen Brief Nins an Franco und den Koffer von Gerona. Es handelte sich natürlich durchweg um Fälschungen. Golfín und Roca erzählten die Ge-

schichte später den POUM-Führern, als sie diese im Gefängnis trafen. Den Provokateur Castilla liess man, mit etwas Geld versehen, nach Frankreich entkommen. Geros rechte Hand in der katalanischen Polizei, Victorio Sala, der selbst früher bei der POUM gewesen war, brach später mit den Kommunisten und bezichtigte sie scheusslicher Verbrechen.¹

Mitte Juni hielten sich die Kommunisten für stark genug, zum Endangriff überzugehen. Bemerkenswerterweise wurden in der UdSSR am 12. Juni Marschall Tuschatschewskij und sieben andere hohe russische Generale wegen «Konspiration mit den Deutschen» erschossen. Anderthalb Jahre dauerte die anschliessende Verhaftungswelle im Heer und in der Verwaltung der Sowjetunion. Jesús Hernandez kann daher kaum überrascht gewesen sein, als er am 14. Juni von dem kommunistischen Sicherheitschef Oberst Ortega die Mitteilung erhielt, dass der NKWD-Vertreter in Spanien, Orlow, den Befehl zur Verhaftung aller POUM-Führer gegeben hatte.² Hernández begab sich zu Orlow, der auf Geheimhaltung der Angelegenheit vor dem Kabinett bestand, denn der Innenminister Zugazagoitia und andere Minister waren mit den Verhafteten befreundet. Orlow erklärte, die Mittäterschaft der POUM in einem faschistischen Spionagering sei mit Sicherheit erwiesen. Darauf ging Hernández zu Díaz, der über die Sache sehr erbost war. Im kommunistischen Parteibüro folgte ein heftiger Krach. Díaz und Hernández wandten sich gegen die ausländischen «Berater». Codovilla erwiderte kühl, Díaz sei anscheinend infolge Überarbeitung etwas überreizt. Ob er nicht einen Urlaub nehmen wolle?

In Barcelona wurde inzwischen das Parteibüro der POUM im Hotel Falcón auf Anordnung des russischen Generalkonsuls Antonow-Owsejenko geschlossen und sogleich in ein Gefängnis umgewandelt. Die POUM wurde verboten. Vierzig Angehörige ihres Zentralkomitees kamen in Haft. Nin wurde gesondert abgeführt; seine Freunde wurden nach Madrid in ein unterirdisches Verlies gebracht. Der POUM-Anhänger bemächtigte sich eine Panik, denn der stalinistische Brauch, die angeblichen Vergehen der Führer sämtlichen Anhängern anzukreiden, war schon bekannt. Die kommunistische Presse schrie täglich Anklagen gegen die von ihrer Partei verhafteten, aber bisher nicht vor Gericht gestellten POUM-Leute. Sie sprach von unwiderleglichem Beweismaterial für deren Schuld. Es verbreitete sich das Gerücht, dass Andres Nin im Gefängnis ermordet worden sei.

Negrin liess Hernández kommen. Er fragte, wo Nin sei. Hernández wusste von nichts. Negrin sagte, in Barcelona benähmen sich die Russen, als seien sie im eigenen Land. Das Verschwinden Nins werde nachmittags im Kabinett unweigerlich zur Sprache kommen. Hernández versprach, der Sache nachzugehen. Codovilla sagte ihm jedoch, Nin sei im Verhör. Togliatti erklärte, auf der Sowjetbotschaft sei nichts über Nin bekannt. Die Kabinettsitzung begann. An der Tür fragten die Journalisten nach Nin. Drinnen fragte Zugazagoitia, ob seine Zuständigkeit als Innenminister von Sowjettechnikern beschränkt werden dürfe. Prieto, Irujo und Giner de los Rios schlossen sich seinem Protest an. Hernández und Uribe erwiderten, sie wüssten nichts von Nin. Niemand glaubte ihnen, weil niemand annahm, dass die Kommunisten voreinander Geheimnisse hätten. Negrin setzte die Debatte aus, bis alle Tatsachen feststünden.

Die sozialistischen und republikanischen Minister hätten sich an diesem Punkt von Stalin losgesagt, wenn ihnen die Möglichkeit geboten worden wäre, Waffen in Amerika, England und Frankreich zu kaufen. Die Nichteinmischungspolitik dieser drei Länder jedoch band die spanische Republik unlösbar an die Sowjetunion.

In Spanien und im Ausland begann nun ein allgemeines Fragen: «Wo ist Nin?» Negrin bat die kommunistische Partei, diese unerquickliche Affäre zu beenden. Die spanischen Kommunisten wussten nicht mehr von der Sache als die Frager. Sie antworteten, Nin sei sicher in Berlin oder Salamanca. In Wirklichkeit befand er sich im Gefängnis Orlovs in Alcala de Henares, dem Geburtsort von Cervantes und Azaña, einst als Stadt hoher Schulen berühmt. Hier musste er die übliche Prozedur eines sowjetischen Verhörs von «Abweichlern» durchmachen. Er scheint sich gegenüber diesen Methoden erstaunlich resistent erwiesen zu haben. Er lehnte es ab, Geständnisse über seine Schuld und die seiner Leute zu unterschreiben. Orlow war mit seinem Latein zu Ende. Was sollte er tun? Es ging um seine Position als treuer Stalin-Mann. Er zitterte vor dem NKWD-Chef Jeschow, der ihn früher protegiert hatte. Er sagt das selbst in seinen Memoiren, in denen der Fall Nin jedoch nicht vorkommt; die Echtheit der Memoiren steht übrigens nicht fest. Schliesslich schlug Vittorio Vidali («Carlos Contreras») vor, einen Überfall von «Nazis» zur Befreiung Nins zu inszenieren. So unternahmen zehn deutsche Soldaten der internationalen Brigade in dunkler Nacht einen «Angriff» auf das Gebäude in Alcalá, wo Nin sass. Sie sprachen möglichst laut deutsch und liessen einige deutsche Eisenbahnfahrkarten am «Tatort» zurück. Nin wurde während des «Angriffs» in einem geschlossenen Wagen weggebracht und ermordet. Dass er ein «Geständnis» verweigert hatte, rettete seinen Freunden das Leben. Stalin und Jeschow hatten wahrscheinlich auf einen Schauprozess nach Moskauer Muster gehofft; sie wurden enttäuscht. Übrigens ging mit der Vernichtung der POUM auch die Verhaftung der Generale einher, die mit Largo Caballero zusammengearbeitet hatten: Asensio, Martinez Monje, Martinez Cabrera.

Jetzt aber verschwanden alle die russischen Funktionäre, die in den gefährlichen Tagen des Herbstes 1936 eingetroffen waren. Antonow-Owsejenko, Staschewskij, Bersin, Kolzow, sogar Gaikin, der Geschäftsträger, verschwanden nicht nur aus Spanien, sondern von der Erde. Auch zahlreiche andere Russen, die unter Decknamen in Spanien gewirkt hatten, wurden abberufen. Sie wurden sämtlich in der Sowjetunion umgebracht. Warum? Teilweise wohl auch deshalb, weil sie Stalins Politik gegenüber den Spaniern, die sie so gut kannten, nicht ganz billigten. Kolzow, bisher der russische Paradejournalist in Spanien, wurde übrigens erst Ende 1938 liquidiert, als sich die grosse «Säuberung» der Partei in der Sowjetunion schon ihrem Ende zuneigte.

Inzwischen hatten Eden und Delbos die Rückkehr Deutschlands und Italiens zur Nichteinmischung und zur Seekontrolle erwirkt. Man vereinbarte, die beiden Bürgerkriegsparteien formell um Unterlassung von Angriffen auf ausländische Kriegsschiffe und um die Gewährung von Sicherheitszonen für Brennstoff ladende Kontrollschiffe zu ersuchen. Übertretungen sollten in Zukunft von allen vier Teilnehmern der Seekontrolle gemeinsam überprüft werden. Angegriffenen Schiffen stand das Recht auf Selbstverteidigung, nicht jedoch Vergeltung zu. Sollten die Spanier nicht sogleich zustimmen, hatte jedes Land wieder Handlungsfreiheit. Die republikanische Regierung verwarf jedoch das ganze Kontrollsystem, weil es sie mit den nationalen Rebellen auf die gleiche Stufe stellte. Sie forderte Handlungsfreiheit für «legitime Kriegshandlungen» wie die Luftangriffe auf Palma ohne Almeria-Zwischenfälle. Die UdSSR, die eine Frontbildung gegen sich befürchtete, wollte die Seekontrolle als Angelegenheit aller Staaten des Nichteinmischungskomitees behandelt sehen. Ciano beklagte sich in Berlin, weil ihm ein geplanter Besuch Neuraths in England erst in letzter Minute mitgeteilt worden war. Dieselbe Klage kam von Ribbentrop in London. Ciano war wegen einer deutsch-englischen Annäherung besorgt.¹ Mussolini sagte am 12. Juni zu v. Hasseil, dass ihn England immer noch unterschätze. Bei einem Krieg mit England könnte der Leopard (Italien) zwar schliesslich verlieren, aber der Löwe (England) würde dabei schwer verwundet werden.

Italien versuchte jetzt immer weniger, seine Intervention in Spanien zu verbergen. In Rom begannen offene Verlustlisten und Meldungen vom Abgang von Truppenschiffen zu erscheinen. Der *Popolo d'Italia* schrieb am 4. Juni: «Eines Tages wird der Schleier über den spanischen Ereignissen gelüftet werden. Die Welt wird klar sehen, dass die Legionäre des Faschismus eine neue Seite des Ruhmes in das Buch der Geschichte eingeschrieben haben.» In Deutschland jedoch war es streng verboten, die Anwesenheit deutscher Truppen in Spanien zu erwähnen. Auch die zurückkehrenden Spanienkämpfer durften nicht von ihren Erlebnissen sprechen.

Kaum waren die Deutschen und Italiener in den Schoss des Nichteinmischungskomitees zurückgekehrt, meldete der Kapitän des deutschen Kontrollschiffs «Leipzig», dass am 15. Juni vor Oran drei Torpedos auf seinen Kreuzer abgefeuert worden waren. Die Torpedos verfehlten ihr Ziel. Am 18. Juni wurde der deutsche Kreuzer wieder von einem Unterseeboot angegriffen. Nach Behauptung des Kapitäns der «Leipzig» war etwas die Schiffswand entlanggeglitten. Entweder hatte das Schiff das Unterseeboot berührt, oder ein Torpedo hatte das Schiff gestreift. Die Nachricht erreichte Hitler in einem ungeeigneten Augenblick. Er war eben von einer Gedächtnisfeier für die Todesopfer des Panzerschiffs «Deutschland» zurückgekommen, deren Zahl auf 32 gestiegen war. Zunächst verlangte er die Absage des Besuches Neuraths in London. Wei-



Im Bürgerkrieg entlud sich der Kirchenhass: Republikanische Miliz benutzt die Christusstatue auf dem Cerro de Los Angeles in Madrid als Zielscheibe



André Malraux



Ernest Hemingway

ter forderte er eine Protestdemonstration der Flotten aller vier Seekontrollmächte.²

Die spanische republikanische Regierung lehnte die Verantwortung für den Angriff auf den Kreuzer «Leipzig» ab. Prieto bot Eden eine Untersuchung des Zwischenfalls durch die Nichteinmischungsmächte an. Eden fand Prietos Antwort befriedigend, wie er vorher die deutsche Version des «Deutschland»-Zwischenfalls zu glauben geneigt gewesen war. Deutschland und Italien lehnten jedoch eine Untersuchung ab. Eden «konnte seine Empörung über Deutschlands Verhalten nicht verbergen», berichtete Azcárate nach Valencia.³ Am 25. Juni hielt Chamberlain im Unterhaus in der aussenpolitischen Debatte seine erste Rede als Ministerpräsident. Er sagte, man müsse anerkennen, dass Deutschland in der «Leipzig»-Affäre grosse Zurückhaltung gezeigt habe. Hinsichtlich der Nichteinmischung erklärte er: «Beiden Seiten wird die Zufuhr von dringend benötigtem Material abgeschnitten.» Das war unwahr. Die Nationalen hatten kaum Mangel an Material. Ein Chamberlain-Anhänger, der Abgeordnete Southby, fügte die Bemerkung hinzu: «Ich glaube an die Ehrlichkeit des deutschen Friedenswillens.» Lloyd George erlitt darauf fast einen Schlaganfall.⁴ Eine Übereinstimmung über die einzunehmende Haltung war im Nichteinmischungskomitee nicht zu erzielen. Deutschland und Italien zogen sich formell von der Seekontrolle zurück, verblieben aber im Komitee.

Negrin machte nun mit seinem Aussenminister Giral einen Besuch in Paris. Blum war kürzlich gestürzt worden. Ministerpräsident war jetzt der Radikale Chautemps. Blum war Vizepremier, Delbos noch Aussenminister. Die spanischen Besucher wollten die französische Regierung zur Aufhebung der Nichteinmischung bewegen. Die sowjetische Hilfe war merklich verringert worden. Dies hatte drei Gründe. Zunächst wurde die nationalspanische Blockade im Mittelmeer zunehmend wirksamer. Zweitens war die französische Grenze geschlossen geblieben, so dass keine russischen Waffen über Frankreich gehen konnten. Drittens hatte im Juli der Krieg zwischen China und Japan begonnen, und die UdSSR sandte nun ihre Waffen lieber an das schlechtbewaffnete China. Negrin hoffte wohl, durch die Ermöglichung des Waffenankaufs in den demokratischen Ländern in gewissem Grade von den Russen und den Kommunisten loszukommen.

Die Lage der Republikaner hatte eine weitere Verschlechterung dadurch erfahren, dass Portugal jegliche Kontrolle aufhob; dies sollte gelten, solange die Seekontrolle nicht wieder hergestellt war. Nachdem Deutschland und Italien die Seekontrolle aufgegeben hatten, boten England und Frankreich die Übernahme des gesamten Seekontrolldienstes unter Teilnahme neutraler Beobachter an. Grandi und Ribbentrop erwiderten, dies würde eine sehr parteiliche Kontrolle werden. Sie machten einen anderen Vorschlag: Die Kontrolle an den Landgrenzen sollte aufrechterhalten werden; zur See sollten jedoch beide spanischen Parteien Kriegführendenrechte erhalten, welche die Durchsuchung fremder Schiffe auf hoher See umfasst hätten. Diese Neuerung sollte an die Stelle der Seekontrolle durch ausländische Kriegsschiffe treten. Der Plan begünstigte deutlich die Nationalen. Die Franzosen dachten nicht daran, ihn anzunehmen. Vielmehr erwogen sie, Portugals Beispiel zu folgen und die Grenzkontrolle aufzuheben. Negrin und Giral hielten dies für die zweitbeste Lösung. Es kam aber nicht

dazu, weil die Franzosen in der Aussenpolitik nichts ohne die Engländer tun wollten. Ein anglo-französischer Krach wegen der Grenzöffnung wäre nur Italien zugute gekommen, wie den französischen Ministern alsbald klar wurde. Blums Rolle blieb weiter tragisch. «*Je n'en vis plus*», sagte er zu Nenni.⁵ Es tat ihm jetzt leid, sich auf die Nichteinmischungs-Politik festgelegt zu haben. Inzwischen sandte Nationalspanien allen Mächten eine Note, in der es hiess, die Staaten, die keine Kriegführendenrechte gewähren wollten – also England und Frankreich –, sollten «nicht überrascht sein», wenn sich Spanien ihnen in Zukunft wirtschaftlich verschlösse.

Die englische und die französische Regierung flickten das kunstvolle Gewebe der Nichteinmischung noch einmal zusammen. Man erklärte, das Kontrollsystem arbeite befriedigend, obwohl Deutschland und Italien sich von der Seekontrolle zurückgezogen hatten. Immerhin waren nach einer Schätzung des Kontrollamtes zwischen April, dem Beginn der Kontrolle, und Ende Juli nicht weniger als 42 Schiffe der Seekontrolle durch die Lappen gegangen. Die Luftwege wurden nicht überwacht. Das Kontrollamt konnte auch nicht die Beförderung von Kriegsmaterial auf Schiffen unter spanischer oder irgendeiner nichteuropäischen Flagge verhindern. Deutsches, italienisches und russisches Kriegsmaterial strömte weiter nach Spanien. Die Schulden Nationalspaniens an Deutschland waren auf 150 Millionen RM gestiegen. Zu welchem Zweck? Ebenso brutal wie vereinfachend erklärte Hitler am 27. Juni in Würzburg, dass er Franco unterstütze, um sich in den Besitz spanischen Erzes zu setzen.

Deutschland bezog im Jahre 1937 insgesamt 1'620'000 Tonnen Eisenerz, 956'000 Tonnen Pyrit und 2'000 Tonnen anderer Erze aus Spanien. Allein im Monat Dezember bezog es 265'000 Tonnen Eisenerz und 550'000 Tonnen Pyrit. Die deutsche Einfuhr aus Nationalspanien betrug gegen Ende des Jahres zehn Millionen Reichsmark monatlich. Inzwischen trafen sich in Annemasse bei Genf die Vertreter der Zweiten (sozialdemokratischen) und Dritten (kommunistischen) Internationale am 21. Juni zu einer ihrer üblichen Besprechungen. Die Konferenz verlangte den Abbruch der Nichteinmischung, sprach aber weder den Sozialisten noch den Kommunisten Frankreichs einen Tadel dafür aus, dass sie eine Regierung unterstützten, die eben die Nichteinmischung aufrechterhielt.

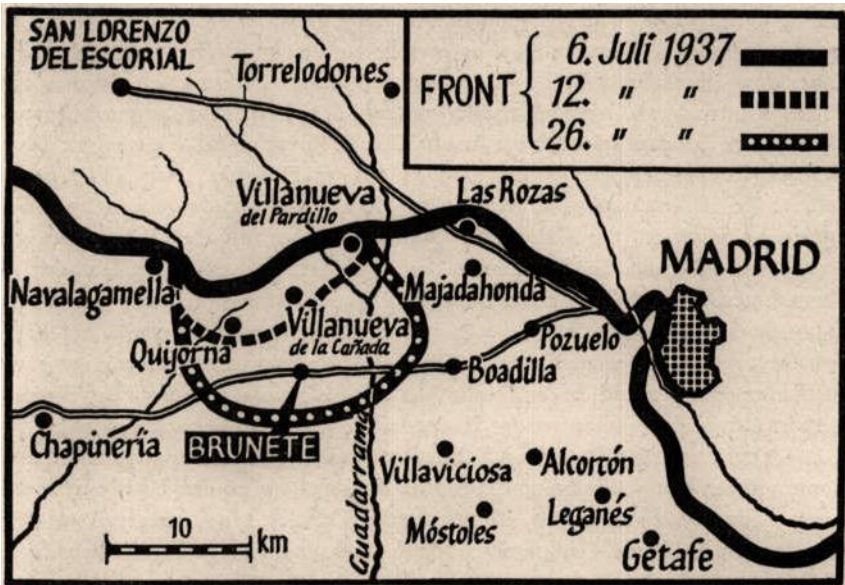
Die Schlacht bei Brúñete – Die republikanische Armee – Die XV. Internationale Brigade – Die Offensive – Der Angriff bleibt stecken – Tod Nathans – Toter Punkt in London – Plymouths Kompromissplan für die Kontrolle – Die deutsch-spanischen Wirtschaftsabmachungen – Nationale Gegenoffensive bei Brúñete – Ende der Schlacht – Die Verluste der Republikaner – Insubordination in den internationalen Brigaden

Nach der Eroberung des Baskenlandes legte General Franco eine Pause ein, ehe er Santander angriff, das nächste republikanische Zentrum im Norden. Die republikanische Armee begann nun die lang diskutierte Offensive. Natürlich wurde sie, wie die Kommunisten es gewollt hatten, bei Brúñete unternommen. Unter dem Oberbefehl Miajas waren zwei Armeekorps versammelt worden, das V. Korps unter dem Kommunisten Modesto und das XVIII. Korps unter dem republikanischen Berufsoffizier Oberst Jurado. Das V. Korps umfasste Listers 11. Division, El Campesinos 46. Division und Walters 35. Division. Dem XVIII. Korps gehörte die XI. Internationale Brigade an. Zum Korps Jurado gehörte auch Gal mit der 15. Division (der XIII. und XV. Internationalen Brigade). Kleber kam aus Valencia zurück, um das Kommando der in Reserve stehenden 45. Division zu übernehmen. Zur Reserve gehörte auch die 69. Division unter dem Befehl des Exmusikers Durán. Die Armee war im ganzen 50'000 Mann stark. Sie hatte 150 Flugzeuge, 128 Panzer und 136 Geschütze. Der Plan bestand darin, aus einer Ausgangsstellung nördlich der Strasse Madrid–El Escorial auf das Dorf Brúñete vorzustossen und die Belagerer der Hauptstadt von Westen her abzuschneiden.¹

Die Angriffsspitze bildete die XV. Internationale Brigade unter dem kroatischen Kommunisten Copie. Sie bestand aus zwei Regimentern zu drei Bataillonen, von denen George Nathan das eine, ein ungarischer Offizier, Minály Szalvai, mit dem damals sehr beliebten Decknamen «Major Tschapajew» das andere befehligte. Nathan hatte die englischen und amerikanischen Bataillone, der andere französische, slawische und spanische Bataillone unter sich. Das englische Bataillon wurde nun von einem gewissen Copeman befehligt, einem früheren Matrosen, der sich bei einer Meuterei auf einem englischen Schlachtschiff hervorgetan hatte. Er stand der kommunistischen Partei nahe, schloss sich ihr aber erst nach dem Verlassen Spaniens auch formell an. Praktisch machte das kaum einen Unterschied. Ein nominell nichtkommunistischer Führer war der Komintern willkommen, denn ihr lag daran, ableugnen zu können, dass die internationalen Brigaden eine Komintern-Filiale waren. Das amerikanische Bataillon Lincoln befehligte Merriman, das Bataillon Washington der Neger Oliver Law.

Die Nationalen wurden von der Offensive bei Brúñete überrascht, obwohl sie in den Cafés des republikanischen Landesteils seit drei Monaten das Gesprächsthema gebildet hatte. An der Hauptangriffsfront standen gelichtete Elemente der 71. Division, hauptsächlich Falangisten, und tausend Marokkaner. Nach anfeuernden Reden Prietos und der Pasionaria trat Listers 11. republikanische Division im Morgengrauen des 6. Juli nach Artillerievorbereitung und Fliegerangriffen zum Sturm an. Listers Taktik war

ähnlich wie jene der Nationalen bei Bilbao. Binnen weniger Stunden war er zehn Kilometer vorgedrungen und hatte Brúñete umzingelt. Die Nationalen schickten sofort Verstärkungen an die durchbrochene Front. Varela übernahm das Kommando und schlug sein Hauptquartier in Boadilla auf, das im vorangegangenen Winter so hart umkämpft worden war. Die Divisionen Asensio, Barron und Sáenz de Buruaga wurden von Guadalajara herbeigeholt. Die Legion Condor und schwere Artillerie eilten von Norden herbei.² Schon am Mittag waren diese Verstärkungen da. Inzwischen hatte Lister den Ort Brúñete eingenommen. Die nationalspanischen Truppen in dem Nachbardorf Quijorna leisteten den angreifenden Einheiten El Campesinos noch Wi-



Karte 24

derstand. Auch in den Dörfern Villanueva de la Cañada, Villanueva del Pardillo und Villafranca del Castillo hielten sich die Nationalen gegen die XV. Brigade. Den erstgenannten Ort nahmen am nächsten Tag die Engländer ein, aber der ganze Vormarsch verlangsamte sich infolge der auf republikanischer Seite eingetretenen Verwirrung. Brigade auf Brigade wurde durch die schmale Durchbruchsstelle in den Kampf geworfen; die verschiedenen Truppenteile gerieten durcheinander. Der bekannte politische Hintergrund der Offensive führte dazu, dass die nichtkommunistischen Offiziere über die gewählte Stossrichtung schimpften. Ein Angriff von achtzig gegen Villafranca eingesetzten Panzern scheiterte.³ Schon um Mitternacht des ersten Kampftages konnte Varela die Wiedererrichtung einer Front melden. Vierundzwanzig Stunden später waren 31 Bataillone und 9 Batterien an Verstärkungen angekommen. Die auf der sonendurchglühten kastilischen Ebene ausgetragene Hochsommerschlacht gestaltete sich äusserst blutig.⁴

Am 8. Juli erreichte El Campesino die letzten Häuser von Quijoma. Am nächsten Tag war das ganze Dorf in seinem Besitz. Am Morgen des 10. Juli fielen auch Villanueva del Pardillo und Villafranca del Castillo. Asensio jedoch behauptete sich in Boadilla trotz ständigen Angriffen. Am 13. Juli war die Offensive von Brúñete beendet. Die Republikaner richteten sich nun auf die Verteidigung der eroberten Positionen ein. Am 15. Juli begannen sie sich nach weiteren heftigen Kämpfen um Boadilla einzugraben. Der eroberte Geländestreifen war fünfzehn Kilometer lang und zwölf Kilometer tief. Lister stand drei Kilometer südlich von Brúñete auf der Straße nach Navalcarnero. Gegen Ende der Schlacht fiel der tapfere englische Major Nathan, sein englisches Offiziersstöckchen mit Goldgriff in der Hand. Er hatte kurz vorher ein fliehendes spanisches Bataillon dazu gebracht, sich wieder zu sammeln. Er wurde von einer Bombe tödlich verwundet. Sterbend befahl er den Umstehenden, zu singen, bis er tot sei. Abends wurde er in einem rohen Sarg unter den Olivenbäumen am Ufer des Guadarrama-Flusses begraben. Der Brigadekommissar Aitken hielt die Grabrede. Den harten Männern liefen die Tränen über die Wangen.

Bei Brúñete trat nun eine dreitägige Kampfpause ein. In London blieben die Verhandlungen des Nichteinmischungskomitees auf dem toten Punkt. Am 9. Juli ersuchte der holländische Botschafter um englische Vermittlung. Plymouth nahm den Auftrag nach Befragung des Kabinetts an. Am 14. Juli legte er einen englischen Kompromiss-Kontrollplan vor. An die Stelle der Flottenpatrouille sollten Beobachter in den spanischen Häfen treten. Auch auf Schiffen sollten Beobachter stationiert werden. Das Kontrollsystem zu Lande war wiederherzustellen. Auch Kriegführendenrechte zur See sollten gewährt werden, sobald die Abziehung der Freiwilligen «wesentliche Fortschritte» gemacht hätte. Deutschland nahm den Plan als «Diskussionsgrundlage» an. Der vorher nicht befragte Delbos war empört. Nach seiner Meinung stand England nun in der Mitte zwischen Frankreich und Italien, statt mit Frankreich an einem Strang zu ziehen.⁵ Azaña kam aus Montserrat hervor, um den Plan als Hilfe für Franco zu erklären. Die Kriegführendenrechte konnten nur den Nationalen zugute kommen, ein teilweiser Abzug der Freiwilligen würde Franco von unbrauchbaren Italienern befreien, indes die Republikaner die hochwertigen Soldaten der internationalen Brigaden verlören. Noch war die Diskussion über den neuen Plan nicht im Gange, als die Nationalen einen Gegenangriff bei Brúñete unternahmen.

Am 18. Juli griff die Division Barron im Mittelabschnitt Brúñete an. Links von ihr ging Sáenz de Buruaga vor, Asensio auf dem rechten Flügel. Es folgten schwere Kämpfe, die bis zum 22. Juli andauerten. Die beiden Flügeldivisionen eroberten zwei Hügel.

In London gelang es Grandi inzwischen, das Begräbnis des englischen Kontrollplans einzuleiten. Er verlangte die Besprechung seiner einzelnen Punkte in der Reihenfolge ihrer Numerierung. Da die Kriegführendenrechte in der Eile vor den Abzug der Freiwilligen gesetzt worden waren, sollten sie als erste diskutiert werden. Maiskij verlangte, die Freiwilligenfrage als erste zu behandeln. Im Locarno-Saal des Londoner Aussenamtes war man damit wieder auf dem toten Punkt. Am 26. Juli ersuchte die englische Regierung die anderen Regierungen um schriftliche Darlegung ihres Stand-

punktes zum Kontrollplan. Léger beklagte sich in Paris darüber, dass die Engländer einer Kraftprobe um jeden Preis auswichen.⁶ Eine weitere Ohrfeige für England war die Präsentation eines Fragebogens durch Grandi, der nach seinen Begleitworten «die englischen Fragen klarer machte, als es das englische Dokument getan hatte». Plymouth akzeptierte, so unglaublich es war, den italienischen Fragebogen.⁷

Am 24. Juli gelang es in Kastilien den Divisionen Asensio und Sáenz de Buruaga, endlich die republikanischen Linien auf beiden Flanken zu durchbrechen. Auch Barron brach im Zentrum durch und eroberte Brúñete zurück. Nur den Friedhof hielt Lister bis zum Morgen des 25. Juli. Dann trat er den Rückzug an. Varela verlangte Verfolgung in Richtung Madrid, aber Franco hielt ihn zurück. Zuerst müsse man Santander einnehmen.⁸ Die Republikaner behielten Quijorna, Villanueva de la Cañada und Villanueva del Pardillo. Das hatte sie 25'000 Tote und 100 Flugzeuge gekostet. Die Verluste der Nationalen betragen 10'000 Mann und 23 Flugzeuge.⁹

Die Schlacht war sozusagen eine Umkehrung der Schlachten am Jarama, bei Guadalajara und an der Strasse nach Coruña. Beide Seiten behaupteten, gesiegt zu haben. Die Angreifer, hier die Republikaner, hatten einen Streifen von fünf Kilometer Tiefe an einer Front von fünfzehn Kilometern Länge gewonnen, ihr Endziel aber nicht erreicht. Die Verluste der Republikaner machten die Schlacht um Brúñete eigentlich zu einer republikanischen Niederlage. Es war auch eine Niederlage für die Kommunisten, die sich für diese Offensive eingesetzt hatten.

Die internationalen Brigaden bluteten bei Brúñete schwer. Die Bataillone Lincoln und Washington hatten so grosse Verluste, dass man sie zusammenlegen musste.¹⁰ Unter den gefallenen Amerikanern war Oliver Law, der schwarze Kommandant des Bataillons Lincoln; ferner war eine besonders grosse Anzahl jüdischer Soldaten der amerikanischen Bataillone gefallen. Während der Kämpfe zeigten sich Anzeichen von Insubordination in den Brigaden. Hauptmann Alocca, der Kommandant der berittenen Brigade, desertierte vor dem Feinde und fuhr zur französischen Grenze. Er kehrte später nach Madrid zurück und wurde wegen Feigheit vor dem Feinde erschossen. Auch das englische Bataillon, das auf achtzig Mann zusammengeschnitten war, murrte, als es wieder eingesetzt werden sollte. Kommissar Aitken und der Stabschef Klaus, der nach der Verwundung von Copie den Befehl über die Brigade übernommen hatte, erhoben freundschaftliche Vorstellungen bei Gal und dem Korpskommandeur Jurado und hatten schliesslich Erfolg.¹¹ Die XIII. Brigade, die hauptsächlich aus Polen und anderen Slawen bestand, weigerte sich strikt, in den Kampf zurückzukehren. Der Brigadekommandeur Oberst Kriegger, früherer kommunistischer Abgeordneter für Triest, versuchte seine Autorität durch Fuchteln mit dem Revolver wiederherzustellen. Er richtete die Waffe auf einen der Meuterer und verlangte Gehorsam. «Nein», antwortete der Soldat. «Überleg dir genau, was du tust», sagte der Oberst. «Ich habe es mir überlegt.» – «Zum letzten Male ...!» – «Nein», antwortete der Mann. Der Oberst erschoss ihn. Die Männer tobten, und Kriegger entging mit knapper Not dem Tode. Zur Unterdrückung der Meuterei musste man Sturmgarde mit Panzern herbeiholen. Die Brigade wurde daraufhin reorganisiert und «umgeschult».¹²

Die Militärschriftsteller diskutierten später die taktische Bedeutung der Schlacht um Brúñete vom Standpunkt des Panzereinsatzes. Der frühere tschechische Offizier Miksche, der eine Artilleriegruppe auf republikanischer Seite befehligte, meinte später in seinem Buch «Blitzkrieg», dass die republikanischen Panzer keinen Erfolg erzielten, weil sie gemäss der französischen Doktrin weit auseinandergezogen als Infanterieunterstützung eingesetzt wurden. Varela dagegen setzte seine Panzer auf Drängen des deutschen Obersten v. Thoma konzentriert an einem Schwerpunkt ein und gewann damit die Schlacht. Übrigens war das ein alter Streit über die Panzertaktik, der sich bis zum ersten Einsatz von Panzern in der Kriegsgeschichte, der Schlacht von Cambrai im Jahre 1917, zurückverfolgen lässt.

In dieser Zeit gelang es den Deutschen, teilweise im Zusammenhang mit der kritischen Lage an der Front, den Nationalen einige wirtschaftliche Konzessionen abzugewinnen. In einem am 12. Juli von Jordana und Faupel unterzeichneten Dokument verpflichteten sich die Spanier, ihren ersten Handelsvertrag mit Deutschland abzuschliessen, Deutschland von allen wirtschaftlichen Verhandlungen mit anderen Ländern zu unterrichten und Deutschland die Meistbegünstigung zuzugestehen.¹³ Am 15. Juli folgte eine zusätzliche Erklärung, wonach beide Länder einander nach Möglichkeit beim Austausch von Rohstoffen, Nahrungsmitteln und Fertigerzeugnissen Hilfe gewähren würden.¹⁴ Am 16. Juli verpflichtete sich Spanien, seine Schulden für Kriegslieferungen mit vier Prozent zu verzinsen und in Reichsmark zu bezahlen. Rohstofflieferungen würden als Garantie für die Schulden dienen. Deutschland sollte am Wiederaufbau und an der wirtschaftlichen Entwicklung Spaniens beteiligt werden.¹⁵

Im Gegensatz zu diesen guten Beziehungen zwischen Deutschland und Nationalspanien erfuhren Francos Beziehungen zu den Italienern eine merkliche Trübung. Die italienischen Befehlshaber wollten ihre Truppen, wie immer, in einer entscheidenden Schlacht einsetzen, wo ein glanzvoller Sieg gewinkt hätte. Danzi, der faschistische Vertreter in Spanien, soll 240'000 Peseten monatlich als Propagandafonds für die italienischen Legionen zur Verfügung gehabt haben. Faupel jedoch erklärte, jedes Kind wisse, dass die Schlacht um Bilbao von deutschen Fliegern und Flakabteilungen entschieden worden sei und nicht von dem italienischen Fussvolk. Franco selbst bezeichnete die ganze Geschichte der italienischen Truppen in Spanien schlicht als eine «Tragödie».¹⁶

60

Der Verfall der Nichteinmischung – Beginn des italienischen U-Boot-Kriegs – Die Eroberung von Santander – Die Basken von Santoña – Eine italienische Infamie

Die Schlacht von Brúñete endete in einem Augenblick, als die Grossmächte die Nichteinmischung fast aufgegeben hatten, öffentlich mochten die Deutschen und Italiener wohl erklären, dass sie gleichzeitig mit der verlangten Gewährung der

Kriegführendenrechte den Abzug der Freiwilligen beginnen würden. Privat dagegen beschwerte sich Ciano bei Hassell, dass die Italiener schon geraume Zeit in Spanien einsatzbereit standen, aber nicht verwendet wurden. Die Sowjetunion hingegen lehnte eine Diskussion der Kriegführendenrechte ab, solange die Freiwilligen nicht zurückgezogen waren. Delbos dachte zu dieser Zeit an einen Vorschlag, Roosevelt und den Papst in Spanien vermitteln zu lassen. Er hatte jedoch dafür gesorgt, dass die französische Armee zu einem Angriff auf Sardinien und Marokko bereitstand, wenn weitere italienische Hilfe nach Spanien gesandt würde. Frankreich könnte Italien nicht gestatten, Spanien zu beherrschen, erklärte er. Das waren starke Worte – aber das Hauptziel des neuen Ministerpräsidenten Neville Chamberlain war es, die Freundschaft Italiens zu gewinnen.

Unter Chamberlain strebte die englische Regierung noch mehr nach der «Besänftigung» Hitlers und Mussolinis, dem *appeasement*, als unter Baldwin. Diese Politik war auch schon vorher verfolgt worden; jetzt wurden aber die Akzente verstärkt. Chamberlain schickte Mussolini einen Ölzweig in Form eines Privatbriefs vom 29. Juli, in welchem er ein Gespräch vorschlug.¹ Dieser Brief wurde ohne Befragung des Aussenministers Eden abgesandt. Für Chamberlain war Spanien nichts als eine störende Komplikation, über die man tunlichst hinweggehen sollte. Der Stein des Anstosses konnte vielleicht bald aus dem Weg geräumt sein. Sogar Eden sagte zu Delbos, er hoffe auf einen Sieg Francos, sobald die Deutschen und Italiener abgezogen wären, was er bald zu erreichen hoffte.² Es scheint sich um eine unbedachte Bemerkung gehandelt zu haben, denn alles spricht dafür, dass Eden den ganzen Bürgerkrieg hindurch selber nicht recht wusste, wem er seine Sympathien in Spanien zuwenden sollte.

Am 6. August fragte Maiskij im Nichteinmischungskomitee rund heraus, ob Deutschland und Italien dem Abzug aller Freiwilligen auf beiden Seiten in Spanien zustimmen würden. Die Antwort war unklar. Im weiteren Verlauf des Monats fand nur noch eine einzige Sitzung statt. Das war am 27. August; man stellte fest, dass die Seekontrolle ihre Kosten nicht wert sei und man gemäss dem englischen Vorschlag lieber Beobachter in den Häfen postieren solle.

Aus Spanien kamen jedoch neue Hiobsbotschaften. Übertriebene Gerüchte über die sowjetische Hilfe für die Republikaner veranlassten Franco, seinen Bruder Nicolás nach Rom zu entsenden und um ein Eingreifen der italienischen Flotte gegen russische und andere Schiffe im Mittelmeer zu bitten.³ Mussolini war einverstanden, aber wollte nur Unterseeboote einsetzen, die beim Auftauchen die spanische Flagge hissen würden.⁴ Es folgten nun zahlreiche italienische U-Boot- und Fliegerangriffe auf englische, französische, spanische und neutrale Schiffe im Mittelmeer. Es war bekannt, dass russisches Kriegsmaterial teilweise unter fremder Flagge segelte. Die italienischen Flugzeuge operierten von Mallorca aus. Die Angriffsplanung war nicht immer geschickt. Am 6. August wurden bei Algier je ein englisches, ein französisches und – ein italienisches Handelsschiff mit Fliegerbomben belegt. Einen Tag später fielen Bomben auf einen griechischen Dampfer. Am 11., 13. und 15. August wurden spanisch-republikanische Schiffe torpediert. Am 12. August wurde ein dänischer Frachter versenkt. Das Londoner Aussenamt hatte wieder spanische Sorgen.

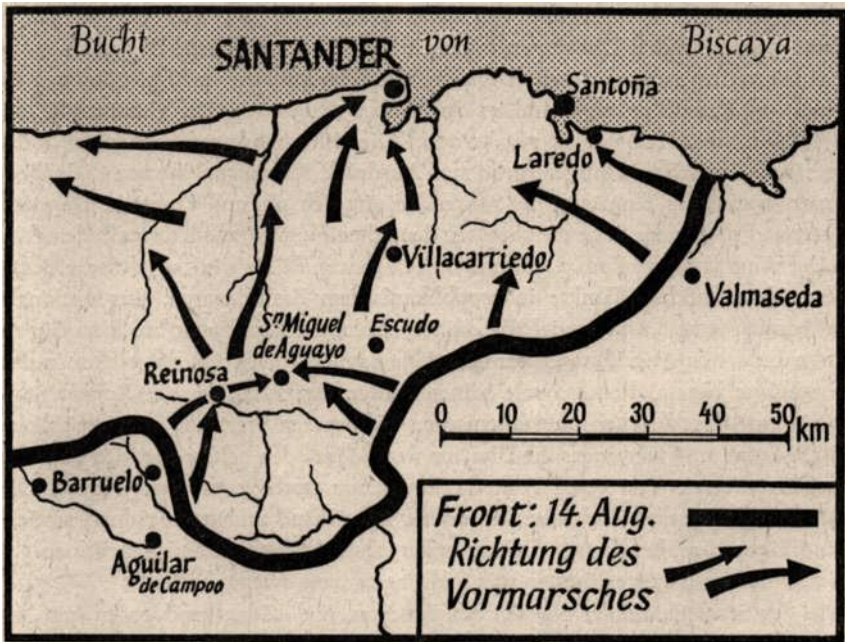
Diese Vorfälle fielen mit dem Einsetzen der nationalen Offensive gegen Santander zusammen. Die Nordarmee stand noch unter dem Befehl Dávilas. Die italienischen Truppen unter General Bastico bestanden aus den Divisionen «Littorio», «Schwarze Flammen» und «23. März». Solchaga befehligte sechs navarrische Brigaden. Dazu kamen dreissig Bataillone kastilianischer Freiwilliger, die Kastiliens einzigen Hafen erobern wollten. Im ganzen zählte die Nordarmee 106 Bataillone. Sie verfügte über 63 Batterien und hatte die Unterstützung der Legion Condor. Vor dem Angriff verlegte Franco sein Hauptquartier von Salamanca nach Burgos.⁵

Den Kern der Verteidigung von Santander bildete das XV. republikanische Armeekorps mit drei Divisionen unter General Garnir Ulibarri. Dazu kam noch je eine baskische und asturische Division. Diese Streitmacht verfügte über 50 Batterien, 33 Kampfflugzeuge und 11 Aufklärungsflugzeuge. Die Gesamtzahl der republikanischen Truppen betrug 50'000.⁶ Die Ziffern bringen jedoch das Missverhältnis der Kräfte nicht genügend zum Ausdruck. Mit Ausnahme von 18 Sowjetjägern waren die Flugzeuge in Santander sämtlich alt und langsam. Dagegen waren auf nationaler Seite die neuesten deutschen Flugzeugmodelle zu finden.

Der Angriff begann am 14. August. Die Front lief über die kantabrische Bergkette, deren höchste Punkte in republikanischem Besitz waren. Das nationale Luftbombardement war zuviel für die Republikaner. Ihre Front brach im Süden schon am ersten Angriffstag zusammen. Die navarrischen Brigaden stiessen in das Vorgebirge hinein. Reinosa mit seiner Waffenfabrik fiel am 16. August. Am 18. August durchbrachen die italienischen «Schwarzen Flammen» die republikanische Front am Meer, indes die Division «23. März» den beherrschenden Pass von Escudo eroberte. Von einer Front konnte kaum noch gesprochen werden. Die Santander-Armee zog sich vor dem überlegenen Feind Schritt für Schritt zurück. Die Basken kämpften besser für Santander, als die Santanderinos für Bilbao gekämpft hatten, aber sie konnten ihre Stellungen ebensowenig halten.⁷

In der Stadt Santander wurden alle Fabriken und Läden geschlossen, um das Personal zum Befestigungsbau frei zu machen. Wieder einmal füllte sich eine spanische Stadt mit fliehenden Bauern samt ihrem Vieh. Die nach Santander emigrierte baskische Regierung musste wieder ihre Koffer packen. Ein grosser Teil der Basken wollte nicht weiterkämpfen und traf Anstalten zur Flucht. Am 22. August hielten die politischen und militärischen Führer eine Konferenz ab. Auch die Basken nahmen teil. Wie gewöhnlich waren die Soldaten pessimistischer als die Zivilisten. Aus Valencia kam der Befehl, nach Asturien auszuweichen. Asturien lag westwärts. Der Grossteil der baskischen Truppen zog sich jedoch am nächsten Tag dreissig Kilometer ostwärts auf den Hafen von Santoña zurück. Sie wollten den Kampf nicht so weit von ihrer Heimat fortsetzen. Am Abend hatten die Nationalen die Strasse nach Asturien abgeschnitten, so dass die Anordnungen der Zentralregierung ohnehin nicht ausführbar waren. In Santander erhob sich die Fünfte Kolonne; es kam zu Unruhen. Tausende Menschen sprangen in Boote und versuchten Frankreich oder Asturien zu erreichen. Sie trotzten lieber der Biskaya, als dass sie die Gefangennahme riskierten. Zahlreiche Flüchtlinge ertranken. Garnir Ulibarri, Aguirre, Leizaola und andere führende Persönlichkeiten setzten sich auf dem Luftwege nach Frankreich ab.

Juan de Axuriaguerra, der Führer der baskischen Nationalpartei seit Aguirres Ministerpräsidentenschaft, leitete von Santoña aus Kapitulationsverhandlungen ein. Er wandte sich damit an den italienischen Befehlshaber, in der Annahme, dass die Basken bei diesem besser aufgehoben wären als bei Franco. Eine Einigung war bald erreicht. Die Basken hatten zu kapitulieren, ihre Waffen an die Italiener abzuliefern und in dem von ihnen noch besetzten Gebiet die Ordnung aufrechtzuerhalten. Die Italiener verbürgten sich für das Leben aller baskischen Soldaten.



Karte 25

Die Basken durften nicht gezwungen werden, auf nationaler Seite weiter am Kriege teilzunehmen. Allen baskischen Politikern und Beamten sollte die Abreise ins Ausland offenstehen. Die Italiener gaben auch die Versicherung, dass es zu keiner Vergeltung gegen das baskische Volk kommen werde.

Inzwischen zog Dávila in Santander ein. Die Italiener besetzten Santoña, wo der italienische Oberst Fagosi die Zivilverwaltung übernahm. Die Basken hofften nun auf Erfüllung der italienischen Verpflichtungen aus dem Waffenstillstandsabkommen. Im Hafen von Santoña lagen die englischen Schiffe «Bobie» und «Seven Seas Spray», der uns schon bekannte «Schaum der Sieben Meere». Sie warteten darauf, die Flüchtlinge nach Frankreich zu bringen. Es kam aber keine Anweisung, mit dem Abtransport zu beginnen. Am 27. August erhielt Georges Dupuy, der französische Kapitän des Dampfers «Bobie», die Genehmigung, alle Besitzer eines baskischen Passes an Bord zu nehmen. Auf dem Schiff befand sich der lateinamerikanische Nichteinmischungsbeobachter Costa e Silva. Die Einschiffung begann. Um zehn Uhr vormittags umstell-

ten jedoch italienische Soldaten mit Maschinengewehren die Schiffe und die wartenden Basken. Oberst Fagosi teilte Dupuy und Costa e Silva mit, dass Franco angeordnet habe, niemanden aus Santoña herauszulassen, auch nicht Ausländer oder Basken. Die schon an Bord gegangenen Basken mussten die Schiffe wieder verlassen. Die Schiffe wurden dann von fünf Falange-Männern durchsucht. Am Morgen des folgenden Tages sah Dupuy, wie man die Menschen, die so kurze Zeit seine Gäste gewesen waren, als Gefangene nach Santander abführte. Der italienische Oberst Farina bekundete seinen Abscheu über den Bruch des Ehrenworts seines Vorgesetzten. Die Schiffe der Hoffnung lichteten darauf den Anker. Einige wenige Basken hatten sich im Maschinenraum verstecken können. Die Zurückgebliebenen wurden als Gefangene der Nationalen behandelt. Es folgten summarische Prozesse und Hinrichtungen.⁸ Mussolini sandte den italienischen Truppenführern eine Glückwunschedepesche.

Der Text und die Namen der Empfänger erschienen am 27. August in der italienischen Presse. Ciano verlangte von Bastico die Übersendung von erbeuteten Kanonen und Fahnen der Basken. In sein Tagebuch schrieb er: «Ich beneide die Franzosen um den Invalidendom und die Deutschen um ihr Armeemuseum. Eine dem Feind abgenommene Fahne ist mehr wert als jedes Gemälde.» Am nächsten Tag schrieb er: «Dies ist der Augenblick, den Feind zu terrorisieren. Ich habe Befehl gegeben, Valencia mit Bomben zu belegen.»⁹

Inzwischen gab es Krach unter den Deutschen in Spanien. Der Kommandeur der Legion Condor, General Sperrle, und Botschafter Faupel konnten einander nicht leiden. Sperrle lehnte es sogar ab, Faupel zu empfangen, als ihn dieser in San Sebastian besuchen wollte. Er äusserte sich abfällig über das «HISMA»-Monopol, und das ermunterte die Spanier, dasselbe zu tun. Franco liess nun über Sperrle in Berlin um die Ablösung Faupels ersuchen, einmal wegen dessen enger Beziehungen zur Falange, vor allem aber wegen der anmassenden Haltung des deutschen Botschafters. Mitte August wurde Faupel in der Tat abberufen, bald darauf auch Sperrle, den General Volkmann als Kommandeur der Legion Condor ablöste.¹⁰

61

*Die Offensive in Aragonien – Die republikanischen Truppen – Belchite
– «Unbekannte Unterseeboote» – Die Konferenz von Nyon – Spanien
vor dem Völkerbund – Italien tritt dem Abkommen von Nyon bei –
Mussolini über die Versenkungen – Ende der Offensive in Aragonien
– Der asturische Feldzug – Der Fall von Gijon – Ende des Krieges im
Norden*

Als Franco die Nachricht von der Einnahme von Santander erhielt, hatte gerade eine weitere Entlastungsoffensive der Republikaner begonnen, diesmal an der aragonischen Front. Die katalanische Armee, die jetzt Ostarmee hiess, führte den

Stoss. An ihrer Spitze stand General Pozas, sein Stabschef war der Kommunist und Berufsoffizier Oberst Cordón. Ihm unterstanden General Kléber mit der 45. Division, Oberst Trueba mit der 27. Division und der kommunistische Major Modesto mit dem V. Armeekorps, einer Elitetruppe mit der 11., 46. und 35. Division unter Lister, El Campesino und Walter. Diese Divisionen waren von der Brunetefront heraufverlegt worden. Zur Division Walter gehörten vier internationale Brigaden. Die XV. Brigade befehligte weiter der Kroatie Copie; sein Stabschef war Robert Merriman. Steve Nelson, ein Werftarbeiter aus Philadelphia, war Brigadekommissar als Nachfolger Aitkens, der nach England zurückgekehrt war. In der XV. Brigade spielten jetzt die Amerikaner eine grosse Rolle. Sie waren verstimmt darüber, dass man den eleganten jungen Engländer Malcolm Dunbar zum Chef der Operationen bei der Brigade ernannte. Dunbar war drei Jahre vorher der Führer eines Klubs studentischer Ästheten am Trinity College in Cambridge gewesen. Das amerikanische Bataillon befehligte Hans Amalie, ein Ingenieur aus Wisconsin, der einst bei der Irischen Republikanischen Armee gewesen war. Auch das englische Bataillon stand jetzt unter dem Befehl eines Iren, des Kommunisten Peter Daley. Die Prominenten unter den englischen Überlebenden der Schlacht von Brúñete, darunter der Kommandant Copeman, der Kommissar Tapsell und der Stabschef Cunningham, fuhren nach England zurück. Ihre Reise verfolgte einen besonderen Zweck. Die englische kommunistische Partei verlangte Rechenschaft über die Tätigkeit der kommunistischen Führung des englischen Freiwilligenbataillons. Auf einer Sitzung des Zentralkomitees der Partei kam es zu Auseinandersetzungen. Cunningham musste sich gegen Verdächtigungen wegen «Faschismus» wehren. Er trat bald darauf aus der kommunistischen Partei aus, während Copeman und Tapsell im Herbst wieder nach Spanien gingen.

Das kanadische Bataillon Mackenzie-Papineau, dessen Angehörige vorher bei den Amerikanern gewesen waren, war nun eine eigene Einheit innerhalb der XV. Brigade. Es war nach zwei Kanadiern benannt, die im Jahre 1837 einen Aufstand gegen England angeführt hatten. Allerdings war nicht einmal ein Drittel der Angehörigen des Bataillons wirklich kanadisch, die übrigen waren Amerikaner. Den Befehl übernahm zunächst der tüchtige Hauptmann Thompson, während Joe Dallet Kommissar wurde. Beide waren Amerikaner. Dallet stammte aus reichem Hause und war Hafendarbeiter geworden, um diesen «Makel» zu verwischen. Er war der erste Gatte der Frau des Atomphysikers Robert Oppenheimer gewesen. Mit Steve Nelson spielte er bei der Untersuchung gegen Oppenheimer im Jahre 1954 eine posthume Rolle.

Auf der Gegenseite kommandierten die Generale Ponte in Saragossa, Urrutia in Huesca und Muñoz Castellanos in Teruel. Oberst Galerna befehligte eine mobile Kolonne. Die Front bildete keine geschlossene Linie; beherrschende Höhen waren mit Feldbefestigungen versehen.

Am 24. August gingen die Republikaner an acht Punkten vor. Artillerie- und Luftvorbereitung waren unterlassen worden. Drei Angriffe wurden nördlich von Saragossa unternommen, zwei zwischen Belchite und Saragossa, drei im Süden. Die Dörfer Quinto und Codo nördlich von Belchite fielen zuerst. Bei Fuentes del Ebro gingen die Republikaner über den Ebro. Am 26. August fiel Mediana. Die XV. Internationale



Karte 26

Brigade spielte in diesen Kämpfen eine grosse Rolle. Der englische Bataillonsführer Daley wurde hier tödlich verwundet. Sein Nachfolger war ein anderer Ire, Paddy O'Daire. Auch der Kommandant und der Kommissar des kanadischen Bataillons fielen. Brigadekommissar Nelson wurde verwundet, ebenso Amlie, der Kommandant des Bataillons Lincoln. An die Stelle Nelsons trat der Student Leonard Lamb; an die Stelle Amlies der amerikanische Gewerkschaftsfunktionär Doran. Belchite konnte sich inzwischen halten.¹

Die kleine, gut befestigte Stadt hatte für die Republikaner eine besondere Anziehungskraft. Die Belagerung des umzingelten Belchite ging weiter und nahm die Kräfte und die Zeit der Angreifer in Anspruch. Man schnitt den Verteidigern die Wasserzufuhr ab. Das Bewusstsein, den Nutzen einer «Igelstellung» zu demonstrieren, half ihnen kaum über die furchtbare Hitze hinweg. Der nationale Bürgermeister Alfonso Trallero fiel mit dem Gewehr in der Hand auf der Stadtmauer. Von der Madrider Front wurden nun die 13. und die 150. nationale Division unter Barrón und Sáenz de Buruaga nach Aragonien entsandt. Hier stiessen sie auf dieselben Elitetruppen der Republikaner, die ihnen schon in Kastilien gegenübergestanden hatten. Barrón brachte den republikanischen Vormarsch nördlich von Saragossa zum Stehen. Sáenz de Buruaga versuchte Belchite zu entsetzen, das nun fünfzehn Kilometer hinter den republikanischen Linien lag. Nach tapferem Widerstand ergab sich Belchite jedoch am 6. September. Die Republikaner gingen nun wieder zur Defensive über. Es gab noch einen ebenso kühnen wie erfolglosen Panzerstoss Listers auf Fuentes del Ebro, an dem russische Panzer beteiligt waren. Dann kam die Offensive zum Stillstand.

Die italienischen Angriffe auf neutrale Schiffe waren nun zu häufig geworden, als dass sie von England und Frankreich übersehen werden konnten. Auch Mussolinis ruhmredige Äusserungen über seinen Anteil an der Eroberung von Santander ärgerten die Regierungen der beiden Mächte. Die *Entente cordiale* reagierte diesmal energisch.

Am 26. August wurde ein englisches Schiff vor Barcelona mit Bomben belegt. Am 29. August beschoss ein U-Boot einen spanischen Dampfer an der französischen Küste. Ein französischer Passagierdampfer meldete, von einem U-Boot bis in die Dardanellen verfolgt worden zu sein. Am 30. August ging das sowjetische Handelsschiff «Tunijajew» auf dem Weg nach Port Said bei Algier unter. Am 31. August griff ein U-Boot den englischen Zerstörer «Havocan, der mit Wasserbomben erwiderte. Am 1. September versenkte ein U-Boot den russischen Dampfer «Blagajew» bei Skyros. Am 2. September wurde das englische Handelsschiff «Woodford» bei Valencia versenkt. Ciano schrieb an diesem Tage in sein Tagebuch: «Drei Torpedierungen und eine Prise; aber die Weltmeinung ist sehr aufgeregt, namentlich in England wegen des Angriffs auf die ‚Havoc‘. Es war das Unterseeboot ‚Iride‘.» Dieses Eingeständnis machte der italienische Aussenminister allerdings nur in seinem Tagebuch.²

England entsandte vier weitere Zerstörer ins Mittelmeer. Chamberlain nahm auch Delbos' Vorschlag an, eine Konferenz der «beteiligten Mächte» abzuhalten. Am 6. September wurden alle Anrainerstaaten des Mittelmeers mit Ausnahme Spaniens, ferner auch Deutschland und Russland von England und Frankreich zu einer am 10. September abzuhaltenden Konferenz eingeladen. Als Konferenzort wählte man Nyon, unweit von Genf. In Genf selber zu tagen hätte Italien verärgert; in Rom erinnerte man sich noch zu sehr an die in Genf beschlossenen Völkerbundssanktionen anlässlich des Abessinienkriegs.

Ciano notierte: «Grosses Orchester. Thema: Piratenwesen im Mittelmeer. Schuldig – die Faschisten. Der Duce ist ruhig.» Francos Botschafter Garcia Conde richtete von seinem Chef aus, dass die Blockade, wenn sie bis zum Ende des Monats durchgehal-

ten werden würde, die Entscheidung brächte. «Stimmt», sagte Ciano, aber er gab trotzdem dem Admiral Cavagnari die Anweisung, die Angriffe bis auf Weiteres einzustellen. Diese Form der Blockade war in der Tat sehr erfolgreich. Wenn auch die Zahlen des deutschen Militärrattachés in Ankara unvollständig sind, so dürfte er doch recht gehabt haben, wenn er berichtete, dass im ganzen Monat September kein russisches Kriegsmaterial auf dem Seewege Spanien erreichte.

Der sowjetische Geschäftsträger in Rom, Helfand, erhob nun formelle Anklage wegen der Versenkung der Dampfer «Tunijajew» und «Blagajew» durch italienische Unterseeboote. Er erklärte, unwiderlegliche Beweise für die italienische Schuld zu besitzen. Ciano notierte: «...vermutlich aus aufgefangenen Telegrammen.» Sicher dachte er dabei an seine eigene Praktizierung dieser Methode.³ Der russische Schritt bezweckte vermutlich, ein Fernbleiben Italiens und Deutschlands von der Nyoner Konferenz zu erreichen. Ciano leugnete sogleich jede Verantwortung ab und erklärte, die UdSSR habe kein Recht zu einer solchen Behauptung. Italien und Deutschland beantragten die Verweisung der Angelegenheit an das Nichteinmischungskomitee. Eden und Delbos betrieben jedoch die Abhaltung der Konferenz in Nyon. Churchill und Lloyd George waren dafür, Italien «zu seiner internationalen Pflicht zurückzuführen».⁴

Die Konferenz fand statt – ohne Deutschland und Italien. Sie arbeitete schnell. Delbos und Eden beantragten Marinepatrouillen aller Uferstaaten des Mittelmeers. Die UdSSR und Italien sollten den Ostteil zugewiesen erhalten. Kleinere Uferstaaten hatten aber keine geeigneten Kriegsschiffe und wollten keinen Krieg riskieren. Daher beschloss man, das Mittelmeer westlich von Malta durch die englische und französische Flotte überwachen zu lassen. Die Flotten wurden beauftragt, jedes verdächtige U-Boot sofort anzugreifen. Alle diese Beschlüsse kamen schon am ersten Konferenztag zustande. Am 14. September wurde das Abkommen von Nyon unterzeichnet. Litwinow war erfreut, während Mussolini tobte. Die Marinefachleute setzten sich zusammen, um die Abwehr von Luftangriffen auf Schiffe zu besprechen.

Jetzt sandte Ciano eine Note, in der er «Parität der Pflichten» verlangte. Nichtsdestoweniger schickte er am 15. September zwei Unterseeboote an Franco und versprach zwei weitere. Im Café «Bavaria» in Genf witzelte man, der «unbekannte Staatsmann» werde dem «unbekannten Unterseeboot» ein Denkmal in Rom errichten. Am 17. September wurden die Patrouillenschiffe ermächtigt, auch verdächtige Flugzeuge abzuschiessen. Ebenso wurden sie beauftragt, auf Kriegsschiffe zu schießen, die neutrale Schiffe angriffen, gleichgültig, ob dies innerhalb oder ausserhalb der spanischen Hoheitsgewässer geschah. Am 18. September überreichten die Botschafter der beiden Westmächte in Rom dem Aussenminister Ciano den Text des Nyoner Abkommens und ersuchten um eine genauere Interpretation seiner Forderung nach «Parität». Das machte die Wiederherstellung besserer Beziehungen zu Italien möglich, wie sie Chamberlain noch immer sehr wünschte.

Am selben Tag sprach Negrin vor der Völkerbundversammlung und verlangte eine Überprüfung der spanischen Lage durch das Politische Komitee. Er verlangte erneut die Aufhebung der Nichteinmischung. Wieder aber hatte die spanische Republik nur

die Unterstützung Russlands und Mexikos. Eden behauptete, die Nichteinmischung habe einen europäischen Krieg verhindert. Ein löcheriger Damm sei besser als gar keiner. Italien wurde eingeladen, Experten zu entsenden, damit man das Ny oner Abkommen den italienischen Wünschen «anpassen» könnte. Ciano hatte einen diplomatischen Sieg errungen. Am 22. September hatte Delbos ein Gespräch mit Bovasoppa, dem italienischen Vertreter in Genf, der ihm die Erklärung abgab, dass keine weiteren italienischen Truppen nach Spanien abgehen würden und Italien keine Aspirationen auf spanische Gebiete oder wirtschaftliche Hilfsquellen hätte. Grandi gab Eden die gleiche Erklärung. Am 27. September begannen in Paris die anglo-französisch-italienischen Marinegespräche. Italien erhielt eine Überwachungszone zwischen den Balearen und Sardinien sowie im Tyrrhenischen Meer zugewiesen. Das gab Italien die Möglichkeit, die Nationalspanier in Mallorca weiter zu beliefern, ohne fremde Überwachung befürchten zu müssen.

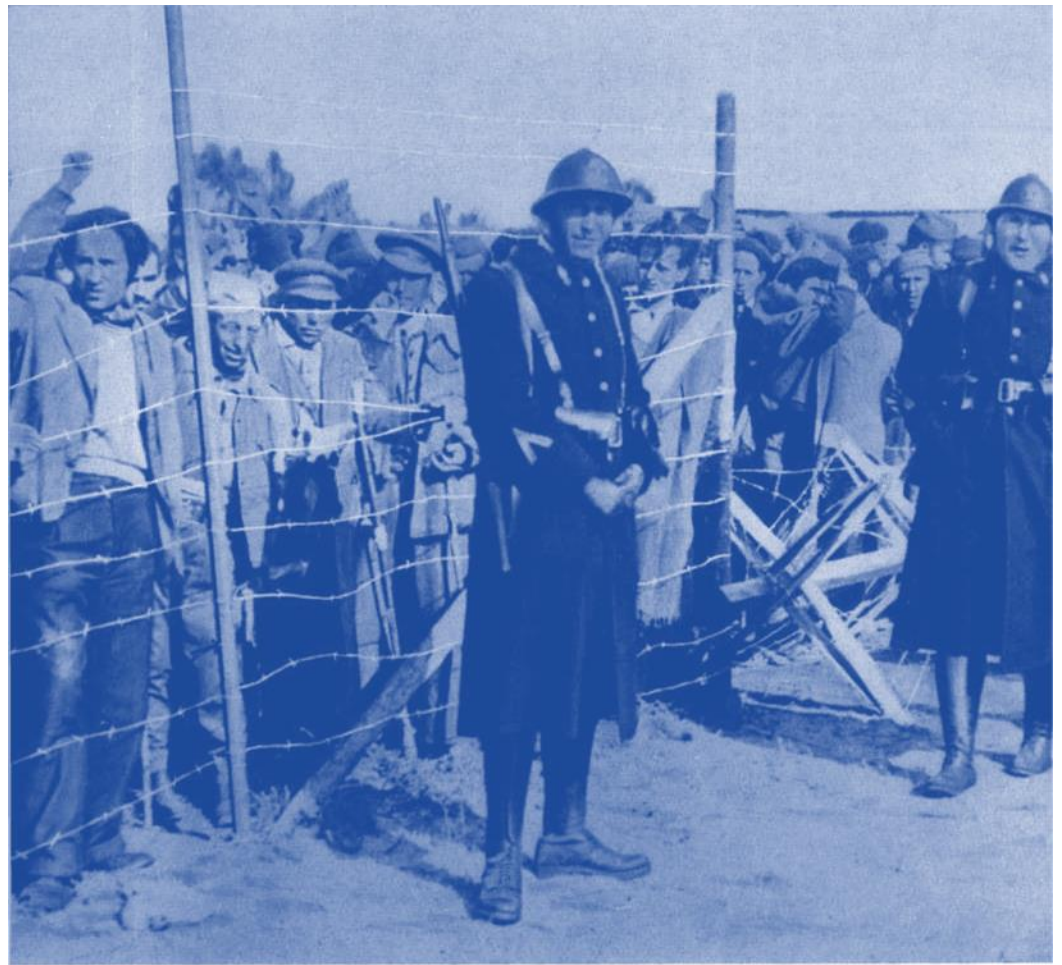
Am 27. September befasste sich auch das Politische Komitee der Völkerbundversammlung mit der spanischen Frage. Alvarez del Vayo schilderte die italienischen Verstärkungen für Franco, die eben gemeldet worden waren. Der englische Vertreter Elliott konnte das Komitee aber bewegen, jeden Angriff auf Deutschland und Italien in der zu fassenden Entschliessung zu unterlassen. Die Entschliessung sprach immerhin vom «Versagen der Nichteinmischung», von der Anwesenheit «ganzer ausländischer Armeekorps» in Spanien und der Erwägung, die Nichteinmischung fallenzulassen, wenn nicht «in naher Zukunft» ein Abkommen über den Abzug der Freiwilligen erzielt würde. Den Engländern passte diese verhältnismässig scharfe Sprache nicht, aber sie konnten schwer etwas dagegen sagen. Denn eben – während der Debatte über die Genfer Entschliessung – betrauerte Mussolini in Deutschland öffentlich den Tod Tausender italienischer Gefallener in Spanien. Privat sagte der Duce zu Hitler, er werde die Torpedierungen fortsetzen ohne Rücksicht auf Nyon. Gegenüber Rudolf Hess behauptete er, bereits 200'000 Tonnen Schiffsraum versenkt zu haben.⁵ Es wirkte fast wie ein Witz, dass gleichzeitig die Marinebesprechungen in Paris liefen, als deren Ergebnis Italien eine Beteiligung an der Seepatrouille erhielt.

Man konnte nun die Ny oner Konferenz, die drei Wochen vorher stattgefunden hatte, kaum noch als «Sieg der Stärke» darstellen. Die Engländer hätten es nur als unangenehm empfunden, wenn sie das tatsächlich gewesen wäre. Eben bereitete man im Londoner Aussenamt und am Quai d'Orsay eine Note vor, mit welcher «der zum Polizisten gewordene Pirat», wie Ciano es nannte,⁶ zu Besprechungen über Spanien eingeladen wurde. Die Note wurde am 2. Oktober überreicht. Am selben Tag nahm die Völkerbundversammlung die vorsichtig gehaltene Resolution des Politischen Komitees an. Der unklaren Formulierung «in naher Zukunft stimmte Alvarez del Vayo nur nach Erhalt der Mitteilung zu, dass England und Frankreich zehn Tage brauchen würden, um festzustellen, ob Italien freundlich auf die ebenfalls vorsichtig gehaltene Note der Westmächte vom gleichen Tag antworten werde.

Am gleichen 2. Oktober jedoch teilte Franco dem italienischen Aussenminister mit, dass er mehr und nicht weniger «Freiwillige» benötige. Er verlangte ferner die Abberufung Basticos – wahrscheinlich, weil der italienische Befehlshaber es sich herausge-

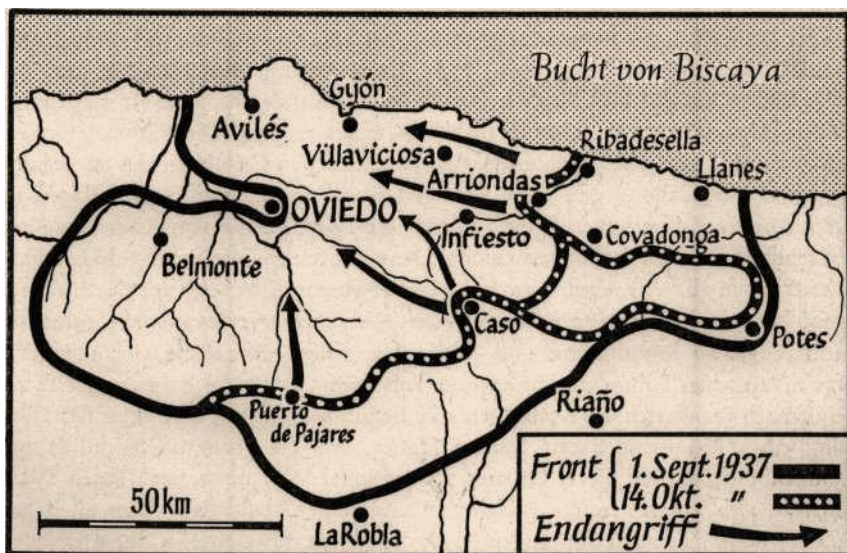


Einzug der Franco-Truppen in Madrid



Republikanische Flüchtlinge im süd-
französischen Lager, Februar 1939

nommen hatte, bei Santander direkt mit den Basken zu verhandeln. Amerika war inzwischen mit dem Fall Dahl beschäftigt. Der frühere amerikanische Militärflieger Harold Dahl war – mit einem falschen mexikanischen Pass – in die republikanische spanische Luftwaffe eingetreten. Über nationalspanischem Gebiet war er zum Absprung mit dem Fallschirm gezwungen worden. Ein Kriegsgericht verurteilte Dahl wegen «Rebellion» zum Tode. Die amerikanische Regierung musste in Aktion treten. Auch ein amerikanischer Oberst, der in Marokko an Francos Seite gekämpft hatte, ersuchte seinen früheren Waffengefährten telegraphisch um Gnade. Das Todesurteil wurde in lebenslängliche Haft umgewandelt. Im Jahre 1940 konnte Dahl schliesslich nach Amerika zurückkehren.



Karte 27

An der aragonischen Front war es ruhig gewesen, seit Pozas bei Belchite zur Defensive übergegangen war. Jetzt wurde dieser Frontabschnitt wieder lebendig. Am 22. September traten die Republikaner im Pyrenäen-Vorgebirge zum Angriff über den reissenden Gallego-Fluss an. Das Klima war hier weniger zehrend als bei Saragossa. In diese herrliche Gegend pflegten einst die aragonischen Granden zum Sommeraufenthalt zu gehen. Da die Täler von Nord nach Süd verliefen, war ein Angriff in westlicher Richtung fast unmöglich. Es gab aber keinen anderen Weg. Die Schlacht tobte bis zum 27. September. Flugzeugeinsatz erwies sich auf beiden Seiten wirkungslos. Der Angriff ebte dann ab. Ende des Monats war die aragonische Offensive wieder zu Ende.

Gleichzeitig stiess Dumonts XIV. Internationale Brigade – Franzosen und Belgier – gegen die feindlichen Linien bei Madrid vor. Die Soldaten erhielten reichlich Sekt vor dem Angriff. Aus diesem wurde schliesslich ein Massaker der Betrunkenen. Ein Untersuchungskomitee erklärte nachher, Dumont habe seine Zeit mit «Versammlungen, Feiern und Trotzkitenverfolgung» verbracht.⁷

Eine bedeutsamere Offensive begannen jedoch am 1. September die Nationalen unter Aranda gegen Gijón und das übrige Asturien. Die Küste wurde wirksam blockiert. Die Nationalen kamen aber nur langsam vorwärts. Die Berge von León boten Gijón natürlichen Schutz und den Republikanern hervorragende Verteidigungsstellungen. Die Abwesenheit der in Aragonien stationierten Legion Condor verhinderte den schnellen Sieg der Maschine über die Natur wie bei Santander. Franco hatte vielleicht auch mit den Materiallieferungen an Aranda zurückgehalten, um einen zu schnellen und zu glänzenden Sieg dieses tüchtigen Generals zu verhindern. Nach sechswöchigen Kämpfen hatten die Republikaner die höchsten Punkte des Gebirges immer noch in der Hand.

Plötzlich jedoch wandte sich das Blatt. Am 15. Oktober vereinigten sich Aranda und Solchaga bei der Bergstadt Infiesto. Unter den Asturiern brach eine Panik aus. Mit knapper Not entgingen sie der Umzingelung. Ihre Munition war erschöpft, ihre Kampfmoral durch sechswöchigen Einsatz erschüttert. Im Gegensatz zu den ersten Wochen der Kämpfe liess der Widerstand nach. Die Nationalen rückten nun rapid vor. Hier probierten die Deutschen den Gedanken des «Bombenteppichs» aus. Galland und seine Kameraden von der Legion Condor flogen in geschlossener Formation im Tiefflug durch die Täler, bis sie von rückwärts über die republikanischen Stellungen kamen. Dann warfen sie mit einem Schlag sämtliche Bomben ab.⁸ Als Aranda am 20. Oktober vierzig Kilometer vor Gijón stand, erhob sich dort die Fünfte Kolonne. Franco-Anhänger verlangten die sofortige bedingungslose Kapitulation und erstürmten einige öffentliche Gebäude. Die republikanischen Führer mit Belarmino Tornas an der Spitze flohen sogleich zu Schiff nach Frankreich. 22 republikanische Bataillone ergaben sich unter der Führung eines Hauptmanns mit Namen Franco. Als die Front offensichtlich zusammenbrach, entliess dieser Offizier 200 nationale Gefangene, gab ihnen Waffen, um sich gegen etwaige Mörder zu verteidigen, und ging dann allein zu Fuss der herannahenden nationalen Armee entgegen. Er schüttelte einem Offizier der siegreichen Armee, mit dem er in der Vergangenheit verkehrt hatte, die Hand und ergab sich. Später wurde er vor Gericht gestellt und erschossen. Diese Geschichte ist von Geschwaderkommandant Sir Archibald James überliefert, der sie selbst, vierzehn Tage nachdem sie sich ereignet hatte, von einem dabei anwesenden Offizier gehört hatte.

Am Abend des 21. Oktober zogen die Nationalen in Gijón ein. Die ganze Nordfront war nun aufgerollt; aber 18'000 Mann Republikaner setzten die *guerrilla*, den Kleinkrieg, in den Bergen von León noch bis zum März des nächsten Jahres fort. Dies trug zur Verzögerung neuer nationaler Offensiven bei. Im Januar 1938 erschoss man nach amtlichen Berichten 209 Personen. Asturien wurde bis zum Ende des Bürgerkriegs von den Nationalen streng überwacht.

Das Kennzeichen des Feldzugs im Norden war der Einsatz bei überwältigender Luft- und Artillerieüberlegenheit gewesen. Weder Bomben noch Granaten hatten jedoch den Hauptanteil an dem nationalen Sieg. Die tödliche Schwäche der Republikaner lag in dem Bestehen dreier praktisch unabhängiger Staaten an der republikanischen Nordküste – mit drei ganz verschiedenen Regierungssystemen und heftigen inneren Gegensätzen.

Die Eroberungen im Norden brachten die Nationalen in den Besitz der asturischen Kohlenbergwerke und der Industrie von Bilbao. Sie hatten 18'000 qkm mit anderthalb Millionen Menschen erobert. Alle Kriegsgefangenen mussten unter Bedingungen, die sich wenig von denen eines Konzentrationslagers unterschieden, für die Sieger arbeiten. Die Nationalen hatten nun die ganze spanische Nordküste in Besitz, so dass die gesamte nationalspanische Flotte ins Mittelmeer entsandt werden konnte. Eine Armee von 65'000 Mann war für den Kampf im Süden frei.

62

Die «Befriedung» des Nordens – Sechzehn baskische Geistliche hingerichtet – Italiener benehmen sich schlecht – Deutsche Differenzen mit Franco wegen der Gruben – Die nationale Armee

Während der Schlachtpause, die auf die Kämpfe in Asturien und Aragonien folgte und von Mitte Oktober bis Mitte Dezember währte, schien die Stabilität beider Spanien auf eine unabsehbare Fortdauer des gegebenen Zustands hinzudeuten. Verglichen mit dem Chaos, der Euphorie und den Massakern vom Juli 1936, war die Organisation der beiden Spanien verhältnismässig gefestigt; jedes hatte ein Heer von etwa einer halben Million auf gestellt. Der Krieg hatte in beiden Landesteilen eine Ordnung geschaffen, die der Stolz des Friedens hätte sein können.

Nationalspanien, das nun zwei Drittel des Landes umfasste, blieb ein Militärstaat. General Jordana war weiter Vorsitzender der Junta in Burgos, welche die Spitze der Verwaltung darstellte. Ihre Ministerien waren auf mehrere Städte verteilt. Der politische Kopf des Landes war Serrano Suñer, dessen Befugnisse nicht genau definiert waren. Fernández Cuesta, ein «Althemd» der Madrider Falange, der kürzlich im Zuge eines Gefangenenaustausches – gegen einen Vetter Azcárates – aus dem republikanischen Gefängnis herausgekommen war, wurde Generalsekretär eines neuen Nationalrats, dessen 48 Mitglieder am 2. Dezember ernannt wurden. Diese Körperschaft hatte nur beratenden Charakter. Sie ähnelte dem italienischen Grossen Faschistenrat. Alle Mitglieder dieser nominellen Legislative wurden von Franco ernannt. Im Rat sassen Falangisten, Carlisten, legitimistische Monarchisten und alte CEDA-Leute. Auch zwei Frauen berief man in den Nationalrat: Pilar Primo de Rivera und Mercedes Sanz Bachiller, die Witwe Onésimo Redondos und Gründerin des *Auxilio Social*. Auch die noch übrigen «Althemden» der Falange akzeptierten das Militärregime, denn nach einem Bericht des neuen deutschen Botschafters, Stohrer, galten «vierzig Prozent der Bevölkerung in den befreiten Gebieten als un verlässlich».¹ Faupel war im August abberufen worden. Stohrer war Berufsdiplomat. Er war im ersten Weltkrieg als junger

Beamter an der deutschen Gesandtschaft in Madrid tätig gewesen. Er musste abberufen werden, weil er nach spanischer Behauptung in ein Komplott gegen den alliiertenfreundlichen damaligen Ministerpräsidenten Graf von Romanones verwickelt war.

Sämtliche carlistischen Vertreter im Nationalrat gehörten dem gemäßigten Flügel an, der unter Führung des Grafen von Rodezno im Jahre 1931 ein Abkommen mit Alfons XIII. befürwortet und im April 1937 das Vereinheitlichungsdekret akzeptiert hatte. Franco ersuchte den noch im Exil weilenden Fai Conde wiederholt um Eintritt in den Nationalrat; der Verbannte lehnte jedoch ab. Am 5. Dezember verkündete der carlistische Prätendent und Regent, Prinz Xaver von Bourbon-Parma, den Bann gegen alle Personen, die ohne seine Genehmigung den Eid im Nationalrat leisteten. Nach dieser Ankündigung begab er sich nach Spanien; normalerweise wohnte er in Frankreich. In San Sebastian sprach er sich gegenüber Serrano Suñer gegen den Versuch aus, in Spanien eine Gestapo nach deutschem Muster zu schaffen. In Burgos musste sich Franco von ihm sagen lassen: «Wenn die *Requetés* nicht wären, so wären Sie kaum da, wo Sie sind!» Der Prinz besuchte dann die Kampffronten. In Sevilla wurde er begeistert begrüßt. Als er bis Granada gekommen war, erhielt er aus Burgos die kategorische Aufforderung, Spanien zu verlassen. Nichtsdestoweniger erreichte er noch einen Empfang bei Franco. Dieser warf ihm vor, einen Werbefeldzug für die Monarchie geführt zu haben. Der Prinz erwiderte: «Ich habe kein Wort von Politik gesprochen. Aber mein Name ist Bourbon. Ich habe im Übrigen geglaubt, dass Sie ebenfalls Monarchist sind.» – «Ein Grossteil der Armee ist für eine Republik», antwortete Franco, «und darüber kann ich nicht hinweggehen.» Der Prinz sagte: «Ich glaube, Sie wollen mich aus Spanien forthaben, weil die Deutschen und Italiener es verlangen.» Franco gab dies indirekt zu: «Wenn Ew. Hoheit in Spanien bleiben, bekommen wir weder von den Deutschen noch den Italienern weiteres Kriegsmaterial.» Prinz Xaver reiste nach Frankreich ab; von Franco verabschiedete er sich mit den Worten: «Vergessen Sie nicht, dass ich das letzte Bindeglied zwischen Ihnen und den *Requetés* bin. Vergessen Sie auch nicht, dass ich mich immer für Spanien, aber nicht für Sie persönlich einsetzen werde.»²

Erst nach der Eroberung von Gijón begannen die Nationalen mit der systematischen «Befriedung» des spanischen Nordens. Genaue Zahlen über die Hinrichtungen sind nicht aufzutreiben. Im November verlautete in Burgos, dass zweihundert Basken liquidiert worden seien. Aguirre, dem man keinen Hang zur Übertreibung nachsagen kann, sprach dagegen von tausend bereits erfolgten Hinrichtungen, 11'000 Todesurteilen und 10'000 politischen Häftlingen im Baskenland. Zwischen dem 14. und 16. Dezember sollen achtzig Basken erschossen worden sein – darunter mehrere, die sich in Santoña unvorsichtigerweise den Italienern anvertraut hatten. Unter den Hingerichteten waren auch einige Frauen und sechzehn Geistliche. Die Zahl der Kleriker betrug möglicherweise sogar zwanzig.

Von den Geistlichen war keiner vor ein Gericht gestellt worden. Das Todesurteil wurde ihnen sämtlich wenige Minuten vor der Vollstreckung mitgeteilt. Sie hatten keine Zeit, sich auf das Sterben vorzubereiten. Alle wurden ohne Sarg, ohne kirchliches Begräbnis oder auch nur amtliche Eintragung begraben. Unter den Erschossenen befand sich ein Karmeliterbruder, die übrigen waren Pfarrer. Am bekanntesten waren

Joaquin Arin, der sechzig) ährige Erzpriester von Mondragon, und P. Aristimuño, der Verfasser namhafter Werke über die baskische Kultur. Der verbannte Bischof von Vitoria bemerkte später zu dem Primas von Spanien, Kardinal Gomá: «Was, man hat den Erzpriester von Mondragon und die anderen Kleriker erschossen, die ich so gut gekannt habe? Jedermann in Francos Armee, vom Generalissimus abwärts, hätte besser daran getan, ihnen die Füsse zu küssen!» Der Kardinal hatte sogleich bei Franco Beschwerde erhoben, als er von den Priesterschliessungen erfuhr. Darauf erschoss man nur noch einen einzigen baskischen Geistlichen; allerdings wurden viele baskische Pfarrer verhaftet, andere nach anderen Landesteilen verschickt. Die Priesterhinrichtungen gingen zweifellos auf eine Anordnung des örtlichen Militärgouverneurs zurück, nicht auf einen Befehl aus Burgos.³

Das nationalspanische Bürgertum war unentwegt von dem «Kreuzzug» begeistert. Unter den Führern mochte nicht die vorgegebene Einigkeit herrschen, die Besiegten mochten malträtiert werden; aber es war eben Krieg, man brachte Opfer; die Medaille hatte auch eine Kehrseite. Die Wirtschaftslage Nationalspaniens war weit besser als im republikanischen Landesteil. Die Währung war stabil; die Lebensmittelpreise hielten sich in Grenzen; die Vorräte hätten zur Versorgung beider Spanien ausgereicht. Die Städte kannten das Gespenst des Hungers nicht. Es gab Kohle und Benzin in Fülle. Abgesehen von den Frontgebieten ging das Leben der bürgerlichen Schichten ohne grössere Störungen weiter. Zur Stunde des *paseo*, der Kornsostunde, flanierte man in gewohnter Weise über die Hauptstrasse der Stadt. Man sah eine gewisse Anzahl Uniformen, aber nicht so sehr viele. Man sah Plakate, die zum Dienst fürs Vaterland aufriefen. Man hörte, dass die Tochter des Señor Soundso jetzt beim *Auxilio Social* tätig sei. Man musste im Café oder Kino eine Münze in eine hingehaltene Sammelbüchse werfen: für Kriegsoffer, Volksküchen, Flüchtlinge. Mitunter musste man auch grössere Spenden leisten.

Am Abend schien der Krieg näher zu rücken. Um 22 Uhr hörte man Queipo de Llano über alle Sender, in Cafés und Privatwohnungen; der General erzählte etwa, dass der englische Journalist Noel Monks besoffen gewesen sei, als er dem *Daily Express* berichtete, die Deutschen hätten Guernica zerstört, oder wusste Neuigkeiten über den «Juden Blum» oder «*Doña Manolita*»; diesen Namen, mit Fistelstimme ausgesprochen, gebrauchte er stets für Azaña. Es konnte sogar Gesang dabei ertönen, denn Queipo unterbrach manchmal plötzlich seinen Rundfunkvortrag, um einen beliebten spanischen Schlager zu singen. Um Mitternacht kam der tägliche Kriegsbericht mit der Verlustliste. Dann ging der Tag mit dem Königsmarsch und dem Faschistengruss zu Ende.

Der Flieger Ansaldo schildert das Leben bei der Luftwaffe auf der nationalen Seite in merkwürdig frivolem Ton nach Art eines Urlaubsaufenthalts:⁴

- vorm. 8.30 Frühstück mit der Familie.
- 9-30 Start zur Front. Feindliche Batterien gebombt. Stellungen und Lastwagenkolonnen mit MG-Feuer belegt.
- 11.00 Ein wenig Golf in Lasarte.

- nachm. 12.30 Sonnenbad am Strand von Ondarreta, etwas Schwimmen in dem ruhigen Meer.
- 1.30
- 2.00 Bier, Scampi und Konversation in einem Café.
- 3.00 Mittagessen zu Hause.
- 4.00 Kurze Siesta.
- 6.30 Zweiter Fronteinsatz. Alles wie am Morgen.
- 9.00 Kino. Alter, aber schöner Film mit Katherine Hepburn.
Aperitif in der Basken-Bar. Ein guter Scotch. Lebhaftes Programm.
- 10.15 Souper im Restaurant Nicolasa. Kriegslieder, Gesellschaft, Begeisterung.

Allerdings genoss die Luftwaffe in Nationalspanien besondere Vorrechte ...

Schon im September 1936 war der Religionsunterricht in allen Schulen Nationalspaniens wieder obligatorisch geworden. Im April 1937 mussten alle Schulen Madonnenbilder aufhängen. Wie vor der republikanischen Zeit hatten alle Schüler beim Kommen und Gehen ein Ave Maria zu sagen. Auch das Kruzifix musste später wieder an der Wand hängen. An Feiertagen mussten Lehrer und Schüler zur Messe gehen. Einmal in der Woche musste aus dem Evangelium gelesen werden. Die Kirche durchdrang die ganze nationalspanische Kultur.

Der Krieg griff weiter tief in die nationalspanische Wirtschaft ein. Am 23. August wurde ein Nationaler Weizen-Rat gebildet, um Erzeugung, Verteilung und Preise zu lenken. Am 7. Oktober führte man eine soziale Dienstpflicht (*servicio social*) für alle weiblichen Personen zwischen 17 und 35 Jahren ein, die nicht im Haushalt, bei kriegswichtigen Arbeiten oder in Krankenhäusern beschäftigt waren. Ein Zeugnis über abgeleisteten Sozialdienst war seither die Voraussetzung für irgendeine Anstellung von Frauen. Queipo de Llano beschäftigte sich indessen weiter mit der wirtschaftlichen Entwicklung Andalusiens. Seine glücklichste Massnahme war die Gründung des Komitees für Agrarkredit zur Unterstützung der Bauern. Er hatte auch grosse Pläne für eine Industrialisierung der Provinz. Im Frühjahr 1938 entstanden mehrere Textilfabriken in Sevilla. Ungeachtet seiner Fehler war dieser General zweifellos ein dynamischer Faktor in Andalusien.

Schwierigkeiten hatten die Nationalen in dieser Zeit weniger untereinander als mit ihren italienischen und deutschen Verbündeten. Anfuso, die Kreatur Cianos, fuhr Mitte Oktober zur Berichterstattung nach Rom. Er berichtete seinem Chef, die italienischen Truppen in Spanien seien müde, und Franco könne ihre Abberufung kaum erwarten, obwohl er ihre Artillerie und Luftwaffe noch benötige. Ciano vermutete, der Generalissimus sei «auf die italienischen Erfolge eifersüchtig».⁵ Die Prahlerei und Anmassung der Italiener – besonders in San Sebastián – verärgerte alle Spanier, die mit ihnen in Berührung kamen. Zwischen Franco, dem neuen italienischen Botschafter Viola und dem – kurz darauf auf dringenden Wunsch Francos abberufenen – General Bastico kam es zu einem heftigen Auftritt, weil Franco in der nächsten Schlacht den Italienern navarrischen Flankenschutz geben wollte.⁶ Weiter gab es Krach über die Rechnung für die beiden von Italien gelieferten und bisher nicht bezahlten Unterseeboote.⁷ Diese Schwierigkeiten wurden durch die Lieferung von 100'000 Tonnen

spanischen Stahls an Italien überbrückt.⁸ Im November hatte Mussolini immerhin noch drei Milliarden Lire für Kriegsmaterial zu fordern; die Aussichten auf baldige Bezahlung waren gering.⁹

Auch die Streitigkeiten zwischen den Nationalen und den Deutschen hatten wirtschaftliche Gründe. Deutschland hatte den Nationalen einen Kredit von zehn Millionen RM monatlich eingeräumt, davon vier Mill. RM für Kriegsmaterial, fünfeinhalb Mill. RM für andere Lieferungen und 350'000 RM als Barkredit. Bisher hatten die Spanier keinerlei Anstalten gemacht, diese Schulden zu bezahlen. Die Deutschen befürchteten ein englisches Erzgeschäft mit Spanien. Die Leute von der HISMA und der ROWAK hatten das «Montaña-Projekt» entwickelt, das die stetige Versorgung Deutschlands mit spanischem Erz sichern sollte. Die Deutschen sollten 73 spanische Gruben in die Hand bekommen. Botschafter Stohrer riet zu einer «tiefen Durchdringung» der spanischen Landwirtschaft und des spanischen Bergbaues durch Deutschland. Die Landwirtschaft war weniger wichtig, da Spanien in jedem Falle ausländische Märkte für deren Erzeugnisse brauchte. Schwieriger war das Grubenproblem. Darauf mussten sich nach Stohrer alle deutschen Bemühungen auf diplomatischem, militärischem und kulturellem Gebiet konzentrieren. Wenn eine Lösung nicht auf gutlichem Weg zu erzielen wäre, so müsste Deutschland sie eben erzwingen, meinte der Botschafter.

Am 9. Oktober jedoch erklärte ein Dekret der Junta von Burgos alle seit dem Beginn des Bürgerkriegs vergebenen Bergbaukonzessionen für nichtig. Die Deutschen erkundigten sich besorgt nach der Bedeutung dieser Massnahme. Nicolás Franco gab eine ausweichende Antwort. Nur eine endgültige nationale Regierung Spaniens könne so weitgehende Verträge abschliessen, wie sie das Montaña-Projekt vorsah. Die Pläne blieben liegen. Göring wurde ungeduldig, desgleichen sein eben ernannter Vierjahresplan-Beauftragter für Spanien, Bernhard.¹⁰ Der deutsche Argwohn stieg, als England, der mutmassliche Konkurrent und wahrscheinliche Kriegsgegner, mit Franco diplomatische Vertreter austauschte – in erster Linie zu Zwecken des Handels und der Wirtschaft. Sir Henry Chilton war in den Ruhestand getreten. Der englische Geschäftsträger in Valencia, Leche, wurde zum Gesandten bei der republikanischen Regierung ernannt. Nach Burgos kam Sir Robert Hodgson als Vertreter. Er war Konsul in Russland während der Revolutionszeit von 1917 gewesen und seither heftiger Gegner des Bolschewismus. Die englische Vertretung war aber in Burgos höchst unbeliebt. Erst im Februar 1937 wurde Hodgson von Franco empfangen. Er schreibt: «Man glaubte, wir seien gegen die Nationalbewegung und *España una, grande, libre*. Als Beweis galt, dass wir hartnäckig die Gewährung der Kriegführendenrechte ablehnten und die englische Presse die Nationalen unentwegt als Aufständische bezeichnete.»¹¹

Nach London ging in entsprechender Eigenschaft der Herzog von Alba. Aus noch heute unbekanntem Gründen wollte Eden den Herzog nicht als Vertreter Francos in England haben. Er gab seine Zustimmung erst, als die Nationalspanier – wenn auch vergeblich – nach den Gründen fragten. Was Frankreich betrifft, so stellte es nicht einmal solche begrenzten Beziehungen zu Nationalspanien her. Wie die *Action française* ironisch bemerkte, beschränkte sich

Frankreich auf die Wiedereinführung des Südexpress, des täglichen Schnellzugs von Paris nach Hendaye. Charles Maurras, der Führer der gleichnamigen rechtsradikalen französischen Bewegung, wurde jedoch in Saragossa nicht nur mit diplomatischen Ehren, sondern wie ein Staatsoberhaupt empfangen. Er war übrigens – ein Zeichen der Zeit – eben in die *Académie française* gewählt worden. Was an rechtsstehenden oder faschistischen Politikern und Journalisten nach Spanien kam, von Doriot bis Pierre Gaxotte und sogar dem Erzbischof von Chartres, war eines herzlichen Empfangs gewiss, denn diese Besuche bewiesen Franco «die christliche Freundschaft des wahren Frankreichs».

Am 2. Dezember erhob Stohrer Vorstellungen bei Franco. Die Deutschen hätten erfahren, dass England erhebliche wirtschaftliche Konzessionen von Nationalspanien erhalten habe. Der Botschafter ersuchte um Aufklärung. Deutschland bestand auf einem Hauptanteil an der baskischen und asturischen Erzförderung und einer unbeschränkten Konzession zum Ankauf von Schrott. Andernfalls müsste Deutschland, wie der Botschafter erklärte, seine Haltung zur spanischen Nationalregierung «überprüfen». Franco bezeichnete die deutschen Behauptungen als «aus der Luft gegriffen». Er sei persönlich im Gegenteil über das geringe Interesse Englands für Spanien überrascht. Die Verzögerung des Montaña-Projekts gehe auf das Fehlen von Kopien älterer Gesetze, von Archiven und auf den Mangel an Fachpersonal zurück.¹² Der Vertragsabschluss wurde auf *mañana* vertagt.

Die nationale Armee zählte nun 650'000 Mann. Sie verfügte über 650 Bataillone Infanterie, eine Kavalleriedivision, 290 Batterien Artillerie und 600 Flugzeuge. Es bestanden drei Armeegruppen: der Norden unter Dávila, die Mitte unter Saliquet und der Süden unter Queipo de Llano. 200 Bataillone und 70 Batterien bildeten eine Reservearmee unter General Orgaz.¹³ Alle Männer zwischen 18 und 29 Jahren wurden in Nationalspanien einberufen. Die Flugzeuge waren sämtlich deutsch oder italienisch: Bombenflugzeuge vom Typ Ju 52 oder Savoia 73, Jagdflugzeuge vom Typ Fiat 32, Heinkel oder Messerschmitt.

63

Die Republik im Herbst 1937 – Negrin und die Kommunisten – Largo Caballero wird politisch ausgelöscht – Prieto entlässt die Kommissare – Die Pasionaria, Prieto und Antón – SIM – Der «Todestunnel» – Ein Skandal in Albacete – «Qui a volé les soldats de la liberté?» – Die Wirtschaftslage der Republik – Schriftstellerkongress – Malraux, Hernandez, Brecht und Spender – Friedensgerichte

U nter der Regierung Negrin hatte das republikanische Spanien einen Grad von Einheitlichkeit erreicht, der schon an sich einen Umsturz in der spanischen Geschichte bedeutete. Am 31. Oktober teilte Negrin die Verlegung der Zentralregierung nach Barcelo-

Bucht von Biscaya

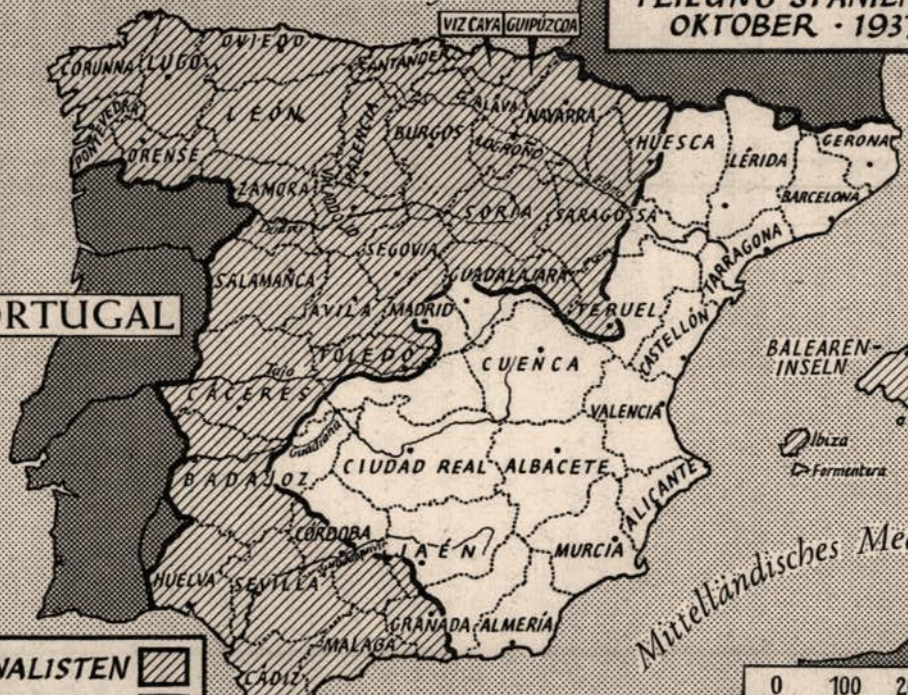
**TEILUNG SPANIENS
OKTOBER - 1937**

VIZCAYA GUIPUZCOA

Ozean

PORTUGAL

Atlantischer



BALEAREN-
INSELN
Ibiza
Formentura
Mallorca
Minorca

NATIONALISTEN 
REPUBLICANER 

0 100 200km

na mit. Damit kam Katalonien mehr und mehr unter die Herrschaft der Zentralregierung. Die Katalanen spielten eine immer geringere Rolle. Ihre Führer protestierten und kokettierten mit Gedanken an Frieden und Vermittlung. Die ernstesten Kritiker der republikanischen Regierung waren in den Reihen der Anarchisten zu finden, die noch immer hofften, einen syndikalistischen Staat aus dem Bürgerkrieg hervorgehen zu sehen. Ihre Kritik war aber nicht regional, sondern gesamtstaatlich ausgerichtet. Die Anarchisten bildeten nun so etwas wie eine Front mit Largo Caballero und seiner Gruppe verärgerter Sozialisten. Madrid, immer noch die Domäne der kommunistischen Partei, bot keine regionalen Probleme, da die Kommunisten weiter zentralistisch eingestellt blieben, auch wenn die Zentralregierung in Valencia oder Barcelona sass.

Ebenso wie Negrin mit den regionalen Differenzen in Spanien fertig geworden war, hatte er sich auch eine starke Stellung gegenüber der parteipolitischen Opposition geschaffen. Am 1. Oktober wählte die UGT einen neuen Generalsekretär: Rodríguez Vega statt Largo Caballero. Der alte Mann verlor die Stellung, die er seit 1925 innegehabt hatte. Die Kommunisten gaben Largo Caballero von nun an die Schuld an allen Niederlagen des Bürgerkriegs, ob während seiner Amtsführung oder nachher. Der frühere Ministerpräsident war unwiderruflich erledigt. Am 17. Oktober hielt er in Madrid eine kritische Rede über die Art, wie Negrin den Bürgerkrieg führte. Die Regierung hatte dies in der Hoffnung genehmigt, es werde eine Blamage für Largo Caballero daraus werden. Als dies nicht ganz eintraf, verbot man ihm die weitere Tätigkeit. Er erklärte Negrin für einen Diktator, aber die Regierung brauchte ihn nicht mehr zu fürchten. Die politische Auslöschung Largos war vor allem ein Sieg Negrins und des sozialistischen Flügels, der seine Politik grösster sozialer Mässigung unterstützte und mit ihm auf dem Standpunkt stand, dass alles andere dem Bemühen, den Krieg zu gewinnen, unterzuordnen sei.

Negrin bediente sich zwar der Kommunisten gegen Largo Caballero, aber er machte sich nicht zum Gefangenen der kommunistischen Partei. Die Ministerien für Verteidigungsangelegenheiten beherrschte Prieto. Nach einer langen Periode der Zweideutigkeit entwickelte er sich nun zum leidenschaftlichen Kommunistenhasser. Wenn auch das erste bedeutsame Ereignis unter der neuen Regierung die Auflösung der POUM gewesen war, nahmen Macht und Ansehen der Kommunisten nicht mehr fast von Stunde zu Stunde zu, wie das während der ganzen Amtszeit Largo Caballeros der Fall war. Im Gegenteil kamen den Kommunisten nun Bedenken darüber, wie sehr sie sich die CNT zum Gegner gemacht hatten. Jesús Hernández richtete versöhnliche Worte an den anarchistischen Gewerkschaftsbund, griff aber gleichzeitig die FAI scharf an, die er eine «unanständige Partei» nannte. Er versuchte wohl, einen Keil zwischen FAI und CNT zu treiben.

Die kommunistische Partei hatte im Sommer umfangreiche Verhandlungen über eine Verschmelzung mit der sozialistischen Partei eingeleitet. Am 17. August wurde eine Arbeitsgemeinschaft der beiden Parteien beschlossen. Das Programm bekräftigte die Kriegsziele Negrins. Eine Vereinbarung über die Ausmerzung der äussersten Linken kam hinzu. Die beiden Parteien sollten im In- und Ausland eng zusammenarbeiten. Am 10. Oktober folgte eine Erklärung aller fünf Volksfrontparteien mit ähnlichem

Tenor. Sie machte jedoch im Grunde den Kommunisten ebensowenig eine Konzession wie die sozialistische August-Erklärung.

Ende Oktober setzte Negrin den Einheitsgesprächen zwischen Sozialisten und Kommunisten ein Ende. Er erklärte, ein so starrer Rahmen eigne sich eher für Franco-Spanien als die Republik. Für diese Abfuhr bot ein Teilerfolg der Kommunisten im November keinen Ausgleich; mit Hilfe eines gemässigten Programms brachten sie eine Koalition, jedoch keine Vereinheitlichung aller politischen Jugendverbände einschliesslich der Anarchisten zusammen. Die Sozialisten sagten nichts, denn ihre Jugend war längst von den Kommunisten verschluckt worden.

Prieto war inzwischen eifrig dabei, die Macht der Kommunisten in der Armee einzuschränken. Im Oktober verbot er den Offizieren, parteipolitische Werbung zu betreiben oder auch nur zu Parteiversammlungen zu gehen. Im November schaffte er den Posten des politischen Oberkommissars ab. Auch hob er zahlreiche Truppenkommissariate an der Front auf. Diese Massnahme führte unter anderem dazu, dass der kommunistische Kommissar Antón von Madrid als Bataillonskommandeur an die Front versetzt wurde. Dieser junge Mann war der Freund der Pasionaria und wohnte mit ihr und Togliatti in einem Haus in Madrid. Ihr Mann, der Bergarbeiter, war ebenso wie ihr Sohn die ganze Zeit an der Front. Die Feindschaft der Pasionaria gegenüber Prieto vertiefte sich daraufhin. Vorläufig konnte sie aber nicht an ihn heran.¹

Am 1. Oktober traten die Cortes zusammen. Es war beschlossen, sie zweimal im Jahr eine Sitzung abhalten zu lassen, um wenigstens die äussere Form der Demokratie zu wahren. Im Oktober 1936 und Februar 1937 hatten bereits Sessions stattgefunden. Von den im Februar 1936 gewählten Abgeordneten waren zweihundert anwesend. Unter ihnen waren mehrere Radikale und ein CEDA- Abgeordneter. Auch Pórtela Valladares, der Ministerpräsident der Wahlzeit 1936, nahm teil. Er hatte 1936 mit Franco zusammengearbeitet und war von den Anarchisten in Barcelona beinahe erschlagen worden. Er erzählte nun, wie Franco ihn nach den Wahlen bewegen wollte, ihm die Macht zu übergeben. Die Kommunisten, die ihre Mitgliederzahl jetzt mit 300'000 angaben – nicht gerechnet die sozialistisch-kommunistische Jugend und die PSUC in Katalonien –, forderten Neuwahlen. Zwar entsprach ihre Vertretung im Parlament mit nur sechzehn Abgeordneten sicher nicht dem Umfang ihrer Anhängerschaft, aber Negrin lehnte ab. Auf dem kommunistischen Parteitag am 12. und 13. November ging es hauptsächlich um diese Frage. Díaz rief nach Neuwahlen, aber kein Delegierter wollte den Austritt der Partei aus der Regierung. Die politische Macht der Kommunisten ging zurück, aber sie übten immer noch ihre Anziehungskraft auf die Offiziere aus. Wie die potentiell revolutionäre Unterströmung eines grossen Teils von Nationalspanien die Falange vom offenen Konflikt mit Franco abhielt, so hielt der Mangel an Nahrungsmitteln und Kriegsmaterial die Republik zusammen.

Im ganzen waren die Kommunisten freilich noch sehr einflussreich. Sie beherrschten immer noch die Waffenzufuhr und brachten es fertig, die Gefängnisse mit ihren Parteigegnern zu füllen. Die im Juni verhafteten POUM-Führer waren noch nicht vor Gericht gestellt worden. Orlovs Leute arbeiteten weiter; dazu war noch eine neue Einrichtung gekommen, der *Servicio de Investigación Militar* (Militärischer Untersuchungs-

dienst), abgekürzt SIM genannt. Diese neue Geheimpolizei stand von Anfang an unter kommunistischer Leitung. Die Spionageabwehr war ihre offizielle Aufgabe, aber ihre Tätigkeit ging weit darüber hinaus. Vom ersten Tag an wandte der SIM die Torturmethoden des NKWD an. Die Zellen waren so klein, dass die Häftlinge kaum stehen konnten. Der Fussboden bestand aus auf die Kante gestellten Ziegeln. Die Foltereinrichtungen umfassten starke Blendlampen, Lärmerzeuger, Eisbäder, glühende Eisen und Knüppel. Der SIM war für die Ermordung zahlreicher Wehrpflichtiger verantwortlich, die nicht den Befehlen kommunistischer Vorgesetzter gehorchen wollten.

Sein erster Kommandant, der Pianist Durán, dachte sich alsbald in Madrid einen besonders heimtückischen Plan aus. Er setzte Gerichte in Umlauf, dass ein unterirdischer Gang von einem Haus in dem Vorort Usera bis zu den nationalen Linien gegraben worden sei. Für viel Geld verschafften sich einige Franco-Anhänger, darunter solche, die sich bisher in ausländischen Gesandtschaften aufgehalten hatten, von SIM-Agenten die «Genehmigung», diesen Tunnel benutzen zu dürfen. Als sie sich am Einstieg zu dem angeblichen Tunnel einfanden, wurden sie niedergeschossen. Am Ende des Krieges zählte man 67 Opfer dieses «Todestunnels».²

Die republikanische Armee war nun 450'000 Mann stark. Generalstabschef war Vicente Rojo, früher Professor der Taktik in Toledo und Mitarbeiter Miajas bei der Verteidigung von Madrid. Die Armee verfügte über 350 Flugzeuge und 200 Batterien. In Reserve standen 90 Bataillone und 35 Batterien. Die Armee der Mitte befehligte Miaja, die Ostarmee der seinerzeitige Kriegsminister und Berufsoffizier Hernández Sarabia, die Levante-Armee schliesslich Menendez, der frühere Adjutant Hernandez Sarabias. Die beiden letztgenannten Offiziere standen Prieto nahe.³

Nun wurden die internationalen Brigaden formell in die republikanische Armee eingegliedert. Sie traten an die Stelle der Fremdenlegion, einer alten Einrichtung der spanischen Armee. Auf Disziplin und Kleidung legte man nun grosses Gewicht. In der englischen Wochenschrift der XV. Internationalen Brigade, *Our Fight* (Unser Kampf), erschienen fünf Punkte zur Begründung der Grusspflicht:

1. Salutieren ist die militärische Art der Begrüssung.
2. Salutieren ist die schnellste Art, den Offizier nach seinen Befehlen zu fragen.
3. Salutieren ist nicht undemokratisch. Offiziere gleichen Ranges grüssen einander ebenfalls auf diese Weise.
4. Salutieren ist ein Zeichen dafür, dass ein Genosse, der im Privatleben ein egozentrischer Individualist war, sich der kollektiven Tätigkeit angepasst hat.
5. Salutieren beweist, dass unsere Brigade auf dem Wege ist, aus einem Verein wohlmeinender Amateure ein stählernes Präzisionsinstrument zur Vernichtung des Faschismus zu werden.⁴

Bald folgten Ermahnungen, Spanisch zu lernen. Eine Brigade nannte dies sogar unsere «antifaschistische Pflicht».

Neue Freiwillige aus dem Ausland waren jetzt schwer zu bekommen. Die Erzählungen verbittert heimgekehrter Freiwilliger und die Berichte über die Liquidierung

der POUM hatten ihre Wirkung getan. Die Lücken in den Reihen der internationalen Brigaden wurden mit spanischen Freiwilligen gefüllt. Die meisten von ihnen waren Kommunisten. Es gab in der Leitung der Brigaden einen Skandal. Der Franzose Gaymann alias Vidal, der unter Marty die Brigadebasis Albacete befehligte, wurde der Unterschlagung beschuldigt. Er ging «aus Gesundheitsgründen» nach Paris. An seine Stelle trat «Gómez», der deutsche Kommunist, der in Wirklichkeit Zaisser hiess und früher die XIII. Internationale Brigade befehligt hatte. Diese Ernennung verschärfte die bereits bestehende Spannung zwischen den deutschen und französischen Kommunisten in Albacete. Kapow, der als Generalquartiermeister den amerikanischen Journalisten Louis Fischer abgelöst hatte, der französische Kommunist Grillet sowie dessen Ehefrau wurden ebenfalls der Unterschlagung bezichtigt. Die Grilletts gehörten zum engsten Kreis der Frau Marty. Zuletzt hiess es, Marty habe sich an den Unterschlagungen beteiligt. «*Qui a volé les soldats de la liberté?*» (Wer hat die Soldaten der Freiheit bestohlen?) Der Skandal nahm solche Dimensionen an, dass der grosse Mann persönlich zur Rechtfertigung nach Moskau fahren musste. Er kehrte lange nicht nach Spanien zurück.⁵

In wirtschaftlicher Hinsicht stand die Republik weit weniger günstig da als Nationalspanien. Nahrungsmittel blieben knapp; nach dem Verlust des Nordens verknappte sich auch die Kohle. Was Waffen anbetraf, hörte der amerikanische Geschäftsträger in Valencia von Prieto, dass dank russischer und mexikanischer Hilfe das Wesentlichste nun in einigemmassen befriedigendem Ausmass beschafft werden konnte. Die UdSSR wolle aber anscheinend nicht mehr so recht, sagte Prieto. Stalin befürchte anscheinend, man werde entdecken, was die ganze Welt schon wusste: dass nämlich die Sowjetunion der spanischen Republik Waffen verkaufte. Der Kriegsminister betonte, es handle sich nicht um russische Geschenke; die spanische Republik bezahle den vollen Marktpreis. Im Übrigen mussten die Republikaner ihr Material von Vermittlern und Abenteurern kaufen. Diese steckten – wie Prieto weiter hervorhob – enorme Profite ein.⁶ Die Waffenschieber, die sich auf Kosten der spanischen Republik bereicherten, kamen aus den verschiedensten Schichten. Man nannte einen englischen Lord, der sich von der Republik eine Schiffsladung Munition bezahlen liess und diese hierauf noch einmal an die Nationalen verkaufte. Im Mittelpunkt dieser Welt der Waffenschmuggler, Kominternagenten und Handelshyänen sass immer noch Louis Fischer im Pariser Hotel Lutetia und leitete den Waffenankauf für die Republik. Die Typenverschiedenheit der so beschafften Waffen machte sich sehr störend bemerkbar. Es gab Gewehre mit sechs verschiedenen Kalibern, Maschinengewehre mit fünf und Mörser mit sechs Kalibern, ferner 28 Geschützmodelle.

Die Führer der Basken gingen nach dem Fall von Santander nach Barcelona und bildeten dort eine Exilregierung. Zu den Folgen gehörte es, dass in der katalanischen Hauptstadt wieder katholischer Gottesdienst stattfand – am Sitz der Baskenregierung. Die Basken drängten bei der Zentralregierung ständig auf religiöse Duldsamkeit. Zwar stimmte die Regierung grundsätzlich zu, wandte aber ein, dass die öffentliche Meinung dafür «noch nicht reif» sei. Immerhin erging die Genehmigung zur Abhaltung von Gottesdiensten in Privatwohnungen, wenn deren Bewohner sich eine Lizenz da-

für besorgten. Bis zum Winter waren 2'000 Geistliche aus dem Exil nach Barcelona zurückgekehrt. Sie hatten ausserhalb des Gottesdienstes Laienkleidung zu tragen und wurden nicht mehr, wie bisher, zum Militärdienst einberufen. Der Vatikan war gar nicht so sehr für die formelle Wiederzulassung der Kirche in der spanischen Republik, denn das hätte die katholische Propaganda für Franco beeinträchtigt. Der Erzbischof von Tarragona zum Beispiel war anscheinend bereit, zu seiner Kathedrale zurückzukehren, erhielt aber nicht die Bewilligung des Vatikans. Der Generalvikar von Barcelona verbot die Wiedereröffnung irgendwelcher Kirchen und liess verlauten, dass er Geistliche, die zur Messe gingen, massregeln würde.⁷

Inzwischen blieb Madrid eine belagerte und hungernde Stadt. Bombenangriffe waren häufig. Hemingway sass im Hotel «Florida» am Manuskript seines Schauspiels «Die Fünfte Kolonne»; das Hotel erhielt dreissig Treffer. Im Sommer wurde in Madrid ein Schriftstellerkongress abgehalten, dessen offizielles Thema die Stellung der Intellektuellen zum Bürgerkrieg war. Der stille Hauptzweck der kommunistischen Organisatoren des Kongresses war jedoch die Verurteilung André Gides. Der französische Autor war in Russland gewesen, wo er als Freund der Sowjetregierung empfangen worden war. Nach seiner Heimkehr hatte er in dem Buch *Retour de l'URSS* die Sowjetunion angegriffen. An dem Kongress nahmen Hemingway, Spender und die meisten literarischen Verteidiger der spanischen Republik teil. Den Kongress beherrschte der nervös zuckende Malraux. Die Delegierten fuhren in den vornehmsten Autos herum und unterhielten sich mit den grossen Dichtern des Krieges Rafael Alberti, Bergamin, Machado und Miguel Hernández. Der fruchtbarste unter ihnen war zweifellos Alberti. Er schrieb ein Gedicht für fast jede Nummer der Zeitschrift der XV. Internationalen Brigade. Ein bemerkenswerter Dichter war Miguel Hernández, zu Anfang des Bürgerkriegs ein Kommunist des «Fünften Regiments». Er war ein Schafhirte, dem ein Geistlicher in den Bergen das Lesen beigebracht hatte; dazu waren nur Literaturstellen aus dem 16. und 17. Jahrhundert verfügbar gewesen. Der Ausbruch des Bürgerkriegs führte bei ihm zu einem Ausbruch dichterischer Tätigkeit. Er dichtete etwa so:

*Die Winde des Volkes stützen mich
Und breiten sich in meinem Herzen aus.
Die Winde des Volkes treiben mich an
Und brüllen in meiner Kehle ...
Ich komme nicht aus einem Volk von Ochsen.
Mein Volk preist
Des Löwen Sprung,
Des Adlers harten Stoss
Und den starken Angriff des Stiers,
Dessen Stolz in seinen Hörnern liegt.*

(Übertragen nach der englischen Übersetzung von A.L. Lloyd in dem von Spender und Lehmann herausgegebenen Sammelwerk *Poems for Spain*, Nr. 37.)

Auf dem Kongress wurde auch eine Rede Bertolt Brechts verlesen. Er schrieb bald darauf sein Theaterstück «Die Gewehre der Frau Carrara», eine Satire auf den Gedanken der Neutralität nach dem Vorbild des englischen Stücks *Riders to the Sea* von J. M. Synge. Er machte darin den Fehler, seinen Helden italienische statt spanische Namen zu geben, doch litt die Bühnenwirksamkeit des Stücks darunter nicht.

Wie um diese Zeit auf solchen Veranstaltungen üblich, spielte man beim Auftreten der einzelnen Delegierten die Nationalhymnen der betreffenden Länder. In Barcelona sah man Stephen Spender mit erhobener Faust den Rotfrontgruss leisten, indes die Kapelle *God save the King* blies.

Gegen Ende des Jahres 1937 kamen Gerüchte über Versuche auf, einen Verständigungsfrieden herbeizuführen. Man behauptete, der republikanische Botschafter in Paris, Ossorio y Gallardo, verhandle in Brüssel mit nationalspanischen Vertretern. Es verlautete auch, dass Pablo de Azcárate, der republikanische Botschafter in London, mit diesen Vertretern verhandle.⁸ Azcárate hat dies gegenüber dem Autor dieses Buches ausdrücklich dementiert. Man munkelte auch, dass Companys, der seit dem Zuzug der Zentralregierung nach Barcelona wenig zu tun hatte, eine Föderation der beiden Spanien plante. Diese sollte von neutralen Persönlichkeiten zustande gebracht werden, etwa Salvador de Madariaga und Miguel Maura. Die republikanischen Offiziere wandten sich heftig gegen solche Pläne, denn sie fürchteten die Rache ihrer ehemaligen Kameraden auf der anderen Seite. Der einzige wirkliche Kontakt zwischen den beiden spanischen Lagern scheint über Hendaye gegangen zu sein, wo Prietos Sekretär Angel Baza mit dem nationalen Militärgouverneur der Grenzstadt Irún in Verbindung stand.

Über das Internationale Rote Kreuz lief ebenfalls ein dünner Faden. Dr. Junod konnte mit Hilfe der britischen Botschaft in Hendaye den Austausch kleiner Gruppen von Gefangenen bewirken. Angesichts der grossen Masse von politischen Häftlingen in Spanien war dies aber nur ein Tropfen auf den heissen Stein. Die Flüchtlinge, die sich beim Ausbruch des Bürgerkriegs in ausländischen Gesandtschaften verborgen hatten, waren grösstenteils noch da. Die meisten gingen 1938 nach Valencia mit, als die Gesandtschaften übersiedelten. Etwas später gewährte man 500 Personen, die in der französischen Botschaft Zuflucht gesucht hatten, den Abzug. In den Gesandtschaften in Valencia sassen noch mehr als zweitausend Flüchtlinge.⁹

SECHSTES BUCH

Der Zermürbungskrieg

Dezember 1937 bis November 1938

Die gemässigte Politik der Regierung Negrin beruhte zum Teil auf der Illusion der Republikaner, eine solche Politik könne selbst jetzt noch Frankreich, wenn nicht England, zu Waffenlieferungen bewegen.

Am 10. Oktober hatte Ciano auf Edens und Delbos' Vorschlag, Spaniengespräche abzuhalten, geantwortet, er könne nicht ohne Deutschland handeln. Weit entfernt davon, den spanischen Konflikt beilegen zu wollen, dachte Ciano in diesem Augenblick daran, Alpini-Truppen nach Spanien zu entsenden, um nach Valencia durchzubrechen.¹ Er hatte eben General Berti zum Befehlshaber der 60'000 Mann italienischer Truppen in Spanien ernannt, nachdem Bastico, der «Held von Santander», auf Francos Wunsch abberufen worden war. Es kamen jedoch Unruhen in Libyen und Abessinien dazwischen, welche die Entsendung italienischer Truppen notwendig machten. Ende Oktober fand eine Feier statt, bei der die Spanienkämpfer – auch die Witwen der Gefallenen – Auszeichnungen erhielten. Ciano «prüfte sein Gewissen», wie er sagte. War dieses Blut für eine gerechte Sache vergossen worden? «Ja», tröstete er sich, «die Antwort heisst ja. Bei Málaga, bei Santander, bei Guadalajara haben wir für unsere Kultur und unsere Revolution gekämpft!»²

Frankreich reagierte auf die Ablehnung des Gesprächsvorschlags mit dem Plan, die Pyrenäengrenze für Waffentransporte in die spanische Republik zu öffnen. Eden konnte Delbos jedoch bewegen, in das Nichteinmischungskomitee zurückzukehren. Im Londoner Aussenamt lehnte Vansittart einen Besuch Azcárates, des republikanischen Botschafters, unter Ausreden ab, denn Cianos ablehnende Haltung war ein Hohn auf das Entgegenkommen der spanischen Republikaner zehn Tage vorher in Genf. Inzwischen erklärte Delbos, Frankreich werde die Grenze öffnen, wenn nicht binnen einer Woche ein Abkommen über den Abzug der Freiwilligen zustande käme.³ Eden erklärte Grandi, er wolle einen letzten Versuch machen. Bei einer Rede in Llandudno in Wales flocht er ein, seine Geduld sei hinsichtlich der italienischen Intervention in Spanien «nahezu erschöpft».

Am 16. Oktober trat der Unterausschuss des Nichteinmischungskomitees endlich noch einmal zusammen. Bis zum 2. November bildete der englische Plan vom 14. Juli die Diskussionsgrundlage. Er sah vor, dass Kriegführendenrechte gewährt werden sollten, sobald ein «wesentlicher Teil» der fremden Freiwilligen aus Spanien abgezogen sei. Die Verhandlungen gestalteten sich langwierig, ermüdend und verworren. Der geduldige Eden spielte die Hauptrolle. Am 4. November wurde der Plan akzeptiert. Beide spanischen Bürgerkriegsparteien sollten zur Mitwirkung aufgefordert werden. Zwei Kommissionen sollten entsandt werden, um die Freiwilligen zu zählen und den Abzug zu überwachen.

Da die von Frankreich gesetzte Frist von einer Woche inzwischen verstrichen war, wurde die französisch-spanische Grenze für den Durchgang von Waffen bei Nacht geöffnet. Eden hatte Delbos gesagt: «öffnen Sie die Grenze nicht offiziell, aber lassen Sie durch, was Sie wollen!» Blum sagte es eindeutiger: «Wir drückten freiwillig und systematisch beim Waffenschmuggel die Augen zu und organisierten ihn sogar.»⁴

Am 28. Oktober hatte Azcárate ein interessantes Gespräch mit Eden im Unterhaus. Der Botschafter verlangte eine feste Haltung.

Eden: «Was Sie wollen, ist ein Präventivkrieg gegen Italien.»

Azcárate: «Nein, nur eine klare politische Linie, die bei einiger Energie und Entschlossenheit die Masslosigkeit Mussolinis dämpfen würde.»

Eden: «Eine solche Linie zu finden, ist nicht leicht.»

Azcárate: «In Bezug auf Spanien ist es leicht: Es handelt sich darum, dass England eine Bindung Spaniens an andere Mächte verhindert und Spanien von einem Faschismus freihält, der Englands strategische Interessen bedroht.»

Azcárate berichtet: «Eden hörte mir mit gesenktem Haupt zu und sagte, ich hätte leicht reden, aber wie sollte er seine Kollegen im Kabinett überzeugen? Ich fragte, was die Republik tun könnte, um zu garantieren, dass es eine kommunistische Gefahr in Spanien nicht gäbe. Er sagte nur, man könne nicht gut verlangen, dass die beiden Kommunisten aus der Regierung austräten.»⁵

Am 5. November, dem Tag nach der Genehmigung des Abzugsplans im Nichteinmischungskomitee, hielt Hitler die in den Hossbach-Protokollen⁶ festgehaltene Besprechung über seinen Plan eines Vernichtungskriegs gegen England und Frankreich ab, sehr zum Schrecken Neuraths, Blombergs und Becks. Dabei sagte er: «Vom deutschen Standpunkt ist ein hundertprozentiger Sieg Francos nicht wünschenswert. Wir sind am ehesten an einem Weitergehen des spanischen Bürgerkriegs interessiert.» Um diese Zeit waren die Deutschen auch wegen Francos Haltung in der Grubenfrage verärgert. Hitler erklärte, die im Rahmen einer Gesamtstrategie wichtige italienische Position auf den Balearen könnte nur bei einem Andauern des Bürgerkriegs erhalten bleiben. Wenige Monate vorher war ein sowjetischer General nach Spanien gekommen, um Orlow von den neuesten Beschlüssen des Politbüros zu unterrichten: nämlich, dass es am besten sei, wenn der Krieg in Spanien sich hinzöge und Hitler hier beschäftigt bliebe.⁷ Praktisch lief das auf dasselbe hinaus wie Hitlers Spanienpolitik – wenn auch aus entgegengesetzten Gründen. Am 6. November trat Italien dem Antikomintern-Pakt zwischen Deutschland und Japan bei. Ciano wollte ihn einen «Pakt der Giganten» bleibenlassen, plante aber doch die Einbeziehung Spaniens, um «die Achse mit dem Atlantik zu verbinden».

Am 20. November erklärte Franco seine grundsätzliche Zustimmung zum englischen Freiwilligenplan. Er machte nur Vorbehalte wegen der Befugnisse der Kommission, den Abzug zu überwachen. Der Abzug von 3'000 Freiwilligen war nach seiner Meinung der «wesentliche Teil», der die Gewährung der Kriegführendenrechte mit sich bringen sollte. Die Zahl entsprang sicher der Tatsache, dass genau diese Anzahl italienischer Soldaten eben im Abtransport war, ohne Bezugnahme auf irgendwelche Abkommen – lediglich wegen Unverlässlichkeit, Krankheit und dergleichen.⁸

Am 1. Dezember stimmte auch das republikanische Spanien dem Vorschlag grundsätzlich zu, wenn auch aus ganz anderen Gründen: Azaña und Giral glaubten, die Annahme des Plans bedeute eine Einstellung der Feindseligkeiten, die dann nicht Neuem ausbrechen würden. Auch Negrin und Prieto hielten die Erfüllung des Freiwilligenplans für gleichbedeutend mit einer Einstellung der Kämpfe, waren aber wieder aus anderen Gründen dafür als Azaña und Giral: Sie glaubten, damit Zeit für eine Umgruppierung der republikanischen Streitkräfte zu gewinnen.⁹

65

Die Schlacht von Teruel – Attlee beim englischen Bataillon – Oberst Rey d'Harcourts Widerstand und Ergebung – Paul Robeson singt – Ciano besorgt – Die «Farce der Nichteinmischung» – Tadel für die Deutschen – Franco bildet eine Regierung – Die Italiener versenken die «Endymion» – Die Schlacht am Alfabra – Edens Sturz – Der Fall von Teruel – Campesino umzingelt – Togliatti fordert Beseitigung Prietos

Die militärische Kampfpause in Spanien war im Dezember zu Ende. Franco wollte zuerst bei Guadalajara angreifen, dann bei Madrid. Es kam nie dazu, weil die Pläne verraten wurden. Es war für den schlechten Nachrichtendienst der Nationalen bezeichnend, dass man in Francos Hauptquartier zu dieser Zeit nicht an eine Offensive gegen Katalonien dachte, weil man Barcelona für die Hochburg des republikanischen Widerstands hielt, die um jeden Preis verteidigt werden würde.

Eine Woche vor dem geplanten Angriff Francos bei Guadalajara, am 15. Dezember, griffen die Republikaner bei Teruel an. Sie glaubten, Teruel sei nur schwach verteidigt und wollten ihre Verbindungen verbessern, ausserdem der Strasse nach Saragossa näherkommen. Im Übrigen gehörte Teruel mit Saragossa, Belchite und Huesca zu den Städten, welche die Republikaner seit dem Ausbruch des Bürgerkriegs schon immer zu erobern beehrten. Prieto wollte angeblich nach der Eroberung von Teruel einen Waffenstillstand vorschlagen. Negrins Regierung konnte jedenfalls einen Sieg gebrauchen.

Aus politischen Gründen wurde die Durchführung der Offensive rein spanischen Truppenteilen übertragen. Internationale Brigaden nahmen nicht teil. Die Hauptlast des Angriffs sollte die Ostarmee unter Hernández Sarabia tragen. Die Levante-Armee sollte sie unterstützen. Im ganzen waren 100'000 Mann verfügbar. Die Armee des Ostens bestand aus dem XVIII. Korps unter Herédia und dem XXII. Korps unter dem Basken Ibarrola. Zu diesem gehörte auch die (XI.) Division Lister, die wie immer den ersten Stoss zu führen hatte.¹

Während des ersten Teils dieser Operationen befanden sich die internationalen Brigaden in Ruhestellung. Die Engländer bezogen Quartier in Mondéjar. Copeman und Tapsell kamen aus England zurück, um wieder das Kommando bzw. das Kommissariat

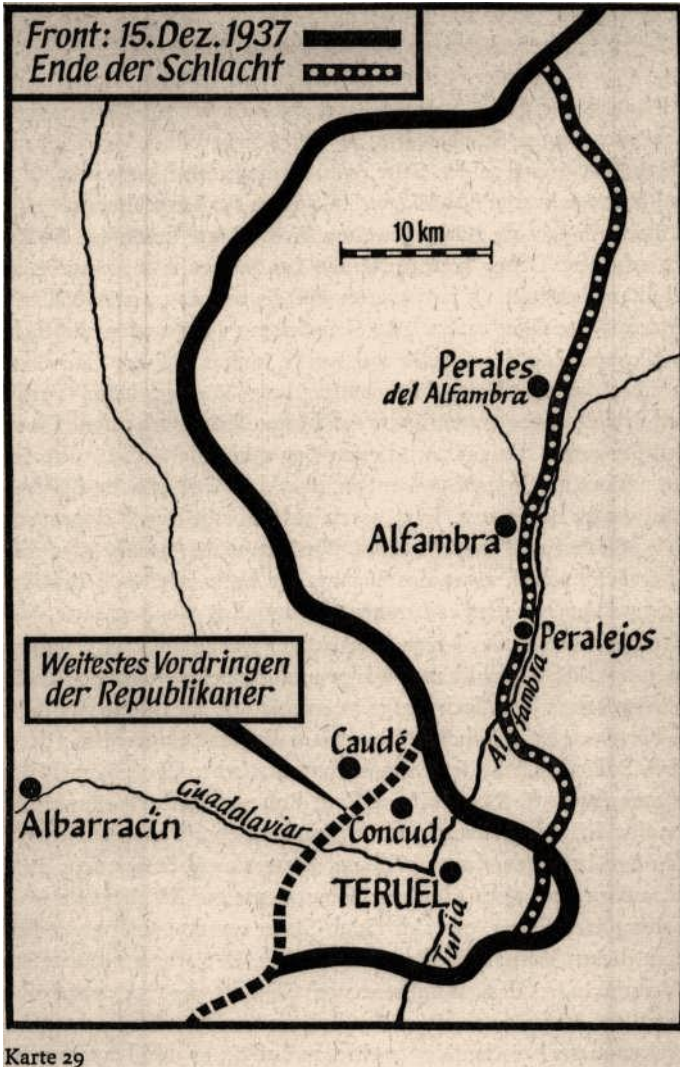
beim englischen Bataillon zu übernehmen. Sie brachten 350 neue Freiwillige mit. Anfang Dezember erhielt das Bataillon den Besuch führender Persönlichkeiten der englischen Arbeiterpartei: von Attlee, Noel-Baker und Ellen Wilkinson. Es gab ein grosses Bankett zu Ehren der Besucher. Attlee versprach, sein Möglichstes zu tun, um der «Farce der Nichteinmischung» ein Ende zu bereiten. Noel-Baker erinnerte daran, dass England den spanischen Liberalen in den Carlistenkriegen 10'000 Mann Hilfstruppen sandte. Dann fand ein Fackelzug statt. Die 1. Kompanie des britischen Bataillons hiess fortan «Kompanie Attlee». Attlee erwiderte: «Ich möchte die Brigade unserer Bewunderung für ihren Mut und ihren Einsatz für die Sache der Freiheit und der sozialen Gerechtigkeit versichern. Ich will versuchen, den Genossen zu Hause zu berichten, was ich gesehen habe. Proletarier aller Länder, vereinigt euch!»²

Teruel ist ein tristes, ummauertes Städtchen, die Hauptstadt einer armen Provinz. Es hat 20'000 Einwohner und verzeichnet jeden Winter die niedrigste Temperatur in ganz Spanien. Es ist der Schauplatz der traurigen Geschichte von den «Liebenden von Teruel», der eine noch traurigere Wirklichkeit folgen sollte.

Am 15. Dezember 1937 griff Lister bei Schneegestöber an. Artillerie- und Luftvorbereitung waren wegen des Überraschungsmoments unterlassen worden. Mit Heredia machte er sich an die Umzingelung der Stadt.³ Die Republikaner rückten sofort auf die *Muela de Teruel* – den «Zahn von Teruel» – vor, einen Bergrücken auf der Westseite der Stadt. Um 19 Uhr war Teruel eingeschlossen. Der Befehlshaber der Besatzung, Oberst Rey d'Harcourt, begann seine Truppen in die Stadt zurückzunehmen. Er versuchte noch bis zum 17. Dezember, eine vorgeschobene Stellung auf der Muela zu halten, dann zog er sich auch von hier zurück. Franco jedoch entschloss sich erst am 23. Dezember, die Offensive bei Guadalajara zu verschieben, auf welche seine deutschen und italienischen Berater drängten. Politisch wäre ein Verlust Teruels untragbar gewesen, vor allem im Hinblick auf Francos Kredit im Ausland.

Nach ständigen Kämpfen meldete der Sender Barcelona zu Weihnachten den Fall von Teruel. Die Republikaner waren in der Tat in die Stadt eingedrungen, doch hielten sich die 4'000 Verteidiger, von denen die Hälfte aus Zivilisten bestand, noch in einem Gebäudekomplex im südlichen Teil des Ortes. Es handelte sich um die Amtsgebäude des Zivilgouverneurs, die Bank von Spanien, das Priesterseminar und das Kloster Santa Clara. Ciano vermerkte am 20. Dezember: «Die Nachrichten aus Spanien sind nicht gut. Franco hat keine Ahnung von strategischer Synthese. Er operiert wie ein sehr guter Bataillonskommandant. Er zielt immer auf Geländegewinn ab, nicht auf die Vernichtung des Feindes.»⁴

Francos Gegenangriff zum Entsatz von Teruel begann am 29. Dezember. Rey d'Harcourt erhielt ein Telegramm: «Vertrauen Sie auf Spanien, wie Spanien auf Sie vertraut», und den Befehl, um jeden Preis auszuharren. Nach einem Tag der Artillerie- und Luftvorbereitung begannen Varela und Aranda mit den Armeekorps von Kastilien und Galicien den Angriff. Wie immer, hatten sie die Unterstützung der Legion Condor, deren Männer allerdings der ständigen Verlegung von Front zu Front überdrüssig waren. Das Hauptquartier der Legion Condor befand sich jetzt in einem Eisenbahnzug von zwölf Waggons.⁵



Die Republikaner mussten in ihre Linien zurückkehren. Sie leisteten erbitterten Widerstand. Noch immer wurden die internationalen Brigaden nicht eingesetzt. Die republikanischen Truppen bestanden ganz und gar aus früheren Milizmännern; aus ihnen war nun eine recht gute, disziplinierte Armee geworden. In Teruel setzte Rey d'Harcourt den Widerstand fort. Zu Silvester warfen die Nationalen von aussen noch einmal alles in den Kampf, obwohl das Wetter sich verschlechterte. Sie kamen am Nachmittag bis zur Muela. Die Stadt und ihre Umgebung war nun leicht unter Artilleriebeschuss zu nehmen, aber die Republikaner hielten aus, bis jede Sicht geschwunden war. Die Wege vereisten, alle Motoren froren ein. Teruel meldete eine Temperatur von achtzehn Grad unter Null. Auch die Schlacht froh ein. Soldaten, die bei Brüñete

die erbarmungslose Sonne Kastiliens verflucht hatten, erlitten nun Erfrierungen. Häufig waren Amputationen notwendig. Die Nationalen litten vermutlich am meisten, denn es fehlte bei ihnen an Winterbekleidung. Dagegen waren namentlich die Mauren empfindlich. Nach einem viertägigen Schneesturm lag der Schnee einen Meter zwanzig hoch. Alle Nachschubwege auf beiden Seiten waren mannshoch eingeschneit. Zwischen Teruel und Valencia waren 600 Wagen im Schnee steckengeblieben.

In der Stadt gingen die Kämpfe weiter. Prieto hatte befohlen, die Zivilbevölkerung zu schonen. Daher konnten grosse Landminen nicht eingesetzt werden. Die Republikaner richteten Granatwerfer auf die zertrümmerten Keller, in denen die frierenden Verteidiger sassen. Am Neujahrstag 1938 waren sämtliche Verteidiger des Klosters und des Spitals tot. Am 3. Januar fiel das Gouverneurshaus. Die noch überlebenden Verteidiger hatten kein Wasser, keine Verbandstoffe, kaum noch Proviant. Sie verteidigten sich hinter Trümmerhaufen. Dennoch hielten sie sich bis zum 8. Januar. An diesem Tag verhinderte die Witterung immer noch einen nationalen Angriff von aussen, aber das Artillerie- und Luftbombardement hatte wieder eingesetzt. Jetzt ergab sich Oberst Rey d'Harcourt, bei dem sich auch der Bischof von Teruel befand. Die Nationalen bezichtigten ihn sogleich militärischer Fehler und sogar des Verrats. Er hatte aber in Wirklichkeit weit länger widerstanden, als man es für menschenmöglich gehalten hätte.

Nach der Kapitulation der letzten Verteidiger wurde die Zivilbevölkerung von Teruel evakuiert. Die Republikaner waren nun die Belagerten, die Nationalen die Belagerer. Man setzte jetzt doch einige internationale Bataillone ein, darunter das englische. Eben war wieder hoher Besuch aus England dagewesen: der Kommunistenführer Pollitt und die Frau des kommunistischen Professors Haldane. Der berühmte amerikanische Negersänger Paul Robeson hatte Weihnachten bei der internationalen Brigade gefeiert und im Schnee *Negro Spirituals* gesungen. Das Kommando der Engländer hatte William Alexander übernommen, da Copeman wegen Erkrankung ausgeschieden war. Kommissar der XV. Brigade war nun ein gewisser Humphrey Slater, der sich Hugh Slater nannte, solange er Kommunist war; er hielt diesen Vornamen für proletarischer. Der Abgang Copemans bedeutete das Verschwinden des einflussreichsten Gegners der Todesstrafe beim englischen Bataillon. Bisher war sie nie vollzogen worden. Ungeachtet des seinerzeitigen Abkommens zwischen der englischen und der republikanischen Regierung wurden nun zwei unter «Schlacht-Schockleidende Engländer wegen Feigheit vor dem Feinde erschossen». ⁶

Franco erhielt eine persönliche Neujahrsbotschaft von Mussolini. Der Duce teilte mit, er werde weiter italienische Hilfe senden – aber könnten die Italiener nicht entsprechend ihrer Qualität eingesetzt werden, in entscheidenden Schlachten? Berti und die anderen italienischen Truppenführer in Spanien führten ihre Regierung zu dieser Zeit planmässig irre. Der Kampfkommandant General Frusci telegraphierte am 1. Januar, Teruel sei erobert. Am 7. Januar, einen Tag vor der Kapitulation Rey d'Harcourts, berichtete Anfuso, die Stadt sei deshalb noch nicht vollständig besetzt worden, weil die Generale, als sie das Palais des Erzbischofs (*sic*) erreichten, zwei Stunden mit einem Diner bei ihm vergeudet hätten. ⁷ Der Bischof war, wie schon erwähnt, bei Rey

d'Harcourt und wurde am nächsten Tag mit dem Obersten gefangengenommen, indes die nationalen Generale noch drei Kilometer ausserhalb der Stadt standen. Die Italiener waren in ihrem vorzeitigen Jubel noch durch Francos Verhalten bestärkt worden. Am Neujahrstag verkündete er, die «Spange von Teruel» sei die «Klammer für die Siege des Jahres».⁸

Indes die Nationalen zunächst nicht weiter vorwärts kamen, wurden die Zwistigkeiten unter den Republikanern immer mehr beigelegt. Die beiden feindlichen Flügel der UGT söhnten sich nach geschickter Vermittlung des aus Frankreich eingetroffenen Gewerkschaftsführers Jouhaux am 3. Januar wieder aus. Largo Caballero grollte abseits weiter, und immer noch beschimpften ihn die Kommunisten aufs Giftigste. Ihn und Araquistain bezichtigten sie «verbrecherischer Angriffe auf die Einheit der Volksfront».⁹

Der deutsche Botschafter Stohrer in Salamanca merkte wohl, wie sehr die Republik politisch und wirtschaftlich erstarrt war. Er schrieb nach Berlin, Deutschland werde nicht nur mehr Material, sondern auch viel mehr Fachkräfte und Stabsoffiziere senden müssen, wenn Franco den Krieg militärisch gewinnen solle.¹⁰ Sogar Ciano machte sich erstmalig Sorgen. Er fürchtete eine Zurückdrängung der ganzen nationalen Front durch eine republikanische Offensive. Was sollte dann aus der italienischen Expeditionsarmee werden? Am 14. Januar notierte er: «Entweder wir schlagen zuerst los, oder wir ziehen uns geschickt aus der Affäre und begnügen uns mit den Lorbeeren von Málaga und Santander.»¹¹ Ende des Monats bekam es Ciano mit der Eile. Er hatte von Hitlers österreichischen Plänen gehört und dachte an Italiens albanische Pläne. Jetzt schrieb er: «Wir müssen unbedingt das spanische Abenteuer beendigen.»

Auf Francos Vorschlag, Kriegführendenrechte nach Abzug von 3'000 Freiwilligen zu gewähren, erwiderte inzwischen Plymouth, dass dies erst nach Zurückziehung von 75 Prozent der Freiwilligen möglich sei. Plymouth hatte es seinerseits nicht eilig. Der deutsche Diplomat Woermann, der Ribbentrop meistens vertrat, sandte Ende Januar einen treffenden Bericht über die Tätigkeit des Nichteinmischungskomitees nach Berlin. Es hiess darin: «Die Tätigkeit des Komitees ist unreal, denn alle Beteiligten durchschauen das Spiel der Gegenseite, bringen dies aber nur selten offen zum Ausdruck. Die Nichteinmischungspolitik ist so labil und so künstlich, dass jedermann als Folge eines klaren Nein ihren Zusammenbruch befürchtet. Man redet deshalb unerwünschte Vorschläge lieber tot, als sie direkt abzulehnen. Taktisch war es klug, die Kriegführendenrechte gleichzeitig mit den Freiwilligen aufs Tapet zu bringen, denn dadurch wurde es möglich, die Diskussion immer wieder in die Länge zu ziehen.» England legte nach Woermanns Meinung nur deshalb Wert auf den Abzug der Freiwilligen, weil es auf diese Weise die Italiener von den Balearen entfernen wollte. Ein Freiwilligenabzug, tröstete er seine Vorgesetzten, käme keinesfalls vor dem Mai in Frage, und dann wären immer noch neue Verzögerungen möglich.¹²

Die Antwort des Reichsaussenministeriums, wo Weizsäcker jetzt der massgebende Spanienfachmann war, klang ebenso realistisch. Die deutsche Politik sei es, einen republikanischen Sieg zu verhindern – wenn auch nicht unbedingt den Sieg Francos zu sichern. Das Ziel Deutschlands im Nichteinmischungskomitee müsse es sein, Zeit zu

gewinnen, um «so lange wie möglich den Termin hinauszuschieben, an dem wir eine endgültige Entscheidung zu treffen haben werden».¹³ Ende Januar kam aber die englische Regierung mit einem neuen Vorschlag. Es lagen Berichte über neue italienische Waffensendungen vor. England regte an, die Zahl der Beobachter in spanischen Häfen zu verstärken. Die deutsche Admiralität opponierte zunächst mit dem Hinweis darauf, dass Franco nur auf dem Seewege beliefert werden könne. Schliesslich überwand das Reichsaussenministerium jedoch die Bedenken der Marineleitung.¹⁴

In Burgos ging der Streit mit den Deutschen wegen der spanischen Erzgruben weiter. Stohrer bekam von Jordana am 25. Januar zu hören, dass man sich an die alten spanischen Gesetze halten müsste, weil das spanische Volk die Gewohnheit habe, ehemalige Minister wegen ihrer Handlungen zu einem späteren Zeitpunkt zur Verantwortung zu ziehen. Man wisse nicht, was noch passieren könne ... Der Protokollchef Sangróniz sagte dem deutschen Botschafter am nächsten Tag offen: «Ich muss Ihnen sagen, dass das deutsche Vorgehen nicht richtig war. Es war ein psychologischer Fehler, durch den Ankauf spanischer Grubenrechte in so grosser Anzahl die Interessen zu alarmieren und in gewissem Sinne zu mobilisieren. Es hätte nicht so viel Opposition gegeben, wenn Deutschland sich zunächst mit einigen wenigen Grubenrechten begnügt hätte.»¹⁵ Der deutschen Nation war ihr allzu grosser Appetit schon öfters schlecht bekommen.

Am 17. Januar traten die Kämpfe bei Teruel in eine neue Phase. Aranda und Varela suchten sich als erstes in den Besitz der Hügel um die Stadt zu setzen. Schwere italienische Artillerie wurde zur Vorbereitung des Angriffs eingesetzt. Nach einstündigem Kampf, begleitet von Luftkämpfen zwischen Fiatflugzeugen und sowjetischen Jägern, gab die republikanische Front nach. Am 19. Januar setzte man die internationalen Brigaden unter General Walter ein. Die neue englische Kompanie Attlee erhielt die Feuertaupe. Sie verlor am ersten Tag dreizehn Mann. Die Republikaner wichen langsam weiter zurück; die Muela-Höhe ging verloren. Vom 25. bis 27. Januar führte Hernández Sarabia jedoch an der ganzen Front nördlich von Teruel Gegenangriffe durch, um den feindlichen Vormarsch aufzuhalten.

Inzwischen hatten die Nationalen eine regelrechte Regierung gebildet. Franco übernahm die Ministerpräsidentenschaft; Jordana wurde stellvertretender Ministerpräsident und Aussenminister. Kriegsminister war Dávila, der zugleich das Kommando der Nordarmee behielt. General Martínez Anido, der Barcelona als Generalkapitän im Jahre 1917 drangsaliert hatte und später Minister Primo de Riveras gewesen war, wurde zum Minister für öffentliche Ordnung ernannt. Die übrigen Minister Francos kamen nicht aus der Armee. Finanzminister wurde Andrés Amado, der ein enger Freund Calvo Sotelos gewesen war. Der Marinearchitekt Juan Antonio Suanzes, ein alter Freund Francos, wurde Industrie- und Handelsminister. Suanzes war seit seiner Kindheit in El Ferrol ein Freund Francos. Beide hatten Marineoffizier werden wollen, aber nur Suanzes wurde angenommen. Suanzes wurde später Direktor einer teilweise Engländern gehörenden Gesellschaft, die Schiffe für die spanische Marine baute; er trat 1934 zurück, weil er die Verstaatlichung der britischen Anteile nicht durchsetzen

konnte. Er entkam aus Madrid, nachdem der spanische Bürgerkrieg begonnen hatte, und wurde dann in Burgos bei einer Schiffsbaufirma angestellt. Der carlistische Graf von Rodezno übernahm das Ressort Justiz, der monarchistische Intellektuelle Sáinz Rodríguez das Schulministerium. Diese Persönlichkeiten vertraten die alten Parteien. Der mächtigste Minister war Serrano Suñer. Er wurde Innenminister und Generalsekretär der Falange, die er nun endgültig beherrschte. Fernández Cuesta, das einzige «Althemd» in der Regierung, wurde Landwirtschaftsminister; ausserdem blieb er Generalsekretär des Nationalrats, doch das war eine blosser Ehrenstelle. Pedro González Bueno, ein typischer Vertreter der neuen Falange, übernahm das Sozialministerium. Ein weiterer Minister, der Ingenieur Alfonso Peña y Boef, hatte früher keine politische Rolle gespielt. Er war Oberst der Fremdenlegion gewesen und hatte in Marokko Stammesstreitigkeiten geschlichtet.

Das Kabinett wurde im romanischen Münster von Las Huelgas auf Franco und Spanien vereidigt. Die Eidesformel lautete: «Im Namen Gottes und der heiligen Evangelisten schwöre ich, dass ich meine Pflicht als Minister Spaniens erfüllen werde, in allergrösster Treue zu dem Staatsoberhaupt und Generalissimus unserer ruhmreichen Heere und zu den Grundsätzen, auf denen das nationale Regime im Dienste am Geschick des Landes beruht.»

In der Ministerliste fehlte Queipo de Llano. Sein Privatkönigreich in Sevilla sollte ihm schrittweise, wenn auch noch nicht ganz, entzogen werden.¹⁶ Er war begreiflicherweise wütend darüber, dass man ihn übergangen hatte. Zum Trotz stellte er seine unnachahmlichen abendlichen Rundfunkansprachen ein. Nationalspanien wurde dadurch wesentlich langweiliger. Ein ungeheures Publikum hatte ihm jeden Abend um 22 Uhr zugehört und alles wundervoll gefunden, was er sagte. Zweimal hatte Queipo seine Vorträge auf 22 Uhr 30 verschoben. Der Grund war – wie er seinen Hörern mitteilte – die Beschwerde einer Abordnung der Mädchen von Sevilla: Die Mäiden beklagten sich darüber, dass seine 22-Uhr-Ansprachen ihnen nur eine halbe Stunde zum Fensterflirt mit ihren *novios* liessen, weil alles pünktlich am Rundfunkempfänger sein wollte. Der Zeitwechsel warf jedoch das ganze nationalspanische Radioprogramm über den Haufen, da alle Sender automatisch auf Queipo de Llano umschalteten. Der Sender Barcelona wies ständig auf Queipos Trunkenheit hin. «Schön, warum nicht?» schrie er einmal zurück, «warum sollte ein echter *hombre* nicht die hervorragende Qualität des Weines und der Frauen von Sevilla geniessen?» Barcelona hielt ihm auch seine republikanische Vergangenheit vor. Er gab zu, dass er einmal geglaubt hatte, die Republik könne Spaniens Probleme lösen. Jetzt aber lag die Zukunft des Landes bei Franco. Queipo versicherte seinen Hörern jedoch, er sei Patriot genug, um auch den Caudillo zu bekämpfen, wenn er erkennen sollte, dass Franco nicht das Beste für Spanien täte – was er allerdings für unmöglich hielt. Dass man solche Gedanken in Salamanca nicht gern hörte, lag auf der Hand.¹⁷

Die neue nationalspanische Regierung verlegte ihren Sitz, wenn auch nicht alle Ministerien, nach Burgos. Am 6. Februar wurde ihr eine Note von – Prieto zugestellt. Er schlug ein Abkommen über das Verbot des Luftbombardements von Städten hinter der Front auf beiden Seiten vor. Die Nationalen erwiderten, Barcelona werde weiter gebombt, wenn seine Industrien nicht evakuiert würden.

Prieto hatte sich zu seinem Schritt durch die ständigen schweren Luftangriffe auf die katalanische Hauptstadt veranlasst gesehen. Die Republikaner belegten ihrerseits Sevilla und Valladolid am 26. Januar mit Bomben. Dies erfolgte gegen Prietos Befehl; die Angriffe wurden von kommunistischen Fliegern unternommen.¹⁸ Die Antwort war ein schwerer nationaler Luftangriff auf Barcelona am 28. Januar. Die Zahl der Todesopfer betrug 150. Diese Luftangriffe gingen allerdings nicht auf nationalspanische Dienststellen zurück, sondern wurden von den Italienern in Mallorca ohne Befragung der Spanier unternommen. Ciano notierte befriedigt nach einem detaillierten Bericht: «Nie habe ich ein so realistisches Dokument des Schreckens gelesen. Grosse Gebäude demoliert, der Verkehr unterbrochen, Panik bis zum Irrsinn, fünfhundert Verwundete. Dabei waren nur neun S 79-Bomber dabei, und der ganze Angriff dauerte nur anderthalb Minuten.»¹⁹ Eden versprach Azcárate ein Einschreiten bei Franco wegen dieser Luftangriffe. Die Republik hielt mit Vergeltungsmassnahmen solange zurück. Nach Edens Rücktritt bestritt England allerdings, irgendeine Initiative in dieser Frage ergriffen zu haben.

Im Mittelmeer wurden die italienischen U-Boote jetzt wieder aktiv. Am 11. Januar wurde das holländische Handelsschiff «Hannah» versenkt. Am 15. und 19. Januar wurden englische Schiffe erfolglos angegriffen. Am 1. Februar jedoch wurde das englische Schiff «Endymion» mit einer Ladung Kohlen für Cartagena an Bord torpediert und versenkt. Es gab zehn Todesopfer, darunter der schwedische Nichteinmischungsbeobachter an Bord. Eden liess Grandi kommen und eröffnete ihm, dass die britische Flotte sich das Recht vorbehalte, in Hinkunft alle unter Wasser fahrenden Unterseeboote in ihrer Überwachungszone zu vernichten. Das hatte eine gewisse Wirkung. Es wurden keine weiteren Versenkungen mehr gemeldet, wohl aber sporadische Luftangriffe auf englische Handelsschiffe mit Ladungen für die spanische Republik.

Am 7. Februar stiessen die Nationalen nördlich von Teruel gegen die Linie am Alfambra-Fluss vor, wo die republikanische Verteidigung schwach war; die Republikaner waren im Süden, bei Teruel selbst, konzentriert. Der Kampf dauerte zwei Tage. Die Front wurde sogleich an drei Stellen durchbrochen. Monasterios Kavallerie fegte alles vor sich her; es war der grossartigste Reiterangriff des Bürgerkriegs. Aranda und Yagüe, der letztere mit der Afrika-Armee, kamen ebenso schnell vorwärts. Am 7. Februar hatten die Nationalen vollständig gesiegt. Hernández Sarabia hatte noch keine Verstärkungen heranbringen können. Binnen zwei Tagen hatte die Republik 1'000 Quadratkilometer und 7'000 Gefangene verloren. Die Verluste an Toten und Verwundeten betragen auf republikanischer Seite 15'000 Mann. Ausserdem erbeuteten die Nationalen grosse Mengen Kriegsmaterial. Die nicht ab-geschnittenen Truppenteile der Republikaner zogen sich fluchtartig zurück, von nationalen Flugzeugen mit Maschinengewehrfeuer verfolgt.

Ehe es zum nächsten Angriff kam, hatte Lord Plymouth in London seinen revidierten Plan für den Freiwilligenabzug vorgelegt. Die Mächte sollten zwischen einem verhältnismässigen oder zahlenmässigen Abzug wählen. 15'000 bis 20'000 Mann hätten nun als «wesentlicher Teil» genügt. Grandi und Woermann sprachen höfliche Worte. Wichtiger waren die gleichzeitigen Gespräche Grandis mit Chamberlain und Eden. Allerdings vertraten Eden und Chamberlain verschiedene Standpunkte. Eden

machte den Beginn von Verhandlungen über ein anglo-italienisches Abkommen von der Zurückziehung wenigstens einer gewissen Anzahl Freiwilliger aus Spanien abhängig. Chamberlain hielt diese Bedingung für unnötig zeitraubend. Am 18. Februar lehnte Grandi Sonderbesprechungen über die Freiwilligen (und über Österreich) ab. Er schlug eine «allgemeine Aussprache» in Rom vor. Chamberlain war dafür, Eden nicht. Am 20. Februar trat Eden zusammen mit seinem Unterstaatssekretär Lord Cranborne zurück, sehr zur Freude Mussolinis und Cianos, anscheinend auch Lord Perth's.²⁰ Eden hatte nicht gern als Anwalt der Nichteinmischung fungiert, die faktisch eine Politik der Benachteiligung der Republikaner war. Azcárate hatte bei jedem Gespräch mit Eden den Eindruck, dass diesem die Nichteinmischungspolitik widerwärtig war. Vor dem Aussenministerium in Downing Street Nr. 10 sammelte sich eine Menge, um den scheidenden Aussenminister zu begrüßen, den Churchill den «starken jungen Mann» nannte. Mit neuem, aber unberechtigtem Optimismus rief die Menge: «Waffen für Spanien!»

Der letzte Kampf um Teruel begann am 17. Februar. An diesem Tag überschritt Yagüe den Alfambra und rückte an dessen Ostufer nach Süden vor. Damit schnitt er die Stadt von Norden her ab. Am 18. Februar begann er, gemeinsam mit Aranda, in einigen Kilometern Entfernung von der Stadt ein ähnliches Umzingelungsmanöver, wie es die Republikaner im Dezember durchgeführt hatten. Am 20. Februar waren die republikanischen Verbindungen nach Valencia von beiden Seiten bedroht. Die Nationalen drangen in Teruel ein. Hernández Sarabia gab den Rückzugsbefehl. Der grösste Teil der republikanischen Armee konnte sich der Umzingelung entziehen, doch waren die Verluste an Material gross. Die Nationalen machten 14'500 Gefangene. In Teruel fand man 10'000 gefallene Republikaner, dazu kamen die Verluste in den Kämpfen am Alfambra.

El Campesino und sein Stab waren in Teruel umzingelt worden, schlugen sich aber nach aussen durch. Der bärtige Haudegen behauptete später, seine kommunistischen Rivalen Lister und Modesto hätten ihn absichtlich in Teruel zurückgelassen, damit er ums Leben komme. Er berichtete auch, der russische General «Grigorowitsch» habe Teruel absichtlich ohne Munition gelassen, um den Fall der Stadt herbeizuführen und Prieto zu kompromittieren.²¹

Das Ansehen Prietos nahm ebenso wie sein Selbstvertrauen nach dem Fall von Teruel sichtlich ab. Er wurde pessimistisch, «*le seul grand homme de la république*», wie ihn die französischen Journalisten gern nannten. Nun begann der offene Angriff der Kommunisten auf Prieto; bisher hatten sie ihre Abneigung gegen ihn offiziell verhehlt. Am 24. Februar erschien in der kommunistischen Zeitung *Frente rojo* (Rotfront) der erste Artikel von Hernández gegen die «Defaitisten». Der kommunistische Parteibeschluss, den Kriegsminister «abzuschliessen», war unmittelbar vorausgegangen.

Der Bulgare Stepanow, Kominternvertreter in Spanien, scheint gerade um diese Zeit von einer Reise nach Moskau zurückgekommen zu sein. Er meldete, dass Russland umfangreiche weitere Hilfe für Spanien erwäge; dafür müsse jedoch Prieto beseitigt werden. Sobald dies geschehen sei, werde eine Politik des entschlossenen Widerstands beibehalten werden. Hernández wandte ein, dafür wäre gerade Prieto der richtige Mann, zumal er die Kommunisten, die UGT und die CNT hinter sich hätte.

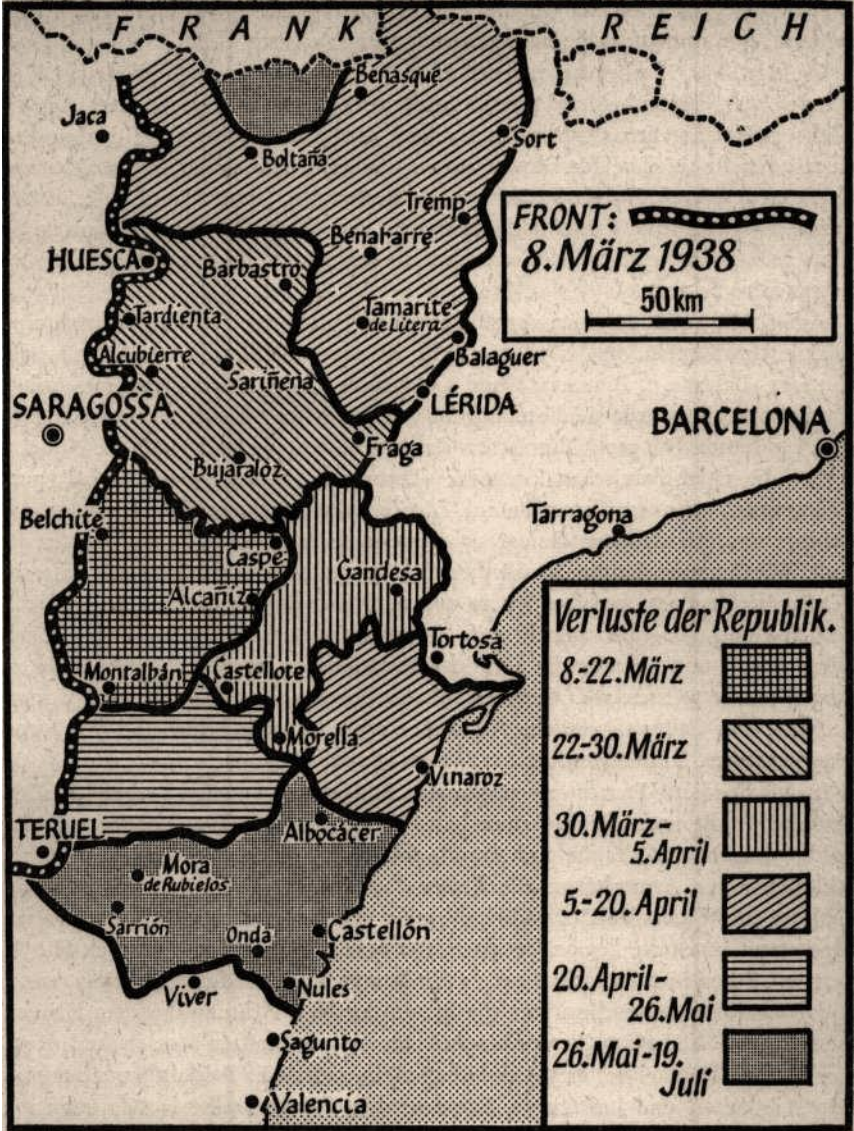
Wie so oft, beendete Togliatti die Debatte mit einem Machtwort: Negrin habe die gesamte Macht zu übernehmen.²²

66

Die Lage im März 1938 – Angriffe auf Prieto – Die Versenkung des nationalspanischen Kreuzers «Balears» – Republikanischer Zusammenbruch in Aragonien – Sozialpolitische Erklärung der Nationalen

Neunzehn Monate waren vergangen, seit sich die Generale im Juli 1936 erhoben hatten. Neville Chamberlain, der den charaktervollen Eden im Aussenministerium losgeworden war, war zu einer Einigung mit Mussolini bereit. Hitler hatte dem österreichischen Bundeskanzler v. Schuschnigg angedroht, Österreich würde «ein zweites Spanien» werden, wenn Schuschnigg den deutschen Forderungen nicht nachgäbe.¹ Obwohl der Freiwilligenabzug aus Spanien den Bruch zwischen Eden und Chamberlain besiegelt hatte, schien er eine akademische Frage zu bleiben, womit wohl auch Franco rechnete. In der Mitte seines «zweiten Triumphjahrs» – man datierte in Nationalspanien öffentliche Verlautbarungen und sogar Privatbriefe mit «Jahr I» bzw. «Jahr II» nach der nationalen Erhebung – hätte sich der Generalissimus nicht viel daraus gemacht, die italienische Infanterie zu verlieren, wie sein Botschafter Graf Magaz in Berlin verlauten liess. Er benötigte jedoch bis zum Kriegsende die Legion Condor und die italienischen «Spezialisten», worunter vermutlich die Bomberpiloten von Mallorca gemeint waren. Mussolini wollte aber, dass seine Infanterie eingesetzt würde; er war kleinlich genug, seine Luftwaffe in Mallorca bis dahin die Operationen einstellen zu lassen. Auch Ciano tobte: «Franco muss seinen Erfolg ausnützen. Das Glück ist kein fahrplanmässiger Zug, der jeden Tag vorbeikommt. Es ist eine Dirne, die sich flüchtig hingibt und dann zum nächsten geht.»² Mussolinis Druckpolitik verschaffte Barcelona im März 1938 einige Zeit Ruhe vor Luftangriffen. Der Sohn des Duce, Bruno Mussolini, wurde inzwischen, nachdem er 27 Einsätze geflogen hatte, aus Spanien abberufen. Er war freiwillig gekommen, ging aber auf Francos Wunsch nach Hause, nachdem bekanntgeworden war, dass die Republikaner besonders auf ihn Jagd machten.³

In Barcelona setzte die kommunistische Kampagne gegen Prieto ein. Am 27. Februar griff ihn die Pasionaria öffentlich wegen seiner Politik an. Im *Mundo Obrero* schrieb Hernández eine Artikelserie gegen ihn unter dem Decknamen Juan Ventura. In Cartagena nannte die kommunistische Partei den Kriegsminister bereits einen «Volksfeind» und griff auf die Explosion zurück, die im Juni des Vorjahres das Schlachtschiff *Jaime Primero* vernichtet hatte. Prieto beschwerte sich bei Negrin. Bei einer Vorstandssitzung der sozialistischen Partei in seiner Wohnung suchte Negrin die Differenzen zwischen dem Kriegsminister und den Kommunisten zu bagatellisieren. Prietos alter



Karte 30

Freund Zugazagoitia griff ein. «Don Juan», sagte er, «die Maske herunter! An der Front werden unsere Genossen gemordet, weil sie die Befehle der kommunistischen Partei nicht ausführen wollen. Was Don Indalecio betrifft, sehen Sie sich einmal die Artikel von ‚Juan Ventura‘ im *Frente rojo* und in *La Vanguardia* an – es ist der Deckname des Schulministers!»⁴ Die *Vanguardia* hatte, obwohl republikanisch und stets

für Negrin, an diesem Tage Prieto einen «unverbesserlichen Pessimisten» genannt. Negrin erwiderte, er könne weder die Kommunisten noch Prieto entbehren.

Wenige Tage nachher brachte der *Frente rojo* wieder einen Artikel von Hernández, der die Entlassung Prietos forderte. Zugazagoitia protestierte bei der nächsten Kabinetsitzung. Der Zensor hatte den Artikel gestrichen; er war dennoch gedruckt worden. Hernandez antwortete, ein Minister lasse sich nicht von Beamten zensieren. Negrin besänftigte die Streitenden. Der Streit schwelte weiter. Inzwischen versuchte Prieto noch einmal auf dem Weg über seinen Mann in St. Jean de Luz, Angel Baza, den von ihm so lange erstrebten Kompromissfrieden zustande zu bringen.

Am 6. März gab es einen republikanischen Erfolg zur See, der aufmunternd wirkte. Um Mitternacht des 5. März fuhr die nationale Flotte unter Führung der Kreuzer «Balears», «Canarias» und «Almirante Cervera» an Cartagena vorbei. Ausnahmsweise wurde sie diesmal nicht von deutschen oder italienischen Zerstörern beschattet. Die republikanischen Kreuzer «Libertad» und «Mendez Nuñez», ferner die republikanischen Zerstörer «Lepanto», «Sánchez Barcáiztegui» und «Almirante Antequera» kreuzten auf. Die Zerstörer lancierten ihre Torpedos und kehrten um. Der Kreuzer «Balears» wurde mittschiffs getroffen und flog in die Luft. Die anderen nationalspanischen Schiffe machten keine Versuche, die im Wasser treibenden Überlebenden zu retten. Die englischen Kriegsschiffe «Kempenfelt» und «Boreas», gerade auf Nichteinmischungspatrouille in der Nähe, eilten herbei und nahmen die 400 Schwimmenden an Bord. Sie brachten sie zu dem Kreuzer «Canarias». Republikanische Flugzeuge erschienen und warfen Bomben. Der nationalspanische Admiral war mit seinem Schiff und 300 Mann untergegangen. Sein letzter Ruf war: «*Viva la muerte!*»

Inzwischen hatte Franco seinen nächsten Schlag in Aragonien vorbereitet. Den Befehl über die angreifende Armee hatte Dávila; sein Stellvertreter war Vigón. Solchaga, Moscardó, Yagüe und Aranda sowie der italienische General Berti befehligten je ein Armeekorps. Die Reserve bestand aus Divisionen unter Garcia Escámez und García Valiño, während Varela mit der Kastilien-Armee bei Teruel bereitstand. Auch die Legion Condor stand bereit. Ihre überbeschäftigten Flieger murrten. Schon hiess es unter ihnen: «Wir kämpfen auf der falschen Seite», wenn auch in halbhumoristischem Ton. Sie hatten durchaus Achtung vor dem Können ihrer Gegner. Die Legion Condor bestand nun aus acht Staffeln Messerschmitt 109, vier Staffeln Heinkel 51, drei Aufklärerstaffeln und zwölf Staffeln Bombern vom Typ Heinkel III und Junkers 52. Die deutschen Panzer wollte Franco unter die Infanterie verteilt einsetzen – «typisch für Generale der alten Schule», sagte v. Thoma. Er setzte schliesslich den konzentrierten Einsatz der Panzer durch. Das Panzerkorps Thoma bestand jetzt aus vier Bataillonen zu drei Kompanien. Jede Kompanie zählte 15 leichte Panzer. Dazu gehörten noch 30 Pak-Kompanien mit je sechs 3,7-cm-Geschützen.⁵

Wie gewöhnlich ging dem nationalen Angriff ein vernichtendes Artillerie- und Luftbombardement voraus. Er begann am 9. März. Die besten republikanischen Truppen waren noch von Teruel müde. Ihr Kriegsmaterial war erschöpft. Man sah Einheiten zur Front marschieren, bei denen die Hälfte der Männer keine Gewehre hatten. Schon

am ersten Tag wurde die aragonische Front an mehreren Punkten durchbrochen. Yagüe rückte am rechten Ebro-Ufer vor, während am 10. März die navarrischen Abteilungen Solchagas das umkämpfte Belchite einnahmen. Als letzte verliessen die Männer der XV. Internationalen Brigade die tote Stadt. Bei diesem Rückzug fielen der amerikanische Major Merriman und der Brigadekommissar Doran. Merrimans Nachfolger wurde der Engländer Malcolm Dunbar. Die Nachfolge Dorans trat Johnny Gates an, einvierundzwanzigjähriger Stahlarbeiterfunktionär. Den Befehl über das Bataillon Lincoln übernahm der hochgewachsene Brooklyner Kunststudent Milton Wolf. Auch der Kommissar des englischen Bataillons, Tapsell, fiel bei Belchite. Man erzählte, er hätte einen Schuss in den Rücken bekommen. Er hatte die Bocksprünge der kommunistischen Politik offen kritisiert und hatte auch sonst Feinde in der kommunistischen Partei. Die Wahrheit über seinen Tod lässt sich jetzt nicht mehr feststellen.

Die Italiener unter Berti stiessen zunächst auf starken Widerstand bei Rudilla, brachen aber dann durch; die Division «Schwarze Pfeile» lag an der Spitze. «Volldampf voraus!» krächte Ciano in Rom.⁶ Aranda hatte schwere Kämpfe zu bestehen, ehe er am 13. März in Richtung Montalbán durchbrechen konnte. Von einer systematischen Verteidigung war noch keine Rede. Rojo wollte Caspe zu ihrem Stützpunkt machen und zog hier alle internationalen Brigaden zusammen. Indessen rückten die Italiener schon auf die Nachbarstadt Alcañiz vor. Auch wo die Republikaner gut kämpften, mussten sie zurückgehen, weil die Nachbartruppe zusammenklappte. Es war eine wilde Flucht.

Am Tag des Beginns dieser Offensive wurde in Nationalspanien die soziale Grundsatzerklärung der Falange bekanntgegeben. Sie entsprang letzten Endes den politischen Gedanken Serrano Suñers. Die Grundsätze waren meist an sich lobenswert. Regelung der Arbeitszeit und der Arbeitsbedingungen waren vorgesehen, ebenso ein garantierter Mindestlohn, verbesserte Sozialversicherung, Familienzulage und bezahlter Urlaub. Die Löhne sollten erhöht werden, jeder Bauernfamilie wurde ein Stück Boden versprochen, das zu ihrem Unterhalt ausreichte. Pächter sollten vor Kündigung geschützt werden. Diese schönen Prinzipien blieben aber im Allgemeinen auf dem Papier. Praktisch durchgeführt wurden nur die Abschnitte, die den Schutz des Privateigentums und die Bestrafung wirtschaftsstörender Handlungen (als «Hochverrat») vorsahen. Das Wirtschaftsleben des Landes sollte von «vertikalen» Syndikaten gelenkt werden, deren Funktionäre sämtlich der Falange zu entnehmen waren. Korporationen in Abstufungen von örtlichen Bezirksverbänden bis zu den fünf gesamtstaatlichen Kammern für Landwirtschaft, Schiffbau, Industrie und Handel, öffentliche Dienste und Kultur sollten eine ständische Struktur bilden, die in einer nationalen Korporationsversammlung gipfelte.

Im April folgte ein Pressegesetz, das dem Staat die volle Kontrolle über die Presse gab. Nur eingetragene Journalisten durften schreiben, nur eingetragene Zeitungen und Zeitschriften durften erscheinen. Für die Journalisten wurden Mindestgehälter festgesetzt.

Negrin in Paris – Blum bildet seine neue Regierung – Öffnung der Grenze – Schwere Bombenangriffe auf Barcelona – Mussolini ist zufrieden – Der Zusammenbruch in Aragonien geht weiter – Yagüe dringt in Katalonien ein – SIM-Morde – Negrin und Prieto – Unruhen in Barcelona – Prietos Sturz – Negrin bildet eine neue Regierung – Die Nationalen am Mittelmeer – Der englisch-italienische Pakt

Der Zusammenbruch der aragonischen Front veranlasste Negrin, nach Paris zu fliegen und auf Wiedereröffnung der französischen Grenze zu drängen, die seit Januar wieder geschlossen war. Der republikanische Ministerpräsident kam im richtigen Augenblick nach Paris, wie er nach einem vorher erhaltenen Brief Blums bereits vermuten durfte.¹ Der Wechsel in der spanischen Kriegslage fiel mit der Empörung Europas über Hitlers Einmarsch in Österreich zusammen. Am 13. März stürzten die Sozialisten die Regierung des Radikalen Chautemps, und Blum bildete seine zweite Volksfrontregierung. Der gemässigte Paul Boncour wurde Aussenminister. In Paris hielten weite Kreise den Krieg mit Deutschland nun für unvermeidlich. Selbst der stets vorsichtige Massigli, der politische Direktor am Quai d'Orsay, erklärte die Nichteinmischung für eine Farce.² Man hörte den Chef der Nachrichtenabteilung des Quai d'Orsay, Comert, sagen: «Wir werden Österreich in Spanien rächen.»³ In der Sitzung des Verteidigungskomitees am 15. März sprach sich Blum für ein Ultimatum an Franco aus. Er sollte aufgefordert werden, binnen 24 Stunden auf alle fremden Streitkräfte zu verzichten, anderenfalls behielte sich Frankreich jeden Eingriff vor. General Gamelin machte aber darauf aufmerksam, dass der Generalstab nicht über einen besonderen Mobilisierungsplan für Südwestfrankreich verfügte. Daladier warf ein, dass eine direkte Intervention in Spanien zweifellos zu einem Weltkrieg führen würde. Léger, der Generalsekretär des Aussenministeriums, meinte, dass dies sicher der *casus belli* für Deutschland und Italien wäre, indes sich England von Frankreich trennen würde.⁴

Am 17. März genehmigte das französische Kabinett das Ersuchen Negrins um Öffnung der Pyrenäengrenze. Blum weinte vor Freude. Nun strömten Waffen über die Grenze nach Spanien – gekauft in Russland, von privaten Schiebern, durch die Komintern, ja einige aus Beständen des französischen Staates. Weitere Schritte wurden jedoch abgelehnt. Es war angeregt worden, ein französisches motorisiertes Korps nach Katalonien zu entsenden, aber der Generalstab verwarf diesen Plan, weil er die allgemeine Mobilmachung zur Folge gehabt hätte. Oberst Morell, französischer Militärattaché in Barcelona, ein Royalist und Anhänger der *Action française*, sagte zu Blum: «*Monsieur le President du Conseil! Je n'ai qu'un mot à vous dire: un roi de France ferait la guerre.*»⁵ Ribbentrop hatte jedoch recht, wenn er am 21. März dem italienischen Geschäftsträger in Berlin, Magistrat!, erklärte, dass Frankreich nie ohne englische Unterstützung in Spanien eingreifen würde. Ribbentrop⁶ war im Februar als Nachfolger Neuraths zum Reichsaussenminister ernannt worden. Er bemerkte auch richtig, dass Chamberlain «sich kaum auf Abenteuer einlassen» werde.

Am 16. März belegten die Italiener Barcelona erneut mit Bomben. Stohrer berichtete: «Furchtbare Wirkung. Alle Teile der Stadt sind betroffen. Keine Spur von einem Zielen auf militärische Objekte.»⁷ Der erste Anflug erfolgte um 22 Uhr. Sechs Heinkel-Seeflugzeuge überflogen die Stadt in 400 Meter Höhe. Alle drei Stunden folgte ein neuer Angriff bis zum Nachmittag des 18. März. Im ganzen erfolgten siebzehn Angriffe. Die Zahl der Toten betrug 1'300, die der Verwundeten 2'000.⁸ Ciano notierte, dass der Befehl zu diesen Angriffen direkt von Mussolini stammte und Franco nichts davon wusste. Stohrer berichtete, Franco wäre wütend über die Sache.⁹ Am 19. März ersuchte der Generalissimus um Einstellung der Luftangriffe wegen zu befürchtender «Rückwirkungen aufs Ausland». Ciano versicherte nichtsdestoweniger dem amerikanischen Botschafter in Rom, dass Italien keine Befehlsgewalt über die in Spanien operierenden italienischen Flugzeuge habe. Mussolini glaubte wie sein Exgeneral Douhet, dass Flugzeuge durch Terrorangriffe einen Krieg gewinnen könnten. Er äusserte seine Genugtuung darüber, dass die Italiener «einmal zur Abwechslung die Welt durch ihren Angriffsgeist in Schrecken setzen, statt sie immer mit Lautenspiel zu amüsieren».¹⁰ Die Bevölkerung von Barcelona litt gewiss unter dem Terror, viele Einwohner schliefen nachts in den Gebirgen der Umgebung – aber wie in Madrid brachten die Luftangriffe dem Gegner keine militärischen Vorteile. Oft grüssten Verwundete von der Tragbahre aus mit der geballten Faust und riefen die Vorüberkommenden zum Ausharren auf.

Die Bestürzung im Ausland war gross. In London kam es zu Protestversammlungen. Eine Gruppe prominenter Engländer unterschrieb einen öffentlichen Protest; unter ihnen waren die beiden anglikanischen Erzbischöfe, der Kardinal Hinsley, der Lord Oberrichter, die Vorsitzenden der Aufsichtsräte von Lloyds und Imperial Chemical, die Lords Hörder und Camrose, Maynard Keynes und die Leiter bekannter vornehmer Schulen. Zu jener Zeit konnte die Hinmordung unschuldiger Zivilpersonen die öffentliche Meinung noch erregen. Bei einer ähnlichen Gelegenheit unterschrieb auch H. G. Wells einen solchen Protest. Der nationalspanische Vertreter, der Herzog von Alba, schrieb ihm einen Brief voll echten Erstaunens darüber, dass ein so grosser Schriftsteller so viel Mitleid mit dem «Gesindel» habe.

Der englische Dichter George Barker schrieb eine «Spanische Elegie», ein besonders eindrucksvolles Dokument des Protestes. Cordell Hull wich von seiner üblichen Vorsicht ab, um «den Abscheu des ganzen amerikanischen Volkes» zum Ausdruck zu bringen. Dennoch fanden immer wieder solche Terrorangriffe auf republikanische Städte in Spanien statt. Sie halfen der nationalspanischen Sache wenig. Ein grosses Benzinlager in Barcelona wurde 3/mal angegriffen, ehe es endlich einen Treffer erhielt. Auch der republikanische Schiffsverkehr wurde kaum beeinträchtigt.

Inzwischen ging der Vormarsch der Nationalen in Aragonien weiter. Am 16. März umzingelten drei nationale Divisionen unter Barrón, Muñoz Grandes und Bautista Sánchez die Stadt Caspe. Im Süden hatte Aranda inzwischen Montalbán erobert. Am 17. März fiel Caspe nach zwei Tagen schwerer Kämpfe, in denen die internationalen Brigaden Wunder der Tapferkeit verrichteten. Die Nationalen waren nun inner-

halb einer Woche um 100 Kilometer vorgerückt. Die breiten Flüsse Ebro und Guadalupe boten den Republikanern natürliche Verteidigungslinien. Hier machten die angreifenden Armeen eine Ruhepause.

Am 22. März 1938 begann die nationale Offensive bei Saragossa und Huesca. Die alten Stellungen der Katalonien-Armee gingen schon am ersten Tag verloren. Solchaga und Moscardó – der letztere war schon lange zum General befördert worden – trugen an einem einzigen Vormittag fünf Angriffe an der 150 Kilometer langen Front zwischen den beiden Städten vor. Huesca wurde endgültig entsetzt. Tardienta und Alcubierre fielen. Am nächsten Tag ging Yagüe über den Ebro und nahm Pina ein, das Dorf, aus welchem vor so langer Zeit der Anarchist Durruti wegen des passiven Widerstands der Einwohner hatte abziehen müssen. Die aus dem August 1936 bekannten revolutionären aragonischen Dörfer fielen sämtlich in die Hände der Nationalen. Die Bauern flohen, soweit sie konnten, mit Fuhrwerken, Vieh, Kind und Kegel ostwärts. In der üblichen Weise verfolgten die nationalen Flieger die Flüchtlingskolonnen mit Maschinengewehrfeuer.

Am 25. März nahm Yagüe den Ort Fraga ein, womit er in Katalonien eingedrungen war. Bei der benachbarten Stadt Lérida leistete die Division El Campesino noch eine Woche tapferen und strategisch sehr wertvollen Widerstand. Im Norden zog Moscardó in Barbastro ein. Noch weiter nördlich blieb Solchaga noch einige Zeit in den Pyrenäen stecken. Seine durch die Gebirgstäler ziehenden Kolonnen boten den republikanischen Flugzeugen und Kanonen ein leichtes Ziel. Im Süden durchfuhren die Divisionen der Nationalen inzwischen schnell die Maestrazgo-Hochebene in Südaronien und marschierten zum Stoss auf die Mittelmeerküste auf. Es gab kaum noch eine Front. Da und dort leistete eine republikanische Abteilung verzweifelten, wenn auch isolierten Widerstand. Die Schlacht schien jedoch im ganzen verloren, die Flucht unaufhaltsam. Der schnelle Vormarsch der Nationalen war neben besserer Führung und stärkerer Artillerie vor allem ihrer Luftüberlegenheit zu verdanken. An improvisierten Flugplätzen war in der aragonischen Ebene kein Mangel. Die Flugzeuge dienten hier sozusagen als Kavallerie; in regelrechten Attacken trieben sie die Republikaner aus ihren Stellungen. Die Deutschen lernten hier ebenso wie die Russen den Einsatz von Kampfflugzeugen zur Unterstützung der Infanterie. Galland bemerkt, dass man von nun an zwischen dem Kampf- und dem Schlachtflieger unterscheiden konnte. Auch die nationalspanischen Flieger wurden allmählich tüchtiger. Ihnen kam der Luftkampf wie ein Stierkampf vor; beim Einsatz riefen sie *«al toro»* (auf den Stier) wie in der Arena.

Die militärische Krise bot dem SIM in Barcelona eine Gelegenheit zu besonderer Aktivität. Seine offizielle Aufgabe war die Spionageabwehr; nun machte er auch Jagd auf «Defaitisten», Schwarzhändler, Hamsterer und Räuber. Schnellgerichte bestrafte diese angeblichen oder wirklichen Missetäter. Der SIM führte eine private Mordkampagne durch. Vierzig Personen wurden «zu einer Autofahrt mitgenommen», wie die Morde noch hiessen, bevor die Regierung einschritt. Die Sondergefängnisse der SIM in Barcelona, namentlich das im Kloster San Juan, blieben weiter der Schauplatz seltsamer Foltern, die an die Geschichten des Grauens von E.A. Poe erinnerten. Da gab es einen kugelförmigen, schwarz angestrichenen Raum mit einer oben angebrachten

Glühbirne; der Aufenthalt in diesem Raum verursachte dem Gefangenen furchtbare Schwindelgefühle. Auch winzige Kämmerchen, in denen sich der Häftling nicht niedersetzen konnte, dienten als Zellen.

Negrin kehrte nun von seiner teilweise erfolgreichen Reise nach Paris zurück. Er fand Barcelona in tiefen Pessimismus versunken. Die Quelle des Defaitismus war tatsächlich Don Indalecio Prieto. In seinem Lehnssessel im Kriegsministerium ausgestreckt, sagte er im Ton eines Siegers zu den Journalisten und Untergebenen: «Wir sind verloren.» Prieto steckte jedermann mit dieser Stimmung an, auch den leicht beeinflussbaren Aussenminister Giral. Dieser verbarg auch dem eben in Barcelona eingetroffenen französischen Botschafter Labonne seinen Pessimismus nicht. Der Botschafter informierte seine Regierung dahin, dass nach Katalonien gesandtes Kriegsmaterial bald in die Hände Francos oder gar Hitlers bzw. Mussolinis fallen dürfte. Negrin konnte Labonne nur mit Mühe davon überzeugen, dass er persönlich entschlossen war, weiterzukämpfen. Was sollte man aber mit Prieto anfangen?¹¹ Im Pedralbes-Palais in Barcelona wurde eine Kabinettsitzung unter Vorsitz Azañas anberaumt. Vor Beginn der Sitzung rief Negrin noch Prieto und dessen treuesten Anhänger Zugazagoitia beiseite und bat sie um ihre Unterstützung, falls jemand bei der Sitzung von Verhandlungen zu sprechen begännen. Beide versprachen dies, offenbar in der Annahme, dass der Ministerpräsident nun selber eine Vermittlung vorschlagen wolle – wie sie Prieto seit Wochen eifrig betrieben hatte. Prieto regte an, im Ausland befindliche republikanische Gelder zu sperren, damit sie als Hilfe für Politiker bereitstünden, die nach einem Vermittlungsfrieden etwa in die Emigration gehen müssten. Negrin erwiderte, es wäre «für alles gesorgt». Als sich die Minister in Azañas Vorzimmer versammelten, sagte Negrin, er habe ein Gerücht gehört, wonach einige Minister für Frieden wären. Niemand antwortete. Giral bemerkte, dass der neue französische Botschafter Labonne den Mitgliedern der Regierung im Falle eines Zusammenbruchs in der Botschaft Asyl zu gewähren bereit war. Auch könne die republikanische Flotte in Bizerta oder Toulon Aufnahme finden. Der letzte Punkt brachte die Minister auf, denn nach Ansicht des Kabinetts dachten die Franzosen wieder einmal nur an sich; es lag in ihrem Interesse, eine später möglicherweise feindliche spanische Flotte dem nationalen Zugriff zu entziehen.

Die Minister begaben sich in das Konferenzzimmer Azañas. Durch die Fenster hörte man in diesem Augenblick die Rufe einer grossen Volksmenge, die zum Palais zog. Es handelte sich um eine Protestdemonstration gegen einen Frieden und gegen Prieto. Die Demonstration war von den Kommunisten veranstaltet worden, aber die Anarchisten hatten sich ihr angeschlossen. Die Menge trug Spruchbänder mit den Aufschriften «Nieder mit den verräterischen Ministern!» und «Nieder mit dem Verteidigungsminister!». Die Demonstranten drückten das Tor des Palais ein und füllten den Hof unter den Fenstern Azañas. Prieto hörte die Pasionaria, seine heftigste Feindin, die Menge gegen ihn aufhetzen. Negrin trat heraus und versicherte den Demonstranten, dass der Krieg fortgesetzt würde. Darauf zog die Volksmenge ab. Prieto beschuldigte später den Ministerpräsidenten, die Demonstration bestellt zu haben. Dafür gibt

es keinen Anhaltspunkt. So oder so hatten Prietos Verhandlungspläne keine Aussichten. Die Nationalen hätten damals, wie auch später, auf bedingungsloser Kapitulation bestanden. Das bedeutete die Ausrottung des «absoluten Feindes», wie Serrano Suñer die gesamte Linke von den Liberalen bis zu den Anarchisten nannte.¹²

Am 28. März hielt der republikanische Kriegsrat eine für Prieto schicksalhafte Sitzung ab. Der Pessimismus Prietos deprimierte alle Anwesenden. Negrin musste eingreifen und den Generalen versichern, dass sie immer noch sein Vertrauen besaßen. Am 29. März, als El Campesino noch heldenhaft um Lérida und die XV. Brigade ebenso tapfer um Gandesa kämpfte, trat das Kabinett wieder in Barcelona zusammen. «Prieto demoralisierte mit seiner überzeugenden Beredsamkeit und seinem gewohnten Pathos das Kabinett vollständig», berichtete Negrin. «Er gab die Schlussfolgerungen des vortägigen Kriegsrats falsch wieder.» Nach einer schlaflosen Nacht innerer Kämpfe beschloss Negrin am 30. März, Prieto das Kriegsministerium zu entziehen, ihn aber im Kabinett zu behalten.¹³

Am 3. April fielen Lérida und Gandesa. In Gandesa wurden 140 englische und amerikanische Soldaten der XV. Internationalen Brigade gefangen genommen. Die Brigade hatte Yagüe tagelang auf gehalten; inzwischen konnten sich die Republikaner umgruppieren und ihr Material wegschaffen. Zwei Tage später stürzte Indalecio Prieto.

Es ist oft behauptet worden, dass die Kommunisten Negrin erpresst hätten. Sie sollen dem Ministerpräsidenten gesagt haben, dass die sowjetische Hilfe eingestellt würde, falls er Prieto nicht entlasse. Seit dem 17. März waren aber Flugzeuge und Geschütze mittleren Kalibers aus Russland im Anrollen. Sie wurden in Bordeaux ausgeladen und auf dem Landweg über die Pyrenäen nach Barcelona gebracht. Dies deutete nicht auf Einstellung der Hilfe hin. Negrin war auch ohne kommunistischen Druck entschlossen, Prieto wegen seines Defaitismus aus dem Kriegsministerium zu entfernen. Er wollte ihn zum Minister ohne Portefeuille oder zum Minister für öffentliche Arbeiten machen. Prieto lehnte beides ab und schied aus der Regierung aus. Es war darum gegangen, ob Don Indalecio den wichtigsten Posten im Kabinett innehaben konnte, indes er am Sieg verzweifelte und ständig einen Vermittlungsfrieden anstrebte. Es hätte ihm aber, wie schon gesagt, klar sein müssen, dass es Frieden mit Franco nur auf dem Wege der Kapitulation geben konnte.

Prieto erklärte später, das Kriegsministerium aufgegeben zu haben, weil er die Kommunistenherrschaft über die Armee nicht mehr ertrug. Er schilderte den ewigen Streit mit den Kommunisten über Strategie und Taktik. Er enthüllte einen Schiffahrtsskandal, in den die Kommunisten verwickelt waren. Die republikanische Regierung hatte in Frankreich zwei Schiffahrtsgesellschaften gegründet, teils als Deckfirmen für Waffenkäufe, teils für den Waffentransport. Die Schiffsgesellschaften wurden dann verwendet, um Geld für die Kommunisten zu verdienen. (Die republikanische Regierung hatte ferner die «Entreprise Maritime» in Marseille gegründet, ferner fünf Schiffahrtsgesellschaften in England.) Prieto konnte allerdings nicht behaupten, dass eine andere als die von den Kommunisten betriebene Sozial- oder Militärpolitik die Kriegführung der Republik besser gefördert hätte. Auch blieb er die Antwort auf die Frage schuldig, welche andere Politik als jene der Freundschaft mit Russland möglich

war, wenn Russland doch die einzige verlässliche Quelle von Kriegsmaterial war, von der erlahmenden Industrie Kataloniens abgesehen. In Wirklichkeit war Prieto einfach fertig – ein vom Krieg und von den Reibereien mit den Kommunisten erschöpfter Mann.

Auch bei den Kommunisten gab es eine innere Krise. Die russische Regierung wünschte den Austritt der Kommunisten aus der Regierung Negrin. Der innere Parteikreis versammelte sich sogleich in der üblichen Atmosphäre von Eifersucht und Zigarettenrauch. Wollte Moskau, dass die Republik den Bürgerkrieg verlöre? Hernández stellte die Frage offen. Der Bulgare Stepanow erwiderte, der verlangte Schritt sollte die öffentliche Meinung in England und Frankreich davon überzeugen, dass die Kommunisten nicht die Machtübernahme in Spanien anstrebten. Im Falle eines europäischen Krieges wäre ein Bündnis Russlands mit England und Frankreich dann leichter zu erreichen.¹⁴ Tatsächlich hatte die Sowjetregierung am 18. März eine gemeinsame Front gegen Hitler im Rahmen des Völkerbunds vorgeschlagen. Chamberlain lehnte entschieden ab.

Man beschloss, Moskaus Befehl nur teilweise zu befolgen. Uribe blieb Landwirtschaftsminister, nur Hernández trat als Schulminister zurück und übernahm den Posten eines Generalkommissars der Mittel- und Südarmer, in Wirklichkeit eine wesentlich bedeutendere Machtstellung. Diese nur oberflächliche Verschiebung im Kabinett wurde durch die Rückkehr des Russenfreundes Alvarez del Vayo ins Aussenministerium mehr als ausgeglichen. (Die Kommunisten blieben in den militärischen Schlüsselstellungen: Nuñez Maza als Unterstaatssekretär für Luftfahrt, Cerdón als Unterstaatssekretär für Krieg, Hidalgo de Cisneros als Kommandeur der Luftwaffe, Prados als Marinestabschef, Cuevas als Generaldirektor für Sicherheit und Marcial Fernández als Generaldirektor der *Carabineros*.) Beim Umbau des Kabinetts wurden die Sozialisten González Peña und Paulino Gómez mit dem Justiz- bzw. Innenportefeuille betraut. Der Baske Irujo wurde Minister ohne Geschäftsbereich, der Katalane Ayguadé blieb Sozialminister. Eine Stärkung der Regierung bedeutete der Eintritt des CNT-Mannes Segundo Blanco, der das Schulministerium übernahm. Die Anarchisten hatten sich in der gegebenen kritischen Lage zur Unterstützung Negrins entschlossen, wie sie einst in den fernen, heroischen Tagen des November 1936 in die Regierung Largo Caballero eingetreten waren. Vier Ministerien gingen an die liberalen Republikaner: Giral wurde Minister ohne Geschäftsbereich, Giner de los Rios Verkehrsminister, Velao Oñate übernahm das Ministerium für öffentliche Arbeiten und Mendez Aspe, ein enger Freund Negrins, das Finanzministerium. Der bisherige Innenminister Zugazagoitia wurde, etwas überraschenderweise, zum Generalsekretär für Verteidigung ernannt.

Am Tage des Sturzes Prietos erblickten die Truppen General Arandas zum erstenmal das Mittelmeer. Einige Tage später kamen die Italiener an der Ebromündung fast bis an die Küste. Listers hartnäckiger Widerstand hielt sie bei Tortosa auf. Der Kampfkommandant, Oberst Gambará, meldete Differenzen mit den Spaniern. Ausnahmsweise gab Ciano zu, dass seine Landsleute nicht ohne Fehler waren. Er notierte: «So oft zeigen italienische Offiziere eine verstockte, provinzielle Unduldsamkeit, die nur mit ihrer mangelnden Weltkenntnis zu erklären ist.»¹⁵ Im Norden rückten die Natio-

nalen tiefer nach Katalonien hinein. Bis 8. April waren die Städte Balaguer, Tremp und Camarasa gefallen. Damit war Barcelona von der Stromversorgung aus den Wasserkraftwerken in den Pyrenäen abgeschnitten. Das alte Dampfkraftwerk der Stadt musste wieder in Betrieb genommen werden.

Am 15. April schien das Ende des Krieges nahe. An diesem Tag, dem Karfreitag, nahm die 4. navarrische Division unter General Alonso Vega das Fischerdorf Vinaroz am Mittelmeer ein. Der General bekreuzigte sich feierlich am Meeresufer. Seine Soldaten wateten jubelnd in das Wasser hinaus. Damit war die spanische Republik trotz erbittertem Widerstand und jetzt guter Ausrüstung in zwei Teile zerschnitten. Die Regierung blieb in Barcelona. Miaja wurde, mit Hernández als Oberkommissar, Oberbefehlshaber des mittleren und südwestlichen Landesteils, der noch in republikanischen Händen war. Die Propaganda stellte ihn immer mehr als den wirklichen starken Mann Spaniens hin, den «Joffre von Spanien».¹⁶

Am folgenden Tag, dem 16. April, bekam Chamberlain seinen anglo-italienischen Pakt. Italien verpflichtete sich, seine Truppen nach Beendigung des Krieges aus Spanien zurückzuziehen. Erst dann sollte der Pakt in Kraft treten. Die beiden Länder verbürgten sich auch für den Status quo im Mittelmeer. Perth war tief bewegt und sagte zu Ciano: «Sie wissen, wie sehr ich das gewünscht habe.» Ciano notierte: «Das ist wahr. Perth ist ein Freund gewesen, wie die Dutzende seiner Berichte beweisen, die wir in Händen haben.»¹⁷ Azcárate sandte einen Protest an das englische Außenministerium. Er drückte darin sein Entsetzen darüber aus, dass in einem öffentlichen Notenwechsel zwischen England und Italien die Anwesenheit italienischer Truppen seelenruhig bis zum Ende des Bürgerkriegs hingenommen wurde, indes England gleichzeitig nominell an der Nichteinmischung und dem Plan für den Abzug der Freiwilligen festhielt.¹⁸ Die *Prawda* schrieb, dass der Pakt Mussolini für seinen «Krieg gegen das spanische Volk» den englischen Segen gab. Churchill schrieb im gleichen Sinn an Eden: «... ein vollständiger Triumph für Mussolini, der zur Befestigung des Mittelmeers gegen uns, zur Eroberung Abessinien und seiner Gewaltpolitik in Spanien unsere herzliche Zustimmung erhält.» Die englische konservative Fronde gegen Chamberlain, die unter Führung Churchills stand, wandte im Sommer 1938 ihre Sympathien der spanischen Republik zu. Churchill liess sich sogar mit dem republikanischen Botschafter Azcárate, dem er einst nicht die Hand hatte reichen wollen, nach einem Abendessen auf der Sowjetbotschaft in ein freundschaftliches Gespräch ein, in welchem er Sympathie für die spanische Republik erkennen liess. Churchills Schwiegersohn Duncan Sandys hatte Barcelona im Frühjahr 1938 besucht und seinen Schwiegervater «bekehrt».¹⁹

Nichts deutete darauf hin, dass Italien sich in Zukunft besser an den Nichteinmischungspakt halten würde als bisher. Alvarez del Vayo begann seine neue Amtszeit als Außenminister mit einem Appell an England und Frankreich, mit der Nichteinmischung Schluss zu machen. Der Appell verhallte wirkungslos. Am 11. April gingen weitere 300 italienische Offiziere nach Spanien ab. Deutschland war zu dem Schluss gekommen, dass der nahende nationale Sieg ohnehin jede praktische Aktion in der

Freiwilligenfrage illusorisch machen würde. Die deutsche Botschaft in London wurde daher instruiert, jede beliebige Formel für den Freiwilligenabzug zu akzeptieren. Hitler wünschte nun die deutschen Truppen aus Spanien zurückzuziehen. Die deutschen Flieger wurden in Österreich benötigt; im Übrigen war man in Berlin der Ansicht, dass die deutschen Soldaten «in Spanien nichts mehr lernen konnten».²⁰ Franco hatte nichts gegen die Abberufung der Legion Condor, aber die Flugzeuge, die Flak und die übrige Ausrüstung sollten dableiben. (Die Deutschen hatten inzwischen eine Anzahl spanischer Flieger ausgebildet.) Der Generalissimus begann inzwischen mit den Vorbereitungen für den Tag des Sieges, was zunächst durchaus begreiflich war. Am 5. April hob er das Katalonien-Statut auf. Der Gebrauch der katalanischen Sprache wurde verboten. Allerdings riefen diese Massnahmen, wie die Luftangriffe auf Barcelona, mehr Empörung als Furcht hervor.

68

Der Krieg in den Pyrenäen – Der Fall von Tortosa – Der Maestrazgo-Feldzug – Murren unter den Nationalen – Yagües Rede vom 19. April – Die zerschnittene Republik – Frankreich hilft – Negrins dreizehn Punkte – Alvarez del Vayo wieder vor dem Völkerbund – Der Freiwilligenplan – Krisen wegen Bomben und Versenkungen – Englische Schiffe in Gefahr – Die Deutschen und die Gruben – Die Lage im Juni – Die Offensive auf Valencia – Valencia gerettet

So schlimm es auch aussah, war die Republik noch nicht geschlagen. Dies verdankte sie hauptsächlich der Öffnung der französischen Grenze am 17. März, ferner auch der Reorganisation des Generalstabs im Schatten der drohenden Niederlage. Rojo wurde als Oberbefehlshaber zeitweilig von Modesto abgelöst, dem fähigen und fleissigen Kommunisten und früheren Sergeanten der Fremdenlegion. Vielleicht nur, weil Rojo müde und vom Pessimismus Prietos angekränkelt war, zeigte der republikanische Generalstab nach diesem Wechsel einen neuen Geist. Sofort ging es auch an der Front besser. Auf der anderen Seite dürften auch die nationalen Truppen nach ihren glänzenden Siegen ermüdet gewesen sein.

Die kritische militärische Lage war der Einheit der Arbeiterklasse förderlich gewesen. Am 18. März unterzeichneten UGT und CNT ein Abkommen, das ein weiteres Abrücken vom Anarchismus bedeutete. Die Industrie wurde vollständig einer zentralen Planung unterstellt. Die Kollektivierung der Landwirtschaft durfte nur freiwillig erfolgen. Umgekehrt versprach die UGT, bei der Regierung dahin zu wirken, dass die Auflösung von Kollektivwirtschaften eingestellt und die sog. Arbeiterkontrolle in Betrieben, die es wünschten, gefördert würde. Beide Gewerkschaftsbünde erklärten die Erhöhung der Produktion zu ihrer Hauptaufgabe. Die betriebsweise Kollektivierung

wich überall der staatlichen Lenkung. In zunehmendem Masse bestellte die Regierung «Vermittler» für Betriebe, die noch unter der Leitung von Arbeiterkomitees standen. Solchen Betrieben lieferte dann das Wirtschaftsministerium Rohstoffe, die sie sonst nicht bekommen hätten. Die republikanische Regierung versuchte sogar emigrierte Kapitalisten zur Rückkehr zu bewegen, allerdings ohne viel Erfolg.

In den Pyrenäen waren Solchaga, Moscardó und Yagüe bis zum Segre-Fluss und seinem Nebenfluss Noguera Pallaresa vorgedrückt, der zur französischen Grenze fliesst. Etwa 20'000 Einwohner Nordaragoniens flohen nach Frankreich. Ein grosser Teil von ihnen überschritt das Gebirge im Schneesturm in 2'300 Meter Höhe. Frankreich lehnte es ab, Frontkämpfern Asyl zu gewähren. In Luchon liess man die Leute abstimmen, wohin sie sich wenden wollten. 5'000 Mann entschlossen sich zur Rückkehr nach Katalonien, während 254 sich ins nationalspanische Gebiet zurückbefördern liessen. Die Zivilisten durften zeitweilig in Frankreich bleiben, wurden aber schliesslich gleichfalls nach Spanien zurückgeschickt. Hinter den Linien der Nationalen in den Pyrenäen hielt sich noch eine republikanische Division in einer Enklave an der Grenze im Valle del Alto Cinca. Ihr Kommandant war der Oberst Beltrán, der den Spitznamen *El Esquinazado* (etwa: einer, der sich herauszuschlingeln weiss) führte. Der Lauf des Ebro von der Segremündung bis zum Meer bildete den Rest der Nordfront. Für Katalonien war der grosse Fluss eine natürliche Verteidigungslinie, die von den Republikanern schnell befestigt wurde.

An der Ebromündung wurden die Italiener vor Tortosa bis zum 18. April aufgehalten. Schliesslich fiel die Stadt, aber die italienischen Truppen waren nun eine Zeitlang nicht mehr zu gebrauchen. General Berti verlangte eine Ruhepause hinter der Front, aber Franco wies ihnen «einen ruhigen Abschnitt einer ruhigen Front» weiter ebroadwärts zu.

An der Südflanke des zur Küste vorgetriebenen nationalen Keils verlangsamte sich der Vormarsch Francos gleichfalls. Varela wollte von Teruel über die Maestrazgo-Ebene herunterkommen. Im ersten Stoss konnte er die republikanischen Linien durchbrechen, dann setzte aber strömender Regen ein. Das begünstigte die Verteidiger, die zugleich neue Waffen erhielten, darunter Flugzeuge und Flak. Am 27. April war der nationale Vorstoss zum Stehen gebracht. Am 1. Mai machte Aranda noch einen Versuch, den Endsieg, der eben noch so nahe geschehen hatte, zu erzwingen. Er griff 35 Kilometer östlich der Armee Varela an, etwa 20 Kilometer von der Küste. Zwischen Varela und Aranda bewegte sich eine mobile Kolonne unter García Valiño, um bei einem Stocken des Angriffs auf einer der beiden Flanken einzugreifen. Alle drei Angriffsgruppen stiessen jedoch auf erbitterten Widerstand. Jeder Hügel wurde umkämpft. Der Vormarsch ging zwar weiter, aber sein langsames Tempo führte zu hörbarem Murren im nationalen Lager. Enttäuschte Siegeshoffnungen führen immer zu allgemeiner Missstimmung. Man kritisierte es, dass Franco ostwärts gegen Katalonien marschiert war statt südwärts auf Valencia.

Am 19. April hielt Yagüe in Burgos die Festrede bei einem Bankett der Falange zur Feier des Jahrestages der Gründung der vereinigten carlistisch-falangistischen Partei.

Er lobte die soldatischen Eigenschaften der Republikaner und nannte die Deutschen und Italiener «Raubtiere». Er wurde daraufhin strafweise auf einige Zeit beurlaubt. Die Verstimmung in der Falange wurde zwei Wochen später durch das Jesuitendekret vermehrt. Die Jesuiten durften nicht nur zurückkehren, sondern erhielten eine Stellung, die sie nicht einmal unter der Monarchie innegehabt hatten. Zwei kämpferische Kleriker, P. Menendez Reigada und P. Lauciriaca, wurden enge Berater Francos. Lauciriaca war der apostolische Administrator der baskischen Diözese des in Ungnade gefallenen Bischofs von Vitoria. Normale Beziehungen mit dem Vatikan wurden für einige Zeit nicht wieder aufgenommen. Es gab einen apostolischen Delegierten, Antoniutti, aber erst am Ende des Jahres wurden die diplomatischen Beziehungen wiederhergestellt, und ein Nuntius, Ticciagui, erschien in Spanien.

Die Republik stellte sich verwaltungsmässig auf die lange befürchtete Zweiteilung des republikanischen Territoriums um. Die Basis der internationalen Brigaden wurde von Albacete nach Barcelona verlegt. In der Provinz Tarragona wurden Nachschubdepots angelegt. Zwischen Barcelona und Valencia wurde ein Unterseeboot-Postdienst eingerichtet, ebenso ein Passagier- und Frachtdienst. Die republikanischen Führer überflogen regelmässig die Linien der Rebellen, wenn sie im anderen Landesteil zu tun hatten. General Miaja wurde ziviler und militärischer Leiter der Zentralprovinzen. Die Folgen der Zweiteilung waren geringer, als man erwartet hatte.

Die neue Regierung Daladier in Frankreich, obwohl weit mehr rechtsstehend als die früheren Regierungen Blum und Chautemps, öffnete die südfranzösischen Kanäle für die republikanischen Schiffe, die vom Mittelmeer in den Atlantik wollten. Anfang Mai erklärte Daladier gegenüber dem amerikanischen Botschafter Bullitt, er habe die französische Grenze so weit wie nur möglich geöffnet. Russland habe 300 Flugzeuge für Katalonien zugesagt, wenn die Franzosen den Transport durch ihr Land übernähmen. Daladier stellte grosse Sonderlastwagen zur Verfügung; an den Strassen Aquitaniens liess er kilometerweit die Bäume fällen, weil sonst die Transporte mit den weit gespannten Tragflächen der Flugzeuge nicht durchgekommen wären.¹ Der Minister Flandin teilte später mit, dass im April und Mai insgesamt 25'000 Tonnen Kriegsmaterial über die Pyrenäen gegangen waren, das meiste aus Russland, aber auch in Frankreich angekaufte Waffen. Der Aussenminister Bonnet hatte zwar nach dem Vorbild Chamberlains Verhandlungen über ein Abkommen mit Italien eingeleitet, die aber am 15. Mai abgebrochen wurden, nachdem Mussolini öffentlich erklärt hatte, er hielte nichts davon, denn die beiden Länder stünden in Spanien «auf entgegengesetzten Seiten der Barrikade».

In dieser im ganzen für die Republik etwas günstigeren Atmosphäre gab Negrin am 1. Mai eine Erklärung über die Kriegsziele seiner Regierung ab, die den Wilsonschen «Vierzehn Punkten» nachgebildet war. Er forderte: absolute Unabhängigkeit Spaniens, Heimsendung aller ausländischen Streitkräfte, allgemeines Wahlrecht, Verzicht auf Vergeltungsmassnahmen, Achtung der regionalen Autonomie, Förderung des Unternehmertums ohne grosse Trusts, Bodenreform, Sicherung der Arbeiterrechte, «kulturelle, physische und moralische Entwicklung der Nation», Fernhaltung der Armee von der Politik, Verzicht auf den Krieg, Zusammenarbeit mit dem Völkerbund und allge-

meine Amnestie. Zehn Punkte hatte Alvarez del Vayo formuliert, drei stammten aus der Feder Negrins. Die republikanische Mässigung blieb übrigens weitgehend auf dem Papier. Die Kirchen wurden zum Beispiel nicht allgemein wiedereröffnet. Nur wurden die Geistlichen ab März 1938 nicht mehr in die Frontruppe, sondern nur zur Sanität einberufen, wo man ihnen auch die Ausübung der Seelsorge an Verwundeten und Kranken gestattete. Am 26. Juni wurde den Soldaten das Aufsuchen eines Pfarrers gestattet.

Negrins dreizehn Punkte waren zum Teil auch als Friedensbedingungen gedacht. Der schweigsame und geschickte Negrin versuchte nun auf dem Verhandlungswege zu einem Friedensschluss zu gelangen. Er hatte mehrere Besprechungen mit dem deutschen Botschafter in Paris, Graf Welczek; es gelang ihm jedoch nicht, Verbindung mit Franco herzustellen. Er versuchte es auch mit Vermittlung durch einen Vetter Serrano Suñers, aber wieder ohne Erfolg. Man kann Negrin aus der Fortsetzung des Kriegs keinen Vorwurf machen – die Gegenseite liess ihm keine Alternative. Nach den ergebnislosen Friedensfühlern setzte er seine Hoffnungen immer mehr auf den nahenden zweiten Weltkrieg, der den Republikanern Entsatz bringen sollte.

Die kommunistische Partei wurde anscheinend nicht über Negrins Friedensführer informiert. Immerhin appellierte die Pasionaria in der Sitzung des Zentralkomitees der spanischen kommunistischen Partei am 23. Mai an alle, die «stolz darauf sind, Spanien zu sein», aber auf der anderen Seite standen, sie möchten doch «die Eindringlinge vertreiben» und für die dreizehn Punkte als «Grundlage eines neuen Spaniens» kämpfen. In Genf sass Rivas Cherif als republikanischer Generalkonsul. Er war ein Schwager Azañas. Man wusste, dass er sich ebenfalls um Verhandlungen bemühte, doch war auch ihm kein Erfolg beschieden.² Die republikanische Regierung war vorher sehr betroffen darüber gewesen, dass die Nationalen gewisse Memoranden Azañas veröffentlicht hatten, die aus der Wohnung von Rivas Cherif in Genf entwendet worden waren. Die Notizen Azañas enthielten treffende, aber boshafte Schilderungen der alten Kollegen des Präsidenten in den Kabinetten der Republik.

Am 13. Mai erschien Alvarez del Vayo wieder einmal vor dem Völkerbundrat. Er forderte die im Oktober beschlossene Überprüfung der Nichteinmischung. Der neue englische Aussenminister Lord Halifax hatte es mit der Abstimmung darüber eilig. Einige Abordnungen, so die chinesische und die neuseeländische, die diesmal für Spanien gestimmt hätten, konnten ihre Regierungen nicht mehr befragen. Sie enthielten sich daher der Stimme. Schon am gleichen Abend wurde abgestimmt. Nur Spanien und Russland stimmten für eine Aktion, während England, Frankreich, Polen und Rumänien dagegen stimmten. Die anderen neun im Rate vertretenen Länder enthielten sich der Stimme. Halifax hatte das vorausgesehen. Die Zunahme der Stimmenthaltungen brachte aber die wachsende Sympathie für die spanische Republik zum Ausdruck, auch in Ländern mit rechtsstehenden Regierungen.

Die verschiedensten Gruppen drängten auch bei der amerikanischen Regierung auf Widerruf des Waffenlieferungsverbots. Der Leitartikler Drew Parson schrieb: «... In Washington hat es schon eine ‚Lobby‘ für alle möglichen Dinge gegeben... aber kaum

je haben Leute ihr Geld ausgegeben, um aus allen Teilen des Landes in die Hauptstadt zu kommen und für eine Sache zu intervenieren, von der sie keinerlei materiellen Nutzen haben können.» Der frühere Aussenminister Stimson und der eben in den Ruhestand getretene Berliner Botschafter Dodd unterzeichneten eine Petition gegen das Lieferungsverbot. Auch Einstein und andere Gelehrte schlossen sich an. Im Kongress brachten der Abgeordnete Byron Scott und der Senator Nye Entschliessungen ein, in denen die Aufhebung der Lieferungssperre verlangt wurde. Am 3. Mai hielt Aussenminister Cordell Hull mit den leitenden Beamten des State Departments eine Besprechung über die Resolution Nyes ab. Es wurde der Standpunkt eingenommen, dass die Sperre aufzuheben wäre. Jedoch sickerte, zweifellos inspiriert, eine Nachricht über diesen internen Ministerialbeschluss in die *New York Times* durch. Sofort depeschierte der neuernannte amerikanische Botschafter in London, Kennedy (der Vater des späteren Präsidenten), ein Katholik und absoluter Befürworter der Politik Chamberlains, seine Besorgnis darüber, dass die Massnahme zu einer Ausweitung des Bürgerkriegs führen würde. Die amerikanischen Katholiken protestierten heftig gegen die Unterstützung von «Bolschewiken und Atheisten». Roosevelt war ins Karibische Meer zum Angeln gefahren und instruierte Hull, zunächst abzuwarten. Als er nach Washington zurückkam, wurde der Beschluss, die Lieferungssperre aufzuheben, rückgängig gemacht.³

Litwinow klagte gegenüber Louis Fischer, dem amerikanischen Journalisten und Waffeneinkäufer für die spanische Republik, über die unablässigen Rückschläge bei seinen Freunden. «Nichts als Niederlagen», sagte er, «nichts als Niederlagen!» «Wenn ihr ihnen noch 500 Flugzeuge geben würdet, dann würden sie den Krieg gewinnen», erwiderte Fischer. Litwinow meinte, diese Flugzeuge würden Russland in China mehr nützen als in Spanien. Und er persönlich habe leider keine Flugzeuge. «Ich gebe bloss diplomatische Papiere weiter», sagte er. Er versprach, wegen der 500 Flugzeuge in Moskau vorstellig zu werden. Selbst wenn er sie hätte beschaffen können, wäre es so gut wie unmöglich gewesen, sie nach Spanien zu bringen. Denn am 13. Juni sperrte Daladier unter englischem Druck die Pyrenäengrenze Neuem. Zum Teil wurde damit bezweckt, Franco zur Annahme des Abzugsplans für die Freiwilligen zu bewegen. Da die nationale Blockade die Mittelmeerroute verlegte, waren die Monate der Waffenlieferungen für die spanische Republik nun zu Ende. Ein französisches Obergericht entschied einen Monat darauf, dass das von der Bank von Spanien in Mont de Marsan in Frankreich hinterlegte Gold einer «Privatgesellschaft» gehöre und der spanischen Republik daher nicht übergeben werden könne.

Ab 1. Juni wurden neue italienische Truppen nach Spanien entsandt. Ciano versicherte Millán Astray und einer Abordnung spanischer Flieger in Rom: «Ungeachtet aller Komitees werden wir Spanien nicht verlassen, ehe die nationale Fahne von den höchsten Türmen Barcelonas, Valentias und Madrids weht.»⁴ Die italienischen Divisionen verbrachten inzwischen eine Ruhepause in den zweitklassigen Kabarettts und den Bordellen von Saragossa.

Die englische Regierung musste nun, wenn auch widerwillig, die «spanische Frage» wieder behandeln. Die Bombenangriffe auf zivile Städte wurden nämlich von nationa-

ler Seite Neuem aufgenommen. Ende Mai begannen die Italiener wieder mit den Angriffen auf Barcelona. Auch andere Mittelmeerhäfen, wie Alicante und Valencia, wurden mit Bomben belegt. Am 2. Juni wurde der militärisch belanglose Ort Granollers, 30 Kilometer von Barcelona, von Flugzeugen angegriffen. Es gab etwa 500 Tote, hauptsächlich Frauen und Kinder. Halifax sandte mehrere Protesttelegramme nach Burgos. Sir Neville Henderson bat Weizsäcker, den deutschen Einfluss für die Einstellung dieser Terrorangriffe einzusetzen.⁶ An Ciano trat Perth mit einem ähnlichen Verlangen heran. Auch der englische Gesandte beim Vatikan wandte sich mit einem entsprechenden Ersuchen an Pacelli. Ciano versprach, dreist wie immer, zu tun, was er konnte. Pacelli sagte, dass der Vatikan unablässig seinen Einfluss bei Franco in diesem Sinne geltend machte.⁶ England setzte sich schliesslich für die Entsendung einer neutralen Kommission ein, die feststellen sollte, ob die Angriffe wirklich auf militärische Objekte gerichtet waren. Keines der Länder, die von London um Teilnahme an der Kommission ersucht wurden (Amerika, Schweden, Norwegen und Holland), wollte sich aus seiner ängstlichen und törichten Isolierung herausbegeben. Darauf entsandte England zwei eigene Offiziere zur Untersuchung der Lage. Sie stellten fest, dass fast in jedem Falle die Bomben auf nichtmilitärische Objekte gezielt waren. Weiter geschah nichts.

Eine weitere Komplikation entstand durch neue Angriffe auf jene Schiffe in spanischen Gewässern, die in britischem Besitz waren. Fast der gesamte Seehandel mit dem republikanischen Gebiet wurde mit englischen Schiffen abgewickelt; die skandinavischen Reeder hatten sich aus der riskanten Spanienfahrt zurückgezogen. Die meisten dieser Schiffe jedoch waren nur dem Namen nach britisch, indem sie bei einer britischen Gesellschaft durch die Mitwirkung des Reeders Jack Bill Meyer registriert waren, der zeitweise fast den gesamten Handel der Republik kontrollierte. Er wurde aus republikanischen Mitteln finanziert, um drei grosse Schiffsgesellschaften zu gründen, darunter die Mid-Atlantic Company als wichtigste. Von Mitte April bis Mitte Juni wurden 22 Schiffe englischer Reedereien angegriffen. (Die Gesamtzahl der englischen Schiffe in der Spanienfahrt betrug 140.) 11 Schiffe wurden versenkt oder schwer beschädigt. 21 englische Seeleute kamen ums Leben, ebenso einige Nichteinmischungsbeobachter. Die britische Regierung war verstört.⁷ Die Regierung wurde täglich im Unterhaus von der Opposition wegen ihrer Passivität angegriffen. Warum erlaubte die Regierung nicht die Lieferung von Flakgeschützen an die spanische Republik oder die Bewaffnung der Handelsschiffe? Die Angriffe auf die englischen Schiffe erfolgten planmässig; sie wurden meist von italienischen Flugzeugen aus Mallorca durchgeführt.

Mehrere konservative Abgeordnete, darunter Duncan Sandys, protestierten ebenso wie der Arbeiterabgeordnete Noël-Baker im Unterhaus gegen das unwürdige Verhalten der Regierung. Lloyd George verlangte einen Vergeltungsangriff auf die italienischen Luftstützpunkte in Mallorca.⁸ Churchill erklärte: «Meines Erachtens könnte man ruhig zu Franco sagen: ‚Wenn das so weitergeht, beschlagnahmen wir eines Ihrer Schiffe auf hoher See.‘ Ich habe volles Verständnis dafür, eine Demütigung in Kauf zu nehmen, wenn es um die Erhaltung des Friedens geht. Ich würde die Regierung un-

terstützen, wenn ich sähe, dass der Sache des Friedens gedient wird. Jedoch dieses würdelose Verhalten wird im Ausland arg missverstanden. Ich fürchte, es bringt uns nur den Gefahren näher, die wir von unserem Volk fernhalten wollen.»⁹ Lord Cecil legte das Amt des sogenannten Einpeitschers der konservativen Partei im Oberhaus zum Zeichen des Protestes gegen das Verhalten der Regierung nieder. Der Erzbischof von York, Dr. Temple, und andere Bischöfe forderten aktives Handeln. Chamberlain aber schrieb in sein Tagebuch: «Ich habe mir jede denkbare Form der Vergeltung überlegt. Es steht fest, dass eine wirksame Vergeltung nicht möglich ist, ausser wir sind bereit, in den Krieg gegen Franco zu gehen... Es kann natürlich dazu kommen, wenn Franco töricht genug ist.»¹⁰ Chamberlain meinte natürlich, dass ein Krieg mit Franco – der England auch in seinem damaligen Zustand keine allzu grossen Schwierigkeiten gemacht hätte – auch Krieg mit Deutschland und Italien bedeutet hätte. Die Regierung wollte in keiner Weise ihre Politik des *appeasement*, der «Besänftigung» der faschistischen Diktatoren, gefährden. Nationalspanien schlug schliesslich vor, Almeria zur Sicherheitszone zu erklären. Die republikanische Regierung lehnte dies ebenso ab wie das englische Reederkomitee, denn nur ein Siebentel der Spanienfahrt hätte über den kleinen Hafen abgewickelt werden können. Man liess die Dinge weitertreiben. Sir Robert Hodgson machte in Burgos verschiedene Vorschläge, die aber zu nichts führten.¹¹ Das englische Schiff «Dellwyn» wurde in Sichtweite eines englischen Kriegsschiffs versenkt. «Das ist das erste Mal in der Geschichte geschehen», schrieb Bowers, der amerikanische Botschafter, betrübt an seine Regierung.¹² In einer Rede in Barcelona sagte Prieto: «Wer hätte das für möglich gehalten? Wir haben immer in der Geschichte vom Stolz und Hochmut Englands gehört, das auch nicht den geringsten Angriff auf seine materiellen Interessen oder auf das Leben auch nur eines einzigen seiner Bürger duldet. Doch hier auf unseren Friedhöfen liegen die englischen Seeleute, die ihr Vertrauen auf den Schutz des britischen Weltreichs mit dem Leben bezahlen mussten.» Ein Teil dieser Rede war zumindest verfehlt, denn natürlich waren die englische Regierung und die englische Marine nicht geneigt, die Interessen oder, wie sie glaubten, die privaten Profite des Mr. Jack Bill Meyer zu schützen.

Das Andauern der Angriffe brachte schliesslich Lord Perth dazu, bei Ciano vorstellig zu werden. Chamberlain könnte gestürzt werden, sagte er, wenn die Angriffe weitergingen.¹³ Anfang Juli wurden die Angriffe auf sechs bis sieben Wochen abgeblasen, um eine solche Entwicklung zu verhindern, die für Franco und Mussolini eine Katastrophe bedeutet hätte. Die Frage der Luftangriffe wirkte auch auf die Beziehungen zwischen Franco und seinen Verbündeten zurück. Denn wenn Deutschland und Italien die Verantwortung ablehnten, so wurde diese faktisch Franco zugeschoben. Stohrer teilte Franco mit, dass Deutschland erwartet hätte, er würde die Legion Condor vor diesem Odium bewahren.

Die Deutschen hatten gerade ihren heftigsten Krach mit Franco. Obwohl er das Gegenteil versprochen hatte, unterschrieb Franco das spanische Grubengesetz, ohne es Stohrer vorgelegt zu haben. Man hatte aus Rücksicht auf die Deutschen einige Konzessionen gemacht: die Gruben durften 40 Prozent Auslandskapital haben, in Ausnahmefällen sollte auch ein höherer Anteil zulässig sein. Mit dem Gesetz waren die Deut-

schen zufrieden, nicht aber mit der Art seiner Bekanntgabe. Stohrer fragte nach Ablehnung seines Ersuchens um einen Empfang erzürnt, ob er nicht mehr *Persona grata* wäre. Er erhielt die Antwort, dass Franco sehr beschäftigt wäre. Stohrer fragte, ob er sich nicht eine halbe Stunde für den deutschen Botschafter frei machen könnte. Darauf wurde er von Jordana empfangen, der ihm erzählte, wie er und Franco die deutsche Sache im Kabinett verfochten und sogar Verbesserungen zugunsten Deutschlands durchgesetzt hätten. Die feindliche Propaganda hätte behauptet, dass Deutschland die Konzessionen erzwungen habe, wenn Franco des Gesetz vorher dem deutschen Botschafter vorgelegt hätte. «Ihre Zeitungen berichten nie über meine Besuche bei Franco», wandte Stohrer ein. Mit saurem Gesicht nahmen die Deutschen schliesslich sowohl die Konzessionen als auch die Ausreden zur Kenntnis.¹⁴

Indessen ging die nationale Offensive im Maestrazgo und an der Mittelmeerküste mit peinlicher Langsamkeit weiter. Die Republikaner unter General Menendez verteidigten sich tapfer und geschickt. General Volkmann, der Führer der Legion Condor, meldete nach Hause, dass sein Material erschöpft war.¹⁵ Erst am 14. Juni fiel die Stadt Castellón, 100 Kilometer südlich von Vinaroz, nach tagelangen schweren Kämpfen in die Hände Arandas. Ehe die letzten republikanischen Truppen abzogen, wurden 40 politische Gefangene ermordet und die Stadt geplündert. In El Grao de Castellon hatten die Nationalen nun einen grossen Mittelmeerhafen. Nach Valencia waren es nur noch 80 Kilometer. Weiter kamen die Nationalen jetzt aber nicht; sie wurden zwölf Kilometer vor Sagunto aufgehalten, einem Hafen nördlich von Valencia.

Der einzige weitere Erfolg der Nationalen wurde in den Pyrenäen erzielt. General Iruretagoyena eroberte die Enklave des «Schlänglers», *El Esquinazado*, im Valle del Alto Cinca. Am 16. Juni fiel die Gebirgsstadt Bielsa. 4'000 republikanische Soldaten setzten sich nach Frankreich ab. Wieder fragten die französischen Behörden, in welchen spanischen Landesteil sie gehen wollten. 168 Mann meldeten sich nach Nationalspanien.¹⁶

Nach der Lage um Mitte Juni konnte niemand mehr annehmen, dass der Krieg bald zu Ende sein würde. Im nationalen Lager war der Optimismus des Frühjahrs ganz geschwunden. Die Kriegsmüdigkeit war allenthalben spürbar. Stohrer berichtete: «Der von Martínez Anido in der nationalen Zone derzeit ausgeübte Terror ist sogar für die Falange untragbar.»¹⁷ Wie schon beim Ausbruch des Bürgerkriegs empfanden die Methoden des alten Regimes die Neo-Terroristen der Falange. Am 18. Juni sagte Negrin in einer Rede in Madrid, dass der Krieg keine Sekunde länger andauern dürfe, wenn Spanien ein unabhängiges Land bleiben solle. Aber nur Kapitulation, nicht Mässigung, war der Weg zum Frieden mit Franco. Im Ausland teilte Litwinow mit, dass Russland froh wäre, sich aus Spanien unter der Devise «Spanien den Spaniern» zurückziehen zu dürfen. In der *Prawda* vom 17. Juni streckte Ilja Ehrenburg der Falange, die er «spanische Patrioten» nannte, die «Versöhnungshand» hin.

Am 27. Juni gab Maiskij dem Freiwilligen-Abzugsplan, der im Nichteinmischungs-komitee ausgearbeitet worden war, seine endgültige Zustimmung. Zwei Kommissionen hatten nach Spanien zu gehen, um die ausländischen Freiwilligen zu zählen und



Karte 31

ihren Abzug zu überwachen. Die Nichteinmischungsländer übernahmen die Kosten von ungefähr 25 Millionen RM. Der Plan wurde beiden Seiten in Spanien zur Äusserung zugeleitet. Jordana brachte die Einstellung der Nationalen offen zum Ausdruck, indem er zu Stohrer sagte: «Man muss einen Weg finden, Chamberlains Stellung durch grundsätzliche Annahme des Plans zu festigen, inzwischen aber mit geschickten Vorbehalten und Gegenvorschlägen möglichst viel Zeit für die Weiterführung des Krieges gewinnen.»¹⁸ Was sich wirklich jeder dachte, drückte Maiski aus: «Das ganze Verhalten der Interventionsmächte lässt mich daran zweifeln, ob die sogenannten Freiwilligen wirklich abgezogen werden.» Das konnte allerdings auch auf sein eigenes Land bezogen werden.¹⁹

Am 5. Juli griff die nationale Armee in der Levante an, um den Durchbruch nach Valencia zu erzwingen. Nach Ansaldo²⁰ ging diese Offensive auf Francos persönliche Initiative zurück. In Nationalspanien flüsterte man allerdings, dass die Deutschen dahintersteckten, weil sie den Krieg verlängern wollten. Francos Stabschef, der monarchistische General Vigón, gab die bissige Antwort, Franco wäre schon von allein einer solchen Dummheit fähig, weil er ganz in der Strategie und Taktik des ersten Weltkriegs befangen wäre.

García Valiño drängte von Castellón im Norden südwärts, aber die Regierungstruppen unter Durán konnten ihre Stellung halten, weil hier die Sierra de Espadán fast bis zum Meer reichte. Am 31. Juli griff Varela mit drei italienischen Divisionen unter Berti und den navarrischen Truppen unter Solchaga von Teruel aus in südlicher Richtung an. Sicher spielten die schweren Panzer der Italiener eine wesentliche Rolle, aber der republikanische Widerstand war im ganzen so schwach wie gewöhnlich. Der Ort Sarrión fiel, mit ihm die leicht zu verteidigende republikanische Stellung an der Sierra de Toro. Die Front begann in einer an Aragonien erinnernden Weise abzubröckeln. In fünf Tagen rückte Varela an einer 30 Kilometer breiten Front unter starkem Artillerie- und Flugzeugeinsatz 100 Kilometer weit vor. Dem Vormarsch in die sanfte *Huerta* von Valencia stand nichts mehr im Wege als eine Linie von Befestigungen zwischen dem Dorf Viver und der Sierra de Espadán. Diese Befestigungen waren allerdings ausgezeichnet konstruiert. Man hatte Schützengräben angelegt, die 500-Kilo-Bomben aushalten konnten. Die nationale Offensive wurde zum Stehen gebracht. Weder Artilleriebeschuss noch Bomben beeindruckten die Verteidiger, sämtlich Spanier unter Menéndez. Jeder nationale Sturmangriff brach in dem vernichtenden Maschinengewehrfeuer der Republikaner zusammen. Vom 18. bis 23. Juli erlitten die Nationalen schwere Verluste, die von republikanischer Seite auf 20'000 Mann geschätzt wurden. Am 23. Juli liessen die Angriffe nach. Valencia war gerettet.²¹

Am Vormittag des 24. Juli 1938 hielt der republikanische Kriegsrat eine Sitzung in Barcelona ab. Negrin hatte erklärt, dass Sagunto und Valencia verlorengehen müssten, wenn nicht ein Entlastungsangriff an anderer Stelle erfolgte. General Rojo, der wieder Generalstabschef geworden war, schlug einen Angriff auf die Nordflanke des nationalen Keils zwischen Aragonien und dem Mittelmeer vor. Etwa 100 Kilometer vom Meer sollte der Ebro an mehreren Punkten überschritten werden. Um den kühnen Plan durchzuführen, wurde eine neue «Ebro-Armee» unter Modesto aufgestellt. Sie umfasste Listers V. Armeekorps und das XV. Korps unter Tagüeña, der einst die «Morgendämmerungsstreife» in Madrid angeführt hatte. Diese 100'000 Mann hatten 70 bis 80 Batterien Feldartillerie und 27 Flakgeschütze. Alle wichtigeren Kommandoposten waren in kommunistischen Händen. Wie Lister war auch Tagüeña vor dem Bürgerkrieg nie Soldat gewesen. Er war kommunistischer Studentenführer in Madrid.

Der Kriegsrat prüfte den Ebro-Plan. Alvarez del Vayo bestritt die Gefährlichkeit der Lage in der Levante, aber der Plan fand dennoch Annahme.¹ Es war jedoch wenig umsichtig, wenn die Republikaner sich trotz den mageren Materialvorräten und der neuerlichen Schliessung der französischen Grenze auf eine Offensive einliessen. Die Erfahrungen von Brúñete, Belchite und Teruel hätten ihnen zur Lehre dienen können. Der Verlauf der Ebro-Schlacht sollte jenem der genannten Schlachten nur zu sehr ähneln: sofortiger Anfangserfolg der Angreifer, dann Stillstand der Offensive infolge des Eingreifens eilig herbeigeholter feindlicher Verstärkungen, schliesslich nationaler Gegenangriff. Die Folgen der Ebro-Schlacht sollten sich allerdings als bedenklicher erweisen.²

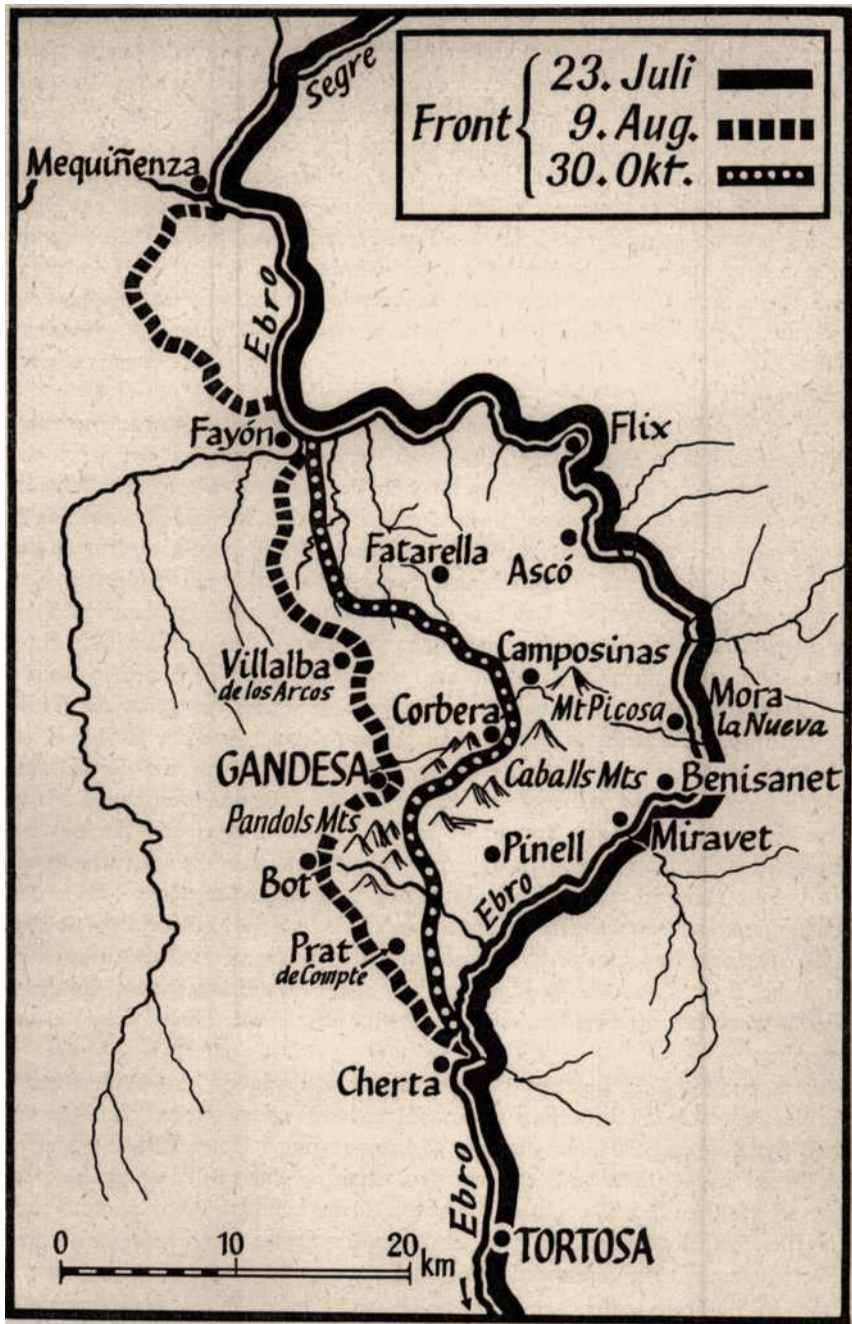
In der Nacht vom 24. auf den 25. Juli 1938 begann um 0.15 Uhr der Übergang an einem von dem eleganten Stabschef der XV. Brigade, dem Engländer Malcolm Dunbar, ausgewählten Punkt. Truppen Tagüeñas schickten sich an, den Fluss zwischen Mequinenza und Fagón zu überschreiten. Lister begann mit dem Übergang an mehreren Punkten des grossen Bogens zwischen Fagón und Cherta, namentlich bei Flix, Mora la Nueva, Miravet und 50 Kilometer südlich davon bei Amposta, nahe am Meer. Hundert Boote, deren jedes acht Mann tragen konnte, waren bereitgestellt worden, ferner fünf Pontonbrücken und fünf andere Kriegsbrücken. Die Offiziere gingen an der Spitze ihrer Truppe über den Strom. Das Material rollte auf den Brücken nach, sobald sie fertig waren. (Hierbei blieb ein Tank auf einer der Brücken stecken und verzögerte den Transport weiteren Materials. Malcolm Dunbar, gewöhnlich ein verlässlicher Zeuge, meint, dass der republikanische Angriff wenigstens Alcañiz erreicht hätte, wenn dieser Zwischenfall nicht eingetreten wäre.) Die erste Abteilung, die das andere Ufer erreichte, war das Bataillon Beimler der XI. Internationalen Brigade, das aus Skandinavien und

Katalanen bestand. Die Offiziere stürmten, wie die *Reconquista*, die Zeitung der Ebro-Armee, berichtete, unter dem Ruf «Vorwärts, Söhne Negrins!» voran.

Das andere Ufer des Ebro von Mequinenza bis zum Meer hielt zu diesem Zeitpunkt die Marokko-Armee besetzt, deren Kommando der zeitweilig strafbeurlaubte Yagüe eben wieder übernommen hatte. Man hatte gerüchtweise gehört, dass auf der republikanischen Seite gute Truppen zusammengezogen würden. Dennoch wurde Yagües Armee von der Offensive in den frühen Morgenstunden des 25. Juli vollständig überrascht. Um 1.30 Uhr früh erhielt Yagüe eine Meldung von Oberst Peñarredonda, der im Abschnitt Mora kommandierte. Die Republikaner hatten den Ebro überschritten, einige Abteilungen Peñarredondas hatten im Rücken Schiessen gehört, das Divisionskommando hatte die Verbindung mit den Flanken verloren. Dieser Oberst war einer der unangenehmsten und unfähigsten Truppenführer in der nationalen Armee. Sein besonderer Hass galt den internationalen Brigaden; er befahl auf eigene Faust, jeden gefangenen Angehörigen dieser Brigaden zu erschiessen. Einmal zwang er den in seiner Truppe dienenden irischen Franco-Freiwilligen Peter Kemp, einen gefangenen Iren aus der internationalen Brigade zu erschiessen; dies sollte ein blutiger Protest gegen die Intervention auf beiden Seiten sein. Kemp wurde von einem Geschosssplitter verletzt, ehe die Ebro-Schlacht begann. Monatelang war er seinem Studienkollegen Malcolm Dunbar aus Cambridge gegenübergestanden.

Inzwischen war die franko-belgische XIV. Brigade bei Amposta über den Ebro gegangen und auf nationale Truppen unter General López Bravo gestossen. Der ohnedies als wenig wichtig betrachtete Angriff scheiterte nach 18 Stunden. Die Überlebenden flohen über den Fluss zurück; sie liessen 600 Tote und viel Kriegsmaterial hinter sich. Weiter stromaufwärts waren die ersten Angriffe jedoch erfolgreich. Alle Orte am Ebro-Ufer im zentralen Frontabschnitt waren bei Tagesanbruch in republikanischem Besitz. Die Republikaner hatten somit einen gewaltigen Brückenkopf geschaffen. Sie umfassten und umzingelten die demoralisierten Truppen des Obersten Peñarredonda, der am folgenden Abend von Yagüe ermächtigt wurde, den Rückzug anzutreten, soweit er konnte. Er ging nach Saragossa; in diesem Krieg hörte man nicht mehr von ihm. Im Norden war Tagües bei Mequinenza bereits fünf Kilometer über den Ebro vorgedrungen. Im Zentrum war Lister sogar 40 Kilometer vorgerückt und stand vor dem Verkehrsknotenpunkt Gandesa. Zwischen Gandesa und dem Fluss fielen alle beherrschenden Stellungen in die Hände der Republikaner. Die Nationalen verloren 4'000 Gefangene. Franco hatte inzwischen Verstärkungen in Marsch gesetzt, was ihm nicht schwerfiel, da er zwischen den Pyrenäen und Teruel mehr als eine halbe Million Mann unter Waffen stehen hatte. An den Ebro wurden die Divisionen Barron, Galera, Delgado Serrano, Rada, Alonso Vega, Castejón (aus Andalusien) und Arias beordert.

Der Hauptkampf ging um Gandesa. Lister griff die Stadt in der erstickenden aragonischen Sommerhitze Tag und Nacht unablässig an. Am 1. August unternahm die angelsächsische XV. Brigade einen Sturmangriff auf Höhe 481 unmittelbar vor Gandesa. Wieder waren die Verluste gross, wie schon bei den Kämpfen um Gandesa im



Karte 32

März. Unter den Gefallenen war Leutnant Lewis Clive, sozialistischer Gemeinderat in dem Londoner Stadtteil Süd-Kensington. Er stammte direkt von Clive, dem Eroberer Indiens, ab. Er hatte die vornehme Schule von Eton absolviert und in Oxford studiert. Im Jahre 1931 und 1932 hatte er als Nr. 4 das Oxforder Boot im berühmten jährlichen Bootrennen zwischen den Studenten von Oxford und Cambridge gerudert und England auch bei den Olympischen Spielen von 1932 als Ruderer vertreten. In Clives Kompanie fiel auch David Haden Guest, der siebenundzwanzigjährige Sohn von Lord Haden Guest, der als Repräsentant der Arbeiterpartei in den Lordstand erhoben worden war. Er hatte in Cambridge studiert und war einer der ersten Hörer des skeptischen Philosophen Wittgenstein gewesen. Nach einigen Semestern in Göttingen war er Kommunist geworden. Zuletzt war er Dozent in Southampton – ein Gelehrtentyp, stets salopp und ganz unmilitärisch.

Am 2. August war die republikanische Offensive zum Stehen gebracht worden. Die Front verlief in einer geraden Linie von Fagón bis Cherta auf der Sehne des Ebro-Bogens, dann wandte sie sich nach Osten. Die Nationalen hielten Villalba de los Arcos und Gandesa. Im Norden war der Keil zwischen Mequinenza und Fagón an der weitesten Stelle etwa zehn Kilometer breit. Die Republikaner fingen an, sich eifrig einzugraben. Die Nationalen dagegen begannen mit systematischen, vernichtenden Luftangriffen. Bomben aus der Höhe, Sturzflugbomben und Tieffliegerangriffe wechselten miteinander ab. Die Nationalen mussten allerdings Höhenstellungen stürmen, eine Aufgabe, um die sie nicht zu beneiden waren. Deutsche Beobachter vermerkten den geringen Kampfgeist der nationalen Truppen, der nicht überraschend war. Am 14. August despatchierte der HISMA-Chef Bernhardt an Göring und ersuchte um mehr 8,8-cm-Munition, um der «akuten militärischen Gefahr» zu begegnen. Schon vor dem Beginn der Ebro-Schlacht hatte der nationalspanische Botschafter in Berlin, Graf Magaz, sich darüber beschwert, dass die deutsche Regierung ganz bewusst Waffen an die spanische Republik liefere. Gewehre zu 12 Mark das Stück, und sogar Flugzeuge waren von Deutschland dem Namen nach an China und Griechenland, in Wirklichkeit aber an die spanische Republik verkauft worden. Magaz behauptete, Göring wisse von der Sache, deren Zweck die Verlängerung des spanischen Krieges wäre. Ein deutsches Dementi bestritt zwei Monate nachher eine offizielle Beteiligung der Reichsregierung.

Lister und Tagüeña befahlen «Wachsamkeit, Befestigung und Widerstand». Unablässig wurde diese Losung in den folgenden Wochen wiederholt. Man erschoss Offiziere und Soldaten, die den Rückzug antraten. Unteroffiziere erhielten den Befehl, ihre Offiziere niederzuschossen, wenn sie einen Rückzug anordneten, ohne schriftlichen Befehl von oben zu haben. Lister befahl: «Wenn jemand auch nur einen Zoll Boden verliert, muss er ihn an der Spitze seiner Männer zurückerobern, sonst wird er erschossen.» Die Drohung wurde oft in die Tat umgesetzt.⁴

In Anbetracht des gegebenen Geländes bestand Francos Taktik darin, intensive Artillerie- und Luftvorbereitung auf einen kleinen Punkt zu konzentrieren und dann, wenn Widerstand fast unmöglich geworden war, mit kleinen Truppeneinheiten, etwa nur zwei Bataillonen, anzugreifen. So wurde die Ebro-Schlacht ein Artillerieduell.

Hier galt einmal das bekannte Wort: «Die Artillerie erobert, die Infanterie besetzt.» Am 6. und 7. August führten die Nationalen ihren ersten Stoss mit dieser Taktik. Delgado Serrano eroberte den nördlichen Einbruchskiel zwischen Mequinenza und Fagón zurück. Die Republikaner verloren 900 Tote, 1'600 Gewehre und 200 Maschinengewehre. Am 11. August begannen Alonso Vega und Galera den Gegenangriff auf die Sierra de Pandols, das blaue Schiefergebirge im Südabschnitt. Am 14. August musste Lister die beherrschende Stellung von Santa Magdalena aufgeben. Am 19. August kam ein weiterer Gegenangriff. Yagüe ging gegen die republikanischen Stellungen am Nordabhang des Monte Gaeta vor. Auch hier waren die Nationalen schliesslich erfolgreich. García Valiño war aus der Levante herbeigerufen worden, um das Kommando der neugebildeten Maestrazgo-Armee zu übernehmen. Sie bestand aus den Divisionen von Galera, Delgado Serrano, Arias und Mohammed el Mizian. Der letztere war der einzige Marokkaner, der in der nationalspanischen Armee bis zum Divisionskommandeur aufstieg. Diese Armee und das Korps Yagüe griffen am 3. September wieder an. Gandesa wurde teilweise entsetzt und das Dorf Corbera in der fruchtbaren Ebene zwischen den Pandols und dem Monte Gaeta eingenommen. Die Republikaner verloren innerhalb sechs Wochen wieder etwa 200 Quadratkilometer.

Die Kämpfe in der erbarmungslosen Augusthitze waren schwer. Die nationalen Flugzeuge, manchmal zweihundert zugleich, kreisten den ganzen Tag über den republikanischen Linien und wurden kaum je von der zusammengeschmolzenen Luftverteidigung der Republikaner gestört. Schon zu Beginn des Monats hatte die Republik die Luftherrschaft völlig verloren. Das wog den Vorteil der Höhenstellungen auf. Die nationale Luftwaffe warf fünf Wochen lang durchschnittlich 10'000 Bomben täglich ab. Die republikanischen Pioniere reparierten die zerschlagenen Brücken immer wieder und erwiesen sich als ebenso zähe wie die Frontsoldaten. Militärisch interessant war es, dass kleine Ziele schwer zu treffen waren. Nach einer Schätzung aus Barcelona waren 500 Bomben erforderlich, um eine Pontonbrücke zu zerstören.

Der Anfangserfolg am Ebro versetzte die Republikaner in Jubelstimmung. Selbst Azaña glaubte, das Blatt hätte sich gewendet. Es war ein Sommer der Hoffnung für die Republikaner. Die tschechische Krise liess einen europäischen Krieg nahe erscheinen. Die spanische Republik wollte England und Frankreich beweisen, dass sie im Krieg ein wertvoller Verbündeter wäre. Die Folge war, wenn auch indirekt, eine Regierungskrise im August. Negrin wollte, um alle Kräfte der Republik zu mobilisieren, die katalanische Rüstungsindustrie, die bisher von der Generalität geleitet wurde, der Zentralregierung unterstellen. Ferner sollte der zweifelhafte SIM der Armee untergeordnet werden. In Barcelona sollte ein Sondergericht zur Verhinderung des Schmuggels und der Kapitalflucht eingesetzt werden; es sollte dem Justizministerium unterstehen. Ayguadé und Irujo, der eine ein Katalane, der andere ein Baske, protestierten gegen Negrins Plan, der dem Autonomismus das Totenglöcklein zu läuten schien. Negrin wusste, dass Azaña hinter den beiden Ministern stand, nicht aus Neigung für den Autonomismus, sondern aus Abneigung gegen die feste Widerstandspolitik Negrins. Der Ministerpräsident provozierte nun eine Krise.

Es waren 58 Todesurteile wegen Spionage und Sabotage gefällt worden; ihre Vollstreckung war im Kabinett umstritten. Negrin verlangte Vollstreckung. Das Kabinett weigerte sich. Negrin forderte Companys als Führer der Opposition im Kabinett auf, eine neue Regierung zu bilden. Azaña dachte eher an seinen alten Friedens-Emissär, den Sozialisten Besteiro, der eine Vermittlungs- oder sogar Kapitulationsregierung hätte bilden können. In diesem Augenblick brachte die Negrin nahestehende Zeitung *La Vanguardia* die geplante Ministerliste Besteiros. Negrin sollte darin nur ein unwichtiges Ministerium innehaben. Der Ministerpräsident teilte mit, dass er Spanien auf einige Zeit zu verlassen gedenke. Darauf veranlasste die kommunistische Partei, mit der Negrin ständig in Fühlung geblieben war, eine Flut von Protesttelegrammen der Truppenkommandeure an der Front.⁵ Dies fiel ihr leicht, da der weitaus grösste Teil der höheren Kommandoposten in kommunistischen Händen war. Gleichzeitig wurde auf dem Kolumbusring in Barcelona eine russische Panzerparade veranstaltet. Darauf wurde Negrin von Azaña erneut mit der Kabinettsbildung betraut. Ayguadé und Irujo gingen, an ihre Stelle traten ein katalanischer PSUC-Mann und ein baskischer Sozialist. Man hielt die Krise für den Ausdruck des Gegensatzes zwischen Azaña (mit Prieto im Hintergrund) und den Kommunisten wie auch Negrin wegen der Frage, ob man den Krieg nicht lieber beenden sollte. Es war auch das letzte Aufflackern des katalanischen Separatismus gegen die Zentralregierung.⁶

Dass er sich wieder auf die Kommunisten stützte, hat Negrin bei vielen Geschichtsschreibern eine schlechte Note eingetragen. Aber wie schon früher hatte er keine Alternative, als sich mit dem Teufel zu verbünden. Er hatte hinter dem Rücken der Kommunisten versucht, zu einem Kompromissfrieden zu gelangen. Es war misslungen. Francos Forderung nach bedingungsloser Kapitulation hätte bedeutet, ihm freie Hand für die Vergeltung an allen Gegnern zu lassen. Das konnte Negrin nicht verantworten. Die Republik hatte nur eine Hoffnung: den Kampf fortzusetzen, bis der unzweifelhaft nahende europäische Krieg ausbrach. Dann wäre, so dachte man, die deutsche und italienische Hilfe für die Nationalen verringert oder eingestellt worden. Dann wäre Frankreich und vielleicht auch England in den spanischen Krieg hineingezogen worden, während die spanische Republik an der Seite dieser Länder in den europäischen Krieg eingetreten wäre. Inzwischen musste der Widerstand fortgesetzt werden, und da die Kommunisten ihn energisch und zähe vertraten, musste man von ihrer Hilfe Gebrauch machen. Negrin war nicht ihr Werkzeug, wie man schon aus seinen vor ihnen geheimgehaltenen Friedensfühlern sehen kann. Seine Politik ähnelte im Grunde jener Stalins: er war jederzeit zu einem Doppelspiel bereit. Mit den Kommunisten mochte das riskant sein, aber in Spanien war alles möglich.

Die Niederlage der Autonomisten in der Augustkrise veranlasste sie zu eigenen Friedensfühlern unter Umgehung Negrins. Anfang September sprach Aguirre in Paris mit Bonnet darüber. Ähnliche Gespräche führten katalanische und baskische Vertreter in London mit Halifax. Der englische und der französische Aussenminister waren der Ansicht, dass keines der beiden Spanien das andere schlagen könnte und Vermittlung der einzige Weg zum Frieden wäre. Wenn die Sudetenkrise vorüber wäre, versicherte

Bonnet gegenüber Aguirre, so würden England und Frankreich einen Waffenstillstand in Spanien mit anschliessender Volksabstimmung anstreben.⁷

Die Republikaner hatten den englischen Freiwilligenplan inzwischen grundsätzlich akzeptiert. Sie machten allerdings zahlreiche Vorbehalte. So verlangten sie die Behandlung der Marokkaner in der nationalen Armee als «ausländische Freiwillige», Vorrang für den Abzug der Techniker und Einführung der Luftkontrolle über die Nichteinmischung, sobald die Freiwilligen abgezogen wären. Ferner verwarf die Republik die Gewährung der Kriegführendenrechte an die Nationalen. Die Nationalen dagegen verlangten die Kriegführendenrechte sofort; sodann sollten je 10'000 Freiwillige auf beiden Seiten zurückgezogen werden. Eine internationale Kontrolle über den Abzug wurde jedoch als «erniedrigender Eingriff in die spanische Souveränität» abgelehnt. Der Sekretär des Nichteinmischungskomitees, Hemming, fuhr nach Spanien, um Franco von dieser Kompromisslosigkeit abzubringen. Die nationale Antwortnote lief auf eine Ablehnung des Freiwilligenplans hinaus. Azcárate dagegen schrieb einen persönlichen, leidenschaftlichen Brief an Vansittart: War es nicht ungerrecht, die Nichteinmischung aufrechtzuerhalten, wenn Deutschland und Italien offensichtlich Franco zur Ablehnung des Freiwilligenplans ermunterten? Damit Franco den Plan annähme, hatte man im Juni die Pyrenäengrenze gesperrt. Konnte man sie nicht wenigstens wieder öffnen? Vansittart gab keine Antwort.⁸

Mussolini aber schickte General Berti zu Franco. In Spanien standen 48'000 Mann italienische Truppen. Berti sagte, Italien lasse Franco die Wahl zwischen entgegengesetzten Vorschlägen. Es wäre bereit, noch zwei oder drei Divisionen nach Spanien zu entsenden, vielleicht noch 10'000 Mann als Ersatz für Verluste – oder aber seine Truppen ganz oder teilweise abzubringen. Franco entschied sich für den teilweisen Abzug der Italiener.⁹ Mussolini legte die Divisionen «Littorio» und «23. März» zu einer Grossdivision zusammen und befahl den Abzug der übrigen Italiener. Das konnte dann den Engländern vorgehalten werden, und Ciano hatte ein Argument für die Inkraftsetzung des anglo-italienischen Paktes.¹⁰ Die Ebro-Schlacht hatte Mussolini jedoch gegen Franco aufgebracht. «Schreib in dein Tagebuch», herrschte er Ciano an, «dass ich heute, am 29. August, die Niederlage Francos prophezeit habe... Die Roten sind Kämpfer, aber Franco ist keiner.»¹¹

Die republikanische Offensive über den Ebro führte zu Pessimismus in Nationalspanien. Man hörte defaitistische Stimmen, sogar in Burgos. Die Falangisten murrten gegen Franco und Martínez Anido. Eine Abordnung «Althemden» fuhr nach Rom und bot Don Juan, dem Sohn des letzten Königs Alfons XIII., den «verfassungsmässigen Thron eines falangistischen Staats» an. Der Prinz winkte ab. Stohrer berichtete von Auftritten zwischen Franco und seinen Generalen, die angeblich seine Befehle nicht richtig ausführten. Die Sudetenkrise erschreckte Franco ebenso, wie sie Negrin erfreute. Die Möglichkeit eines europäischen Kriegs, in dem er gegen Frankreich zu kämpfen hätte, veranlasste ihn, 20'000 Gefangene zum Bau von Befestigungen an die Pyrenäen und nach Spanisch-Marokko zu dirigieren. Deutschland machte Franco grossen Kummer. Er war besorgt, weil ihm nichts über die Absichten des «Führers» mitgeteilt wurde.

Mitte September wurde die deutsche Hilfe im Hinblick auf die Lage in Mitteleuropa zeitweise eingestellt. Allerdings versicherte man Magaz in Berlin am 19. September, dass die deutsche Hilfe weitergehen würde, auch wenn es zum Krieg käme.¹² Franco bot alsbald seine Gegendienste an. Er fragte an, ob Deutschland spanische Häfen benötigen würde.¹³

70

Das Münchener Abkommen – Franco erklärt sich neutral – Wirkung Münchens in Spanien – Die Nationalen bleiben hart – Wechsel der russischen Politik – Zurückziehung der internationalen Brigaden – Mussolini zieht 10'000 Mann zurück – Parade der «Internationalen» in Barcelona – Die Pasionaria spricht – Die Völkerbundkommission – Die letzte Ebro-Offensive – Die Verluste am Ebro – Anglo-italienisches Mittelmeerabkommen in Kraft

Die Sudetenkrise näherte sich ihrem Abschluss. Inzwischen tagte in Genf die Generalversammlung des Völkerbunds – wie sich zeigen sollte, zum letztenmal. Negrin und Alvarez del Vayo verfochten noch einmal die spanische Sache. Hinter ihnen tobte der Krieg so heftig wie noch nie und so unentschieden wie bisher. Die Ebro-Schlacht war nach dem Fall von Corbera ein Schulfall des Graben-, Artillerie- und Luftkriegs geworden. Bis Ende Oktober blieb die Front stabil, wenn auch hochaktiv. Negrin hatte, ohne die Kommunisten, Basken oder Katalanen zu verständigen, einen neuen Kompromiss versucht gemacht. Am 9. September traf er sich im Sihlwald bei Zürich heimlich mit dem Herzog von Alba, dem nationalspanischen Agenten in London.¹ Wie er jedoch vermutet hatte, bestand keinerlei Möglichkeit eines Kompromisses, solange Franco an der Macht war. Dennoch äusserte Mussolini zehn Tage später, dass ein Kompromissfrieden in Spanien unvermeidlich wäre und er vier Milliarden Lire an Krediten abschreiben müsste.²

Auch England und Frankreich traten an den Herzog von Alba heran. Das Londoner Aussenamt teilte ihm mit, dass Frankreich im Kriegsfall sofort über die Pyrenäen und in Marokko angreifen würde, wenn Franco nicht eine Neutralitätserklärung abgäbe. Franco erklärte prompt, dass er in einem europäischen Krieg neutral bleiben würde. Den Deutschen und Italienern sagte er, dies wäre leider in der gegenwärtigen Lage Spaniens unumgänglich.³ «Ekelhaft», vermerkte Ciano, «unsere Toten in Spanien müssen sich im Grabe umdrehen!»⁴ Der Generalissimus bekräftigte aber seine Politik noch durch eine besänftigende Geste gegenüber Frankreich: er liess Paris wissen, dass sich künftig innerhalb einer Zone von 130 Kilometern von der französischen Grenze keine deutschen oder italienischen Truppen aufhalten dürften.

Es folgte die Konferenz von München. Das Schicksal der Tschechoslowakei ist bekannt. Was Spanien betrifft, ging Mussolini mit den Händen in der Tasche im Saal auf und ab (Ciano: «Sein grosser Geist eilte immer den Ereignissen und Menschen voraus... er war schon zu anderen Dingen übergegangen») und äusserte zu Chamberlain, dass der schnelle Abzug von 10'000 Mann die Atmosphäre für das Inkrafttreten des anglo-italienischen Abkommens schaffen würde. Er setzte hinzu, dass er Spanien «satt hatte»; er habe dort (das war unwahr) 50'000 Mann verloren und habe im Übrigen von Franco genug, der Siegeschancen vorübergehen lasse. Chamberlain, hocheifrig über seinen diplomatischen Erfolg bei der Lösung der tschechischen Krise, schlug eine ähnliche Konferenz zur Lösung der spanischen Frage vor. Die beiden Bürgerkriegsparteien sollten einen Waffenstillstand vereinbaren; indessen würden die vier Münchener Mächte bei einer Regelung «beihilflich sein». Dieser Vorschlag sickerte durch; die spanischen Republikaner befürchteten, man wolle ihnen das Schicksal der Tschechoslowakei bereiten. Die italienischen Angriffe auf englische Schiffe in republikanischen Häfen fanden ein Ende. Franco hatte sie suspendieren lassen, um einen Sturz Chamberlains in England zu verhindern. In der ersten Oktoberhälfte wurden acht englische Schiffe beschädigt. Auch wurden englische Schiffe mit Lebensmitteln für den republikanischen Landesteil aufgegriffen und aufgehalten.

Der britische Agent in Salamanca, Hodgson, unterrichtete Stohrer von den Vermittlungsabsichten Englands in Spanien.⁵ Der deutsche Botschafter meinte, ein Kompromiss könnte sich jetzt eher zugunsten Francos auswirken, dessen Truppen sich am Ebro «weissbluteten». Der Generalissimus jedoch sprach am 1. Oktober bei einem Bankett, mit Stohrer neben sich, nur begeistert vom Triumph des «Führers» in München. Als der Botschafter vorsichtig äusserte, die «tschechische Methode» könnte als Vorbild für die Lösung anderer internationaler Fragen dienen, gab Franco keine Antwort.⁶ Am 2. Oktober erklärte Negrin über den Sender Madrid, dass die Spanier sich verständigen müssten. Er fragte öffentlich, ob die Nationalen den Krieg fortsetzen wollten, bis das ganze Land verwüstet wäre. Damit war sein Streben nach einem Verhandlungsfrieden erstmalig vor der Welt-Öffentlichkeit festgelegt. Hodgson machte Versuche «eines Kompromisses mit dem äusseren Anschein vollständigen Sieges» – aber seine Vorschläge blieben ebenso erfolglos wie frühere Versuche dieser Art. Am 4. Oktober meinte Schwendemann, der Spanienreferent der Wilhelmstrasse, dass Deutschlands «negatives Ziel» in Spanien, die Verhinderung des Bolschewismus, auch auf dem Kompromisswege zu erreichen wäre. Ebenso könnten dabei die deutschen Wirtschaftsinteressen gewahrt werden. «Ein starkes, zu Deutschland neigendes Spanien» allerdings wäre nur durch den totalen Sieg Francos zu sichern.⁷ Am 6. Oktober sagte Jordana zu Stohrer, ein Kompromissfrieden würde bedeuten, dass der ganze Bürgerkrieg umsonst geführt worden wäre. Die Republikaner müssten zur absoluten Kapitulation gezwungen werden.⁸

In Paris erschien eine nationalspanische Broschüre, die den Bürgerkrieg direkt als Folge des Versuchs einer Vermittlung zwischen den gegensätzlichen Kräften in Spanien hinstellte.⁹ Franco dachte nicht an einen Kompromiss. Er verlangte vielmehr von Deutschland die Lieferung von 50'000 Gewehren, 1'500 leichten und 500 schweren

Maschinengewehren (eine deutsche Monatsproduktion) und 100 Feldgeschütze vom Kaliber 7,5 cm. Das würde, versicherte er, den nationalen Sieg wirklich herbeiführen. Die Deutschen waren bereit – unter der Bedingung, dass alle ihre Grubenrechte formell anerkannt würden. Zu einer Einigung kam es erst im November.¹⁰

Nach München zweifelte die Sowjetunion begrifflicherweise an der Möglichkeit eines Bündnisses mit England und Frankreich gegen Hitler. Seit Oktober 1938 spielte die Sowjetregierung immer mehr mit der einzigen anderen Lösung, die es für sie gab, wenn sie eine Verwicklung in einen Krieg vermeiden wollte. Es war Freundschaft mit Hitler auf Kosten der Demokratien. Stalin hatte an eine solche Politik schon in der Blütezeit der Volksfrontpolitik gedacht. Jetzt schien sie der einzige Weg zu sein. Dieser Wechsel der russischen Einstellung hatte natürlich seine Rückwirkungen auf den Krieg in Spanien. Moskau wollte die Hände freihaben. Dies erforderte den Rückzug aus dem spanischen Bürgerkrieg und die Auflösung der Komintern-Armee, der internationalen Brigaden. Russische Sprecher hatten bereits ihre Bereitschaft zum Abzug aus Spanien zu erkennen gegeben. Stalin war damit einverstanden, dass die internationalen Brigaden unabhängig von den endgültigen Beschlüssen des Nichteinmischungskomitees über den Freiwilligenabzug aus Spanien zurückgezogen wurden. Die Zahl der Russen in Spanien war wesentlich zurückgegangen. Spanische Flieger waren ausgebildet worden und flogen die russischen Maschinen. Die russische Militärmission hatte sich verringert. Der NKWD-Mann Orlow war am 12. Juli 1938 nach Kanada, von dort nach den USA geflohen, wo er noch 1957 vor einem Senatskomitee aussagte.

Die Rolle der Brigaden war ohnedies ausgespielt. Die republikanische Armee hatte ihre Organisation erfolgreich kopiert. Vor allem aber bestanden die Brigaden nun zur Mehrheit aus Spaniern. Unter diesen waren einige Freiwillige, viele jedoch waren aus Gefängnissen, Arbeitslagern und Strafbataillonen in die Brigaden geschickt worden. Auch mehrere der Kommandeure waren bereits Spanier. So kommandierte der spanische Major Valledor, der schon 1934 und 1936 in Asturien gekämpft hatte, die XV. Internationale Brigade. Sogar das Bataillon Lincoln bestand bereits zu 75 Prozent aus Spaniern. So konnte Negrin ohne nennenswertes militärisches Risiko in Genf während der Münchener Krise den Abzug aller ausländischen Freiwilligen vorschlagen. Er ersuchte den Völkerbund, die Aufsicht über den Abzug zu übernehmen. Damit übergab er geflissentlich das Nichteinmischungskomitee, während die Völkerbundbürokratie neuen Auftrieb erhielt. Der Generalsekretär des Völkerbunds, Avenol, konnte seine Freude nicht unterdrücken. «Ein Meisterstreich!» rief er Azcárate auf dem Korridor des Völkerbundhauses zu. Ungarn und Polen stimmten gegen die Übernahme dieser Aufgabe durch den Völkerbund, denn sie wollten Hitler und Mussolini um keinen Preis verärgern. Am 1. Oktober wurde jedoch beschlossen, den Völkerbund mit der Überwachung des Freiwilligenabzugs zu betrauen. Es sollte eine Kommission von fünfzehn Offizieren unter Führung eines Generals und zweier Obersten nach Spanien entsandt werden.

Die Sowjetunion und die Komintern schwächten nun die Propaganda zugunsten der spanischen Republik allmählich ab. Hilfe wurde jedoch weiter in das republikanische

Spanien gesandt, wenn auch in verringerten Mengen. Zum Teil ist das damit zu erklären, dass die Lieferungen durch die französische Grenzsperrse sehr erschwert waren. Die Nationalen machten durch ihre nun wirksame Blockade auch den Seeweg, selbst die kurze Strecke von Marseille nach Barcelona oder Valencia, zunehmend unbrauchbar.

Die erbitterten Kämpfe am Ebro gingen weiter. Franco bereitete im Hinterland den Hauptgegenstoss vor. Bei den Republikanern riefen die Kommissare weiter: «Widerstand, Widerstand!» Die Schlacht war noch im Gange, als die internationalen Brigaden zurückgezogen wurden. Zum letztenmal wurden sie am 22. September eingesetzt. Das englische Bataillon erlitt bei diesem letzten Gefecht wieder schwere Verluste. Hier fiel auch der Sohn des bekannten amerikanischen Schriftstellers Ring Lardner; er war einer der letzten amerikanischen Freiwilligen *gewesen*.

Am 15. November hielten die Brigaden in Barcelona ihre Abschiedsparade ab. Negrin und die Pasionaria sprachen Dankesworte. Die Rede der Pasionaria liess einen Augenblick die Ideale der heroischen Anfangstage des spanischen Bürgerkriegs wieder aufklingen. Sie wandte sich zunächst an die Frauen von Barcelona:

«Mütter! Frauen! Wenn die Jahre vergangen und die Wunden des Krieges vernarbt sind; wenn die dunkle Erinnerung an die schweren, blutigen Tage in einer Gegenwart der Freiheit, der Liebe und des Wohlstands wieder auftaucht; wenn der Hass abgestorben ist und alle Spanier stolz auf ihr freies Land sind – dann spricht zu euren Kindern. Erzählt ihnen von den internationalen Brigaden. Erzählt ihnen, wie diese Männer über Meere und Gebirge kamen, wie sie von Bajonetten starrende Grenzen überschritten, um in unserem Land für die Freiheit zu streiten. Alles liessen sie im Stich: Heimat und Existenz, Eltern, Geschwister und Kinder. Sie kamen und meldeten sich bei uns: Hier sind wir. Eure Sache, die Sache Spaniens, ist unsere Sache. Es ist die Sache der ganzen fortschrittlichen Menschheit! Heute gehen sie fort. Aber Tausende von ihnen bleiben hier, in spanische Erde gehüllt. Alle Spanier denken daran.»

Dann wandte sie sich an die angetretenen Soldaten der Brigaden: «Kameraden von den internationalen Brigaden! Ihr werdet zurückgesandt, aus politischen Gründen, aus Gründen der Staatsraison, um derselben Sache willen, für die ihr mit grenzenloser Bereitschaft euer Leben eingesetzt habt. Manche von euch können nach Hause gehen, manche nur in ein unfreiwilliges Exil. Ihr könnt mit Stolz abziehen. Ihr seid Geschichte geworden. Ihr seid eine Legende geworden. Ihr seid das heroische Beispiel der Solidarität und Universalität der Demokratie. Wir werden euch nicht vergessen. Wenn der Ölbaum des Friedens wieder blüht und seine Blätter sich mit den Lorbeeren des Sieges der Republik mischen – dann kommt zurück!»

Die Truppen vermochten ihre Rührung nicht zu verbergen. Die Freiwilligen wussten, dass sie, wie Nenni es ausdrückt, «eine Ilias durchlebt» hatten. Die Massen riefen hurra unter den grossen Bildern Negrins, Azañas und – Stalins. Man warf Blumen. Die Freiwilligen der internationalen Brigaden reisten nun per Bahn und Schiff nach Frankreich, in ihre verschiedenen Heimatländer – oder sonstwohin. Die unter Führung des finnischen Generals Jalander stehende Völkerbundkommission hatte 12'673 Aus-

länder in der republikanischen Armee gezählt. Davon waren 7'000 an der Ebro-Front gewesen. Es gab noch eine grosse Anzahl, die sich in Spanien hatte einbürgern lassen. Bis 15. Januar hatten 4'640 Freiwillige aus 29 Ländern spanischen Boden verlassen. Unter ihnen waren 2'141 Franzosen, 407 Engländer, 347 Belgier, 285 Polen, 182 Schweden, 194 Italiener, 80 Schweizer und 548 Amerikaner. Die restlichen 6'000 Mann blieben da und wurden von der katalanischen Katastrophe verschlungen. Es sollte ihnen noch schlechter gehen als während des Bürgerkriegs. In London wurden 305 rückkehrende Angehörige des englischen Bataillons am Viktoria-Bahnhof begeistert begrüsst. Attlee, Sir Stafford Cripps und die Kommunistenführer waren anwesend. Der letzte Kommandant, Sam Wild, befahl zum letztenmal: «Wegtreten!»

In Spanien war um diese Zeit noch eine andere Kommission. Im Oktober 1937 hatte die republikanische Regierung England ersucht, einen Austausch der Gefangenen zu vermitteln. Schliesslich wurde zu diesem Zweck die Entsendung einer Kommission unter dem englischen Feldmarschall Sir Philip Chetwode beschlossen. Die Kommission kam erst im September 1938 an und war nicht sehr erfolgreich. Sie brachte nur kleinere Aktionen zustande, z.B. den Austausch von 100 Engländern, die in nationale Gefangenschaft geraten waren, gegen 100 Italiener, die in republikanischer Gefangenschaft waren. Chetwode behauptete nach seiner Rückkehr nach England am Ende des Kriegs, dass er bei den Republikanern die Einstellung der Gefangenenhinrichtungen und bei Franco die Aufhebung von 400 Todesurteilen durchgesetzt hatte. Die zweite Leistung ist wohl anzuerkennen, die erste weniger, denn die republikanische Regierung hatte ein entsprechendes Dekret bereits vorher erlassen.¹¹ Feldmarschall Chetwode, ein Soldat der alten Schule, fand das republikanische Spanien durchaus annehmbar, nachdem Negrin im Smoking erschienen war.¹²

Am 30. Oktober setzte die lang erwartete Generaloffensive der Nationalen am Ebro ein. Der erste Angriff wurde an einer Front von einem Kilometer im nördlichen Höhenzug der Sierra de Caballs vorgetragen. Im Morgengrauen wurden 175 nationale und italienische Batterien sowie mehr als 100 Flugzeuge drei Stunden lang gegen die republikanischen Stellungen eingesetzt. Die 50 republikanischen Kampfflugzeuge konnten gegen diese Luftflotte nichts ausrichten. Dann trat das Maestrazgo-Korps unter García Valiño zum Sturm an. Mohammed el Mizzian besetzte mit der 1. navarrischen Division die republikanischen Stellungen, die während des furchtbaren Bombardements von den Verteidigern geräumt worden waren. Die Schlacht auf den Caballs-Höhen dauerte den ganzen Tag. Bei Einbruch der Nacht waren die Höhen im Besitz der Nationalen, darunter 19 Befestigungen. Der Verlust der Caballs, die das ganze Gebiet beherrschten, war ein schwerer Schlag für die Republik.

Es sollte noch schlechter kommen. In der Nacht vom 1. auf den 2. November erstürmte Galera die Höhen des Pandols-Gebirges. Am 3. November stand er am Ebro. Der rechte Flügel der Nationalen hatte seine Ziele sämtlich erreicht. Am 7. November fiel Mora la Nueva. Darauf unternahmen die Nationalen einen massiven Angriff im Mittelabschnitt in Richtung des Monte Picoso. Hier hatten die Republikaner ausgezeichnete Feldstellungen gebaut. Der Monte Picoso fiel.

Der gewaltige Panzerdruck der Nationalen liess die Republikaner nun erkennen, dass die Ebro-Schlacht so gut wie verloren war. Die Frage war nur noch, wieweit ein Rückzug ohne Katastrophe möglich war. Dass ein einigermaßen geordneter Rückzug stattfand, war vor allem der Ruhe Listers zu verdanken. Am 10. November standen nur noch sechs republikanische Batterien westlich des Ebro. Sie bildeten die Artillerie der sechs Divisionen, die immer noch die monotone Parole «Widerstand, Widerstand!» getreulich befolgten. Die letzten republikanischen Stützpunkte wurden planmässig geräumt. Das letzte Stadium der Schlacht wurde von dem einsetzenden Schneefall verlangsamt. Am 18. November verliess der letzte Republikaner das rechte Ebroufer. Unmittelbar darauf zog Yagüe in den letzten republikanischen Brückenkopf Ribarroja ein. Die unerschrockenen englisch-amerikanischen Reporter Hemingway (der plötzlich wieder in Spanien eingetroffen war), Buckley, Matthews und Sheean gingen fast als letzte über den Ebro zurück.

Die Republikaner geben ihre Verluste in der Ebro-Schlacht auf 70'000 Mann an. Das klingt wahrscheinlich. Darunter waren 20'000 Gefangene. Die Zahl der Toten dürfte 30'000 betragen haben. Manche Divisionen hatten fünfzig Prozent Verluste. Von den Soldaten der internationalen Brigaden, die den Ebro überschritten haben, fielen drei Viertel. Die deutsche Botschaft in Salamanca schätzte die nationalen Verluste auf 33'000, was wiederum wahrscheinlich klingt. Die Republikaner verloren 200 Flugzeuge. Sie mussten auch viel Kriegsmaterial zurücklassen, darunter 1'800 Maschinengewehre und 24'000 Gewehre. Die Republik hatte ihre ganze Nordarmee verloren.

Während des letzten Rückzugsgefechts der Republikaner am Ebro, am 16. November, trat das anglo-italienische Abkommen in Kraft. Das gehörte noch zu den Folgen der Münchener Konferenz. In Spanien verblieben noch 12'000 ausgesuchte Italiener unter Gambara. Berti wurde heimgeschickt. In Spanien verblieben ferner noch die italienischen Flieger, das italienische Panzerkorps und die italienische Artillerie. Ferner blieben Offiziere und Unteroffiziere da, um vier gemischte spanische Divisionen zu befehligen. Die zurückgezogenen 10'000 Italiener trafen am 20. Oktober in Neapel ein, wo ihnen der König und die Volksmenge einen ziemlich kühlen Empfang bereiteten. Ciano ärgerte sich, tröstete sich aber mit einem Abschiedsgeschenk Francos, ein Gemälde «Der älteste Requeté» von Zuloaga, mit einem prächtigen Hintergrund von Krieg und Brand.¹³ Die Regierung Chamberlain, die das Inkrafttreten des Abkommens mit Italien bis zum November hinausgeschoben hatte, hielt die Voraussetzungen für dieses Inkrafttreten nun für gegeben.

Zwei Wochen später erinnerte Eden im Unterhaus daran, dass Lord Perth bei der Unterzeichnung des Abkommens im April die Regelung der spanischen Frage als «unabdingbare Voraussetzung» für das Inkrafttreten des Abkommens bezeichnet hatte. Es hatte jedoch, sagte Eden, keine spanische Regelung gegeben, dafür ein anglo-italienisches Geschäft auf Kosten Spaniens. Die Bemerkung war berechtigt. Am 3. November erklärte Halifax im Oberhaus offen, dass Mussolini «nie einen Zweifel daran gelassen hatte, dass er keine Niederlage Francos dulden würde, gleichgültig, was England dazu sagte». Am Tag vorher war der spanische Bürgerkrieg bis in die Nordsee getragen

worden. Sieben Meilen vor dem englischen Hafen Cromer versenkte das bewaffnete nationalspanische Handelsschiff «Nadir» die «Cantabria», einen von der spanischen Republik zum Lebensmitteltransport benutzten Dampfer.¹⁴ Im November waren elf englische Schiffe in republikanischen Häfen angegriffen worden. Aber die englische Öffentlichkeit war zu sehr mit anderen Dingen beschäftigt – mit dem Erscheinen des grossen Pandabären im Londoner Zoo, dem neuen Spiel «Monopoly» und dem öffentlichen Absingen eines Kinderliedes durch die königliche Familie –, um sich viel um die Schiffsverluste zu kümmern. In Rom war Lord Perth wieder einmal über diesen letzten Akt des Kriechens vor Italien «gerührt».¹⁵

SIEBENTES BUCH

Das Ende des Bürgerkriegs

*Die beiden Spanien nach den Kämpfen am Ebro –
Den Republikanern geht es schlecht – Sie mässigen sich –
Das Ende der POUM – Kompromiss-Friedenspläne –
Der Feldzug in Katalonien – Die beiden Armeen –
Anfänglicher Widerstand, dann*

Mit dem Ende der Ebro-Schlacht besserte sich die Moral der Nationalen, die «rote» Agitation in ihrem Hinterland hielt an. In einen kleinen Skandal offensichtlicher Spionage wurde sogar der britische Konsul in San Sebastián, Mr. Goodman, verwickelt. Er hatte das Einpacken des Konsulatsgepäcks nicht überwacht. Als es an der Grenze geöffnet wurde, entdeckte man Befestigungspläne. Obwohl man Goodman nichts beweisen konnte, beging der Diener, der die Tasche gepackt hatte, Selbstmord, und der Konsul wanderte für zwei Wochen ins Gefängnis. Die Umstände deuten auf einen Anschlag nationaler Polizeibeamter hin, die befördert werden wollten. Der Minister für öffentliche Ordnung, General Martínez Anido, starb an einer Lungenentzündung. Gerüchte, er wäre ermordet worden, trafen nicht zu. Man munkelte von einem Mordkomplott gegen Franco. Sicher gab es zahllose Verhaftungen. Stohrer schrieb: «Die Gefängnisse sind überfüllt wie nie zuvor. Im Gefängnis von Salamanca, das normalerweise 40 Personen fasst, sollen sich zur Zeit 1'800 Häftlinge befinden.»¹ Im September hatten die Nationalen bekanntgegeben, dass sie seit Kriegsbeginn 210'000 Gefangene gemacht hatten, von denen 134'000 «in Freiheit» waren. Das bedeutete meist irgendeine Art «Dienstpflicht». Die übrigen waren eingesperrt. Zweimal gab es Massenhinrichtungen sogenannter Spione; das eine Mal handelte es sich um Hunderte Personen.

Falange und Klerus standen schlecht miteinander, wenn es auch nicht zu einem offenen Konflikt kam. Obwohl jesuitisch erzogen, hatte Serrano Suñer die Kluft zwischen diesen beiden Gruppen der spanischen Gesellschaft nicht überbrücken können. Das neue Gesetz über die höheren Schulen vom 20. September 1938 war ein Kompromiss. Eine Wochenstunde war der «patriotischen Formung der Jugend» zu widmen, zwei Wochenstunden waren für den Religionsunterricht vorgesehen. Der Katholizismus wurde zum «Wesen der spanischen Geschichte» erklärt, während nur zwei Fremdsprachen im Lehrplan standen: entweder Deutsch oder Italienisch.

Die wirtschaftliche Lage in Nationalspanien hatte sich verschlechtert. Es gab Nahrungsmittel genug für alle, die sie kaufen konnten, aber die Löhne hatten mit den Preisen nicht Schritt gehalten, ungeachtet der strengen Preiskontrolle. Infolge der Transportschwierigkeiten waren die Preise von Ort zu Ort sehr unterschiedlich. Industriewaren gab es fast gar nicht. Der Erzbergbau hatte seine Förderung im Jahre 1938 auf 154'000 Tonnen steigern können gegen nur 115'000 Tonnen im letzten Jahr vor dem Bürgerkrieg. Die Verladungen im Hafen von Bilbao waren um die Hälfte höher. Allerdings hätte man grössere Steigerungen erwarten können.

Die nationalspanische Regierung hatte angesichts des dringlichen Bedarfs an

Kriegsmaterial für künftige Offensiven die deutschen Forderungen angenommen. Deutsches Kapital sollte sich bis zu 40 Prozent an spanischen Gruben beteiligen dürfen. Bei einem Bergwerk wurden 60, bei vier anderen sogar 75 Prozent bewilligt. In Marokko, wo das spanische Grubengesetz nicht galt, durften sich die Deutschen hundertprozentig beteiligen. Die Spanier verpflichteten sich zur Bezahlung aller Unkosten der Legion Condor und zur Einfuhr von deutschen Bergbaumaschinen im Werte von 5 Millionen RM.² Das Abkommen war vom 19. November datiert. Die Legion Condor wurde wieder «auf Draht gebracht», und weiteres deutsches Material strömte herein. Dies war der bedeutsamste Akt ausländischer Intervention im ganzen spanischen Bürgerkrieg. Jetzt konnte Franco fast sogleich eine neue Offensive unternehmen, in einem Augenblick, da das Material der Republikaner erschöpft war. Wäre nicht diese neue deutsche Hilfe gekommen, so wäre ungeachtet der Reden Francos ein Kompromissfrieden unausweichlich gewesen. Die Deutschen hatten allerdings begriffen, dass nach dem Münchener Abkommen nichts, was sie im spanischen Bürgerkrieg unternahmen, England und Frankreich zum Kriege veranlassen würde.

Auf der republikanischen Seite maskierte der verhältnismässig erfolgreiche Rückzug über den Ebro die katastrophalen Verluste und Zerstörungen. Drei Monate hatten die Nationalen gebraucht, um das in zwei Tagen verlorene Gelände zurückzugewinnen. Das hatte auch die Republikaner viel gekostet. Man mässigte sich immer mehr. Man hörte immer mehr die Schlagworte von der nationalen Ehre, dem Vaterland und der Vergangenheit. Die Propaganda für die katalanische Autonomie belebte sich wieder. Die Wiedereröffnung der Kirchen wurde endlich gestattet, allerdings nur für Heiraten und Begräbnisse. Am 17. Oktober zog ein kirchlicher Begräbniszug unter Teilnahme von Alvarez del Vayo durch Barcelona. Es war das Begräbnis eines baskischen Offiziers. Am 9. Dezember wurde ein militärisches Kirchenkommissariat errichtet, um das Amt des Feldgeistlichen wieder einzuführen, aber der katalanische Feldzug verhinderte die Durchführung des Plans.

Die Nahrungsmittelknappheit im republikanischen Spanien war erschreckend. In Madrid lebten mehr als eine halbe Million Menschen im Winter 1938/39 von einer Tagesration von sechzig Gramm Linsen, Bohnen oder Reis; gelegentlich gab es gesalzenen Fisch oder Zucker. Die Linsen, das Hauptnahrungsmittel, nannte der Volksmund «Negrins Siegespillen». Die Republik musste Lebensmittel im Ausland kaufen. Die ständigen Angriffe auf die Schifffahrt machten die Lieferungen sehr unregelmässig. Völkerbundbeobachter berichteten, dass die ganze Bevölkerung von winzigen Rationen lebte und auch diese nicht immer erhielt. Besonders schwierig war die Lage in Barcelona, wo sich eine Million Flüchtlinge aufhielt. Die von den englischen Quäkern schon 1937 errichtete internationale Hilfskommission für Flüchtlingskinder konnte nur 40'000 von 600'000 Kindern unterstützen, obwohl sie von 17 Regierungen finanziell gefördert wurde.³ Die englische Regierung hatte 20'000 Pfund gestiftet. Im Jahre 1939 liess sie noch 100'000 Pfund folgen. Die Mittel genühten aber nicht, denn wollte man über den Winter nur einem Drittel der hilfsbedürftigen Kinder wenigstens eine Mahlzeit täglich verabreichen, so waren 150'000 Pfund Sterling notwendig. Die Nationalen unternahmen eine Luftdemonstration, um zu zeigen, wieviel Lebensmittel

es bei ihnen gab: aus Flugzeugen warfen sie grosse Mengen Brotlaibe über Madrid und Barcelona ab. Die Republikaner antworteten mit einem «Luftangriff» mit Hemden und Socken, um zu zeigen, wieviel mehr Industrieerzeugnisse es bei ihnen gab.

Jedoch war die Lage der Republik auch auf dem Gebiet der Industriewaren nicht allzu gut. Das ging vor allem auf die Blockade zurück. Gegen Ende 1938 brach die industrielle Produktion in der Republik zusammen. Das ist aber weder mit der Blockade noch der finanziellen Feindseligkeit Europas gegen die spanische Republik allein zu erklären. Der Verfall der Moral bei den Anarchisten und der CNT trug das seine dazu bei. Nur in einer Sphäre konnte sich die Republik ihren Optimismus bewahren: im Schulwesen. Graf Antoine St. Exupéry berichtete: «Ich habe eine Schule an der Madrider Front gesehen. Sie liegt nur fünfhundert Meter hinter den Schützengräben hinter einer kleinen Mauer. Ein Unteroffizier trug Botanik vor. Er zupfte die Blütenblätter einer Mohnblume ab. Um ihn standen bärtige Soldaten, das Kinn in die Hand gestützt, und sahen ihm konzentriert zu. Sie verstanden den Unterricht nicht ganz, aber man hatte ihnen gesagt: Ihr seid Tiere, die gerade aus ihren Löchern gekommen sind, wir müssen Menschen aus euch machen. So gingen sie müde zum Unterricht.»⁴

Im Oktober 1938 fand endlich der POUM-Prozess statt. Nin allerdings war schon lange tot. Vorher hatte der Prozess gegen die beim Schlag gegen die POUM hineingezogenen Falangisten stattgefunden. Dreizehn von ihnen, darunter Golfín, Dalmau und Roca, wurden zum Tode verurteilt und erschossen; sie hatten tatsächlich Spionage getrieben. Als jedoch die POUM-Führer vor Gericht gestellt wurden, ergaben sich keine belastenden Punkte. Sie hatten sämtlich dem kommunistischen Druck widerstanden und keine Geständnisse abgelegt. Wenn die Kornmunisten einen Schauprozess nach Moskauer Muster erwarteten, so wurden sie enttäuscht. Republikanische Minister und Exminister, an der Spitze Largo Caballero und Zugazagoitia, sagten zugunsten der POUM aus. Das Gericht erklärte, die POUM-Leute wären echte Sozialisten, und sprach sie von Verrat und Spionage frei. Sie wurden jedoch wegen ihrer Teilnahme am Maiaufstand 1937 und wegen ihrer die Führung des Krieges störenden revolutionären Betätigung zu Gefängnisstrafen verurteilt. Ein POUM-Führer, Rey, wurde gänzlich freigesprochen. Nach Beendigung des Krieges erschossen ihn die Nationalen. Nach dem Prozess gegen die POUM gingen drei führende Anarchisten – Federica Montseny, Abad de Santillán und García Birlán – zu Azaña, nannten Negrin einen Diktator und verlangten einen Regierungswechsel. Azaña stimmte ihnen zwar zu, tat aber, wie gewöhnlich, nichts.⁵

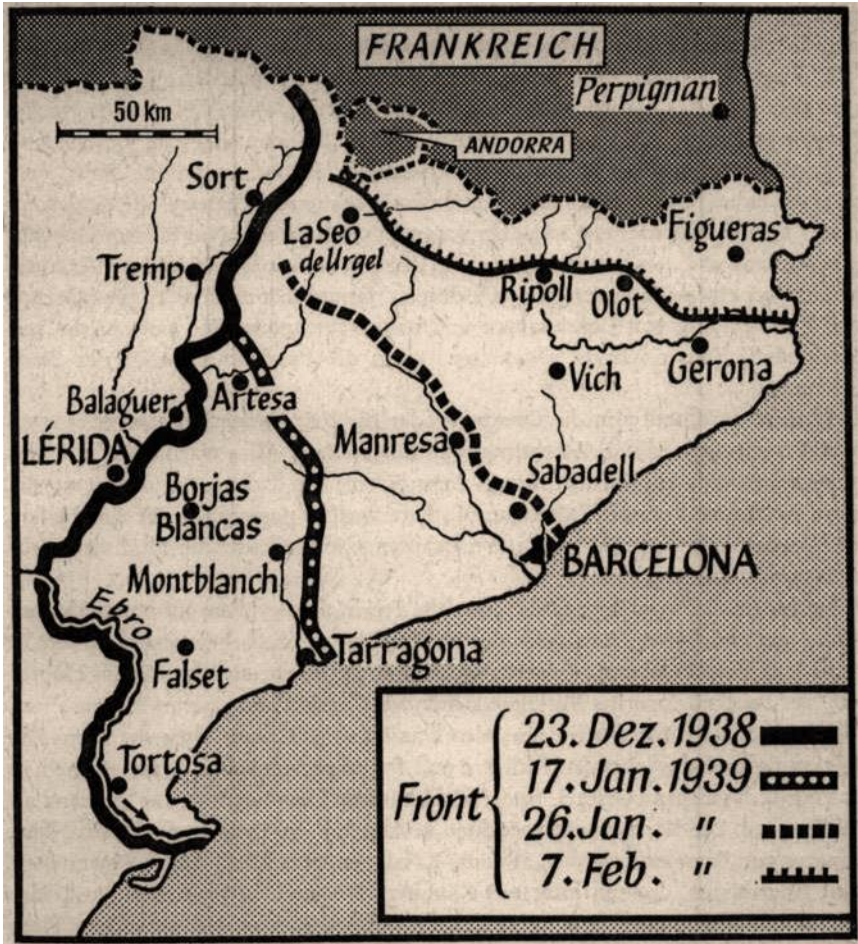
Der deutsche Botschafter Stohrer erklärte in einer Analyse der Lage die gegenseitige Furcht für den Hauptgrund der Weiterführung des Krieges. Franco hatte einem amerikanischen Korrespondenten gesagt, er hätte eine Liste von einer Million Personen, die nachweislich im republikanischen Landesteil Verbrechen begangen hätten. Stohrer meinte dennoch, dass sich plötzlich eine Gelegenheit zu einem Kompromiss ergeben werde.⁶ Roosevelt hatte den stellvertretenden amerikanischen Aussenminister Berle beauftragt, über die Möglichkeiten eines Kompromisses in Spanien zu berichten. Berle war dafür, ein amerikanisches Einschreiten mit der kommenden Konferenz der

südamerikanischen Länder in Lima zu verknüpfen. Aus dem Plan wurde jedoch nichts. Cordell Hull war immer noch vorsichtig, und die Südamerikaner hatten zuviel Streitigkeiten untereinander. Nur Mexiko, Kuba und Haiti waren für einen Vermittlungsvorschlag im Sinne Roosevelts.

In Wirklichkeit rückte die Möglichkeit eines Friedens immer weiter in die Ferne. Die Nationalen hatten sogar einen Vorschlag Negrins abgelehnt, die Hinrichtung von Kriegsgefangenen einen Monat lang beiderseits einzustellen. Selbst in der Frage der Heimsendung der Freiwilligen war Franco unnachgiebig. Er wollte zuerst die Kriegführendenrechte haben, ehe er auf den englischen Plan einging. Inzwischen bereitete er mit den neuen deutschen Waffen seine nächste Offensive vor. Die besten nationalen Divisionen wurden an der Front von den Pyrenäen bis zum Ebro und zum Meer zusammengezogen. Von Nord nach Süd standen bereit: ein neues Armeekorps in Urgel unter Muñoz Grandes, die Maestrazgo-Armee unter García Valiño und die Aragonien-Armee unter Moscardó. Dazu kamen die vier italienischen Divisionen Gambaras. Die eine war die italienische Grossdivision Littorio, dann kamen die «Schwarzen Pfeile und «Blauen Pfeile» (Spanier unter italienischen Offizieren), schliesslich die «Grünen Pfeile» (gemischt spanisch und italienisch). Gambara hatte auch das Kommando über die Artillerie, die Luftwaffe und die Panzer. Weiter im Süden standen Solchaga mit der Navarra-Armee und Yagüe mit der Marokko-Armee. Im ganzen waren 300'000 Mann aufmarschiert; es waren 565 Geschütze vorhanden. Als Tag des Angriffs wurde nach zweimaliger Verlegung der 23. Dezember festgesetzt.⁷

Die republikanische Front in Katalonien stand unter dem Befehl von Hernández Sarabia. Er hatte die Ost- und die Ebroarmee mit Perea und Modesto unter sich. Insgesamt hatte er 220'000 Mann. Nach nationalen Quellen hatten die Republikaner 250 Geschütze, 40 Panzer, 80 Panzerautos, 46 Flakgeschütze und 106 Flugzeuge, darunter 26 Bomber.⁸ Im Allgemeinen waren Waffen und Munition bei den Republikanern jedoch knapp. Von dem genannten Material war ein erheblicher Teil abgenutzt. Negrin war nach seinem eigenen Bekenntnis müde, «geistig und körperlich».⁹ Rojo, wieder Stabschef, hielt eine mehrmonatige Vorbereitungsperiode für eine neue Franco-Offensive für notwendig. Für den Fall eines Angriffs dachten die Republikaner an eine Landung bei Motril, einen Marsch auf Málaga und eine Erhebung in Andalusien.

Jedoch der Angriff Francos begann planmässig schon am 23. Dezember.¹⁰ Vergebens hatte der Nuntius im Namen des Papstes einen Weihnachtsfrieden verlangt. Die navarrischen und italienischen Truppen trugen den Hauptangriff vor. Sie überschritten den Segre, 20 Kilometer vor seiner Mündung in den Ebro, bei Mequinenza. Auf republikanischer Seite stand eine gut ausgerüstete Kompanie *Carabineros*, die von dem Angriff gänzlich überrascht wurde. Ihre Offiziere liefen davon. So zerbrach die republikanische Front beim ersten Anstoss. Auch weiter den Segrefluss aufwärts, in den Vorpyrenäen, durchbrachen Muñoz Grandes und García Valiño die republikanischen Linien. Die ganze Segrefront musste aufgegeben werden. In Barcelona hielt man den Angriff zuerst für unwichtig, aber bald warf man, wie immer bei nationalen Offensiven, das V. Armeekorps unter Lister in den Kampf, um den Feind aufzuhalten. Lister



Karte 33

konnte sich in der ersten Hügelkette östlich des Segre zwei Wochen halten. Nun wurde 1938, das Jahr des Münchener Abkommens, von 1939 abgelöst, dem Jahr des zweiten Weltkriegs.

Am 3. Januar konnte Lister der Panzeruberlegenheit des Feindes nicht länger standhalten. Die Italiener nahmen seine ganze Verteidigungsstellung ein. Im Norden nahmen die Nationalen den Verkehrsknotenpunkt Artesa de Segre, am 4. Januar die zerstörte Stadt Borjas Blancas. Die Front bestand kaum noch. Ciano hielt eine französische Intervention für die einzige Gefahr und instruierte seine Botschafter, verlauten zu lassen, dass ein solcher Fall zur Entsendung regulärer italienischer Divisionen nach Spanien führen würde, auch auf die Gefahr eines Weltkriegs hin.¹¹ Ein französisches Eingreifen war in Wirklichkeit nicht anzunehmen, denn die Engländer wollten immer noch die Freundschaft der Diktatoren gewinnen. Halifax hatte am 12. Januar in Rom

zu Ciano gesagt, dass er auf die «Erledigung der spanischen Frage» durch Franco hoffe.¹²

Der republikanische Befehlshaber Hernandez Sarabia meldete Negrin, dass er nur noch 37'000 Gewehre habe.¹³ Nach dem Fall von Borjas Blancas artete die Katalonien-Schlacht in eine wilde Flucht der Republikaner aus. Die italienischen «schnellen Divisionen» waren tatsächlich schnell. Zu spät versuchte Rojo, Verstärkungen und Material zu Schiff aus Valencia kommen zu lassen. Die Regierung berief nutzlos alle Männer zwischen 17 und 55 Jahren ein. Nur an den Grenzen Andalusiens und der Estremadura gelang den Republikanern ein kleiner Geländegewinn bei einem Entlastungsangriff. Am 14. Januar jedoch stiess Yagüe plötzlich den Ebro entlang von Gandesa vor und nahm Tarragona. Die erste Messe seit zweieinhalb Jahren wurde abgehalten, indes die Proskriptionen in der Stadt begannen.

Frankreich öffnete nun die Grenze wieder für Kriegsmaterial, aber es war zu spät. Eine weitere Million Flüchtlinge füllte Barcelona. Alles war in Niederlagenstimmung. Soldaten, liberale Bürger, Anarchisten, alle dachten nur daran, wie sie nach Frankreich kommen könnten. Die Luftangriffe, namentlich auf den Hafen, hielten pausenlos an. Sie galten den Schiffen, die vielleicht die Flüchtlinge abtransportiert hätten.

Nach dem Fall von Tarragona rückte die Front ohne grössere Kämpfe näher an Barcelona heran. Der Vormarsch der Nationalen war fast ebenso schnell, wie er ohne jeglichen Widerstand gewesen wäre. Am 24. Januar standen sie am Llobregat, der bei Barcelona ins Mittelmeer mündet. García Valiño nahm Manresa und wandte sich nach Nordosten, um Barcelona von der Grenze abzuschneiden. Die Regierung und die leitenden Militärs und Politiker begaben sich nun schnell in das nördlich gelegene Gerona. In der katalanischen Hauptstadt dachte niemand an Widerstand. Die Kommunisten mochten verkünden, der Llobregat solle der Manzanares von Barcelona werden, aber die Katalanen, einschliesslich der Separatisten und Anarchisten, dachten nicht ans Kämpfen. Die noch verbliebenen Ausländer schlossen sich dem nordwärts ziehenden Flüchtlingsstrom an oder versuchten Platz auf einem Schiff zu bekommen. Der Pöbel plünderte die Lebensmittelgeschäfte. Republikanische Dokumente wurden verbrannt.

In Rom ersuchte Lord Perth bereits Ciano, nationale Vergeltungsmassnahmen in Barcelona zu verhindern.¹⁴ In Frankreich debattierte das Parlament eine Woche lang Spanien. Daladier und Bonnet sagten, es wäre zu einem Rettungsversuch zu spät, während die Linke unter Blum meinte, es wäre noch nicht alles verloren. Wenn Blum jetzt Daladier wegen der Fortsetzung der Nichteinmischungspolitik selbst in diesem Augenblick kritisierte, so vergass er, dass diese Kritik auch auf seine eigene Politik anwendbar war, zumindest seit Februar 1937.

Am 25. Januar gingen Yagüe, Solchaga und Gambará über den Llobregat. Es gab nur sporadischen und planlosen Widerstand. Am nächsten Morgen war Barcelona von Norden und Westen her umzingelt. Die navarrischen und italienischen Truppen standen auf dem Monte Tibidado, Yagüe in Montjuich, wo er 1'200 politische Häftlinge befreite. Am Mittag begann der Einzug in die Stadt. Auf dem ersten in Barcelona einfahrenden Panzer sass eine lachende deutsche Jüdin und grüsste mit erhobenem

Arm nach Faschistenart. Sie war bisher als «Trotzkistin» im Frauengefängnis Las Cortes in Haft gewesen. Die Strassen Barcelonas waren leer und still. Eine halbe Million Menschen war nach Norden geflüchtet. Um 16 Uhr waren die Regierungsgebäude besetzt. Abends kamen die bisher verborgenen Anhänger der Nationalen heraus und bejubelten ihre Befreiung.

72

Die Flucht aus Katalonien

Der nationale Feldzug in Katalonien war in seiner letzten Phase keine Offensive, sondern eine Siegesparade nach vorangegangener Flucht des Gegners. Die Welt war über die Geschwindigkeit des republikanischen Zusammenbruchs verblüfft. Seine wirkliche Ursache lag darin, dass sich die Republikaner am Ebro ausgeblutet und ihr Material verloren hatten. Duncan Sandys stand nicht allein unter den Freunden der spanischen Republik (bzw. zumindest Feinden der Verbündeten Francos), wenn er Azcárate in London darauf hinwies, dass Fortsetzung des Widerstands in Katalonien notwendig war, um die Welt davon zu überzeugen, dass der Krieg noch nicht vorüber war.¹ Stimson schrieb am 23. Januar 1939 einen langen Brief an die *New York Times* mit rechtlichen und politischen Gründen für die Aufhebung des Waffenlieferungsverbots. Es folgten weitere Zuschriften von allen Seiten; die hitzige Debatte kam zu spät. Es half der spanischen Republik auch nicht, dass eine Meinungsumfrage in England 72 Prozent für die Republik und nur 9 Prozent für Franco ergab.

Katalonien war in voller Auflösung. Die Flucht aus Irún, Málaga und Bilbao verblasste neben «diesem Leidensweg der Katalanen», wie Stohrer es nannte.² Die Flucht ging weitgehend auf Massenhysterie zurück, denn nur ein kleiner Teil der Fliehenden wäre bei einem Verbleiben in Lebensgefahr gewesen. Ganz Katalonien schien auf dem Marsch. Alle Orte auf dem Weg zur französischen Grenze waren vollgestopft. Nachts war das Pflaster mit hungernden, zitternden Menschen jedes Lebensalters bedeckt. Typisch für das herrschende Chaos war der Fall der POUM-Gefangenen. Der SIM hatte sie in Barcelona zurücklassen wollen, damit Franco sie fände. Dann wurden sie aber plötzlich nach Norden in Marsch gesetzt. Nahe der französischen Grenze wurden sie jedoch freigelassen. So kamen sie wenigstens endlich aus den Gefängnissen der spanischen Republik heraus.

Die französische Regierung wollte zunächst aus finanziellen Gründen die Flüchtlinge nicht hereinlassen. Sie schlug die Einrichtung einer neutralen Zone auf der spanischen Seite entlang der Grenze vor, wo die Flüchtlinge von ausländischer Hilfe leben sollten. Die Nationalen lehnten ab. So liessen die Franzosen widerwillig die Flüchtlinge herein, zunächst allerdings nur Zivilisten und Verwundete. Um Mitternacht am 27. Januar begann der Grenzübertritt. Am nächsten Tag überschritten 15'000 Menschen die Grenze. In den folgenden Tagen wurde diese Zahl weit übertroffen. In der ersten Februarwoche wurde es klar, dass die republikanische Armee weder den Willen noch die

Mittel hatte, Widerstand zu leisten. Die Franzosen mussten daher entweder auch Soldaten herüberlassen oder sie mit Gewalt abwehren. Am 5. Februar wurde entschieden, auch Soldaten aufzunehmen; sie mussten jedoch die Waffen abgeben. Seit 28. Januar waren 170'000 Frauen und Kinder, 60'000 männliche Zivilisten und 10'000 Verwundete über die Grenze gekommen. Dazu kamen nun bis zum 10. Februar noch 250'000 Soldaten der republikanischen Armee.

Auf der französischen Seite der Grenze wurde ein Durchgangslager in Le Boulou errichtet. Hier gab es keine brauchbaren Unterkünfte. Frauen und Kinder wurden, ebenso wie ein Teil der Verwundeten, schnell in andere Landesteile gebracht. Es kam zu Familientrennungen. In Argelès, St. Cyprien und vier kleineren Orten wurden grosse Lager für das republikanische Militär errichtet. Es waren offene Flächen in den Sanddünen nahe dem Meer, mit Stacheldraht umzäunt. Die Männer mussten sich, wie Tiere, Löcher graben, um «Obdach» zu finden. Schliesslich gab es fünfzehn solche Lager. Sie wurden von Senegalesen und der *Garde mobile* bewacht. Einige Flüchtlinge brachten eine Handvoll Erde aus ihrer Heimat mit. Ein Angehöriger der *Garde mobile* öffnete gewaltsam einem solchen Flüchtling die Faust mit der Erde und streute die Erdkrumen verächtlich in den Strassengraben.

In den Lagern gab es die ersten zehn Tage keine geregelte Verpflegung und wenig Wasser. Um die Verwundeten kümmerte sich niemand. Verpflegung kam schliesslich, aber es gab keine Unterkünfte und keine sanitären Anlagen, auch nur wenig ärztliche Betreuung. Die französische Regierung wurde wegen dieser Zustände angegriffen, aber man muss zugeben, dass die Aufgabe, binnen kürzester Zeit für 400'000 Flüchtlinge zu sorgen, fast übermenschlich war. Andererseits ist es gewiss, dass die französische Regierung im stillen hoffte, die Zustände in den Lagern würden möglichst viele Flüchtlinge veranlassen, sich der Gnade Francos anzuvertrauen. Auch Leute, die in England und Amerika weit vom Schuss sassen, zeigten sich merkwürdig gleichgültig gegenüber dem Elend. Der Chefredakteur der *New York Times* zum Beispiel instruierte den Korrespondenten Herbert Matthews, keine «emotionalen Berichte über die Lager zu schicken. Die Erhaltungskosten für einen Flüchtling beliefen sich auf 15 Francs täglich, für einen Verwundeten auf 60 Francs. Die französische Regierung stellte im Februar 30 Millionen Francs zur Verfügung. Gleichzeitig wandte sie sich (begreiflicherweise) an andere Länder mit der Bitte um einen Beitrag. Belgien erklärte sich zur Aufnahme von zwei- bis dreitausend Kindern bereit. England und Russland wollten zunächst keine Flüchtlinge aufnehmen. England nahm schliesslich eine Anzahl ausgewählter politischer Persönlichkeiten auf. Russland spendete den Gegenwert von 350'000 Reichsmark für Flüchtlingshilfe. England spendete 50'000 Pfund für das Rote Kreuz, das in den Lagern tätig war. In den Lagern wurde manche alte Rechnung beglichen. Im Lager Argeies zum Beispiel begegnete Astorga Vayo, vordem ein hoher Funktionär des verhassten SIM, einigen alten Bekannten. Sie lockten ihn in einen abgelegenen Teil des Lagers und begruben ihn lebendig.³

Inzwischen traten die Cortes am 1. Februar in einem Verlies der alten Burg von Figueras zusammen, der letzten Stadt in Katalonien vor der Grenze. Es war nur noch

Bucht von Biscaya

**TEILUNG SPANIENS
NACH DEM FALL KATALONIENS
FEBRUAR • 1939**

VIZCAYA GUIPUZCOA

Ozean
Atlantischer

PORTUGAL



BALEAREN-
INSELN
Minorca
Mallorca
Ibiza
Formentera

Mittelländisches Meer

| | |
|----------------------|--|
| NATIONALISTEN | |
| REPUBLICANER | |

0 100 200 km

Karte 34

ein Rumpfparlament von 62 Abgeordneten. Das war alles, was von dem drei Jahre vorher mit solcher Begeisterung gewählten Parlament übriggeblieben war. Diego Martínez Barrio präsidierte an einem mit den Farben der Republik bedeckten Tisch. Negrin hielt eine Rede, in welcher er drei Bedingungen für einen Friedensschluss nannte: Garantie der spanischen Unabhängigkeit, Garantie für freie Wahlen, Unterlassung von Vergeltungsmassnahmen. Niemand widersprach, obwohl klar war, dass Franco diese Bedingungen nie annehmen würde und die Regierung sich somit faktisch für die Weiterführung des Kriegs ausgesprochen hatte. Über die Sitzung wurde noch ein regelrechter Parlamentsbericht ausgegeben.⁴ Nachdem die Sitzung geschlossen war, begaben sich die Abgeordneten nach Frankreich, ebenso wie die meisten Minister. Azaña, Aguirre, Companys, Largo Caballero und andere republikanische Führer waren schon dort. Alvarez del Vayo und Negrin blieben noch einige Tage in Katalonien. Am 2. Februar baten sie die Gesandten Englands und Frankreichs, bei Franco eine Vermittlung auf Grundlage der Bedingungen von Figueras zu versuchen. Die beiden Diplomaten sagten dies zu. Negrin erklärte, bei Ablehnung seiner Bedingungen würde die Republik von Valencia aus weiterkämpfen.⁵ Alvarez del Vayo sorgte für den Abtransport der Prado-Gemälde aus Figueras. Sie wurden auf Lastwagen nach Genf geschafft und dem Generalsekretär des Völkerbunds in Obhut gegeben. Die Flüchtlinge traten zur Seite, um die Malereien von Velásquez, Goya, Tizian und Rubens vorbeizulassen.

Die navarrischen und italienischen Truppen rückten inzwischen unaufhaltsam vor. Gerona, das «Venedig Kataloniens», fiel am 5. Februar nach schwerem Belag mit Bomben, der die weichenden Republikaner so wütend machte, dass sie noch einmal etwas Widerstand leisteten. Eine Anzahl nationaler Gefangener wurde massakriert, darunter Oberst Rey d'Harcourt, der Held von Teruel, und der immer noch bei ihm weilende Bischof von Teruel.⁶ Auch André Marty wurde nur knapp gehindert, einige seiner alten Mitarbeiter aus Albacete niederzuschliessen, weil sie zuviel über seine seltsamen Handlungen wussten.⁷ Im Westen besetzte García Valiño die alte Kathedralenstadt Vich. Der letzte Widerstand in Katalonien war zu Ende. Der englische Botschafter legte Franco die drei Punkte Negrins vor; indessen waren vier nationale Armeekorps auf dem Marsch zur Grenze. Am 8. Februar besetzten die navarrischen Truppen die Grenzstadt Figueras und nahmen Gefechtsführung mit der republikanischen Nachhut auf. Am 9. Februar waren Solchaga und Moscardó an der französischen Grenze bei Perthus und in den Bergen von Nuria. Am 10. Februar war die ganze Grenze von den Nationalen besetzt. Am gleichen Tag hatte Modesto die letzten Einheiten der Ebro-Armee nach Frankreich hinübergeführt.

So endete der katalanische Feldzug. Die Verluste sind schwer zu schätzen. Nach nationalen Quellen⁸ verloren die Republikaner 143 Flugzeuge. An Gefangenen verloren sie etwa 200'000 Mann. Auf der Flucht sollen sie 242 Geschütze, 3'500 Maschinengewehre und 3'000 Fahrzeuge zurückgelassen haben. Diese Zahlen dürften aber übertrieben sein. In Barcelona kam es zu den unvermeidlichen Vergeltungsmassnahmen. Ausserdem wurde die katalanische Autonomie, wie erwartet, sofort aufgehoben und die katalanische Sprache im Amtsgebrauch verboten.

Nach der Eroberung Kataloniens durch die Nationalen hielt die Welt den spanischen Bürgerkrieg wieder einmal für beendet. Die nationale Peseta stieg an der Pariser Börse auf den siebzigfachen Kurs der republikanischen. Ihr tatsächlicher Wert stand allerdings dem inoffiziellen Kurs von 100 Peseten für 1 Pfund Sterling näher als dem amtlichen Kurs von 42. In Nationalspanien hörten die Gerüchte über Attentatspläne auf. In der Chicote-Bar in San Sebastián, der bekanntesten Bar des Landes, hatten die Pessimisten noch vor Kurzem den Ton angegeben, fetzt hatten die Optimisten Oberwasser und verwarnten die Gäste, die bereits über die Plakate «Schweigen – Feind hört mit – zu lachen begannen. Die Streitigkeiten nahmen ab. Serrano Suñer war nun der unbestrittene Chefberater Francos. Mit dem verstorbenen Martínez Anido war sein wichtigster Feind dahingegangen. Das Ministerium für öffentliche Ordnung und das Innenministerium wurden am 24. Januar in Serranos Händen vereinigt. In einer Pressekonferenz am 6. Februar sprach Serrano Suñer über das Verhältnis des Regimes zur Kirche. Er pries die katholische Tradition, war aber für eine Art Gewaltenteilung im Schulwesen. Er verlangte auch das Investiturrecht des Staates für Bischöfe, wie es seit dem Konkordat von 1851 bestanden hatte. Allerdings konnte Serrano Suñer sein Programm nicht in allen Punkten durchsetzen. Der Erzbischof von Sevilla, Kardinal Ilundain, war gestorben. An seine Stelle war Kardinal Segura als Erzbischof der andalusischen Hauptstadt getreten. Segura hatte die Falange als irreligiös erklärt und den Einfluss der deutschen Nationalsozialisten beklagt. Bald darauf nahm der Primas, Kardinal Gomá in Toledo, die Angelegenheit etwas diskreter wieder auf, wie das seine Art war. Er äusserte sich in einem Fastenzeit-Hirtenbrief kritisch über den «übertriebenen Nationalismus».

Die Restauration der Monarchie tauchte wieder als Möglichkeit auf. Das Dekret vom 15. Dezember gab der königlichen Familie ihren Besitz zurück, den die Republik eingezogen hatte, ebenso das Staatsbürgerrecht, das ihren Mitgliedern aberkannt worden war. König Alfons und sein Sohn Don Juan jedoch erklärten, dass sie bis auf Weiteres als Soldaten des Generals Franco angesehen werden wollten. Auch seine früheren Gegner begannen das nationale Regime nun zu umwerben. Die französische Regierung entsandte den Senator Berard nach Burgos, um die Aufnahme der diplomatischen Beziehungen vorzubereiten. Berard wurde kühl empfangen. Jordana verlangte zuerst die Anerkennung *de jure*, die Rückgabe der republikanischen Kriegs- und Handelsschiffe in französischen Häfen, der nach Frankreich geschafften spanischen Kunstschatze und des spanischen Goldes in Frankreich. Auch lehnten die Nationalen jeden Beitrag zum Unterhalt der republikanischen Flüchtlinge in Frankreich ab, ebenso einen Rückgriff Frankreichs auf die spanischen Guthaben zur Deckung der Flüchtlingskosten.¹

Die Regierung der spanischen Republik tagte inzwischen in Toulouse. Negrin und Alvarez del Vayo trafen am 9. Februar aus Figueras ein. Die übrigen Minister warteten

bereits auf die Ausreisegenehmigung nach Valencia. Das Kabinett hielt eine kurze Sitzung im spanischen Konsulat ab. Ein Flugzeug der Air France brachte Negrin und Alvarez del Vayo nach Alicante. Wie zu erwarten war, fanden sie die führenden Militärs der Restrepublik in deprimierter Stimmung.² Minorca hatte am Tag des Einmarsches der Nationalen in Barcelona kapituliert. General Franco hatte in London verlauten lassen, dass er Minorca ohne deutsche oder italienische Teilnahme zu besetzen gedenke. Darauf hatte das englische Kriegsschiff «Devonshire-Unterhändler von Mallorca nach Port Mahon gebracht. Der Kapitän des Kriegsschiffs vermittelte die Übergabe der Insel und beförderte 450 Republikaner nach Marseille. (In Zentralspanien begann man an eine Kapitulation ähnlichen Typs zu denken.)³ Die Nationalen hatten zunächst den englischen Konsul in Mallorca ersucht, die Kapitulation zu vermitteln. Das Londoner Aussenamt war einverstanden, stellte aber die Bedingung, dass weder Deutschland noch Italien verständigt werden durfte und dass zwei Jahre lang keine deutschen oder italienischen Truppen die Insel betreten durften. Franco hielt diese Bedingungen ein.

Am 12. Februar trug Negrin den Generalen der Mittelfront seine drei Kapitulationsbedingungen vor. Die Generale hörten schweigend zu.⁴ Sie hatten noch ein Drittel Spaniens in Besitz, darunter Madrid und Valencia. Ihr Heer zählte 500'000 Mann, hatte aber wenig Material. Die Zentralarmee zum Beispiel hatte nur 95'000 Gewehre, 1'600 Maschinenpistolen, 1'400 Maschinengewehre, 150 Geschütze, 50 Mörser und 10 Panzer. Die Zivilbevölkerung war am Verhungern. Die Generale hatten lange keinen Kontakt mit der Regierung gehabt. Man war kriegsmüde. Eine Politik des Widerstands wurde nur von den Kommunisten noch ernsthaft vertreten, deren Führer – die Pasionaria, Lister, Modesto und der unvermeidliche Togliatti – eben nach Spanien zurückgekommen waren.

Alvarez del Vayo flog nach Paris, um Azaña zur Rückkehr nach Spanien zu bewegen. Azaña erwiderte jedoch: «Meine Pflicht ist es, Frieden zu machen. Ich lehne es ab, durch meine Anwesenheit einen sinnlosen Kampf zu verlängern. Wir müssen die bestmöglichen Garantien erwirken und so bald wie möglich abschliessen.» Der Präsident hatte bereits die Generale Rojo, Jurado und Hidalgo de Cisneros um eine schriftliche Empfehlung der Einstellung des Krieges ersucht. Sie hatten abgelehnt. Alvarez del Vayo gab seinen Versuch als zwecklos auf.⁵

Am 13. Februar erliess Franco ein Dekret gegen alle Personen, die sich von Oktober 1934 bis Juli 1936 «subversiver Betätigung» schuldig gemacht hatten, wie auch jene, die seither die nationale Regierung aktiv oder «durch passive Resistenz» bekämpft hatten. Die nationalen Dienststellen wurden damit zu umfassenden Rachemassnahmen ermächtigt. Die Proskriptionen hatten schon begonnen. General Gambara berichtete an Ciano, dass Franco in Barcelona eine «sehr gründliche, drastische Säuberung» eingeleitet hätte. Unter den Verhafteten waren zahlreiche italienische Emigranten aller Art. Mussolini erklärte: «Man soll sie ruhig alle erschiessen. Tote Leute erzählen nichts mehr.»⁶ Unter den Erschossenen waren mehrere Personen, die von den Kommunisten verhaftet worden waren und nun Franco in die Hände fielen.

Die Frage der Vergeltung war natürlich von grösster Wichtigkeit für die Republika-

ner. Wenn die Unterlassung von Vergeltungsmassnahmen verbürgt worden wäre, hätten die Republikaner schon ein Jahr früher Frieden geschlossen. Am 17. Februar drahteten Azcárate und Alvarez del Vayo von Paris an Negrin, diesen Punkt zur einzigen Friedensbedingung zu machen. Sie ersuchten um die Ermächtigung, dies über Halifax an Franco weiterzuleiten. Lord Halifax hatte Azcárate selber diesen Vorschlag gemacht. Negrin stimmte zu, sein Telegramm kam aber erst am 25. Februar in Paris an. Azcárate und Alvarez del Vayo vermuteten, dass Oberst Casado, der Kommandant der republikanischen Zentralarmee, das Telegramm so lange auf gehalten habe. Inzwischen hatte Halifax, der bis zum 22. Februar auf Antwort gewartet hatte, die bedingungslose Anerkennung der nationalen Regierung eingeleitet.⁷ Am 18. Februar hatte Franco endgültig jeden Gedanken an irgendwelche Friedensbedingungen von sich gewiesen. «Die Nationalen haben gesiegt», erklärte er, «die Republikaner müssen sich also bedingungslos ergeben.» Am 22. Februar telegraphierte Franco an Chamberlain, dass sein – Francos – Patriotismus, seine Ehre als Gentleman und seine Grossmut die besten Bürgschaften für einen gerechten Frieden wären. Er verkündete ferner, dass die von den Nationalen nach der Kapitulation der Republikaner einzusetzenden Tribunale nur Verbrecher aburteilen würden, denn «Vergeltungsmassnahmen sind der nationalen Bewegung fremd». Eine Amnestie hatte er allerdings schon im November 1938 abgelehnt. Eher scheint er unter dem Einfluss Serrano Suñers an eine «Umschulung» in Arbeitslagern gedacht zu haben. Francos unverfälschte Behauptung, dass die Nationalen keine Vergeltung übten, und sein Telegramm an Chamberlain waren alles, was England als Gegenleistung für die Anerkennung herausholen konnte. Am 26. Februar führte Berard seine Mission in Burgos zu Ende. Alle Bedingungen Francos wurden akzeptiert. Frankreich und National-Spanien vereinbarten gute Nachbarschaft, Zusammenarbeit in Marokko und Verhinderung jeglicher gegen die Sicherheit des anderen Teils gerichteten Tätigkeit. Frankreich verpflichtete sich, allen gegen den Willen der wirklichen Eigentümer nach Frankreich gebrachten spanischen Besitz zurückzusenden. Dazu gehörte das Golddepot in Mont de Marsan im Werte von 100 Millionen RM, das schon 1931 als Sicherheit für eine Anleihe in Frankreich hinterlegt worden war. Die Anleihe war schon zurückgezahlt, die Bank von Frankreich hatte aber die Rückgabe des Goldes an die republikanische Regierung abgelehnt. Ferner hatte Frankreich sämtliches in Frankreich befindliche republikanische Kriegsmaterial, alle Kriegs-, Handels- und Fischereischiffe, alle Kunstwerke, Fahrzeuge und Dokumente nach Spanien zurückzusenden. Die einzige Gegenleistung der Nationalen war die Zulassung eines französischen Botschafters in Burgos.

Am 27. Februar fand die amtliche Anerkennung der Regierung Franco durch England und Frankreich statt. Chamberlain verlas Francos Telegramm vom 22. Februar im Unterhaus. Die Arbeiterpartei und die Liberalen waren gegen die Anerkennung und erzwangen eine Debatte. Attlee kritisierte die Art, wie Chamberlain die Anerkennung mit Daladier abgemacht hatte, ohne das Unterhaus zu befragen. Er erklärte: «Wir sehen in diesem Vorgehen einen groben Verstoss gegen die Demokratie, die Krönung der zweieinhalb jährigen, heuchlerischen Nichteinmischungspolitik und der ebenso langen Duldung der Aggression. Das Ganze ist nur ein weiterer Schritt auf dem Weg

bergab, wie ihn die Regierung Seiner Majestät geht. An jedem Punkt verkauft sie nicht etwa, sondern verschenkt sie die dauernden Interessen des Landes. Sie tut nichts, um den Frieden zu sichern oder dem Krieg ein Ende zu machen. Sie lässt nur die ganze Welt wissen, dass jeder, der zur Gewalt greift, mit Sicherheit darauf rechnen kann, einen Freund in dem britischen Premierminister zu finden.»

Chamberlain antwortete auf diesen scharfen Angriff, dass Franco ja Gnade versprechen habe und dass England, wenn es nicht zum Kriege greifen wolle, ihm keine Bedingungen aufnötigen könne. Es folgte noch einmal die aus den Jahren des spanischen Bürgerkriegs bereits bekannte, hitzige Debatte. Eden unterstützte diesmal die Regierung. Nichtanerkennung Francos, meinte er von seinem Sitz auf einer der hinteren Bänke, könnte den Krieg nur verlängern. Aber andere konservative «Hinterbänkler» wie Vyvyan Adams waren gegen die bedingungslose Anerkennung. Churchill war nicht anwesend. Schlussworte der Regierung wie der Opposition beendeten die Debatte und damit die lange Reihe der Spaniendebatten in der «Mutter der Parlamente». Seit der Französischen Revolution hatte sich das Unterhaus nicht so stark mit einer ausländischen Angelegenheit beschäftigt. Und mit Recht – denn vom negativen Standpunkt aus gesehen, hatte die britische Regierung durch die Nichteinmischungspolitik, zu der sie auch die aufeinanderfolgenden französischen Regierungen genötigt hatte, zur Niederlage der spanischen Republik beigetragen. Sie hatte dies im Rahmen ihrer allgemeinen europäischen «Besänftigungspolitik», des *appeasement*, getan, die auf den Gedanken hinauslief: «Wenn wir nett zu Hitler und Mussolini sind, so werden sie brav sein.»

Die englische Opposition hatte schon im Oktober 1936 die Nichteinmischungspolitik für eine Farce erklärt, hatte die spanische Republik unterstützt und enge Beziehungen zu dem republikanischen Botschafter Azcárate unterhalten. Sie hatte aber stets eine ausserparlamentarische Aktion abgelehnt, wie etwa einen gewerkschaftlichen Boykott gegen den Handel mit Franco-Spanien oder die Verhinderung von Krediten der Londoner City an Franco.

Noch einmal versuchte Azcárate bei Halifax vergeblich, die Anerkennung Francos an irgendeine Garantie der Mässigung nach dem Siege knüpfen zu lassen. Bald musste er die spanische Botschaft in London dem englischen Aussenamt übergeben, das sie dem nationalen Vertreter, dem Herzog von Alba, aushändigte. Dasselbe geschah in den anderen Hauptstädten. Alba entliess sofort das gesamte Personal der Botschaft, bis auf einige alte Diener, die schon zur Zeit der Monarchie hier gewesen waren. Dasselbe geschah bei der Übernahme der meisten anderen Botschaften. Die Russen regten sich über die «kapitalistische Kapitulation vor dem Aggressor» auf, taten aber sonst nichts. In Washington wurde Franco noch nicht anerkannt, aber die meisten anderen Länder folgten dem Beispiel Englands und Frankreichs.

Die Verschwörung des Obersten Casado – Negrin und Casado – Die Ernährungslage in Madrid – Das Treffen auf dem Flugplatz Los Llanos – Azaña tritt zurück – Die kommunistische Partei und die Krise – Die Meutereien in Cartagena – Casados Pronunciamiento – Negrin machtlos – Flucht Negrins und der Kommunisten nach Frankreich

Die Erklärungen Francos vom 18. und 22. Februar führten im republikanischen Spanien zu zweierlei Reaktionen. Negrin und die Kommunisten rafften sich zum Gedanken an weiteren Widerstand auf. Jene hohen Offiziere, die immer noch einfache Republikaner und nicht Kommunisten oder Sozialisten waren, folgerten dagegen, dass die harten Bedingungen Francos darauf zurückzuführen wären, dass die Regierung Negrin von den Kommunisten unterstützt wurde und die republikanische Armee eine ziemliche kommunistische Färbung hatte. Sie dachten, als alte Offiziere der spanischen Armee zu einer besseren Regelung mit Franco kommen zu können als Negrin. Bewusst oder unbewusst spielte hierbei wohl auch eine gewisse Eifersucht auf die Tüchtigkeit wie die Vorherrschaft der kommunistischen Offiziere mit. Um diese republikanischen Offiziere sammelten sich andere republikanische Gegner Negrins, darunter auch Leute Azañas, Prietos und Largo Caballeros. Die genannten Führer waren allerdings bereits im Ausland. Unter den Pläneschmiedern war Professor Besteiro, der seit jeher eigenwillige reformistische Sozialdemokrat, die einzige politische Figur von einiger Bedeutung. Das Komplott wäre erfolglos geblieben, wenn es nicht von den Madrider Anarchisten unterstützt worden wäre. Diese handelten ohne Befragung der zerfallenden anarchistischen Organisation; sie hatten eine alte Rechnung mit den Kommunisten zu begleichen. So begann die letzte Tragödie des Bürgerkriegs. Zweieinhalb Jahre nach dem Militäraufstand Sanjurjos, Molas und Francos endete der Krieg, wie er begonnen hatte, mit einer Offiziersrebellion gegen die Regierung.

Am Abend des 23. Februar¹ verbot Oberst Casado, Befehlshaber der Zentralarmee in Madrid und der *spiritus rector* der Offiziersopposition gegen Negrin, die kommunistische Zeitung *Mundo Obrero* wegen eines Manifests, in welchem Largo Caballero angegriffen wurde, weil er ausser Landes gegangen war, und die Fortsetzung des Widerstandes gefordert wurde. Casado war vor dem Bürgerkrieg aktiver Offizier gewesen. Es wurde behauptet, er wäre ein englischer Agent gewesen und hätte für Geld in englischem Auftrag eine Beendigung des Krieges herbeizuführen versucht. Die Geschichte klingt unwahrscheinlich und wird auch durch die Art widerlegt, in welcher Casado im April in England empfangen wurde.

Das Verbot der kommunistischen Zeitung war ein kühner Schritt Casados, denn drei der vier Korpskommandeure in seiner Armee (Barcelo, Bueno und Ortega) waren Kommunisten. Der vierte (Cipriano Mera) war Anarchist und der beste Heerführer, den die CNT in diesem Krieg hervorgebracht hatte. Uribe, der kommunistische Landwirtschaftsminister, protestierte. Casado beharrte auf dem Verbot. Am folgenden Tag wurde das Manifest als Flugblatt verteilt. Casado entschloss sich zu selbständigem Handeln. Er beriet mit Vertretern der Partei Azañas.

Es wurde beschlossen, eine Abordnung nach Paris zu entsenden, um Azaña zur Rückkehr und zur Übernahme der Führung in Spanien zu bewegen. Azaña lehnte ab. Inzwischen war Negrin am Abend des 24. Februar in Madrid eingetroffen. Am nächsten Morgen sprach er vier Stunden lang mit Casado. Der Offizier verwies auf die hungernde und frierende Bevölkerung und erklärte, der Krieg müsse beendet werden. Negrin versprach Proviant für die Bevölkerung auf zwei Wochen. Casado brachte noch weitere Argumente vor. Er hatte keine Transportmittel. England und Frankreich hatten die Republik fallengelassen. Mit Katalonien waren 70 Prozent der Rohstoffe der Republik verlorengegangen. Viele Soldaten hatten weder Schuhe noch Mäntel. Die ganze Zentralarmee hatte nur 40 Flugzeuge, wenig Artillerie und sehr wenig automatische Waffen. Hingegen hatten die Nationalen südlich von Madrid 32 Divisionen mit 600 Flugzeugen, massenhaft Artillerie und Panzern. Und die kommunistische Partei hatte es «an Achtung fehlen lassen. Negrin überhörte die letzte Behauptung. Er teilte Casado mit, dass Russland 10'000 Maschinengewehre, 600 Flugzeuge und 500 Kanonen gesandt habe. Diese wären schon in Marseille und würden ungeachtet aller Schwierigkeiten nach Spanien weitergeleitet. Die Friedensfühler bei Franco waren ergebnislos geblieben, fügte er hinzu. Casado erwiderte, diese russischen Lieferungen würden nie ankommen, denn sie konnten nur auf dem Seewege von Marseille nach Valencia gebracht werden. Er drängte Negrin, Neuem zu verhandeln, und bot seine guten Dienste an. Negrin nahm den Vorschlag an. Er erklärte, er würde, wenn notwendig, die Kommunisten aus der Regierung ausbooten. Er beförderte Casado zum General. Dann sprach er mit den Madrider Leitern der Volksfrontparteien. Über seine Ziele äusserte er sich nur verschwommen. Casado sprach ebenfalls mit den Politikern und verhehlte nicht seinen Ärger über die Kommunisten.²

Die Lage in Madrid war furchtbar. Die Kinderhilfskommission der Quäker berichtete, dass bei der jetzigen Lebensmittelversorgung die Bevölkerung binnen zwei oder drei Monaten verhungern würde. Nach einem *Times*-Bericht vom 14. Februar verhungerten schon jetzt wöchentlich allein in Madrid vierhundert bis fünfhundert Menschen. Es gab keine Heizung, kein warmes Wasser, keine Heilmittel, keinen Verbandstoff. Die an sich unzureichende internationale Hilfe war unter diesen Umständen ein Tropfen auf den heissen Stein. Man sammelte in England Geld unter der Losung «Nahrung für Spanien». Mehrere Regierungen bewilligten Spenden. Die Regierungen von Kanada, Norwegen und Dänemark kauften überschüssige Nahrungsmittel auf und sandten sie nach Spanien. Belgien spendete Nahrungsmittel im Werte von 120'000 RM, Schweden solche im Werte von 900'000 RM (nachdem es schon vorher Lebensmittel für 600'000 RM gesandt hatte). Die französische Regierung beschloss die Lieferung von 45'000 Tonnen Mehl an die spanische Republik, allerdings nicht als Geschenk. Die USA hatten schon im September 60'000 Fass Mehl geschickt. Durch das Rote Kreuz sandten sie nun die zehnfache Menge.³ Je mehr sich die spanische Republik ihrem Ende näherte, desto mehr interessierte sich das Ausland, besonders Amerika, für sie.

Am 26. Februar rief Negrin die führenden Militärs der Republik zu einer Besprechung im Flughafen Los Llanos bei Valencia zusammen. Alle alten Kommandeure der republikanischen Armee waren da, die Männer, die sich 1936 als Hauptleute oder

Majore auf die Seite der Republik gestellt hatten und jetzt Generalsrang bekleideten, mochte er nun auch unsicher geworden sein. Negrin sprach zwei Stunden. Er schilderte das Scheitern der Friedensversuche in den letzten zwei Monaten. Er schilderte auch, wie er seit dem Mai des Vorjahres versucht hatte, unter ehrenhaften Bedingungen Frieden zu schliessen. Nun gebe es aber keinen anderen Weg als Widerstand. Als nächster sprach General Matallana, der Leiter des militärischen Transportwesens. Er erklärte, eine Fortsetzung des Kampfes wäre Wahnsinn. Er appellierte an den Patriotismus und die Menschlichkeit des Ministerpräsidenten. Der Krieg müsse beendet werden. Gleiche Erklärungen gaben die Befehlshaber der Levante», Estremadura» und Andalusienarmee ab, die Generale Menendez, Escobar und Moriones. Der Flottenkommandant, Admiral Buiza, berichtete, dass eine Kommission der Matrosen der republikanischen Flotte den Krieg für verloren erklärt hatte. Die Kommission hatte mitgeteilt, die unerträglichen nationalen Luftangriffe würden die Flotte zwingen, die spanischen Gewässer zu verlassen, falls nicht unverzüglich Friedensverhandlungen eingeleitet würden. Negrin erwiderte, die Anführer der Kommission hätten wegen Meuterei erschossen werden sollen. Buiza sagte, er sei prinzipiell der gleichen Meinung, hätte es aber nicht getan, weil er nämlich die Ansichten der Kommission teile. Dann sprach der Oberst Camacho im Namen der Luftwaffe. Er hatte nur noch drei Staffeln Natacho-Flugzeuge, zwei Staffeln Katuschka-Maschinen und 25 Kampfflugzeuge. Er war ebenfalls für Frieden. In gleichem Sinne sprach der Militärgouverneur von Cartagena, General Bernal.

Nun erhob sich Miaja, der Held von Madrid, und beschwerte sich darüber, dass man ihn nicht hatte zu Wort kommen lassen. Negrin erteilte ihm das Wort, mit dem Bemerkung, dass er ihn als Oberkommandierenden habe zuletzt sprechen lassen wollen. Miaja forderte Widerstand um jeden Preis. Negrin fasste die Diskussion in einem Schlusswort zusammen, ohne etwas über die zu unternehmenden Schritte zu sagen. Offenbar war seine Ansicht weiterhin, dass der Krieg fortgesetzt werden müsse. In seiner Wohnung im benachbarten Yeste entwarf er einen Plan der personellen Umbelegung hoher Kommandoposten. An die Stelle Casados sollte Modesto treten. Lister sollte Escobar ersetzen, Galán den Posten von Moriones übernehmen. Der Oberkommissar Jesús Hernández sollte zum Generalinspekteur der Wehrmacht ernannt werden. Mit Ausnahme des Levante-Kommandanten Menéndez wären dann alle massgebenden Befehlsstellen in den Händen von Männern gewesen, die entschieden für die Weiterführung des Krieges waren. Allerdings waren es sämtlich Kommunisten. Nichtsdestoweniger wurden allen führenden Politikern in Valencia Pässe ausgestellt, für den Fall eines plötzlichen allgemeinen Zusammenbruchs. Auch Miaja liess sich einen Pass geben, ungeachtet seiner tapferen Worte in Los Llanos. Abends ernannte Negrin den General Matallana zum Stabschef der ganzen Armee, um ihn von dem politisch gefährlichen Posten des Transportchefs zu entfernen. Er ernannte ferner den Kommunisten Modesto zum General. Diese Beförderung war schon lange fällig, aber bisher unterlassen worden, weil die Regierung nicht soviel ausserplanmässige Beförderungen haben wollte.

Am nächsten Tag, dem 28. Februar, legte Azaña in Paris das Amt des Präsidenten

der spanischen Republik nieder, nachdem er von der Anerkennung Francos durch England und Frankreich erfahren hatte. Verfassungsgemäss versammelte sich der Ständige Ausschuss der Cortes, diesmal im Restaurant La Perouse auf dem Quai des grands Augustins. Der Parlamentspräsident Martínez Barrio übernahm die für diesen Fall vorgesehenen Funktionen. In Madrid erfuhr Casado inzwischen vom Zivilgouverneur, dass seine Enthebung vom Kommando angeordnet worden sei. Negrin bestritt dies allerdings telefonisch und liess Casado ebenso wie Matallana nach Yeste kommen. Negrin schlug hier eine Reorganisation des Generalstabs vor. Matallana sollte den «Generalstab», Casado den «Zentral-Generalstab» übernehmen. Die beiden Offiziere wiederholten die Gründe gegen eine Fortsetzung des Widerstands. Sie fuhren dann nach Valencia weiter, wo sie General Menéndez und den Stabschef der Extremadura-Armee, Oberst Ruiz-Fornell, trafen. Casado erklärte, er sei entschlossen, sich gegen die Regierung zu erheben und Frieden zu schliessen. Die anderen sagten ihre volle Unterstützung zu, warnten aber vor den Kommunisten. Trotzdem machte Casado am 2. März dem Luftwaffenkommandeur Hidalgo de Cisneros, dessen kommunistische Parteizugehörigkeit ihm bekannt war, denselben Vorschlag bei einem Mittagessen in der Nähe von Madrid. Er erwartete offenbar, der alte Offizierskamerad in Hidalgo de Cisneros werde stärker sein als der Kommunist. «Nur wir Generale können den Krieg in Spanien beendigen», sagte Casado, der bereits die neuen Generalsrang-abzeichen trug. «Mein Wort, ich kann aus Franco mehr herausholen als Negrin.» Hidalgo de Cisneros verwies Casado jedoch wieder an Negrin. Wahrscheinlich verständigte er auch die kommunistische Partei von der Unterredung. Die Kommunisten wollten aber nicht als erste handeln, weil sie damit Casado in die Hände gespielt hätten.

Am gleichen Tag versammelte Admiral Buiza in Cartagena die Schiffskommandanten und politischen Kommissare. Er informierte sie davon, dass ein Staatsstreich gegen Negrin in Vorbereitung war und dass ein Nationaler Verteidigungsrat aus Vertretern der Wehrmacht, aller Parteien und Gewerkschaften gebildet werden würde. Niemand widersprach. Buiza hielt dies für Zustimmung. Am 3. März traf der Marineminister Paulino Gómez ein und informierte die Schiffskommandanten, dass die Regierung von der Rede Buizas wusste, aber entschlossen war, die Macht in der Hand zu behalten. In Madrid trieb Casado seine Pläne weiter voran, wobei er die Unterstützung der meisten nichtkommunistischen Obersten und des Grossteils der nichtkommunistischen Politiker hatte. Für Casado erklärten sich auch der Militärgouverneur General Martínez Cabrera und der SIM*Chef Pedrero. Casado instruierte Cipriano Mera, sich zur Übernahme der Zentralarmee bereit zu machen. Da kam ein Telegramm von Negrin, mit welchem Casado zu einer neuerlichen Besprechung in Yeste eingeladen wurde. Casado telefonierte an Matallana, er komme nicht, weil er eine Verhaftung befürchte. Miaja stimmte überraschenderweise Casado zu. Er fürchtete ebenfalls eine Verhaftung. Casado entschuldigte sich daher bei Negrin unter Berufung auf seinen Gesundheitszustand, der ihm nicht gestatte, die lange Reise noch einmal zu machen. Negrin erwiderte, er würde ihm sein Privatflugzeug senden.

Am nächsten Tag, dem 4. März, landete tatsächlich um 10 Uhr vormittags Negrins

Privatflugzeug, eine Douglas-Maschine, im Lufthafen Barajas. Casado befahl, den Piloten zurückzuschicken. Mittags rief Negrin noch einmal Casado an. Der Offizier wiederholte seinen Hinweis auf seine Gesundheit. Negrin forderte ihn auf, ohne Rücksicht auf seine Gesundheit, zu kommen; er benötige ihn dringend. Um 18 Uhr würde ein weiteres Flugzeug kommen, um einige Minister, die in Madrid waren, nach Valencia zu bringen. Casado solle mitfliegen. Casado sagte ausweichend, er werde sich mit den Ministern «ins Einvernehmen setzen».

Negrin hatte den Kommunisten Oberst Galán zum Militärgouverneur von Cartagena ernannt. General Bernal übergab die Macht an Galán, aber die Artillerieoffiziere unter dem Obersten Armentia protestierten. Auch die Flotte war empört. Die Kommandanten beschlossen, in See zu stechen und sich Casado zur Verfügung zu stellen. Nun kamen auch die Falangisten von Cartagena aus ihren Verstecken hervor. Sie fanden alsbald die Unterstützung des Pöbels, der seine Begeisterung für die offenbaren Sieger des Bürgerkriegs zeigen wollte, und umstellten die Artilleriekaserne. Ein Regiment Marineinfanterie schloss sich der Falange an und besetzte den Marinesender. Von hier baten sie in Cádiz um Franco-Truppen. Zugleich warfen italienische Flugzeuge Bomben auf die republikanische Flotte. Admiral Buiza befahl daher kurz nach 12 Uhr, in See zu stechen. Inzwischen setzte der neue kommunistische Generalinspekteur der Armee, Jesús Hernández, die 4. Division unter dem verlässlichen Major Rodríguez auf Cartagena in Marsch, um Galán Entsatz zu bringen. Schon am frühen Nachmittag war der falangistische Aufstand erstickt. Die Flotte allerdings blieb auf hoher See.

In Madrid nahmen sechs Minister Negrins – Giner de los Rios, Velao, Paulino Gómez, Segundo Blanco, Moix und González Peña – im Regierungsgebäude das Mittagessen ein. Beim Kaffee gesellte sich Casado zu ihnen. Der Oberst – er hatte seinen neuen Generalsrang niedergelegt, weil er davon Komplikationen mit Franco befürchtete – erzählte später, jeder der Minister hätte ihm privat seine Verzweiflung über Negrins Politik ausgedrückt. Casado teilte den Ministern mit, dass er nicht mit ihnen nach Yeste zu fliegen gedenke. Giner de los Rios rief Negrin an und schlug eine Vertagung der Kabinettsitzung vor. Negrin antwortete so scharf, dass die Minister sofort abflogen. Um 19 Uhr rief Negrin den Obersten Casado nochmals an und befahl ihm, am nächsten Tag zu kommen. Casado erwiderte, er werde kommen, falls sich die Situation nicht verschlechtere. Eine halbe Stunde später verlegte Casado sein Hauptquartier in das Schatzamt, ein leicht zu verteidigendes Gebäude in der Calle Alcalá nahe der Puerta del Sol. Hier traf er Besteiro, den Sozialdemokraten, der zwar alt, krank und deprimiert war, aber immerhin noch einen Namen hatte (wenn er auch keine Macht besass). Casado liess sich nach einiger Ziererei zum Präsidenten des künftigen Nationalrats machen, während Besteiro sich zur Übernahme des Aussenministeriums bereit erklärte. Casado räumte seinen Platz später Míaja ein, der sich – müde, ängstlich und opportunistisch – dem Komplott angeschlossen hatte. Casado übernahm das Verteidigungsministerium. Die anderen Mitglieder des Rates waren: der Sozialist Wenceslao Carrillo, die CNT*Leute González Marín und Val, der UGT*Mann Pérez und die Liberalen San Andrés und del Río. Die Junta sandte um Mitternacht ein Manifest über den Rundfunk aus:

«Spanische Arbeiter, Volk des antifaschistischen Spaniens! Die Zeit ist gekommen, die Wahrheit über unsere Lage in die vier Winde zu rufen. Als Revolution näre, als Proletarier, als Spanier, als Antifaschisten können wir die törichte, jeder Voraussicht bare Haltung der Regierung Negrin nicht mehr dulden. Wir können nicht zulassen, dass einige Privilegierte im Ausland leben, indes das Volk kämpft. Wir wenden uns an alle Arbeiter, Antifaschisten und Spanier. Die Regierung Negrins hat keine verfassungsmässige Grundlage. Wir sind gekommen, um den Weg zur Vermeidung der Katastrophe zu zeigen. Wir, die wir gegen die Politik des Widerstandes sind, geben unser Wort, dass nicht einer von denen, die in Spanien zu bleiben haben, das Land verlassen soll, ehe alle, die wegzugehen wünschen, fort sind.» Diese Erklärung enthielt keine positiven Angaben über die einzuschlagende Politik; sie war nur darauf berechnet, die Sympathien der Unzufriedenen zu gewinnen. Sodann sprachen Besteiro und Casado. Besteiro forderte zur Unterstützung der «legitimen republikanischen Macht» auf, die nun lediglich bei der Armee ruhe. (Es klang nach Mola.) Casado wandte sich an die Soldaten auf beiden Seiten. «Wir alle wollen ein Land, das frei von der Herrschaft des Auslandes ist. Wir werden den Kampf nicht einstellen, bis ihr uns der Unabhängigkeit Spaniens versichert habt», sagte er an die Adresse Francos, «aber wenn ihr uns Frieden bietet, werdet ihr grossmütige spanische Herzen in uns finden.»⁴ Sogleich nach dieser Rundfunkansprache rief Negrin an. «Was ist in Madrid los, General?» fragte er. «Ich habe mich erhoben», antwortete Casado. «Gegen wen? Gegen mich?» «Ja, gegen Sie.» Negrin sagte ihm, das wäre Wahnsinn. Casado antwortete, er sei kein General, sondern nur ein Oberst, der seine Pflicht «als Offizier und Spanier» getan habe.⁵ Der Anfang des Gesprächs klang wie ein ferner Nachhall der telefonischen Anfrage Casares Quirogas an General Gómez Morato: «Was ist in Melilla los?» ...

Am folgenden Tag vereinbarte Casado, wie immer telefonisch, dass Miaja nach Madrid kommen und sein Amt als Präsident des Rates übernehmen solle. Er liess Negrin durch Menendez sagen, dass er das ganze Kabinett erschiessen lassen werde, wenn Matallana, der unter Hausarrest stand, nicht binnen drei Stunden freigelassen würde. Matallana wurde darauf freigelassen, aber erst, nachdem er sich hinsichtlich der Revolte von Cartagena Negrin zur Verfügung gestellt hatte.

Negrin blieb nichts übrig, als das Vorgehen Casados als vollendete Tatsache hinzunehmen. Jesús Hernandez kam nach Yeste, um zu fragen, was zu tun wäre. «Augenblicklich nichts», antwortete der Ministerpräsident, «wir denken noch darüber nach.» Das Nachdenken dauerte den ganzen Tag. Die russischen Berater dagegen wussten sehr gut, was sie zu tun hatten. Hernández fand General Borow, den Nachfolger Kuliks, in höchster Aufregung. Überall wurde gepackt. «Wir gehen, wir gehen», teilte er Hernández formlos mit.⁶ Der letztere traf auch Togliatti und die Pasionaria in Yeste. Er beschuldigte sie, den Streit mit Casado provoziert zu haben.

Zunächst musste sich die kommunistische Partei selbst darüber schlüssig werden, was zu tun war. Casado hatte mehr Erfolg gehabt, als man erwarten konnte. Auch wenn Stalin jetzt Spanien sich selbst überlassen wollte, konnten die spanischen Kommunisten nicht einfach Casado die Macht übernehmen lassen, ohne die Parteilinie zu

beachten. Der einzige mögliche Weg war riskant: der Einsatz der um Madrid stehenden Divisionen unter kommunistischen Befehlshabern gegen Casado. Diese Divisionen waren keineswegs so kommunistentreu wie einst das Fünfte Regiment. Man befürchtete, ein Bürgerkrieg im Bürgerkrieg würde die Anhängerschaft Casados noch vermehren. Der Erfolg Casados hatte nicht nur die Kommunisten, sondern auch Stalin verblüfft. Weiterer innerer Zwist in der Republik konnte natürlich nur Franco die Gelegenheit geben, die letzten Widerstandslinien niederzurennen. Die Nationalen marschierten ohnehin bereits zum Gnadenstoss auf, wenn auch etwas langsam.

Am Morgen des 5. März begann Major Ascanio, der kommunistische Kommandeur der 8. Division, mit dem Marsch auf Madrid. In Alcalá de Henares und in Torrejón de Ardoz kam es zu kommunistischen Aufständen. Jedoch die drei kommunistischen Korpskommandeure der Zentralarmee, Bueno, Barcelo und Ortega, versicherten Casado ihrer Unterstützung. Dasselbe taten die Armeekommandeure in der Levante, in Estremadura und in Andalusien. Nichtsdestoweniger traf Casado Vorkehrungen gegen kommunistische Truppenbewegungen. Er liess alle Strassen im Norden und Osten überwachen. Seine Soldaten besetzten alle wichtigen Gebäude in Madrid, auch die Telefonica. In Cartagena war inzwischen die Revolte zu Lande niedergeworfen worden, die Flotte allerdings war davongefahren und hielt Kurs auf Französisch-Nordafrika. Am 6. März traf sie in Bizerta ein, wo sie von den Franzosen interniert wurde.

Negrin machte einen letzten Versuch, den inneren Krieg im republikanischen Lager zu verhindern. Casado dagegen wollte die bisherige Regierung und die Kommunistenführer verhaften. Im ganzen republikanischen Gebiet herrschte Chaos. Die tatsächliche Macht lag bei den Befehlshabern der einzelnen Armeen. Niemand wusste, wo seine bisherigen Kollegen waren. Im Flughafen Dakar sass Negrin mit seinen unentwegten Anhängern. Dies waren die Minister Alvarez del Vayo, Uribe und Moix, der Luftwaffenchef Hidalgo de Cisneros, ferner Lister, die Pasionaria, Modesto und Cerdón. Mit Ausnahme von Negrin, Moix und Alvarez del Vayo waren alle Kommunisten. Hidalgo de Cisneros appellierte telefonisch an die Madrider Junta, den Streit mit Negrin beizulegen. Die Gesellschaft wartete bis 14.30 Uhr im Flughafen auf Casados Antwort. Alvarez del Vayo spielte Schach mit Modesto. Dann erfuhren sie, dass Alicante zu Casado übergegangen war. Nun warteten sie nicht länger. Spanien war verloren. Um 15 Uhr flogen sie nach Frankreich ab.⁷

*Ein Bürgerkrieg im Bürgerkrieg – Barcelo beherrscht Madrid –
Cipriano Mera erobert das Stadtzentrum zurück – Feuer-
einstellung – Verhandlungen mit den Nationalen –
Die Gespräche von Burgos ergebnislos – Die Nationalen
rücken vor – Räumung der Hauptstadt – Die Flucht zur Küste –
Ende des Bürgerkriegs*

In Madrid war die Sache des Widerstandes noch nicht verloren. Am 7. März marschierte Barcelo mit seinem Armeekorps ein und versperrte alle Zugänge zur Hauptstadt, ungeachtet seines vorher erklärten Anschlusses an Casado. Er besetzte die Ministerien am Ende der Castellana, den Retiro-Park und das Hauptquartier der Zentralarmee. Drei der Obersten Casados kamen bei dieser Aktion ums Leben. Die Kommunisten Bueno und Ortega sandten Truppen zur Unterstützung Barcelos. Die Stadtmitte Madrids wurde von den Kommunisten beherrscht. Casado hielt sich in den südöstlichen Vororten. Am Nachmittag setzte Cipriano Mera das 4. Armeekorps zum Entsatz Casados ein. Seine 12. Division nahm den Kommunisten die Orte Alcala und Torrejón wieder ab. Mera wurde sogleich der «starke Mann» der Casado-Partei.

Den ganzen 8. März tobten die Kämpfe in Madrid. Die Kommunisten behielten die Herrschaft in der Stadt. Im übrigen Spanien gelang es Jesús Hernandez, Ibarrola aus dem Kommando der 22. Armee zu verdrängen. Er liess die Nahrungsmittelzufuhr nach Madrid sperren, um die Entlassung seines von der Junta verhafteten Genossen Pedro Checa zu erzwingen. Togliatti war zwar noch in Spanien, aber Hernández übernahm nun die tatsächliche Führung der kommunistischen Partei ausserhalb Madrids. Der Sieg der Kommunisten war so gut wie vollständig. Sie hätten nun ihre Bedingungen diktieren können. Von ihren Führern im Stich gelassen, wussten sie jedoch nicht, was sie tun sollten. Ihr erklärtes Ziel war ja die Fortsetzung des Kampfes gegen Franco. Stattdessen kämpften sie in der Hauptstadt. Sie warteten. Ihre Niederlage kam schnell.

Am 9. März griff Cipriano Mera die kommunistischen Stellungen in Madrid an. Er erstürmte das Hauptquartier der Mittelarmee. Am 10. März erreichte Casado mit einer Kolonne die Puerta del Sol, mit einer anderen Ciudad Lineal. Der Becerra- und der Unabhängigkeitsplatz, die Ministerien in der Castellana und das Hauptquartier des 2. Korps gelangten wieder in seinen Besitz. Am nächsten Tag erschien Oberst Ortega und bot seine Vermittlung in dem neuen Bürgerkrieg an. Miaja und Casado, die schon die Verhandlungen mit den Nationalen vorbereiteten, nahmen den Vorschlag an. Inzwischen wurde ein Waffenstillstand vereinbart, wenn die Truppen beider Seiten einander auch noch feindlich gegenüberstanden. Ausserhalb Madrids hatte auch Jesús Hernandez die Hoffnung auf eine Fortsetzung des Kriegs aufgegeben. Mit seinen nächsten Mitarbeitern bereitete er die Flucht ins Ausland und die illegale kommunistische Organisation im kommenden Spanien vor. Während der inneren Kämpfe in Madrid waren die Nationalen ein kleines Stück von der Casa del Campo in Richtung auf den Manzanares vorgerückt.

Würde Casado bei Franco bessere Bedingungen erzielen als Negrin? Am 9. März hatte sein Nationalrat die Friedensbedingungen genehmigt. Die Forderung, die Spanier ihre Regierung frei wählen zu lassen, fehlte, die übrigen Bedingungen gingen aber noch weiter als die von Negrin formulierten. Gefordert wurde Unterlassung von Vergeltungsmassnahmen, Garantie der «Unabhängigkeit» Spaniens und «Achtung für die Soldaten» einschliesslich der Offiziere. Innerhalb einer Frist von 25 Tagen sollte jeder, der es wünschte, ins Ausland gehen dürfen. Am selben Tag verteidigte Halifax im Oberhaus die Anerkennung Francos. Ausserhalb Spaniens könne niemand beurteilen, ob irgendein Spanier an irgendeinem Verbrechen schuld wäre oder nicht, sagte er. Wenn England den Republikanern bei der Flucht helfe, so werde das die Beziehungen zu den Siegern trüben.

Am 11. März erlangte die Fünfte Kolonne in Madrid auf unbekanntem Wege Kenntnis von den Friedensbedingungen Casados. Am selben Nachmittag ersuchte Oberst Centaños, Kommandant der Artilleriewerkstätte Nr. 4, Casado um eine Unterredung. Diese fand am nächsten Vormittag statt. Nach einem dienstlichen Gespräch über Entfernungsmesser für die Küstenbatterien in der Levante gab sich Centaños als Francos Vertreter in Madrid zu erkennen. Er stellte sich Casado für die Einleitung von Verhandlungen zur Verfügung. Casado unterdrückte die Aufwallung, Centaños verhaften zu lassen, und ersuchte ihn, am nächsten Tag wiederzukommen. Am Abend erklärten sich Miaja, Besteiro und einige andere Mitglieder des Verteidigungsrates für die Annahme des Angebots von Centaños. Centaños kam aber erst am 13. März wieder. Der 12. März verging mit der Liquidierung der kommunistischen Revolte. Casado diktierte seine Bedingungen. Alle Truppen hatten in ihre Stellungen vom 2. März zurückzukehren. Alle Gefangenen waren freizugeben. Alle Kommandeure wurden entlassen. Dadurch konnte Casado die drei Korpskommandos mit seinen eigenen Leuten besetzen. Als Gegenleistung verpflichtete sich Casado, alle «nichtverbrecherischen» kommunistischen Gefangenen freizulassen und die Kommunistenführer anzuhören.

Die Kommunisten versprachen, sich für eine Einstellung der Feindseligkeiten einzusetzen. Wenn man von Vergeltungsmassnahmen absehe, so würden sie wie bisher gegen die nationale «Invasionenkämpfen. Am Vormittag des 12. März rückten die kommunistischen Truppen in ihre Ausgangsstellungen vom 2. März ab. Barcelo und sein Kommissar Conesa verliessen als letzte ihre vorgeschobene Position in Madrid. Beide wurden verhaftet und auf Befehl des Casado-Rates binnen wenigen Stunden erschossen. Dies war vermutlich ein Akt der Vergeltung für die vorherige Erschiessung einiger Offiziere Casados durch die Kommunisten. Sonst gab es keine Todesurteile. Ausserhalb Madrids warf General Escobar die Kommunisten in Ciudad Real und Almadén nieder. Menendez hinderte das noch von Hernández beherrschte 22. Armeekorps am Marsch nach Valencia.

Am 13. März konferierte Casado erneut mit Centaños über die Beendigung des Krieges mit Franco. Casado bot Verhandlungen auf Grund seiner Bedingungen an. Centaños verwies darauf, dass Franco die bedingungslose Kapitulation verlange; zu verhandeln wäre lediglich über die Art der Übergabe. Casado lehnte eine bedingungslose Kapitulation ab. Ganz wie Negrin sagte er, die republikanische Armee würde bis zum bitteren Ende kämpfen, wenn Franco unnachgiebig bliebe. Darauf händigte Cen-

taños seinem Gesprächspartner ein Memorandum Francos aus, das den Eindruck zahlreicher Konzessionen machen sollte. Es versprach Generalpardon für «alle Nichtverbrecher und für alle, die durch Täuschungen in den Kampf gelockt wurden». Offiziere, die keine Verbrecher waren, würden «wohlwollend behandelt» werden. Wer «an keinem Mord schuldig» war, konnte freies Geleit bis an die Grenze beanspruchen. Niemand würde länger gefangengehalten werden, als zur «Besserung oder Umschulung» notwendig wäre.

Während der Nationalrat dieses wenig ermunternde Dokument studierte, machte sich Casado an die Organisation des Rückzugs der Zentralarmee an die Küste und den Abtransport von Flüchtlingen ins Ausland. Dem Obersten muss bereits klargewesen sein, dass ernstliche Verhandlungen nicht in Frage kamen. Seine Aufgabe erblickte er nun darin, Zeit zu gewinnen, damit inzwischen alle, die es für notwendig hielten, entfliehen konnten. In den nächsten zwei Wochen gelang die Flucht tatsächlich vielen Personen, so beschränkt auch die Wege zum Entfliehen waren, selbst an der Küste. Am 19. März gab Franco seine Zustimmung zu Verhandlungen mit Casado. Er hatte inzwischen seine Heere zu einer neuen Offensive aufmarschieren lassen, falls diese notwendig werden sollte. Seine drei Hauptarmeen waren jetzt die Levante-Armee unter Orgaz, die Zentralarmee unter Saliquet und die Südarkmee unter Queipo. Dávila blieb Verteidigungsminister. Im letzten Monat des Bürgerkriegs hatten die Nationalen nichts zu tun, als dem Zerfall des gegnerischen Lagers zuzusehen. Franco äusserte sich befriedigt darüber, dass man ihm die Mühe erspare, die Kommunisten zusammenzuschlagen.

Die Republikaner entsandten als Emissäre zu den Verhandlungen die Obersten Garijo und Leopoldo Ortega. Die beiden Offiziere flogen am Morgen des 23. März nach Burgos. Als reservierte nationale Unterhändler standen ihnen die Obersten Gonzalo und Ungria gegenüber. Diese liessen sich nicht auf eine Diskussion über Casados Bedingungen ein, sondern überreichten den republikanischen Offizieren lediglich ein Schriftstück, das sie Casado überbringen sollten. Am 25. März hatte gemäss diesem Dokument die republikanische Luftwaffe zur Gänze auf nationalen Flugplätzen zu landen. Am 27. März sollte das Feuer an allen Fronten eingestellt werden. Die Kommandanten der republikanischen Truppen hatten sich mit weisser Fahne zu den nationalen Stellungen zu begeben und eine genaue Beschreibung der Positionen ihrer Truppen mitzubringen. Franco nannte zwei Häfen an der Levante, die für die Flucht der Personen, die abzureisen wünschten, zur Verfügung stehen sollten. Er hatte nichts gegen den Abtransport der Flüchtlinge durch englische Schiffe und versprach, die Abfahrt dieser Schiffe nicht zu behindern. Jedoch sollte keinerlei schriftliche Abmachung über diese Konzessionen getroffen werden. Die Republikaner hatten dem Wort des Generalissimus zu vertrauen.

Am 25. März kamen Garijo und Ortega nach Burgos zurück und verlangten die schriftliche Festlegung der letztgenannten Bedingungen sowie die Genehmigung der 25-Tage-Frist für die Flucht. Die schriftliche Festlegung wurde bewilligt, die Frist jedoch abgelehnt. Garijo begann mit dem Entwurf eines entsprechenden Dokuments. Um 18 Uhr erklärte jedoch Oberst Gonzalo plötzlich, dass die Verhandlungen als abgebrochen zu betrachten wären, weil die republikanische Luftwaffe nicht übergeben

worden sei. Garijo und Ortega flogen nach Madrid zurück. Der Rat Casados kam zu der Ansicht, dass weitere Verhandlungsversuche zwecklos wären.

So endete Casados aussichtslose Aufgabe, ehrenhaftere Bedingungen für die Beendigung des Kriegs zu erlangen, als es Negrin möglich gewesen war. Er hatte durch sein Vorgehen jede Möglichkeit weiteren republikanischen Widerstands verschüttet, obwohl für die republikanischen Soldaten ein verzweifelter Endkampf unter Umständen besser gewesen wäre als die bedingungslose Übergabe an Francos Justiz. Das Einzige, was zugunsten Casados gesagt werden kann, ist die Tatsache, dass er Zeit für die Flucht zahlreicher führender Republikaner zu gewinnen wusste. Die kleinen Leute mussten allerdings dableiben. Ein solcher Exodus wäre aber auf jeden Fall möglich gewesen, denn die Nationalen waren vor Ende März nicht in der Lage, zur Endoffensive zu schreiten.

Um 1 Uhr morgens am 26. März deponierte Casado nach Burgos, dass die Luftwaffe am folgenden Tag übergeben würde. Franco teilte mit, dass die nationalen Armeen im Begriff wären, vorzurücken. Er forderte das Hissen der weissen Fahne über den republikanischen Stellungen vor Beginn des Artillerie- und Luftbombardements. Casado gab keine Antwort. Um 5 Uhr morgens griffen die Nationalen im Süden nach leichter Artillerievorbereitung an. Yagüe, wieder in Estremadura, wo er sich seine ersten Lorbeeren geholt hatte, rückte in der Sierra Morena vor. Der Vormarsch ging den ganzen Tag weiter. Yagüe besetzte 2'000 Quadratkilometer und machte 30'000 Gefangene. Um 16 Uhr verkündete Franco über den Rundfunk die «Konzessionen», die seine beiden Obersten in Burgos am 23. März mitgeteilt hatten. Sie klangen verhältnismässig gut. Die Folge war die Selbstdemobilisierung der republikanischen Armee. Die Soldaten verliessen die Front und gingen nach Hause. Die Offiziere hielten sie nicht auf. Diese spontane Bewegung vollzog sich an der ganzen Front und wurde auch durch die wahre Darstellung der Verhandlungen von Burgos im Madrider Rundfunk nicht zum Stillstand gebracht.

Am 27. März begann ein weiterer nationaler Vormarsch von Toledo aus. Die nationalen Truppen gingen ungehindert über den Tajo. Wie im Süden verliessen die republikanischen Soldaten die Front. Im Laufe des Tages zerfiel die Zentralarmee der Republik. Ihr Kommandeur Matallana musste Casado am Abend mitteilen, dass mehrere Einheiten zu den Nationalen übergegangen waren und dass Soldaten beider Seiten sich in der Casa del Campo verbrüderten. Von den drei Armeekorps war am Abend nur noch der Generalstab vorhanden. Casado forderte die Mitglieder des Rates zur schnellsten Abreise nach Valencia auf, wohin sich Miaja bereits begeben hatte. Um 22 Uhr sprachen im Rundfunk die Vertreter der Parteien und Gewerkschaften (nicht der Kommunisten) und forderten zur Ruhe auf. Als kein einziger republikanischer Soldat mehr an der Front stand, ausgenommen im Abschnitt Guadalajara, befahl Casado dem Obersten Prada, mit dem nationalen Befehlshaber in der Universitätsstadt die Übergabe zu vereinbaren. Prada traf sich mit dem nationalen Kommandeur um 11 Uhr vormittags in der zerschossenen Universitätsklinik. Casado bat den französischen Präsidenten Lebrun telegraphisch um Aufnahme der flüchtigen spanischen Republi-

kaner in Frankreich. Die gleiche Bitte richtete er an den mexikanischen Präsidenten Cárdenas. Schliesslich gab er Matallana die Vollmacht, alle republikanischen Armeen zum Rückzug nach dem Muster der Zentralarmee zu ermächtigen. Darauf flog er nach Valencia ab. Mit ihm waren seine Ehefrau, Matallana und Val. Sie überflogen ungezählte Kolonnen heimkehrender republikanischer Soldaten. Besteiro blieb in Madrid. Er wusste, dass er verhaftet werden würde, hoffte aber wegen seiner Tuberkulose auf faire Behandlung.

Oberst Prada übergab die Zentralarmee um 11 Uhr. Inzwischen durchbrach eine weitere nationale Armee die Guadalajara-Front und vereinigte sich mit den aus Toledo vorrückenden Truppen. So wurden endlich die strategischen Ziele der Guadalajara- und Jarama-Schlachten erreicht... In Madrid kam die Fünfte Kolonne aus ihren Verstecken hervor, auch aus den ausländischen Botschaften, jedoch waren sogar die Falangisten damit einverstanden, dass der anarchistische Stadtrat Melchor Rodriguez bis zur endgültigen Übergabe das Amt des Bürgermeisters übernahm. Er hatte als Gefängnisdirektor vielen Menschen das Leben gerettet.

Am Mittag zog die nationale 1. Armee in Madrid ein und besetzte die Regierungsgebäude. Ihr Führer war General Espinosa de los Monteros, der seinerzeit in der französischen Botschaft Unterschlupf gesucht hatte, später aber ausgetauscht worden war. Den Truppen folgten die Vertreter des *Auxilio Social* und 200 Kriegsgerichtsräte mit Lastwagen voll Dokumenten über angebliche republikanische Verbrechen. «*Han pasado!*» (sie sind durchgekommen), rief die schnell anwachsende Menge der Franco-Anhänger. Bleich und abgemagert kamen die seit zweieinhalb Jahren in fremden Botschaften hausenden Flüchtlinge ans Tageslicht. In Estremadura, Andalusien und der Levante setzte sich der Massenrückzug den ganzen Tag fort.

Inzwischen war Casado in Valencia angelangt. Hier wie in Alicante, Gandía, Cartagena und Almeria warteten Massen von Republikanern auf Abtransport ins Ausland. Die Kommunistenführer Togliatti, Hernández, Uribe und Checa flogen nach Oran ab. Casado nahm Wohnung im alten Amt des Generalkapitäns. Am Mittag des 29. März erhielt er den Besuch der Fünften Kolonne, die das Regierungsgebäude sogleich zu übernehmen wünschte. Die Stadt wimmelte nun von Leuten, die den Faschistengruss leisteten. Casado forderte über den Sender Valencia zur Ruhe auf und begab sich nach Gandía, wo er ein englisches Schiff nach Marseille bestieg. Im Laufe des Tages besetzten die Nationalen die Städte Jaén, Ciudad Real, Cuenca, Sagunto und Albacete. Am 30. März zogen die Italiener in Alicante ein. Am selben Tag besetzte Aranda die schon unter Falangenherrschaft stehende Stadt Valencia. Frauen liefen den siegreichen Truppen entgegen und küssten ihnen die Hände. Von den Baikonen der gutbürgerlichen Wohnungen wurden Blumen geworfen. Am 31. März wurden Almeria, Murcia und Cartagena besetzt. Tausende von Flüchtlingen, die in diesen Küstenstädten auf eine Möglichkeit zur Abreise geharrt hatten, fielen in die Hände der Sieger. Es kam zu einer Anzahl von Selbstmorden.

General Franco sass, unter einem Schnupfen leidend, an seinem Schreibtisch, als ihm in den frühen Abendstunden des 31. März der Adjutant die Erreichung aller Ziele

durch die nationalen Truppen meldete. «Sehr gut», erwiderte er, ohne aufzublicken, «vielen Dank.» Dann kam ein Telegramm des neuen Papstes, Pius XII.: «Wir erheben unsere Herzen zu Gott, um mit Ew. Exzellenz für Spaniens katholischen Sieg zu danken.» Trotzdem hatte der Vatikan keine Verdammung der baskischen Geistlichen ausgesprochen und tat es auch nicht, obwohl Franco eine Mission unter José Maria de Areilza nach Rom entsandte, um ein solches Urteil zu erwirken.¹ Mussolini dagegen wies Ciano auf einen Atlas hin, in dem die Landkarte von Spanien auf geschlagen war. «Drei Jahre lang war diese Karte aufgeschlagen», sagte er, «das genügt. Ich weiss aber schon, dass ich eine andere Karte aufschlagen muss.» Es handelte sich um Albanien, das eine Woche später von Italien annektiert wurde. Die Achsenmächte konnten jedoch mit dem Ausgang des spanischen Bürgerkriegs zufrieden sein. Am 26. März hatte Spanien den Anti-Komintern-Pakt unterzeichnet, und am 31. März wurde von Jordana und Stohrer ein Freundschaftsabkommen in Burgos unterschrieben, um eine fünfjährige Freundschaft zwischen der nationalen Regierung und dem nationalsozialistischen Deutschland zu untermauern. Am 31. März wurde ein Nichtangriffspakt zwischen dem neuen Spanien und Portugal unterzeichnet.

76

Schlusskapitel

Die noch offenen Fragen wurden schnell geregelt. Schon war Marschall Pétain, der 1925 in Marokko an der Seite Francos gekämpft hatte, als französischer Botschafter in Burgos eingetroffen. Der Empfang seitens seines früheren Waffengefährten war kühl, zumal die französische Regierung die Rückgabe der republikanischen Kriegsschiffe in Bizerta verzögerte. Am 2. April erfolgte sie schliesslich. In den folgenden Monaten wurden die Kunstschatze, das Geld, die Waffen und Waggon, die noch in Frankreich verblieben waren, nach Spanien zurückgesandt. Die Gemälde aus dem Prado wurden nach einer kurzen Ausstellung aus Genf zurückgebracht. Die Sammlungen hatten durch den Krieg keine Verluste erlitten.

Am 1. April hatten die Vereinigten Staaten das nationale Regime anerkannt. Russland blieb die einzige Grossmacht, die Franco nicht anerkannte. Der amerikanische Botschafter Bowers kehrte nach Washington zurück; es war ein bitterer Trost, wenn ihm Roosevelt nun sagte, die Politik des Waffenlieferungsverbots sei doch falsch gewesen. Am 20. April löste sich das Nichteinmischungskomitee, das seit Juli 1938 nicht mehr getagt hatte, feierlich auf.

Am 19. Mai hielten die Nationalen in Madrid eine Siegesparade ab. Die Italiener unter General Gambara erhielten einen Ehrenplatz. Am 22. Mai fand in León die Abschiedsparade für die Legion Condor statt. Vier Tage darauf schifften sich ihre 6'000 Mann in Vigo nach Hamburg ein. Am 31. Mai gingen in Cádiz 20'000 Mann italienische Truppen an Bord. Die Deutschen und Italiener wurden in ihren Heimatländern

festlich empfangen. Göring begrüßte die Legion Condor in Hamburg. Am 6. Juni defilierten die 14'000 Condor-Kämpfer vor Hitler in Berlin. In Neapel empfingen der König und Ciano die heimkehrenden italienischen Truppen. Ende Juni waren alle deutschen und italienischen Streitkräfte aus Spanien abgezogen.

Von den Republikanern, denen die Flucht aus den spanischen Mittelmeerhäfen gelungen war, fanden viele nur mit Mühe ein Asyl. Nachdem sie geraume Zeit unter den schlechtesten Bedingungen auf englischen und französischen Schiffen in Marseille und den nordafrikanischen Häfen gewartet hatten, wurde die Mehrzahl von ihnen an Land gelassen. 2'000 spanische Kommunisten, unter ihnen alle Führer, fanden eine Art Heimat in der Sowjetunion. Von den früheren Flüchtlingen aus Katalonien stimmten etwa 50'000 Soldaten und Zivilisten schliesslich der Heimsendung nach Spanien zu. Die übrigen blieben in den südfranzösischen Konzentrationslagern. Die Verhältnisse hatten sich in den Lagern etwas gebessert. Es gab beinahe genug zu essen. Auch für einige sanitäre Einrichtungen und gesundheitliche Betreuung war gesorgt worden. Zu grösseren Epidemien war es nicht gekommen. Die Lagerinsassen hatten allerdings nichts zu tun. Ihre allgemeine Lage blieb unerträglich.

Die Emigrantenführer stritten heftig untereinander. Am 31. März trat der Ständige Ausschuss der Cortes zu einer schattenhaften Sitzung in Paris zusammen. Negrin berichtete über seine Tätigkeit seit dem Verlust Kataloniens. Seine Darlegungen wurden leidenschaftlich bestritten, namentlich von Martínez Barrio, Araquistain und der Pasionaria. Zur gleichen Zeit stach das Schiff «Vita» in Boulogne in See. Es beförderte Juwelen und andere Wertgegenstände, die grossenteils aus Beschlagnahmen bei Franco-Anhängern zu Beginn des Bürgerkriegs stammten, nach Mexiko. Negrin sandte diesen Schatz zu treuen Händen an den Präsidenten Cárdenas, um den Lebensunterhalt der emigrierten Republikaner daraus zu finanzieren. (Man behauptete auch, die Republikaner hätten spanische Gelder im Ausland für ihre Zwecke weggeschafft. Der Grossteil davon war allerdings für Waffenkäufe verwendet worden.)

Als jedoch die «Vita» in Mexiko eintraf, stand Prieto da, um den Schatz in Empfang zu nehmen. Prieto war in Südamerika gewesen, um dem Amtsantritt des neuen Präsidenten von Chile beizuwohnen. Er konnte Cárdenas bewegen, ihm den Schatz auszufolgen. Es gelang ihm später, ein Komitee des Ständigen Ausschusses der Cortes für die Verwaltung dieser Mittel zu schaffen (JARE, *Junta de auxilio a los republicanos españoles*). Negrin hatte mit knapper Mehrheit im Ständigen Ausschuss den Titel des Ministerpräsidenten behalten und brachte die von ihm geretteten Gelder in einen Fonds SERE (*Servicio de emigración para republicanos españoles*) ein. Diese Gruppe der spanischen Emigration wurde aber durch die ihr zuteil werdende Unterstützung der Kommunisten in den Augen der Welt weitgehend diskreditiert. Die noch vom republikanischen Finanzministerium finanzierte «Atlantische Handelsgesellschaft» wurde beim Ausbruch des zweiten Weltkriegs als kommunistische Organisation verboten. Obwohl die beiden Emigrantengruppen miteinander in wildem Kampf lagen, verhalten sie doch 150'000 republikanischen Flüchtlingen teils nach Mexiko, teils nach Südamerika, namentlich Argentinien. Etwa ebenso viele verblieben in Südfrankreich und

gingen zum Teil in der ansässigen Bevölkerung auf. Sie fanden vielfach Beschäftigung, namentlich beim Bau von Befestigungen. Andere gingen nach Spanien zurück. Nach einiger Zeit gestattete Frankreich den Ausländern den Dienst in der französischen Armee. Im Juli befanden sich nur noch 200'000 Flüchtlinge in den Lagern. Russland nahm eine nicht näher bekannte Anzahl spanischer Kommunisten auf. In England fanden 200 führende Politiker und Militärs der Republik Aufnahme, darunter Casado und Menéndez.

Der spanische Bürgerkrieg war erbitterter, als es Kriege zwischen Völkern gewöhnlich sind. Dennoch waren die Verluste geringer, als man allgemein angenommen hatte. Die Toten des Bürgerkriegs zählten vermutlich ungefähr 600'000. Von diesen dürften 100'000 durch Mord oder Massenhinrichtungen umgekommen sein. Etwa 220'000 dürften in unmittelbarem Zusammenhang mit dem Bürgerkrieg an Krankheit oder Hunger gestorben sein. Die Zahl der Gefallenen dürfte sich auf 320'000 belaufen. (Die Grundlagen dieser Berechnung finden sich im Anhang.)

Die Kosten des Bürgerkriegs werden von den Nationalen mit 30 Milliarden Peseten angegeben, was nach dem Kurs von 1938 etwa 3 Milliarden Pfund Sterling entsprach. Spanien hatte viele Arbeitskräfte verloren, teils durch den Krieg direkt, teils durch die Massenemigration nach dem Kriege. Den von den Republikanern verursachten Sachschaden bezifferten die Nationalen auf 4,25 Milliarden Peseten. Der Gesamtschaden dürfte wesentlich höher gewesen sein. 150 Kirchen wurden zerstört, 4'850 beschädigt; unter letzteren waren 1'850 zur Hälfte zerstört. 183 Städte waren so stark zerstört, dass Franco sie «adoptierte», d.h. die Regierung übernahm die Kosten des Wiederaufbaues. 250'000 Häuser waren unbewohnbar geworden. Dazu dürften noch weitere 250'000 teilbeschädigte Häuser kommen.¹

Was die Industrie betrifft, so gingen die Fabriken von Bilbao und Barcelona fast unbeschädigt aus dem Bürgerkrieg hervor. Die Bewässerungsanlagen um Valencia waren intakt geblieben. Zwar verlor Spanien ein Drittel seiner Viehbestände und einen grossen Teil seiner landwirtschaftlichen Maschinen. Die Äcker und landwirtschaftlichen Gebäude litten dagegen weniger, als man erwartet hatte – sicher weit weniger als die Felder Nordfrankreichs im ersten Weltkrieg. Das Verkehrswesen erlitt einen Gesamtschaden von 325 Millionen Peseten. Die Eisenbahn verlor 61 Prozent ihrer Personenwagen, 22 Prozent ihrer Güterwagen und 17 Prozent ihrer Lokomotiven. Es mangelte an Lastkraftwagen, die Strassen waren jedoch in gutem Zustand. Die Nahrungsmittel- und Rohstoffvorräte waren gering. Da nur sechs Monate nach dem Ende des Bürgerkriegs der zweite Weltkrieg ausbrach, konnte sich Spanien nicht mehr ausreichend im Ausland eindecken. Die Lage wurde noch durch eine lange Reihe von Dürreperioden verschlechtert. Die Jahre nach dem Bürgerkrieg, namentlich 1941/42, waren für die grosse Mehrheit des spanischen Volkes Jahre der Entbehrungen.

Jedes angeblich im republikanischen Gebiet begangene Verbrechen wurde untersucht. Ein republikanischer Gemeindevorsteher konnte kaum davonkommen, wenn in seinem Dorf ein Mord begangen worden war. Und von welchem Dorf konnte man das nicht sagen? Zehn Mann wurden wegen Teilnahme an dem Massaker im Madrider Mustergefängnis im August 1936 erschossen. Fast alle Offiziere der republikanischen Armee, die in Gefangenschaft gerieten, wurden erschossen. Die Mannschaften wurden dagegen im Allgemeinen freigelassen. Zivile Funktionäre und Politiker der Republik wurden zu Gefängnisstrafen bis zu 30 Jahren verurteilt. Praktisch kam es allerdings oft zu einer Revidierung der Urteile. Es scheint, dass sich 21 Jahre nach Beendigung des Bürgerkriegs keine seit 1939 inhaftierten politischen Häftlinge mehr in Spaniens Gefängnissen befanden.

Ein in Madrid von den Nationalen festgenommener englischer Journalist, A.V. Phillips vom *News Chronicle*, schätzte die Zahl der wegen Bürgerkriegsverbrechen – von der Kirchenverbrennung bis zur blossen Dienstleistung in der republikanischen Verwaltung – hingerichteten Nichtprominenten auf 100'000. Als Ciano im Juli 1939 zu Franco kam, berichtete er von 200'000 Häftlingen, täglichen Schnellprozessen und täglichen Massenerschiessungen, in Madrid allein 200 bis 250, in Barcelona 150, in Sevilla 80 täglich.² Rodríguez Vega, der UGT-Generalsekretär, der gegen Ende 1939 aus Spanien entkommen konnte, schätzte dagegen die Zahl der monatlichen Todesurteile auf 1'000. Für 1939 ergibt dies 9'000 Todesurteile, eine Zahl, die wahrscheinlicher klingt.

Die Sieger kannten keine Gnade. Rodríguez Vega schätzt die Zahl der Personen, die bis 1942 zumindest zeitweise ins Gefängnis oder Konzentrationslager kamen, auf 2 Millionen. Viele Menschen verloren ihre Stellungen. Besteiro starb 1940 an unbehandelter Tuberkulose im Gefängnis von Carmona. Noch 1942 sassen 241'000 Menschen in den überfüllten, feuchten Gefängnissen Spaniens. Die Kriegsversehrten der nationalen Seite erhielten eine kleine Rente. Die Kriegsversehrten der republikanischen Seite bekamen nichts.

Mit dem Ende des Bürgerkriegs war eine Epoche der spanischen Geschichte abgeschlossen. Fast alle prominenten Figuren der verflossenen 50 Jahre waren tot oder in der Verbannung. Viele alte Institutionen waren ebenso weggefeht worden wie viele alte Ideale. Die liberalen und katholischen Politiker der Republik hatten grossenteils schon vor dem Ausbruch des Bürgerkriegs den Tritt bekommen. Die grossen Arbeiterparteien Spaniens mit all ihren Träumen waren nun vernichtet. Die baskischen und katalanischen Autonomisten sassen fern der geliebten Heimat im Exil. Die Sieger hatten schwer geblutet. 7'000 Priester waren ermordet worden, darunter 13 Bischöfe. Der Schürzenjäger Sanjurjo, der Verschwörer Mola, der glänzende Calvo Sotelo, der charmante José Antonio Primo de Rivera, Onésimo Redondo, Ledesma mit der Hitlerlocke – alle waren eines gewaltsamen Todes gestorben. Keine der geschlagenen Parteien hatte so viele Führer verloren wie die Falange,³ ausser man betrachtet die Schriftsteller, unter denen der Tod gewütet hatte, als eine Partei. Der grosse, gottesfürchtige Humanist Unamuno war in Salamanca am Gram gestorben; Garcia Lorca lag in einem unbekanntem Grab bei Granada; Machado war in den Sanddünen des französischen Flücht-

lingslagers Argelès gestorben; bald sollte Miguel Hernández im Gefängnis von Alicante sterben.

Die Ziele, für die man so erbittert gekämpft hatte, waren 1939 ebenfalls mehr oder minder tot. Aus leidenschaftlichen ideellen Konflikten war zum Schluss nur noch ein opportunistisches Tauziehen um die Weiterexistenz der Kämpfenden geworden. Liberalismus und Freimaurerei waren ausgetrieben, aber die Kirche war von der Falange praktisch entmachtet. Die sozialen Ziele der Falange jedoch waren fast ebenso verblichen wie die der Kommunisten, Anarchisten und Sozialdemokraten. Carlisten und legitime Monarchisten konnten ihren Standpunkt nicht durchsetzen. Auf dieser Schädelstätte der Ideologien thronte triumphierend ein kühler, farbloser, grauer Mann, der den spanischen Bürgerkrieg überlebt hatte wie Octavius den römischen. Cäsar und Pompejus, Brutus und Antonius, Cato und Cicero – alle diese Genies ermangelten des geringeren Talents, die Dinge überleben zu können. Francisco Franco war der Octavius Spaniens.

Francos Leistungen im Bürgerkrieg waren bedeutend. Als Oberbefehlshaber befasste er sich nur mit Strategie und Politik, nicht mit Taktik, obwohl er oft die Front besuchte. Er hatte keine Gelegenheit, sich als Truppenführer hervorzutun bzw. seinen Ruf aufs Spiel zu setzen. Seine Aufgabe bestand darin, zu bestimmen, in welchem Gebiet eine Offensive stattfinden sollte, deren Zeitpunkt genau festzulegen oder einen Gegenangriff, wie bei Brúñete, zum Halten zu bringen, wenn die betreffenden Ziele erreicht waren. Die deutschen Offiziere, wie v. Thoma, fanden Franco recht altmodisch. In seiner Vorsicht, seiner Geduld und seinem Puritanertum ähnelte er v. Thomas künftigem Besieger bei Alamein – Lord Montgomery. Als Mussolini sich durch seinen Abgesandten bei Franco beklagte, dass die Nationalen zu lange zum Siege brauchten, antwortete Franco: «Franco führt nicht Krieg gegen Spanien. Er befreit Spanien. Ich kann keine Feinde vernichten, ich kann keine Städte, keine Landbezirke, keine Industrien, keine Produktionszentren zerstören. Deshalb kann ich mich nicht beeilen. Wenn ich eilen würde, dann würde ich handeln wie ein Ausländer. Geben Sie mir Flugzeuge, geben Sie mir Munition, geben Sie mir Panzer, Artillerie und diplomatische Unterstützung. Dafür werde ich dankbar sein. Aber treiben Sie mich nicht zur Eile an, denn das würde bedeuten, sehr viele Spanier umzubringen.»⁴ War es wahr? General Franco erschien nicht immer als ein besonders humaner Staatsmann. Gewiss hätte er durch noch grössere Blutopfer den Krieg kaum schneller gewonnen. Seine Argumente klingen wie Rationalisierungen unverständlicher Verzögerungen. Es steht fest, dass Franco im Kampf, anders als manche seiner Generale, mit Blut zu sparen suchte. Im Gegensatz zu v. Thoma hatte Franco kein grosses Interesse an militärischen Neuerungen als solchen. Seine Leistungen lagen nicht nur in der Feldherrnkunst, wo ihm fähige Helfer zur Seite standen, die einander meist noch aus marokkanischen Zeiten kannten. Francos grösster militärischer Erfolg war eigentlich politischer Natur. Sein politischer Erfolg rührte daher, dass er die Politik als einen Zweig der Militärwissenschaft behandelte. Für Franco waren die Politiker eine Art von Divisionskommandanten. Ihre Anschauungen und Bestrebungen waren Punkte im Materialinventar des Kriegs, nichts weiter. Gerade seine Gleichgültigkeit gegenüber politischen Gefühlen machte ihn zum politischen Führer des Landes mit der leidenschaftlichsten Politik

der Welt. Deshalb drohte ihm auch nie im Verlauf des Bürgerkriegs eine ernstliche politische Gefahr.

Dass er die politische Synthese seiner Anhänger zustande brachte, war der Hauptfaktor seines Endsiegs. Die theoretische Hilfe Serrano Suñers war dabei sicher sehr wertvoll; sie lieferte die Basis für eine Propaganda, die den erfolgreichen Einsatz von 500'000 Mann gestattete. Aber lange, bevor Serrano Suñer aus dem republikanischen Gefängnis entkommen war, hatte Francos Ruhe, eine Eigenschaft der Leute seiner galleganischen Heimatprovinz, ihm die Führung der Nationalen gesichert. Mit dieser typischen Ruhe wusste er sich auch zu halten. Der möglichen Bruchstellen gab es im nationalen Lager fast ebenso viele wie im republikanischen. Das lange Ausbleiben des Sieges, die vielen Enttäuschungen stellten die Solidarität der Nationalen auf eine harte Probe. Die Verständigung zwischen Falange, Kirche, Legitimisten, Carlisten und Armee wurde durch eine Art Klassenverzweiflung leichter gemacht. Man wusste hier besser als im republikanischen Lager, was eine Niederlage für die Betroffenen bedeuten würde. Auch waren die Führer dieser so verschiedenen Gruppen hartgesotten genug, um mit Franco kein parteipolitisches Ziel für so wichtig zu halten, dass es den Endsieg gefährden dürfte. Franco machte diese verzweifelte Angst, diesen Zynismus zu Triebkräften des Kampfes. Schliesslich müssen es Franco auch seine Feinde lassen, dass er (mit Hilfe seines Bruders und Jordanas) ein diplomatisches Meisterstück vollbrachte, indem er sich ausreichende deutsche und italienische Hilfe zu sichern wusste – ohne Gegenleistung, mit Ausnahme der allerdings erheblichen deutschen Grubenrechte.

Wenn diese Einheit so viel zum nationalen Sieg beitrug, so war die Uneinigkeit der Republikaner ebenso gewiss ein Hauptfaktor ihrer Niederlage. Die politische Anthropologie des republikanischen Spaniens ist sehr interessant. Erwartungsgemäss waren die Republikaner am uneinigsten in der Frage, wer an der Niederlage schuld wäre. Die einen griffen die Kommunisten an, deren Machthunger der republikanischen Sache soviel geschadet hätte. Andere meinten, die Kommunisten wären ganz wacker gewesen, aber Stalin hätte die Folgen eines republikanischen Sieges gefürchtet und von einem bestimmten Zeitpunkt an diskret alles getan, um die Niederlage der Republik zu sichern. Die Anarchisten glauben immer noch, der Bürgerkrieg wäre anders ausgegangen, wenn man in seinen ersten Tagen eine vollständige proletarische Revolution durchgeführt hätte. Andere wieder führen die Niederlage der Republik auf die Nichteinmischungspolitik der Westmächte zurück. Andere schliesslich erklären einfach die deutsche und italienische Intervention für die einzige Ursache des Sieges Francos.

Was ist hier Wahrheit? Die inneren Parteistreitigkeiten waren sicher eine schwere Behinderung der Republik. Niemand vermochte aus diesen miteinander kämpfenden politischen Stämmen eine Einheit nach dem Vorbild Francos zu schmieden. Negrin versuchte sein Bestes. Er musste sich aber in gefährlicher Weise auf die Kommunisten und die Sowjetunion stützen, wozu die Nichteinmischungspolitik der Westmächte wesentlich beitrug. Es wäre Wahnsinn gewesen, die grossen Kampfqualitäten der Kommunisten ungenutzt zu lassen. Aber ihre Nutzung musste Negrin in eine unmögliche Lage bringen.

Über das Ausmass der ausländischen Intervention wird noch im Anhang gesprochen. Entscheidend war jedoch mehr der Zeitpunkt der Hilfe als ihr jeweiliges Ausmass. Bei fünf Anlässen kam die ausländische Hilfe im kritischen Moment. Die deutschen und italienischen Transportflugzeuge ermöglichten es Franco im Juli 1936, die Afrika-Armee nach Spanien zu bringen. Man kann zwar nicht einfach sagen, dass die Nationalen den Krieg sonst verloren hätten, aber sicher wäre er wesentlich anders verlaufen, wenn die Afrika-Armee nicht so schnell herübergebracht worden wäre. Zwar kaufte die Republik gleichzeitig Flugzeuge in Frankreich, aber die deutsch-italienische Lufthilfe war in diesem Augenblick wichtiger.

Der zweite kritische Moment kam im November 1936, als die russische Hilfe, das Eingreifen der internationalen Brigaden und die ganze organisierte Hilfe des internationalen Kommunismus wahrscheinlich Madrid rettete. Der kritische Punkt lag nicht am Monatsanfang, wo das Volk von Madrid die Afrika-Armee eine Zeitlang aufhalten konnte, sondern in den folgenden Kämpfen im Universitätsviertel und an der Strasse nach Coruña. Der dritte kritische Augenblick trat zu Anfang 1937 ein. Die massiven Lieferungen Hitlers und Mussolinis verhinderten damals wahrscheinlich einen Zusammenbruch des nationalen Kampfwillens nach drei vergeblichen Versuchen, die Hauptstadt zu erobern.

Der vierte kritische Moment lag im Frühjahr 1938. Die Öffnung der französischen Grenze und überhaupt die Hilfe Frankreichs verhinderte den Zusammenbruch der Republik nach dem Verlust Aragoniens. Der letzte und wichtigste Krisenmoment kam im Herbst 1938, als Franco die Grubenrechte gegen deutsche Waffen tauschte. Er hätte sonst den erfolgreichen und entscheidenden katalanischen Feldzug zu Weihnachten nicht beginnen können. Ohne diese Lieferungen wäre seine Armee so schlecht ausgerüstet gewesen wie die republikanische nach der Ebro-Schlacht. Es wäre unvermeidlich zu einem Kompromissfrieden gekommen, so sehr ihn die Nationalen offiziell ablehnten.

Der Preis für die entscheidende Offensive war die deutsche Beteiligung am spanischen Erzbergbau. Dafür lieferte Deutschland genug Waffen, um Francos Sieg zu sichern, im Gegensatz zu seiner Politik in den früheren Phasen des Bürgerkriegs. Man hatte in Berlin erkannt, dass eine Ausweitung des spanischen Kriegs in einen europäischen nicht zu befürchten war, mochte der Bruch des Nichteinmischungspaktes noch so flagrant sein. Nach der Münchener Kapitulation schien es, dass die Westmächte auf keinen Fall Krieg führen würden, weder wegen Spanien noch wegen sonst etwas. Die Inkraftsetzung des anglo-italienischen Abkommens im November 1938 verstärkte diesen Eindruck weiter. Deutschland hatte auch bemerkt, dass die Sowjetunion gegenüber Spanien im Herbst 1938 kühler wurde und dafür Deutschland Avancen zu machen begann. Auch dies liess ein stärkeres deutsches Eingreifen in Spanien gefahrlos erscheinen. Im Grunde war während des ganzen spanischen Bürgerkriegs die Sorge Deutschlands vor einer Ausdehnung des Konflikts auf ganz Europa nicht minder gross als die Russlands. Beide Mächte hatten sich deshalb darauf beschränkt, die Niederlage ihrer Schützlinge zu verhindern, ohne deren Sieg zu sichern. Die Sicherung eines republikanischen Sieges hätte solche Truppen- und Materialsendungen seitens der Sowjetunion erfordert, dass das Kriegsrisiko zu gross geworden wäre.

Die ersten vier kritischen Momente, von denen wir gesprochen haben, waren infolge dieser Situation defensive Momente. Die Mächte der Intervention verhinderten die gerade drohende Niederlage der einen oder anderen Seite. Hier war einer der Gründe für die lange Dauer des spanischen Bürgerkriegs. Dass diese weder Hitler noch Stalin ganz unwillkommen war, wurde schon erwähnt. Nur der ruhmsüchtige Mussolini war ungeduldig. Er schickte soviel Truppen wie möglich. Hätten die Deutschen oder die Russen 50'000 Mann geschickt wie er, wäre es wahrscheinlich schnell zum Weltkrieg gekommen. Aber 50'000 Mann italienische Truppen genügten nicht, um Francos Sieg zu sichern. Deshalb galt ihre Entsendung auch nicht als Anlass zu einem europäischen Krieg.

Die Nichteinmischung spielte eine ebenso wichtige Rolle wie die Einmischung. Der Krieg wäre anders verlaufen, wenn die Republikaner in den westlichen Ländern hätten Waffen kaufen können. Hinter der Nichteinmischung stand die ganze Zeit die englische Regierung, mochte auch Léon Blum als erster einen Pakt angeregt haben. England erhielt den Pakt aufrecht und setzte durch, dass Frankreich (im Allgemeinen) dasselbe tat, auch als die Verletzung dieses Paktes durch Deutschland, Italien und Russland längst klar war. Ohne den englischen Einfluss hätte Frankreich und wahrscheinlich auch Amerika der Republik den Waffenankauf ermöglicht. Die französischen Regierungen dieser Periode hatten zuviel Angst vor Deutschland, um einen Bruch mit England zu riskieren. Die britische Politik war von dem Entschluss bestimmt, um jeden Preis die Entstehung eines Weltkriegs aus dem spanischen Bürgerkrieg zu verhindern. Baldwin und Chamberlain, Eden und Halifax folgten gleichermaßen dieser Linie. Am Anfang war das eine vernünftige Politik. Als es aber klarge worden war, dass der Pakt nicht eingehalten wurde, war seine Aufrechterhaltung eine zynische Komödie. Sie brachte England weder Ansehen noch Vorteil. Eine Absage an die Nichteinmischung hätte das Kommen des zweiten Weltkriegs beschleunigen können. Man verschob ihn auf Kosten der spanischen Republik, wie man ihn vorher auf Kosten der Tschechoslowakei hinausgeschoben hatte. In beiden Fällen ging das auf die seltsame Indolenz der britischen Regierung zurück, die im Grunde keinen Vorteil davon hatte. Wenn zwischen 1936 und 1938 ein Weltkrieg wegen Spanien ausgebrochen wäre, hätten ihn die Westmächte unter günstigeren Umständen führen können als 1939, als er Polens wegen ausbrach. Natürlich gab es eine Alternative zu der Farce der Nichteinmischung, wie es sie schon bei der deutschen Aufrüstung, bei der Rheinlandbesetzung durch Hitler und bei der Münchener Konferenz gegeben hatte: nämlich eine feste Haltung einzunehmen und auf die Verträge hinzuweisen. Eine solche Politik hätte zumindest die Möglichkeit eines Sturzes der Diktatoren ohne Krieg in sich getragen. Es gab aber keine feste Haltung.

Die Länder, die sich am spanischen Bürgerkrieg beteiligten, konnten wertvolle militärische Erfahrungen sammeln. Der deutsche Panzerkommandant v. Thoma bezeichnete Spanien ja als «Truppenübungsplatz». Auch die Italiener zogen Lehren aus dem Krieg, wussten sie aber nicht anzuwenden. Auch Blum sprach beim Prozess von Riom im Jahre 1942 von der «Erprobung französischer Flugzeuge» in Spanien. Die Franzosen zogen allerdings falsche Lehren aus den spanischen Erfahrungen. Eine Schrift eines deutschen Emigranten in Frankreich namens Klotz behauptete sogar, Spanien hät-

te gezeigt, dass das Panzerabwehrgeschütz des Panzers Herr geworden sei. Diese Meinung scheint in Frankreich weit verbreitet gewesen zu sein. Der französische Generalstab ignorierte vollkommen die Konzeption der mechanisierten Kriegführung, die in Spanien erprobt worden war. Als Guderians Panzerdivisionen 1940 über die Ebenen Nordfrankreichs brausten, war Frankreich hilflos. Auch die Russen zogen falsche Schlüsse aus ihren spanischen Erfahrungen. General Pawlow berichtete zu Hause, der spanische Krieg hätte gezeigt, dass Panzerverbände keine selbständige taktische Rolle spielen könnten. Vielleicht wollte Pawlow damit auch von dem hingerichteten Marschall Tuchatschewski abrücken, der die Theorie der Panzerkolonnen vertreten hatte. Jedenfalls wurde die riesige russische Panzerwaffe 1939 als Infanterieunterstützung alten Stils verzettelt. Der Erfolg der deutschen Methode des konzentrierten Panzereinsatzes in Polen und Frankreich liess auch Moskau zum System Tuchatschewskis zurückkehren, aber es war zu spät.

Die ausländischen Kommunistenführer in Spanien sammelten nicht nur politische, sondern auch militärische Erfahrungen, die ihnen beim Partisanenkampf in ihren Heimatländern im zweiten Weltkrieg zustatten kamen. Sogar die Engländer lernten etwas. Die *London Illustrated News* brachte eine Bilderserie über die Luftangriffe auf Barcelona. Copeman, der frühere Kommandant des englischen Bataillons in den internationalen Brigaden, wurde wenige Monate nach dem Ende des spanischen Bürgerkriegs nach Schloss Windsor eingeladen, um der königlichen Familie einen Vortrag über Luftschutz zu halten. Die amtliche Auswertung der Erfahrungen bei den spanischen Luftangriffen war übrigens zu pessimistisch; man rechnete mit 72 Toten je Bombe. In Barcelona betrug der Durchschnitt jedoch nur 3,5 Tote je Bombe, wie sich später herausstellte. Die medizinische Wissenschaft nutzte zwei neue Methoden, Kriegswunden zu behandeln, die von der republikanischen Armee eingeführt wurden: die erste war eine neue Wund- und Frakturbehandlung durch eine neue chirurgische Technik, bei der alle nicht mehr lebensfähigen Gewebe entfernt wurden, das Abbinden verwundeter Stellen und der Schutz der Wunden durch Gipsverbände. Dies erforderte, dass der Arzt zu dem Patienten gebracht wurde und nicht mehr, wie im ersten Weltkrieg, der Patient in das Lazarett. Die zweite Neuerung war die Verwendung grosser Mengen von Blutkonserven, die es den Ärzten ermöglichte, an der Front ohne Verzögerung Operationen an Ort und Stelle vorzunehmen.

Die westliche Öffentlichkeit nahm an dem spanischen Krieg leidenschaftlichen Anteil. Der zweite Weltkrieg rief nicht immer so intensive Emotionen hervor wie der spanische Bürgerkrieg. Der letztere erschien als ein «gerechter Krieg», eine typische Haltung Intellektueller zu Bürgerkriegen, die ihnen edler erscheinen als Nationalkriege. Der spanische Bürgerkrieg mit seiner anfänglichen Zusammenarbeit aller Linksparteien war ein Augenblick der Hoffnung für eine ganze Generation, die von der Trägheit und Heuchelei einer älteren Generation genug hatte. Der Konflikt schien auch leicht überschaubar. Er führte zu vielen Polemiken und zu mehreren Meisterwerken.

Hier ist nicht der Ort, zu schildern, was General Franco mit seinem Sieg anfang. Als *Caudillo* und Staatsoberhaupt regiert er immer noch, nicht nach einer politischen Theorie, sondern nach seiner im Bürgerkrieg entwickelten Kompromissmethode, dem Kompromiss zwischen Falange, Kirche und Monarchismus. Abwechselnd kommt die eine oder andere Gruppe hoch und sinkt dann wieder ab. Franco behandelt sie alle nach Kavaliersart wie einst die Marokkanerscheichs seiner Jugendzeit. Nach aussen hin ist Spanien seit 1947 eine Monarchie, aber noch immer wartet Don Juan optimistisch im portugiesischen Estoril auf seine Berufung und gibt die Hoffnung nicht auf. Sein Vater, König Alfons XIII., starb 1941 in Rom. Serrano Suñer beherrschte die spanische Szene im zweiten Weltkrieg, bis es 1942 klar wurde, dass die Achse verlieren würde. Er lebt noch in Madrid, wo man auch noch Menschen der Vergangenheit wie Manuel Hedilla und bis vor Kurzem auch Gil Robles begegnen konnte. Der zu lebenslänglicher Haft verurteilte Hedilla wurde 1941 freigelassen und kehrte 1957 nach Spanien zurück, um noch einmal die Führung einer im Entstehen begriffenen christlich-demokratischen Partei zu übernehmen. Von den engeren Mitarbeitern Francos begegnet man ausserhalb der Politik u.a. Sangroniz, jetzt Marquis von Desio und nach einer erfolgreichen diplomatischen Laufbahn Direktor der Peninsular Bank, Nicolás Franco, der zwanzig Jahre Gesandter in Lissabon war und heute ein erfolgreicher Geschäftsmann ist, und Kindelán, der sich zurückgezogen hat und der monarchistischen Opposition angehört. Die politischen Persönlichkeiten der Nachbürgerkriegszeit sind grossenteils neue Männer.

Franco verwendete einige seiner Generale auf Minister- und anderen Posten. Varela erreichte schliesslich die lang ersehnte Ernennung zum Kriegsminister. Yagüe war eine Zeitlang Luftfahrtminister. Wie Asensio war er später auch Hochkommissar in Marokko. Queipo de Llano dagegen hatte nichts weiter vom Sieg. Schlecht erging es den Monarchisten wie Kindelán nach dem Krach zwischen Don Juan und Franco im Jahre 1944. Die bekanntesten Bürgerkriegs-Heerführer, wie Dávila, Orgaz, Varela, Queipo und Saliquet, sind inzwischen gestorben. Andere, wie Aranda, leben im Ruhestand. García Valiño ist heute «Generalkapitän», Alonso Vega ist Innenminister und Asensio Generalintendant der Armee. Muñoz Grandes ist «Generalkapitän» und soll die Nachfolge Francos antreten, wenn man hierzu noch einmal einen General brauchen sollte.

Der deutsch-russische Pakt vom August 1939 war ein Schock für die nationalen Spanier. Der anschliessende Ausbruch des zweiten Weltkriegs im September 1939 machte Deutschland zu einem weniger interessanten Wirtschaftspartner für Spanien. Wie die englischen Konservativen vorausgesagt hatten, bat Franco in England um ei-

ne Wiederaufbauanleihe. Teils wegen seiner wirtschaftlichen Armut, mehr aber aus politischen Erwägungen vermied es Spanien, an der Seite Hitlers in den Krieg einzutreten. Als Hitler um die Zahlung der ihm zustehenden 400 Millionen Reichsmark bat, sagten die Spanier, er wäre «wie ein Jude, der aus den heiligsten Gütern der Menschheit noch ein Geschäft machen möchte». Nach Goethes Definition besteht Genie darin, zu wissen, wann man aufhören muss. Auch die ärgsten Feinde Francos werden nicht bestreiten, dass er durch das Heraushalten Spaniens aus dem Krieg wieder eine bemerkenswerte Leistung vollbrachte.

Hier zeigt sich am deutlichsten der Unterschied zwischen Franco und dem imperialistischen, eroberungssüchtigen Diktator des eigentlich faschistischen Typs. Hitler und Franco trafen sich schliesslich 1940 in Hendaye an der französisch-spanischen Grenze. Franco bestand auf seiner Siesta nach dem Mittagessen und liess den «Führer» eine halbe Stunde warten, was noch nicht dagewesen war. Hitler sagte später, Franco wäre so wenig entgegenkommend gewesen, dass er sich lieber drei Zähne ziehen liesse, als noch einmal so eine Unterredung zu führen.¹

Später sandte Franco allerdings die «Blaue Division» an die deutsche Front in Russland. Es waren falangistische Freiwillige, 47'000 an der Zahl. Befehlshaber war General Muñoz Grandes. Während des ersten Stadiums des Kriegs stellte Spanien den Deutschen U-Boot-Stützpunkte, Abhördienste, Kriegsmaterial und sogar Luftstützpunkte zur Verfügung.² Die deutsch-spanischen Wirtschaftsbeziehungen betreute die «Sofindus» (*Sociedad financiera industrial ltda.*), die die «HISMA», die «ROWAK» und die «Montaña» in sich vereinigt hatte.

Was die Besiegten betrifft, so hat die Geschichte, wie Auden prophezeit hatte, zwar «leider...» gesagt, aber «weder geholfen noch verziehen». Die republikanischen Führer haben die bisherigen zwanzig Jahre ihrer Verbannung mit Streit um ihre Schattenmacht und um das noch vorhandene Geld verbracht. Dr. Negrin starb 1956 in Paris; er vermachte General Franco testamentarisch die Dokumente über das spanische Gold. Er hatte 1945 das «Amt» des Ministerpräsidenten niedergelegt, in der Hoffnung, damit eine Einigung unter den spanischen Emigranten zu ermöglichen. Martinez Barrio übernahm dann das Amt des exilierten Präsidenten der spanischen Republik, das er bis zu seinem Tod 1961 innehatte. Prieto starb in Mexiko 1962. Alvarez del Vayo, immer noch ein Optimist, wurde wegen seiner allzu engen Freundschaft mit den Kommunisten aus der spanischen sozialistischen Partei ausgeschlossen. Largo Caballero starb 1946 als gebrochener Mann in Paris, nachdem er einige Jahre in einem deutschen Konzentrationslager gewesen war. Er hatte mehr Glück als Companys und Zugazagoitia, die von Marschall Pétain während des Vichy «Regimes an Franco ausgeliefert wurden. Beide wurden in Spanien hingerichtet. Das gleiche Schicksal erlitten der frühere anarchistische Minister Peiró und mehrere andere Politiker geringeren Ranges. Azaña starb 1940 in Frankreich. Der Bischof von Montauban erteilte dem alten Antiklerikalen das Sterbesakrament. Von den republikanischen Heerführern starb Miaja in New York. Rojo konnte 1958 nach Spanien zurückkehren. Andere leben in Mexiko und Südamerika. Albert Bayo, der die Expedition nach Mallorca anführte, bildete die ersten Anhänger Fidel Castros in Mexiko im Guerillakrieg aus

und wurde später als der einzige General im sozialistischen Kuba angesehen. Die Anarchisten besitzen noch eine lebendige Organisation unter den Emigranten in Südfrankreich. Federica Montseny ist immer noch der treibende Geist. Garcia Oliver lebt in Mexiko.

Als Führer der spanischen Kommunisten gelten heute Santiago Carrillo, einst Generalsekretär der sozialistisch-kommunistischen Jugendbewegung, jetzt Generalsekretär der Partei, die Pasionaria, Parteivorsitzende, dann Mije und Lister. Unter den neuen Führern sind José Moix, ein PSUC-Mitglied der letzten Regierung Negrins, der später als Sprecher für SERE auf trat; Ignacio Gallego, der neue Führer der Jugendbewegung im Exil; und Antonio Gordón, der ehemalige Generalstabschef der Armee General Pozas, Armee-Untersekretär unter Negrin, aber seit 1939 offenbar Offizier der sowjetischen Armee. Uribe, der aus der Partei ausgeschlossen wurde, starb 1961 in Prag. Díaz stürzte sich 1942 (oder wurde gestürzt) aus einem Fenster des Krankenhauses in Tiflis. Checa starb in Mexiko. Jesús Hernandez, der von Moskau nach Mexiko geschickt worden war, um Mije als Sekretär der *Unión Democrática Española* zu ersetzen, benutzte die Gelegenheit, um aus der Partei auszutreten und bildete eine «titoistische» Gruppe. Seine Selbstbiographie behandelte seine alten Genossen mit genügender Bosheit, um in Nationalspanien veröffentlicht werden zu können. El Campesino fühlte sich in Russland beengt und entfloh nach unglaublichen Abenteuern nach Persien. Die Engländer lieferten ihn den Russen aus. Er war dann Latrinenwärter im Konzentrationslager Workuta, bis ihm eine erneute Flucht gelang. Später arbeitete er als Steinmetz und hat sehr viel Energie darangesetzt, eine «Armee» zu organisieren, um mit ihr in Spanien einzudringen oder gelegentlich Vorstöße über die Pyrenäen zu versuchen. Der Erfolg davon war, dass er 1961 von den französischen Behörden unter Hausarrest gestellt wurde. Der baskische Präsident Aguirre starb 1960. Als Baskenpräsident im Exil folgte ihm Leizaola.

Zur Enttäuschung der spanischen Republikaner wandten sich die Westmächte nach dem zweiten Weltkrieg nicht gegen Franco. Eine Anzahl spanischer Emigranten, die an der Seite des französischen «*Maquis*» (Partisanen) gegen die Deutschen gekämpft hatten, versuchte erfolglos eine *Guerrilla* gegen Franco-Spanien in den Jahren 1945-1947.

Die führenden Förderer Franco-Spaniens in Deutschland und Italien sind mit dem Kriegsende vom Schauplatz abgetreten. Stohrer blieb deutscher Botschafter in Spanien, bis ihn Ribbentrop 1942 abberief, weil er den Sturz Serrano Suñers nicht hatte verhindern können. Faupel beging 1945 mit seiner Frau Selbstmord, als die Russen in Berlin eindringen. Die deutschen Generale Sperrle, Volkmann, v. Thoma und v. Richthofen zeichneten sich sämtlich im zweiten Weltkrieg aus, ebenso wie die meisten ihrer Männer. Galland, der 300 Einsätze in der Legion Condor geflogen hatte, war neben Mölders, der ihm in Spanien nachgefolgt war, bei den Luftkämpfen über England und Frankreich der schneidigste und bekannteste deutsche Flieger. Sperrle, der Mann von Guernica, leitete die deutschen Luftangriffe auf Rotterdam und Coventry. In den Nürnberger Prozessen wurde er als Kriegsverbrecher verurteilt. Er starb 1953. Warlimont wurde als einer der treuesten Hitleranhänger im deutschen Heer im Jahre 1949

von den Alliierten wegen Kriegsverbrechen zu 18 Jahren Haft verurteilt, jedoch 1957 aus Landsberg entlassen.

Von den italienischen Spanienkämpfern war General Roatta eine Zeitlang Mussolinis Generalstabschef. Er fiel später in Ungnade. Als er als Kriegsverbrecher verurteilt werden sollte, verschwand er. Heute lebt er in Madrid. Auch Gambarara fiel in Ungnade, u.a. deshalb, weil er in einer Offiziersmesse in Libyen sagte, er hoffe es noch zu erleben, dass eine italienische Armee unter seiner Führung nach Berlin marschiere. Er starb 1962. Bastico starb als Marschall in der Cyrenaika. Berti focht 1941 in Nordafrika gegen die Engländer; er erhielt von ihnen den Spitznamen «der schlaue Mörder». Die Niederlage Bergonzolis bei Guadalajara wiederholte sich in der Cyrenaika. Graf Grandi, der beim Sturz seines Herrn mitwirkte, lebt heute als Kaufmann in Buenos Aires.

Das Schicksal der russischen Generale und Beamten in Spanien ist grösstenteils unbekannt. Bersin, Staschewskij, Antonow-Owsejkeno und Kolzow wurden in den Jahren 1937 und 1938 gerügt – Bersin, Kolzow und Antonow sind inzwischen rehabilitiert. In seiner Rede vom Februar 1956 beim 20. Parteikongress der Kommunistischen Partei der Sowjetunion, in welcher er Stalin angriff, erwähnte Chruschtschow, die «Liquidierung des Führungskaders, das in Spanien militärische Erfahrungen gewonnen hatte», durch Stalin sei eine bedauerliche und folgenschwere Handlung gewesen.³ Der Panzergeneral Pawlow wurde 1941 auf Befehl Stalins erschossen, weil er seine Armee während der ersten Wochen des deutschen Vormarsches verloren hatte. General «Stern» (Grigorowitsch) befehligte eine Armee in Fernost. Die Spanien-Veteranen Malinowski, Koniew und Rokossowski sind Sowjetmarschälle unter Chruschtschow. Ihr Spanien-Gefährte Nedeljkin kam bei einem Flugzeugabsturz ums Leben.

Alle osteuropäischen Kommunisten, die in Spanien gekämpft hatten, wurden nach der Eroberung ihrer Heimatländer durch die Russen vom stalinistischen Regime verfolgt. Der ungarische Aussenminister Laszlo Rajk, seinerzeit Kommissar beim Bataillon Rákosi in der XIII. Internationalen Brigade, «gestand» bei seinem Prozess im Jahre 1949, dass er im Auftrag der Geheimpolizei Horthys nach Spanien gegangen sei, und zwar «mit einem doppelten Zweck: erstens die Namen der Ungarn im Bataillon Rákosi festzustellen ... und zweitens ... die militärische Schlagkraft des Bataillons herabzusetzen. Ich möchte hinzufügen, dass ich auch trotzistische Propaganda im Bataillon Rákosi durchführte.»⁴ Nach der Hinrichtung Rajks wurden viele Spanienkämpfer in Osteuropa verhaftet. Viele wurden erschossen. Nach Stalins Tod im Jahre 1953 wurden die alten «Freiwilligen der Freiheit» teilweise rehabilitiert. Die Pasionaria durfte im November 1953 in der russischen historischen Zeitschrift *Woprossi istorii* (Fragen der Geschichte) in glühenden Worten von den internationalen Brigaden sprechen. Heute darf man in Osteuropa wieder mit Stolz davon sprechen, in Spanien gekämpft zu haben. Man findet Spanienkämpfer wieder in wichtigen Stellungen. Mehmet Shehu ist noch heute Ministerpräsident in Albanien. Raiko Damianov, ehemaliges Mitglied des Dabrowsky-Bataillons, ist Vizepräsident der bulgarischen Regierung. 24 jugoslawische Spanienkämpfer sind heute Generale in der jugoslawischen Armee. Die meisten haben sich im Partisanenkrieg unter Tito ausgezeichnet, dem Mann der «ge-

heimen Eisenbahn» nach Spanien. General Walter war unter seinem wirklichen Namen Swierczewski von 1945 bis 1947 polnischer Verteidigungsminister. Dann wurde er ermordet, angeblich von antikommunistischen Partisanen. Togliatti und Luigi Longo regieren heute noch die italienische kommunistische Partei. Longo war 1943 bis 1944 in Norditalien Partisanenführer. Giuseppe di Vittorio war bis zu seinem im Jahre 1958 erfolgten Tode der Generalsekretär des italienischen Gewerkschaftsbundes CGT. Vidali (Carlos Contreras) ist Führer der Kommunisten in Triest. Codovilla alias Medina ist nach Buenos Aires zurückgekehrt. Pacciardi vom Bataillon Garibaldi ist der Führer der italienischen republikanischen Partei. In de Gasperis Koalitionskabinetten war er Verteidigungsminister. Nenni ist weiter der Führer der italienischen Sozialisten. Gero, der Ungar mit den vielen Decknamen, der die «Säuberungen» in Katalonien leitete, wurde stellvertretender Ministerpräsident in Ungarn und war Chruschtschows Werkzeug im Ungarnaufstand von 1956. Der ungarische Staatspräsident Munié (1960) ist ein alter Spanienkämpfer. Der Bulgare Stepanow ist tot. Thorez ist immer noch französischer Kommunistenführer. Marty wurde endlich aus der kommunistischen Partei ausgeschlossen, kurz vor seinem Tode im Jahre 1955. Malraux ist Kulturminister unter de Gaulle geworden. Von den deutschen Spanienkämpfern lebt Ludwig Renn in Ostberlin. Hans Kahle starb 1952 als Polizeichef von Mecklenburg. Franz Dahlem wurde nach dem 17. Juni 1953 seines Postens enthoben, er ist jedoch noch am Leben. Heinrich Rau, zeitweilig Stabschef der XII. Brigade, war zeitweilig Handelsminister der Ostzone und starb 1961.

Von den überlebenden amerikanischen Soldaten der internationalen Brigaden kämpften 600 Mann im zweiten Weltkrieg. Der amerikanischen Regierung waren sie jedoch suspekt. Erst in der letzten Phase des Krieges liess man sie ins Ausland gehen. Nach dem Krieg wurde Spanientätigkeit als «subversiv» betrachtet. Mit diesem Namen wurde das Bataillon Lincoln als Ganzes belegt, nachdem 1946 der General «Walter» eine Rede auf dem Bataillonstreffen gehalten hatte.⁵

Im Gegensatz zu den osteuropäischen Spanienkämpfern haben nur wenige angelsächsische Freiwillige des Bürgerkriegs in ihren Heimatländern eine hohe Stellung erreicht. Der einzige englische Abgeordnete, der in Spanien gekämpft hat, ist Robert Edwards, einst beim POUM-Bataillon in Aragonien. Einige seiner alten Kameraden bekleiden jedoch einflussreiche Stellungen in den Gewerkschaften. Der kommunistische Generalsekretär der Bergarbeitergewerkschaft, Will Paynter, war englischer Kommissar in Albacete. Peter Kerrigan amtiert noch im kommunistischen Parteihaus in der Londoner King Street. Der letzte Kommandant des englischen Bataillons, Sam Wild, lebt in Manchester. Von seinen Vorgängern amtiert Alexander gleichfalls in der King Street, während Fred Copeman der kommunistischen Partei schon zu Beginn des Jahres 1939 den Rücken kehrte. Er trat später der Reihe nach in die katholische Kirche, die englische Arbeiterpartei und die Gesellschaft für moralische Aufrüstung ein. Jock Cunningham, auf dessen unzweifelhafte militärische Qualitäten die britische Armee im zweiten Weltkrieg wegen seiner revolutionären Vergangenheit verzichtete, wanderte lange Jahre als Gelegenheitsarbeiter durch England. Frank Ryan, der Führer der Iren in den internationalen Brigaden, verbrachte einige Jahre in spanischen Gefäng-

nissen, bevor er entlassen wurde, um in Deutschland zu arbeiten. Er starb in einem Sanatorium in Leipzig 1941.

Heute, nach zwanzig Jahren, erfreut sich Spanien grösseren Wohlstandes als vor dem Bürgerkrieg. Die Sterbeziffern haben sich vermindert. Das Land erfreut sich eines steigenden Lebensstandards; das Einkommen hat sich pro Kopf um etwa 25 Prozent erhöht (der Anteil der Land- und Industriearbeiter dürfte nur sechs Prozent betragen). Die freie Meinungsäusserung ist allerdings eingeschränkt. Ausser der Falange von 1937 sind keine Parteien erlaubt. Noch immer schmachten Menschen wegen Kritik am Regime hinter Gittern. Die Franco-Behörden erklären dies alles für notwendig, wenn ein zweiter Bürgerkrieg vermieden werden soll. In einigen Gebieten herrscht immer noch entsetzliche Armut, welche die Empörung aller Besucher hervorruft. Spanien ist mit seinen Schwierigkeiten noch nicht fertig.

Wer möchte aber bezweifeln, dass dem spanischen Volk eines Tages verdientermassen ein dauerhaftes Glück beschieden sein wird? Wer möchte bezweifeln, dass es sich eines Tages an den Rat Manuel Azañas erinnern wird, der am 18. Juli 1938 in Barcelona sagte: «Wenn die Fackel einmal an andere Leute, andere Generationen weitergereicht ist, wenn das Blut in ihnen kocht und das spanische Temperament wieder in Unduldsamkeit, in Hass und Zerstörung schwelgt, dann erinnert sie an die Toten, deren Lehre sie hören mögen; die Lehre der Männer, die tapfer in der Schlacht gefallen sind, als sie edel für ein grosses Ideal stritten, und die nun, geborgen im Heimatboden, weder Hass noch Rache fühlen. Sie leuchten wie ruhige, ferne Sterne und senden uns die Botschaft der ewigen Heimat, die zu allen ihren Söhnen spricht: Frieden, Mitleid und Vergebung.»

ANMERKUNGEN

ERSTES BUCH

1

- 1 Der belebte Madrider Hauptplatz, auf dem viele Revolutionen begonnen haben.
- 2 Die Cortes der Zweiten Republik hatten 473 Mitglieder.
- 3 Bei spanischen Namen wird zuerst der Vorname genannt, dann der Familienname des Vaters (der auch jener des Sohnes ist) und schliesslich der Mädchenname der Mutter. Bei voller Namensnennung werden alle drei Namen angegeben. Der dritte Name (jener der Mutter) kann weggelassen werden, der zweite (jener des Vaters) natürlich nicht. Casares Quiroga z.B. könnte auch einfach als «Casares» erwähnt werden, niemals jedoch als blosser «Quiroga».
- 4 Dies wäre allerdings notwendig gewesen. Es war für die Verhältnisse nicht so sehr Galiciens als vielmehr Spaniens bezeichnend, dass die Autonomie der einzige Weg zur Erfüllung dieses Verlangens schien.
- 5 Diese und die folgenden Reden sind dem *Diario de Sesiones de las Cortes Españolas*, Ausgabe vom 16. Juni 1936, entnommen. Die von Gil Robles genannten Zahlen wurden von der Regierung nicht bestritten und können als annähernd richtig gelten. Viele dieser Verbrechen waren von Gil Robles' Verbündeten bei den früheren Wahlen, den Faschisten der spanischen Falange, begangen worden. (Siehe später.)
- 6 Casares Quiroga, der galleganische Autonomist, war zugleich der Repräsentant der antiklerikalen Richtung in der spanischen Republik.
- 7 Allgemeiner Arbeiterverband.
- 8 Den bürgerlich-republikanischen Parteien, der republikanischen Linken und der Republikanischen Union, schlossen sich auch Vertreter der separatistischen Parteien Galiciens und Kataloniens an, die ungefähr der gleichen sozialen Schicht entstammten.
- 9 Die Provinzen Spaniens werden von Zivilgouverneuren verwaltet, die ihren Sitz in den Provinzhauptstädten haben. Sie unterstehen dem Innenminister; ihre Ernennung ist eine politische Angelegenheit. Der Zivilgouverneur teilt seine Autorität mit dem Garnisonskommandanten der Provinzhauptstadt, der als Militärgouverneur bezeichnet wird.
- 10 Wer in der Republik einmal Minister gewesen war, hatte Anspruch auf eine Pension.
- 11 Ein lokaler Heiliger aus der Gegend von Burgos.

2

- 1 Es ist kaum zu bezweifeln, dass die Erhebung gegen Murat und Joseph Bonaparte ein wirklicher Nationalaufstand war. In den «Reden an die deutsche Nation» lobte Fichte dieses Beispiel eines «Volkes in Waffen» und rief die uneinigen Deutschen zur Nachahmung des spanischen Vorbilds auf.
- 2 Gleich zu Beginn dieser dunklen ersten Hälfte des Jahrhunderts hatten sich fast alle spanischen Kolonien in Mittel- und Südamerika erhoben und waren unter dem Banner des Liberalismus zu den heutigen unabhängigen Staaten geworden.
- 3 Die Kirche erhielt Entschädigung in Geldgeschenken und in Gehältern. So zahlte der Staat von nun ab die Gehälter der Dorfpfarrer.
- 4 Dieser Periode entstammt die Generation der Hauptfiguren des Bürgerkriegs von 1936-1939. Die Kindheitserinnerungen eines Siebzjährigen hätten 1936 weiter gereicht: Er hätte sich noch an die Carlistenkriege der siebziger Jahre erinnert. Ein Achtzigjähriger hätte noch ein Veteran dieser Kriege sein können.
- 5 Nationale Konföderation der Arbeit.
- 6 Allgemeine Arbeiter-Union.
- 7 Nach einem von Graf Romanones in den Cortes anlässlich des «Prozesses» gegen König Alfons im Dezember 1931 verlesenen Dokument.

- 8 Von den Auswirkungen des Marokkokrieges auf die spanische Armee wird später noch zu sprechen sein. Brenan schildert, wie es 1895 bei einem Rif-Feldzug auf spanischer Seite nur einen Toten gab: den Befehlshaber. Er wurde von Primo de Rivera persönlich erschossen – wegen Waffenverkaufs an den Feind.
- 9 Die endgültigen Wahlziffern wurden nie veröffentlicht; wahrscheinlich wurde die Stimmenzählung gar nicht zu Ende geführt. Am 13. April waren bis 14 Uhr insgesamt 22 150 monarchistische und 5875 republikanische Gemeindevertreter gewählt worden.

3

- 1 Ein Sohn Don Antonio Mauras, des führenden konservativen Staatsmannes der Regierungszeit König Alfons XIII., und Bruder des Herzogs von Maura, der dem letzten königlichen Kabinett bis zum 14. April angehört hatte. Miguel galt als das schwarze Schaf dieser bedeutenden jüdischen Familie, bis ihm eine seiner Nichten, Constanca de la Mora y Maura, den Rang abließ: Sie heiratete den republikanischen Luftwaffenkommandeur Hidalgo de Cisneros und wurde Kommunistin.
- 2 Der Bericht erschien in *La Rebelión* vom 1. September 1906 und ist in *Historia de la Cruzada Española*, Bd. I, 44, wiedergegeben. (Herausg. Arraras, Madrid, 1940-1943. Hinfort als *Cruzada* zitiert.)
- 3 Das war die berühmte «Generation von 98», mit Männern wie Miguel de Unamuno, Ortega y Gasset, Salvador de Madariaga, Antonio Machado, dem Volkswirt Joaquín Costa dem Publizisten Ramiro de Maeztu, dem Romanautor Pío Baroja, dem durch seine Essays bekannten Schriftsteller Azorín und dem Bühnenautor Benavente. Diese Gruppe umfasste die führenden Persönlichkeiten der spanischen Universitäten um 1898. Der Italiener Garosci sieht in seiner bemerkenswerten bibliographischen Studie *GH Intellettuali e la Guerra di Spagna*, S. 7 (Rom 1959), eine Analogie zwischen dieser Gruppe spanischer Intellektueller und den russischen Liberalen der Generation Belinskijs.
- 4 Bisher liegt keine Biographie Azañas vor. Wertvolle Studien enthalten *Historia de la Guerra de España*, Buenos Aires, 1940, 125-134, von dem Sozialisten Julián Zugazagoitia, *Politics, Economics and Men of Modern Spain*, 300, von Ramos Oliveira und auch die vorhin zitierte Schrift Garosci, 89-109. Eine sehr feindselige biographische Studie gibt Arraras in seiner Einleitung zu den Memoiren Azañas.
- 5 Anfangs waren die Sozialisten jedoch für den Beitritt zur Komintern. Ehe sie sich endgültig festlegten, entsandten sie Fernando de los Ríos nach Russland, um sich die Lage anzusehen. «Aber wo bleibt die Freiheit?» fragte der andalusische Individualist mit dem Vollbart. «Freiheit», erwiderte Lenin, «wozu?» («*La liberté? Pour quoi faire?*») Schliesslich verwarf der sozialistische Parteitag den Anschluss an Russland, wenn auch nur mit 8809 gegen 6025 Stimmen.
- 6 Die UGT hatte noch 1936 in Barcelona nur etwas über 10'000 Mitglieder.
- 7 Arraras, *Historia de la Segunda República*, 53. Die fünf Freimaurer waren de los Ríos, Martínez Barrio, Alvaro de Albornoz, Casares Quiroga und Marcelino Domingo. Azaña wurde anscheinend zu Beginn des Jahres 1932 Freimaurer.
- 8 Nach 1880 scheint es zu einem Bruch zwischen den englischen und den kontinental-europäischen Freimaurern gekommen zu sein; die kontinentalen Logenbrüder erklärten, in den Statuten ihres Ordens keine Bezugnahme auf Gott mehr zu dulden, nicht einmal unter der Bezeichnung «Oberster Baumeister».
- 9 Da viele bedeutende Leute, die man nicht für heimliche Kommunisten halten kann, Freimaurer sind, müssen die klerikalen Publizisten einen Unterschied zwischen Freimaurern machen, die nur blinde Werkzeuge in der Hand des «schrecklichen Bruders» sind, und jenen, die dessen finstere Zwecke kennen.
- 10 Eine gute Darstellung der spanischen Freimaurerei findet sich in *La Révolution Espagnole vue par une Républicaine* von der Abgeordneten der Radikalen Partei, Clara Campoamor.
- 11 *El Sol*, 7. Mai 1931. Zit. Peers, *The Spanish Tragedy*,

4

- 1 Spanisches Geographisches Institut 1930, zit. bei Jellinek, 46-47.
- 2 Zit. bei Brenan, *Spanish Labyrinth*, 53.
- 3 *Diario de Sesiones*, 13. Oktober 1931. Wenn Azaña gesagt hätte, dass Spanien aufgehört hatte, klerikal zu sein, hätte dies eher gestimmt.

- 4 Bis 1500 unterschied sich die Stellung der Kirche in Spanien kaum von der Lage in anderen Ländern. Zwar wird die Geschichte Spaniens im Mittelalter oft als ein ewiger Kreuzzug dargestellt, aber bis zum 15. Jahrhundert war religiöse Unduldsamkeit selten. Mauren, Christen und Juden lebten unter gegenseitiger Achtung zusammen. Der grosse Held des Mittelalters, El Cid, war ein Opportunist, der sich mit dem Islam gegen seinen christlichen König in Kastilien verbündete.
- 5 Bis zum 18. Jahrhundert besass Spanien das grösste Kolonialreich der Welt. Die spanische Kultur wurde jedoch, wie die höfische Sitte, allzu förmlich und sank nach dem Tod des Velázquez (1660) rasch ab. Die freiheitlichen Einrichtungen der Provinzen, einst das 1 ebendigste an Spanien, verfielen unter der toten Hand der Bürokratie der Habsburger und ihrer bourbonischen Nachfolger.
- 6 Zit. bei Brenan, *Spanish Labyrinth*, 55.
- 7 Menéndez Pidal, *The Spaniards in their History*, 261 f. Brenan, *Spanish Labyrinth*, 44 f.
- 8 Zit. bei Trend, 61.
- 9 Die Bemerkung wurde gegenüber P. Alberto Onaindia gemacht, der sie dem Verfasser erzählte.
- 10 Es kam jedoch bald zu einem Zerwürfnis zwischen dem Vatikan und der Republik, weil der Vatikan den von der Regierung beim Heiligen Stuhl bestellten Botschafter nicht akzeptieren wollte. Die Kardinäle Gomá und Segura trafen sich am 23. Juli 1934 in Frankreich und führten ein merkwürdiges Gespräch, in welchem sie übereinstimmend feststellten, Papst Pius XI. wäre ein «gefühlloser, kalter und berechnender Mensch», der zuviel Sympathie für Katalonien hätte und von Angel Herrera und Kardinal Vidal y Balaguer, dem Erzbischof von Tarragona, irregeführt würde. Itturalde, I 265. Über interessante Spekulationen in dem Sinne, dass Angel Herrera und der päpstliche Nuntius Mgr. Tedeschini die Ausweisung Seguras unterstützten, s. Itturalde, I 344 f.

5

- 1 Die Calle Alcalá geht von der Puerta del Sol aus und vereinigt sich mit der Gran Via knapp vor der Plaza de la Cibeles. In den dreissiger Jahren war sie die hauptsächliche Café-Strasse von Madrid. Es gab hier ein Stierkämpfercafé, ein Literatencafé, ein Künstlercafé, ein Theatercafé usw. An die Stelle dieser Cafés sind 1960 meist Bankpaläste getreten.
- 2 Fernsworth, 131.
- 3 Die Klöster heissen in Spanien *conventos*, gleich ob Mönchs- oder Nonnenklöster.
- 4 Die Gleichgültigkeit der Republikaner über das Schicksal der Monarchisten ging teilweise auf ihre Verärgerung über die Kapitalflucht des vorangegangenen Monats zurück, die grossen Schaden angerichtet hatte.
- 5 Ansaldo, 15. General Herrera, der dem König als Kämmerer nach Paris folgte, bestätigte diesen Sachverhalt. Der König beschwor ihn, nach Spanien zurückzukehren.
- 6 ABC, 5. Mai 1931.
- 7 Am 25. April ermächtigte eine Verordnung Azañas alle Offiziere, die es wünschten, mit vollem Gehalt in den Ruhestand zu treten. Diese überkorrekte Haltung hatte nur den Effekt, eine Anzahl arbeitsloser Offiziere mit genug Zeit und Geld zu Komplotten gegen die Republik zu schaffen.
- 8 Keiner dieser ersten Verschwörer gegen die Republik scheint den verlangten Eid geleistet zu haben, der zum Dienst an der Republik und zu ihrer Verteidigung verpflichtete.
- 9 Bertrán Gell, 81 f. Sein Bericht wird von der offiziellen *Historia de la Cruzada* im Allgemeinen bestätigt. Über die Verschwörungen gegen die Republik gibt es schon eine umfangreiche Literatur. Auf carlistischer Seite sind die Werke von Lizarza und Maiz wesentlich. Der Verfasser des vorliegenden Werks war in der Lage, sie aus unveröffentlichten Briefen in den carlistischen Archiven zu ergänzen. Cacho Zabalzas *Unión Militar* (Alicante 1940) zeigt, dass die Union von Anfang an fast ausschliesslich aus subalternen Offizieren bestand. Geführt wurde sie von dem Obersten Bartolomé Barba, der Verbindungs-offiziere in ganz Spanien hatte.
- 10 Peirats gibt für 1936 die Zahl 30'000 für die FAI an. Brenan bespricht die Literatur

über den Anarchismus in *The Spanish Labyrinth*. Peirats gibt die wichtigsten Autoren für die Periode des Bürgerkriegs wieder.

- 11 *The Times*, 3. September 1873. Zit. Brenan, *Spanish Labyrinth*, 155.
- 12 So paradox es klingt, hatte die Kirche den revolutionären Ideen der spanischen Arbeiterklasse vorgearbeitet. Der Gemeindegeist der Kirche und ihre puritanische Ablehnung des Wettbewerbsinstinkts, in Spanien besonders ausgeprägt, liessen die Gedanken Fanellis lediglich als aufrichtige Fortführung des alten Glaubens erscheinen. Der religiöse Charakter Spaniens machte die Gläubigen des neuen Kollektivismus, wie früher die Liberalen, auch leidenschaftlicher, kompromissloser und sturer als die entsprechenden Gruppen im übrigen Europa.
- 13 Pitt-Rivers, 18.
- 14 Kirchenverbrennungen sind ein spanisches, nicht ein spezifisch anarchistisches Phänomen. Die erste geschichtlich bekannte Welle datiert aus dem Jahre 1834. Um diese Zeit waren die spanischen Arbeiter zu der Erkenntnis gekommen, dass zumindest der hohe Klerus nicht mehr ihre Interessen vertrat, sondern jene der Aristokratie oder der neuen Bourgeoisie.
- 15 Connolly, *Condemned Playground*, 195. Vgl. die bemerkenswerte Rede, die Garcia Oliver im Januar 1937 als Justizminister hielt. Sie ist im 44. Kapitel wiedergegeben. Während seiner Ministerzeit soll einer seiner Leute einen zitternden Archivar aufgefordert haben, die Ministerhand zu drücken, die 253 Menschen getötet habe. Vgl. *General Causes*, 371. Dieses Werk enthält das Beweismaterial des Massenprozesses, den die nationale Regierung am Ende des Bürgerkriegs durchführte. Aus naheliegenden Gründen ist bei der Benutzung dieses Dokuments Vorsicht geboten. Dennoch wird ein grosser Teil seines Inhalts aus anderen Quellen bestätigt. Die angeführte Geschichte wird von noch lebenden Zeugen bekräftigt und klingt an sich nicht unwahrscheinlich.
- 16 Eine Durruti-Biographie, die im Bürgerkrieg herauskam, gibt folgende Version des Verbrechens: «Durruti und Ascaso hörten, dass in Saragossa Ungerechtigkeit herrsche. Deshalb fuhren sie aus Barcelona hin und ermordeten Kardinal Soldevila, den führenden Vertreter der Reaktion.»
- 17 Während der ganzen dreissiger Jahre hielt die Spaltung der CNT in zwei Gruppen an: die von der FAI geführten extremen Gegner der bestehenden Gesellschaft und die *Treintistas*, ein syndikalistischer Flügel, der unter der Führung von Angel Pestaña einen gewissen Grad von Mitarbeit in der gegebenen Gesellschaft vertrat. Der Streit dauerte bis zum Kongress der CNT in Saragossa im Jahre 1936 an. Die *Treintistas* kehrten nach diesem Kongress in die CNT zurück, allerdings nicht ihr Führer Pestaña.

6

- 1 Der erste Verfassungsentwurf hatte die Auflösung aller Orden gefordert.
- 2 Sender, *Seven Red Sundays*.
- 3 Nichts deutet darauf hin, dass es sich um eine planmässige Aktion der CNT oder FAI handelte. Dies könnte andererseits durchaus der Fall gewesen sein. Der Vorfall war sicher ein Beispiel der «Propaganda der Tat».
- 4 Die Regierung deportierte eine grosse Zahl Anarchisten, darunter Durruti und Ascaso. Der letztere schrieb auf dem Transportdampfer: «Arme Bourgeoisie, sie muss solche Sachen machen, um am Leben zu bleiben. Aber natürlich liegen sie im Krieg mit uns, du ist es verständlich, dass sie sich wehren, indem sie uns umbringen, verbannen und zu Märtyrern machen.» (Peirats, I 51.)
- 5 Bericht der Bodenreformatanstalt, zit. bei Salvador de Madariaga, 113.
- 6 Brenan, *Spanish Labyrinth*, 120-121.-
- 7 Ramos Oliveira, 227.
- 8 Dies bildete begrifflicherweise einen Streitgegenstand zwischen Sozialisten und liberalen Republikanern. Die ersteren waren für Kollektivierung, die letzteren für Einzelbauerntum.
- 9 Der Rückgang der spanischen Industrieproduktion und das entsprechende Anwachsen der Arbeitslosigkeit (in der Industrie, nicht in der Landwirtschaft) verschärften die Schwierigkeiten der Republik. Wollte man schon landwirtschaftlich nichts machen, so hätten Spaniens Bodenschätze bei voller Entwicklung das Land zu einer grossen Industriemacht machen können. Spanien gehört zu den führenden Weltproduzenten von Blei, Silber, Kupfer, Quecksilber, Eisenerz und Pyrit. Fachleute schätzen, dass der Bergbau heute nur 10% der vorhandenen Kapazität ausnützt. Im spani-

schen Boden findet sich fast alles – Salz, Kali, Schwefel, Stein» und Braunkohle. Die reissenden Flüsse bieten grosse Wasserkräfte. Die Natur ist in Spanien unfreundlich, der Boden ist vielfach unfruchtbar, Dürre ist häufig. In den letzten vierhundert Jahren haben die Spanier allerdings mehr gegeneinander als gegen ungünstige Naturkräfte gekämpft. Die christlichen Eroberer liessen die maurischen Bewässerungskanäle in Granada zuschütten. Im Anhang I finden sich die landwirtschaftlichen und industriellen Produktionsziffern Spaniens für die letzten zehn Jahre vor dem Bürgerkrieg.

7

- 1 In Ungarn soll es eine kleine Volksgruppe geben, die eine ähnliche Sprache spricht. Es kann sich aber um baskische Auswanderer aus neuerer Zeit handeln.
- 2 Navarra wird hauptsächlich von Basken bewohnt, man spricht hier auch noch baskisch. Aus den später dargestellten Gründen ist jedoch Navarra politisch einen anderen Weg gegangen.
- 3 *Le Clergé Basque*, 15.
- 4 Die Arbeiterschaft in Bilbao war weder so katholisch noch so autonomistisch wie die Bourgeoisie. Sie wandte sich später den zentralistischen Grundsätzen der sozialistischen UGT zu, die sich stark auf Bilbao stützte. Dies verschärfte ebenfalls die Klassegegensätze.
- 5 Die Basken standen aber noch so weit rechts, dass sich Exkönig Alfons und der Führer einer monarchistischen Verschwörung, General Orgaz, 1932 mit dem Ersuchen um Unterstützung an sie wandten. Der Lohn sollte ein Autonomiekompromiss sein. Die Basken lehnten ab. (Aguirre, 342/343.)
- 6 Madariaga, 139.
- 7 Ramos Oliveira, *Politics, Economics and Men of Modern Spain*, 40.
- 8 *Enciclopedia Universal Ilustrada*, 1936-1939; *segunda parte*, 1447.
- 9 Spanisch-Marokko bestand aus den vier sog. *Presidios* Ceuta, Melilla, Alhucernas und Peñón de Vélez de la Gomera, die seit Langem zum spanischen Territorium gehörten, und dem erst seit 1911 bestehenden spanischen Protektorat in Nordwestmarokko.
- 10 Ruiz Vilaplana, 207-208.
- 11 Serrano Suñer, 59.
- 12 *Cruzada*, IV 489. Sanjurjo hatte carlistische Beziehungen. Sein Vater war Brigadegeneral im Heer von Don Carlos gewesen, sein Oheim mütterlicherseits Sekretär des Prätendenten. Sanjurjo selbst wurde während des Carlistenkriegs 1876 in Pamplona geboren.
- 13 Ein Grossteil der Verschwörer kam aus den Reihen junger Offiziere, die dem König erst wenige Jahre vorher den Fahneneid geschworen hatten. Es gab aber unter ihnen auch ahe Generale, die der Monarchie lange Zeit gedient hatten.
- 14 Arrarás, 464 f.
- 15 Ansaldo, 18-20.
- 16 Vier von ihnen – der Herzog von Sevilla, Martin Alonso, Serrador und Telia – zeichneten sich später im Bürgerkrieg als Heerführer unter Franco aus.

8

- 1 Die beste Quelle über diesen Vorfall ist der Bericht der Cortes-Kommission, die zu seiner Untersuchung eingesetzt wurde. Daneben ist Hobsbawm zu lesen, der den Zwischenfall auf Grund der Berichte der Zeitungen von Cádiz dargestellt hat. Weiteres in Plá, III88 f.
- 2 Verfasser eines seinerzeit auch in Deutschland vielgelesenen Buches über die Methode des Staatsstreichs.
- 3 *Cruzada*, III 423.
- 4 a. a. O.
- 5 a. a. O., 424/425.
- 6 Gimenez Caballero hatte 1932 sogar Prieto den Oberbefehl über die Falange angeboten. *El Socialista*, 19. Mai 1945.
- 7 *Cruzada*, V 594.
- 8 a. a. O., VI 21.
- 9 Beim IV. Kongress der Komintern konnte man erfahren, dass die Spanische Kommunistische Partei im Jahr 1922 an die dreitausend Mitglieder gehabt habe. Diese Zahl hielt sich bis zur Zeit des V. Kongresses, sank dann 1931, zur Zeit des VI. Kongresses,

- auf achthundert. 1934 schätzte die Komintern ihre Mitglieder in Spanien auf etwa 20'000. (Zu diesen Angaben s. Lasitsch, a. a. O., S. 246.)
- 10 Gorkin. In diesen Jahren war der italienische Kommunistenführer Togliatti der Leiter der «lateinischen» Sektion der kommunistischen Internationale. Er war 1924 aus dem faschistischen Italien geflohen und trat unter verschiedenen Namen auf, namentlich Ercoli. Vor der Entsendung Codovillas war Togliattis Statthalter in Spanien der Deutsche Heinz Neumann, der in Deutschland und China bei kommunistischen Aufständen mitgewirkt hatte.
 - 11 Vgl. die gute Zusammenfassung der sowjetischen Politik während der Volksfrontperiode bei Schapiro, *The Communist Party of the Soviet Union*, London 1960, 482 f. Die Angaben des geflüchteten russischen Generals Kriwitzkij in *I Was Stalin's Agent* scheinen dagegen weniger wertvoll zu sein.
 - 12 Der Autor verdankt dieses Zitat Maurice Richardson. Vgl. Whittaker Chambers, *Witness*, 195, wo diese Jahre des Zulaufs der bürgerlichen Intellektuellen in Amerika zum Kommunismus geschildert werden. Für die Ausbreitung kommunistischer Ideen in Spanien taten wahrscheinlich mehr als alle Geheimagenten die spanischen Arbeiter, die nach dem später zu erwähnenden asturischen Aufstand nach Moskau gehen durften, um dort am Bau der Untergrundbahn mitzuarbeiten. Sie hielten diese für ein Wunder der Technik und kamen hell begeistert nach Spanien zurück.

9

- 1 Hier hat der Verfasser die carlistischen Archive in Sevilla benutzt, ferner Antonio Lizarza, *Memorias de la Conspiración* (Pamplona 1953), 33 f. Dessen Darstellung wird im ganzen von dem Geschichtsschreiber des Militäraufstandes, dem Katalanen Felipe Bertrán Güell, in seinem Werk *Preparación y Desarrollo del Alzamiento Nacional* (Valladolid 1939) bestätigt. Auch das Tagebuch von Maiz wurde herangezogen.
- 2 Lizarza, 23-25. Diese Zusammenkunft wurde erst bei der Beschlagnahme von Dokumenten im Hause Goicoecheas während des Bürgerkriegs enthüllt. Goicoechea gab sie 1937 zu. Hierzu *Mandiester Guardian*, 4. Dezember 1937/ ferner *How Mussolini Provoked the Spanish Civil War*, 6, 9.
- 3 Carlistische Archive.
- 4 Es handelte sich um Waffen, die im Auftrag von UGT-Führern aus dem Besitz portugiesischer Revolutionäre in Cádiz angekauft worden waren. Der Dampfer verliess Cádiz mit der Bestimmung Dschibuti, wurde aber unterwegs nach Asturien umdирigiert. Vgl. einen Artikel von Prieto in *España Republicana* (Buenos Aires), zit. bei Blasco Grandi, *Togliatti en España* (Madrid 1954), 9.
- 5 Während der Sitzungen des Zentralkomitees am 11. und 12. September sagten die Kommunisten ihre Unterstützung zu. (Lasitsch, a. a. O., S. 338.)
- 6 Die asturische Revolution von 1934 wartet noch auf ihren Geschichtsschreiber. Die hier gegebene Darstellung stützt sich hauptsächlich auf die Schilderung in *La révolution d'octobre en Espagne*, herausgegeben von der Regierung in Madrid im Jahre 1935, auf Leah Mannings *What I saw in Spain* (London 1935), auf Jellineks Darstellung in *The Civil War in Spain* und Manuel Grossis Tagebuch der Ereignisse *La insurrección de Asturias* (geschrieben im Gefängnis von Cartagena 1935).
- 7 Grossi, 25.
- 8 *La révolution d'octobre*, 40. Grossi spricht davon, dass bei Ende der Revolution 50'000 Bergarbeiter unter Waffen standen, doch ist die Ziffer von 30'000 die wahrscheinlichere. Davon dürften 20'000 der UGT, 4'000 der CNT und 6'000 verschiedenen anderen Gruppen angehört haben.
- 9 *ABC*, 18. April 1931.
- 10 Bertrán Güell nennt ihn als einen der Teilnehmer an den vorangegangenen Komploten von 1932. Die von Azaña verfügte Auflösung der Militärakademie Saragossa hatte ihn verärgert.
- 11 Diese Mitteilung stammt von Dr. Gregorio Marañón.
- 12 *La révolution d'octobre*, 41.
- 13 Grossi, 218.
- 14 Nach einer Mitteilung des Innenministeriums vom 3. Januar 1935 zählte man in ganz Spanien im Oktober 1934 insgesamt 1335 Tote und 2951 Verwundete. 730 Gebäude waren zerstört oder schwer beschädigt worden. Oviedo lag in Trümmern. Die Regie-

Trümmern. Die Regierungstruppen erbeuteten nicht weniger als 90 000 Gewehre, 33 000 Pistolen, 10 000 Kisten Dynamit, 30 000 Handgranaten und 330 000 Patronen.

- 15 Eine durchaus wahrscheinlich klingende Darstellung der Vergeltungsaktion der Legion findet sich in den ersten Kapiteln bei Martin Blázquez.

10

- 1 Zit. Grossi.
- 2 Diese Information erschien zuerst in Y, der Zeitschrift der *Sección Femenina* der Falange im Oktober 1938. Sie ist bei Ximénez de Sandoval, 224, voll wiedergegeben. Die Neigung José Antonios zum politischen Eklektizismus geht auch daraus hervor, daß eine von ihm 1935 aufgestellte Ministerliste auch mehrere Nichtfalangisten enthielt, darunter Franco, Goded und Serrano Suñer. (Zit. Alcázar de Velasco, 165–169.)
- 3 Lizarza, 42. Es ist interessant, daß Oberst Rada, der die carlistischen Truppen in Navarra ausbildete, auch enge Beziehungen zur Falange hatte. Eine Zeitlang befehligte er die Miliz der Falange. Am Morgen des 7. Oktober 1934, als der Madrider Generalstreik begann, fuhr er mit José Antonio, Ledesma Ramos und dem Flieger Ruiz de Alda im gleichen Auto provokativ durch die Straßen der Hauptstadt. Ruiz de Alda war damals José Antonios engster Mitarbeiter. Er soll der Urheber des Namens »Falange« gewesen sein. Er stammte aus Estella in Navarra. José Antonio hatte 1934/35 auch mehrere Gespräche mit Oberst Barba von der *Unión Militar*. (Cacho Zabalza, 23.)
- 4 Auch nicht mit der Rechten, obwohl Pizzardo, der Stellvertreter des päpstlichen Kardinal-Staatssekretärs, einigen baskischen Abgeordneten vorhielt, daß sie sich weigerten, mit der CEDA zusammenzugehen. (Aus dem Tagebuch eines Teilnehmers, zit. Iturralde, I 394.)
- 5 Protokoll der 7. Komintern-Tagung, herausgegeben von der Kommunistischen Partei Großbritanniens. Das Bild vom trojanischen Pferd sollte gegenüber den ausländischen kommunistischen Parteien den Gedanken der Zusammenarbeit mit den Bürgerlichen rechtfertigen. Es war nicht als heimtückische Drohung gegenüber den letzteren gedacht.
- 6 Über die Motive der Sowjetregierung und das Labyrinth ihrer Intrigen in der ganzen Volksfrontzeit wird später noch zu sprechen sein.
- 7 *Pan, Paz y Libertad*. Aus einem Flugblatt im Besitz des Verfassers. Die Zahl 5000 bezieht sich auf die angebliche Zahl der Opfer des asturischen Aufstandes.
- 8 *The Times*, 17. Februar 1936.

11

1 *Cruzada*, IX 439. Lawrence Fernsworth (*Spain's Struggle for Freedom*) behauptet, dass Pórtela ihm gesagt habe, Gil Robles habe in diesem Augenblick einen Staatsstreich erwogen. Nach Gutiérrez-Ravé (*Las Cortes errantes*) soll Gil Robles dem Ministerpräsidenten Pórtela vorgeschlagen haben, den Kriegszustand zu verhängen und im Amte zu bleiben, bis die vollständigen Wahlergebnisse vorlägen (S. 30). Der Bericht Henry Buckleys, der am Tag nach den Wahlen das Parteibüro der CEDA besuchte, klingt jedoch wahrscheinlicher. Er traf Gil Robles in höchstem Zorn darüber, dass man eine verfassungswidrige Aktion von ihm verlange. Franco wandte sich auch erfolglos an General Pozas im Innenministerium, den Kommandeur der Zivilgarde, der ebenfalls ein Vorgehen gegen die Volksfront ablehnte.

2 Jellinek, 219.

3 *The Times*, 18. Februar 1936.

4 Azaña nannte gegenüber Madariaga eine Ziffer von 75'000. Das *Bulletin of Spanish Studies* berichtete von 40'000-50'000. (Madariaga, 345.)

5 Genaue Zahlen über die CEDA wurden nie bekanntgegeben. Ihr Kern, die *Acción Popular*, dürfte 12'000 Mitglieder gezählt haben.

6 In der zweiten Wahlrunde am 3. März erhielt die Volksfront acht Sitze, die Rechte fünf und das Zentrum zwei Sitze; die Basken bekamen fünf Sitze. Die Endziffer der Volksfront war somit 278 Sitze, ausserdem konnte sie auf die zehn baskischen Stimmen rechnen. Die Rechte hatte 134, die Mitte 55 Sitze. Da behauptet wurde, dass die Wahlen in Cuenca und Granada infolge von Unruhen nicht ordnungsgemäss gewesen seien, wurde dort gegen den Widerspruch der Rechten im Mai nochmals gewählt. Die Linke gewann beide Mandate.

- 7 Sanjurjo hatte vor den Februarwahlen losschlagen wollen, um einen Sieg der Linken zu verhindern. (Julio Romano, 68.)
- 8 Die Carlisten hatten noch keine Verbindung mit Mola aufgenommen, jedoch in St. Jean de Luz ein Kriegskomitee unter dem Vorsitz des Prinzen Franz Xaver von Bourbon-Parma errichtet. Der Prinz war der Neffe und künftige Nachfolger des greisen Thronprätendenten Don Alfonso Carlos. Das Komitee erwarb 6'000 Gewehre, 150 schwere und 300 leichte Maschinengewehre, 5 Millionen Patronen und anderes Kriegsmaterial. Davon erreichten jedoch nur die in Deutschland gekauften Maschinengewehre Spanien noch vor dem Juli 1936. Das übrige wurde in Antwerpen beschlagnahmt. Auch eine persönliche Intervention des Prinzen Franz Xaver beim König der Belgier konnte keine Freigabe erreichen. (*Cruzada*, XIII 447.)
- 9 Bertrán Güell, 123.
- 10 Die Geschichte von der kranken Mutter erschien in *O Século* in Lissabon am 21. November 1936. Die zweite Anekdote findet sich bei Ximénez de Sandoval, 520.
- 11 Während die Regierung den Arbeitern zu langsam arbeitete, versuchten die Gutsbesitzer eine Boykottpolitik, «um die bäuerlichen Massen zur Verzweiflung zu treiben und der Regierung Schwierigkeiten zu bereiten. Anders kann man es nicht erklären, dass in ganzen Provinzen die Gutsbesitzer die Ernte auf den Feldern stehen und vom Vieh abweiden lassen, während es doch weit einträglicher wäre, die tarifmässigen Löhne für die Einbringung der Ernte zu zahlen.» (*La Libertad*, 26. Juni 1936.)
- 12 Fischer, *Men and Politics*, 307.
- 13 Fernsworth, 176. Die Zuschauersitze in der spanischen Stierkampfarena heissen entweder *Sol* oder *Sombra*, je nachdem, ob sie Schattendächer haben oder nicht.
- 14 Bravo, *Historia de la Falange*. Zwischen Februar und Juli 1936 wuchs die Falange stark, ebenso wie der Kommunismus. Sie dürfte 75'000 Mitglieder erreicht haben. Mit Ausnahme der von Onésimo Redondo geleiteten Ortsgruppe Valladolid, die auch unter den Arbeitern von Sevilla einige Anhänger gewonnen hatte, handelte es sich um junge Männer aus dem Bürgertum und Studenten.
- 15 Ximénez de Sandoval, 551.
- 16 Ansaldo, 125.
- 17 Zit. Aznar, 25.
- 18 Der Verfasser des vorliegenden Werkes ist zu dem Schluss gekommen, dass die nach Ausbruch des Bürgerkriegs gefundenen Dokumente mit Plänen für einen sozialistisch-kommunistischen Staatsstreich nicht gefälscht sind. Es sollen drei Dokumente an vier verschiedenen Orten gefunden worden sein. Der Linkscoup sollte sich an einen angeblichen, in Wirklichkeit von der Linken zu Täuschungszwecken durchgeführten Aufstand von rechts anschliessen. Die Dokumente sind oft abgedruckt worden. Ein englischer Text, mit dem Faksimile des in Lora del Río angeblich gefundenen Dokuments, findet sich bei Loveday, 176 ff. Die drei Dokumente waren: a) ein Plan, aus Largo Caballero, seinen Anhängern und den Kommunisten zwischen dem 11. Mai und 29. Juni einen «Sowjet» zu bilden; b) allgemeine Anweisungen für die Revolution; c) das angebliche Protokoll einer kommunistischen Tagung in Valencia vom 16. Mai. Die erste Bezugnahme auf diese Dokumente findet sich im *Diario de Navarra* vom 7. August 1936, ein Datum, das für propagandistische Fälschungen etwas früh erscheint. Dass diese Dokumente wahrscheinlich echt sind, besagt nicht, dass die in ihnen enthaltenen Pläne Aussicht auf Verwirklichung hatten. Es waren eher Träume als echte Revolutionspläne; man kann sie auch als Pläne für hypothetische Fälle ansehen, die vielleicht nie eingetreten wären. Diese Pläne rechtfertigen nicht den Aufstand der Generale, dessen Vorbereitung schon weit fortgeschritten war, als ihre linken Gegner angeblich diese Dokumente abfassten. Es ist bemerkenswert, dass der einzige Geschichtsschreiber der Militärverschwörung, der davon spricht, dass die Möglichkeit eines «kommunistischen» oder linken Aufstandes unter den Beweggründen der Generale eine Rolle gespielt habe, B. Felix Maiz ist, der erst 1952 schrieb. Inzwischen hatte man im *Mundo Obrero* vom 1. Juni 1936 erklärt, dass es in Spanien über 100'000 kommunistische Parteimitglieder gebe.

- 20 *Cruzada*, XIII 445.
- 21 *Cruzada*, XIII 444.
- 22 *Cruzada*, XIII 449, bezüglich der Carlisten. Hinsichtlich der UME s. die Briefe in Castillo, *Barcelona: Objetivo Cubierto*, wonach die UME alle Minister, die nach 1932 ein Amt innegehabt hatten, wegen Hochverrats verfolgen wollte.

ZWEITES BUCH

13

- 1 *Cruzada*, IX 523.
- 23 Der monarchistische Flieger Ansaldo dagegen schreibt, dass Franco noch bis in den Sommer hinein schwankte, ungeachtet seiner Schritte nach den Wahlen. «Mit oder ohne Franquito», rief Sanjurjo, «werden wir Spanien retten.» (Ansaldo, 42.) In einer bekannten Rede am 1. Mai 1936 hatte Prieto den jungen General als sehr begabt und als «möglichen *Caudillo* eines Militäraufstands» bezeichnet. (*El Socialista*, 2. Mai 1936.) Um diese Zeit hatte sich Franco zweifellos bereits entschieden.
- 24 Martin Blázquez, 72.
- 25 Carlistische Archive, Sevilla. Die «gewissen Dinge» waren vermutlich die der Falange gegebene Zusicherung, dass der Aufstand am 15. Juli beginnen würde, und die Charterung des Flugzeugs, das Franco nach Marokko bringen sollte.
- 26 Carlistische Archive.
- 27 Der Pilot Bebb schilderte die Ereignisse in der Londoner Zeitung *News Chronicle* vom 7. November 1936. Luis Bolin, heute (1962) Chef des spanischen Informationsdienstes in Washington, wird in Kürze seine Erinnerungen aus jener Zeit veröffentlichen.
- 28 *Cruzada*, XIII 62-63. Immerhin hatte Pollard, wie Jerrold sich ausdrückte, «Erfahrung in Revolutionen». (Jerrold, 371.)
- 29 Peirats, 1136.
- 30 *Cruzada*, IX 557.
- 31 *Cruzada*, IX 532-534, Villegas, 46-48, Acedo Colunga, 316-324.
- 32 Die folgende Schilderung stützt sich auf *The General Cause*, 18 ff., mit gewissen Modifikationen. Der Autor des vorliegenden Werkes glaubt nicht, dass Casares Quiroga, wie von dieser Quelle behauptet, von dem beabsichtigten Mord wusste.

14

- 1 Zugazagoitia, 22.
- 2 Iribarren, 89.
- 3 *Cruzada*, XXIII 460. Itturalde, I 86, behauptet, dass Goded glaubte, in Barcelona wäre die Gelegenheit zu einem Kompromiss, falls der Aufstand scheitern sollte. Dies würde die emphatischen gegenteiligen Beteuerungen des Sohnes Godeds in *Un Faccioso Cien por Cien* erklären.

15

- 1 *Cruzada*, X 17.
- 2 Aznar, 45-47, und Lojendio, 24. (Ungefähr die gleiche Darstellung.) Seitens der Linken liegt keine Darstellung des Aufstands in Marokko vor. Fernández de Castro gibt einen sehr eingehenden Bericht von den Vorgängen in Melilla.
- 3 *Documents on German Foreign Policy 1918-1945*, Serie D Bd. III (*Germany and the Spanish Civil War 1936-1939*), 9. Dieser Band deutscher Dokumente wird künftig als *GD* zitiert.
- 4 *Cruzada*, X44.
- 5 Aznar, 48 und 45. Auch *Cruzada*, XI 28.
- 6 *Cruzada*, X 34-40.
- 7 *Cruzada*, 44.
- 8 *Cruzada*, 44-49.
- 9 *Cruzada*, X 67-71. Eine englische Übersetzung des Manifests findet sich in der Franco-Biographie von S. F. Coles, einem Lobgesang auf den General. (S. 175 bis 177.)
- 10 Zugazagoitia, 41.
- 11 *The Times*, 20. Juli 1936.
- 12 Der Geschichtspapst der Anarchisten, Max Nettlau, der bald darauf in Barcelona eintraf, versuchte das später, wenn auch ziemlich erfolglos, zu rationalisieren. Im CNT-FAI-Informationsbulletin vom 25. Juli schrieb er: «Wo es wenigstens ein gewisses

Mass von Autonomie gab, erhielt das Volk rechtzeitig Waffen. Wo es keine Autonomie gab, konnte man fast gar nichts tun, und so – nur so – konnte der Feind zu zeitweisen Erfolgen gelangen.»

- 13 *Cruzada*, XII 54-202; *ABC de Sevilla*, 18. Juli 1937; Bahamonde, 26 ff.
- 14 *Cruzada*, X 76.

16

- 1 Malraux, 8. Avila erhob sich übrigens erst am 19. Juli.
- 2 Die Anarchisten scheinen in Madrid diesen Vorgängen gegenüber gleichgültig geblieben zu sein. Sie waren noch ganz mit ihrem Bauarbeiterstreik beschäftigt. (Zugazagoitia, 57.)
- 3 de la Mora, 227.
- 4 *Cruzada*, X 46-47.
- 5 Bertrán Güell, 76. Iribarren, 101-102.

17

- 1 Er tritt in dem Roman *U Espoir* von Malraux als Oberst Ximénez auf.
- 2 Die Schilderung der Kämpfe in Barcelona stützt sich auf die Darstellungen in *La Cruzada*, in *The Times*, bei Jellinek, Francisco Lacruz, Abad de Santillan und Borkenau.
- 3 Zugazagoitia, 33 ff.
- 4 a. a. O., 94.
- 5 *The Times*, 30. Juli 1936.
- 6 *Mañana*, «morgen», eine in Spanien vielgehörte Vertröstung, die fast sprichwörtlich geworden ist. (A. d. Ü.)
- 7 *Cruzada*, XXVI 242 ff.; Lizarra, 20 ff., 40.
- 8 Junod, 98. Wahrscheinlich hat sie nicht «nationalgesagt, denn der Ausdruck wurde damals noch selten gebraucht.
- 9 *Cruzada*, XII 401-411; Ruiz Villaplana, 30 ff.
- 10 a. a. O., XV 196 ff.
- 11 a. a. O., XV 134-147.
- 12 a. a. O., XI 275-289.
- 13 Lojendio, 40; *El Socialista*, 21. Juli 1936. Nach Bruno Alonso, Generalkommissar der republikanischen Flotte, wurden zu dieser Zeit 70 Prozent aller spanischen Marineoffiziere umgebracht. (Bruno Alonso, 25.)
- 14 Lojendio, 38-39.

18

- 1 Wichtigste Quellen für die Schilderung der Kämpfe in Madrid: *Cruzada*, XVII 386-481, Borkenau, 127; *The Times*, 5. August 1936; Ramos Oliveira, 268; *El Socialista*.
- 2 *General Cause*, 320-321. Die seinerzeit viel diskutierte Frage, ob es im Alcázar Geiseln gab oder nicht, erledigt sich mit dieser nach dem Bürgerkrieg abgegebenen Erklärung Moscardós.
- 3 CNT-FAI. *Información Propaganda*, 22. Juli 1936.
- 4 Garcia Oliver in *De Julio a Julio*, 193.
- 5 *Cruzada*, XI 281-288.
- 6 a. a. O., XXIII 460-502; Cerro Jiménez, 18-27; Borkenau, 114-115.
- 7 a. a. O., XXIII 533-548. Das weitere Schicksal der beiden Generale gestaltete sich verschieden. Martinez Monje blieb Militärgouverneur, während Garcia Aldave erschossen wurde.
- 8 a. a. O., XIV 14-28.
- 9 a. a. O., XV 134-147.
- 10 a. a. O., 300-336.
- 11 Ansaldo, 51.

19

- 1 Junod, 89. Vgl. Bahamonde, Ruiz Villaplana und Bernanos, auch bzgl. späterer Stellen. Die strenge Pressezensur und die Einschränkung der Bewegungsfreiheit der Journalisten machten es damals schwer, Nachrichten aus Nationalspanien zu erhalten. Der nationalspanische Pressechef, Hauptmann Bolin, liess viele Journalisten aus weisen.
- 2 Bernanos, 68. Nach Lawrence Dundas (*Behind the Spanish Mask*) begann der eigentliche Terror in Mallorca erst nach dem republikanischen Angriff auf die Insel in den Monaten August und September. Der Oberseelsorger der Gefängnisse in Nationalspanien, P. Martin Torrent, entdeckte eine weitere theologische Seite der Sache: «Glücklich», sagte er, «ist der Verurteilte, denn er ist der einzige Mensch, der weiss,

wann er sterben muss. Er hat somit die beste Gelegenheit, seine Seele in Ordnung zu bringen, bevor er stirbt.» Alba, *Histoire des républiques espagnoles*, 371.

- 3 Bernanos, 72-73.
- 4 Ruiz Vilaplana, 65.
- 5 Koestler, *The Invisible Writing*, 333-335. Siehe auch später.
- 6 Private Mitteilung der Tochter eines nationalen Admirals, der zu Beginn des Bürgerkriegs erschossen wurde.
- 7 Fernsworth, 205.
- 8 Aberrigoyen, 115.
- 9 Auf beiden Seiten dachte damals niemand an die eigenen Freunde, die im anderen Lager festsassen. Auf einen Vorschlag Dr. Junods vom Roten Kreuz, man möchte doch politische Gefangene austauschen, antwortete Mola: «Wie können Sie annehmen, dass wir einen *Caballero* gegen einen roten Hund tauschen? Wenn ich die Gefangenen laufen lasse, werden mich meine Leute als Verräter ansehen (eine fixe Idee Molas)... Monsieur, Sie sind zu spät gekommen, diese Hunde haben bereits die erhabensten geistigen Werte unseres Landes vernichtet.» (Junod, 98.) Später werden wir vergleichbare Reden auf republikanischer Seite hören.
- 10 Oberst Lacalle, später ein berühmter Flieger der Republikaner, warf einmal Lilien über den Gräbern hingerichteter Republikaner in Sevilla ab.
- 11 Private Mitteilung.
- 12 Brief der baskischen Regierung an den Spanien-Unterausschuss der UNO, 1946, 76.
- 13 In kleinen Städten erschossen die Nationalen nach der Einnahme des Ortes mehr Menschen als die Volksfrontler. In einem Dorf in der Provinz Málaga zählte man 12 Hinrichtungen durch die «Roten» und später 111 Hinrichtungen durch die Nationalen. In grossen Städten war es umgekehrt.
- 14 Brenan, *The Face of Spain*, 127-147. Der englische Autor ging 1950 das Grab des Dichters studien. Er glaubt es in Viznar entdeckt zu haben, am Rand des andalusischen Landguts des Herzogs von Wellington. Zehn Jahre lang sprach in Nationalspanien niemand von dem Fall García Lorca. Dann gab die Falange den katholischen Kreisen die Schuld an der Hinrichtung des Dichters: ein falsches Gerücht, wonach die Republikaner den katholischen Dramatiker Benavente erschossen hätten, habe den katholischen Abgeordneten von Granada, Ruiz Alonso, veranlasst, als Vergeltungsmassnahme die Hinrichtung García Lorcás anzuordnen. Eine andere Version behauptet, der Dichter sei bei einer Rauferei umgekommen, als er zu den Zigeunern ging, für die er so viel übrig hatte. Die Untersuchungen Brenans werden von anderen Autoren im Allgemeinen bestätigt, z.B. Claude Couffon, *Cómo Murió García Lorca* (in *La Nueva Democracia*, New York, Juli 1953), Jean Chabrol, *J'ai trouvé les assassins de Lorca* (Paris 1957), Rivas Cherif, *Poesía y Drama del Gran Federico (Excelsior)*, Mexiko, 7. Januar 1957) und Vázquez Ocaña, *García Lorca: Vida, Cántico y Muerte* (Mexiko 1957). Nach der letztgenannten Quelle wurde der Dichter erst am 18. August umgebracht. Die Möglichkeit, dass García Lorca der Rache eines weniger bedeutenden falangistischen Dichters zum Opfer fiel, lässt sich nicht ganz ausschliessen.
- 15 Ruiz Vilaplana, 159.
- 16 Ansaldo, 83.

20

- 1 Es gab später einige «Provokationen», aber das war zu erwarten. So berichtete das CNT-FAI-Informationsbulletin am 25. Juli: «Im San-Pablo-Krankenhaus geriet ein Priester am Samstag in heftigen Streit mit einem Arzt, zog einen Revolver und verfeuerte das ganze Magazin, nicht auf den Arzt, sondern auf die Verwundeten um ihn. Die Umstehenden waren so erbittert, dass sie sich vier der pöflichsten und faschistischsten Brüder griffen und sie an Ort und Stelle niederschossen.»
- 2 Toynbee, A., *Survey 1938*, I 286, Anmerkung.
- 3 Ein aus einem Kloster in Barcelona befreites Mädchen konnte nur ein Kleid mit Metallschmuck aufreiben. Es wäre gefährlich gewesen, in Nonnentracht durch Katalonien zu reisen. So trug sie den Metallschmuck und begab sich in ihr Heimat-

- dorf. Als sie dort ankam, schlossen ihre Verwandten aus dem Metallschmuck, dass sie Prostitution getrieben hätte, indes sie geglaubt hatten, sie sei im Kloster. Das Mädchen wurde gesteinigt.
- 4 *General Cause*, 402. Darunter waren etwa 5'000 Frauen. In Madrid und Umgebung wurden 500 Frauen getötet. Es wurden auch einige Kinder erschossen. Ein Mann, der in der Madrider Leichenkammer zu tun hatte, berichtete dem Verfasser, dass er Leichen kleiner Jungen im Schlafanzug sah.
 - 5 Es waren die Bischöfe von Jaén, Lérida, Segorbe, Cuenca, Barcelona, Almeria, Guadix, Ciudad Real und Tarragona, der apostolische Administrator von Barbastro, der Titularbischof von Epirus war, und der im Bischofsrang stehende apostolische Administrator Orihuela. In Katalonien wurde 1939 noch der Bischof von Teruel ermordet.
 - 6 Carreras, 104.
 - 7 Vier Nonnen wurden in Pozuelo de Alarcón bei Madrid geschändet und dann ermordet (*General Cause*, 59). Im Allgemeinen waren aber Vergewaltigungen in Volksfrontspanien sehr selten. Sánchez del Arco, der die vorrückenden nationalen Truppen in Südspanien als Frontberichter des *ABC de Sevilla* begleitete, stellt fest, dass es in keinem der Dörfer, die er besuchte, zu Vergewaltigungen gekommen war. (Sánchez del Arco, 55.)
 - 8 Don Alicia León Descalzo wurde kastriert, die abgetrennten Geschlechtsteile wurden ihm in den Mund gestopft.
 - 9 Der Unterstaatssekretär erwiderte: «Es scheint angebracht, das lange, komplizierte Verfahren abzukürzen, wo der Namenswechsel infolge der Anstössigkeit des bisherigen Namens gerechtfertigt erscheint.» (*General Cause*, 196-197.) Die meisten der angeführten Fälle sind der genannten Quelle entnommen oder Estelrich und Carreras. Die «Greuel» sind Gegenstand einer ungeheuren Literatur in Nationalspanien; sie werden für beinahe jede Provinz haarklein beschrieben. Die Republikaner haben naturgemäss keine Gelegenheit gehabt, ähnliche Aufstellungen für das seinerzeit von den Nationalen beherrschte Gebiet zu machen.
 - 10 Salvador de Madariaga, 377.
 - 11 Pemán, *Un Soldado en la Historia (Vida del General Varela)*.
 - 12 *General Cause*, 82.
 - 13 Dieses Individuum fiel später den Nationalen in die Hände. Arthur Koestler begegnete García Atadell zu Anfang 1937 im Gefängnis von Sevilla. García Atadell wurde mit der furchtbaren «Garrotte» hingerichtet, der Erdrosselungsmaschine, die in den *Desastres de la Guerra* von Goya vorkommt. Das in sitzender Haltung an einen Pfosten gebundene Opfer wird mit einem eisernen Kragen erdrosselt, der mittels einer rückwärts angebrachten Kurbel langsam zugezogen wird.
 - 14 So wurde Atadells Gehilfe Pedrero García später Chef des SIM (siehe später). Tagüeña, der Anführer der «Morgendämmerungstreife», wurde Kommandant eines Armeekorps.
 - 15 Der Kauf einer Briefmarke ist in kleinen spanischen Dörfern eine komplizierte Angelegenheit, auch heute noch. Jede Marke wird in Seidenpapier gewickelt und als Päckchen überreicht. Der Vorfall in Altea ist dem Verfasser von einem seinerzeitigen Bewohner des Ortes erzählt worden. Der Anarchist wurde seinerseits später von einem Kommunisten erschossen, erstens, weil er Anarchist war, zweitens, weil er in geheimer Verbindung zur Falange stand. Dieser Vorfall zeigt, wie schwierig es ist, sichere Anhaltspunkte für die Beweggründe der Greuel zu gewinnen.
 - 16 Madariaga, 378.
 - 17 Private Mitteilung.
 - 18 Junod, 95. In Madrid erlangte Dr. Junod vom Ministerpräsidenten Giral die Zusage, dass Frauen und Kinder auf Wunsch das republikanische Gebiet verlassen dürften. Die Zusage wurde jedoch von einer analogen Zusage der Gegenseite abhängig gemacht, die nie kam. Übrigens hätte Giral die Durchführung seines Vorschlags nie durchsetzen können.
 - 19 Im Januar 1937 wurde eine Amnestie für alle diese Mörder verkündet. Die Regierung konnte kaum etwas anderes tun, denn ein hoher Prozentsatz der Schuldigen diente nun in der neuen Armee.

21 1 *Cruzada*, XIII 513.

- 2 Don Juan traf in Spanien ein, begab sich ins Kampfgebiet und bot Mola seine Dienste an. Mola lehnte ab. Andere Mitglieder der königlichen Familie jedoch kämpften oder agitierten für die Nationalen.
- 3 Ruiz Vilaplana, 225.
- 4 a. a. O., 45.
- 5 Dundas, 56.
- 6 Ruiz Vilaplana, 219.
- 7 *Diario de Navarra*, 16. August 1936.
- 8 GD, 88.
- 9 Bahamonde, 20-21.
- 10 Nach Bahamonde wurde er erschossen. Eine Bestätigung dafür ist nicht aufzufinden.
- 11 Dundas, 48. Dieses Bild wird Pilar Primo de Rivera, der Schwester José Antonios, zugeschrieben.
- 12 Bahamonde, a. a. O.

22

- 1 Borkenau, 134.
- 13 *Gaceta de la República*, 13. April 1937. Wie kaum betont zu werden braucht, führte dieses Dekret zu zahlreichen Fällen von Bigamie und musste aufgehoben werden, was noch grössere Verwirrung schuf. Die Promiskuität war im republikanischen Spanien von 1937 eine weitverbreitete Erscheinung.
- 14 Nach *General Cause*, 390, wurden in ganz Spanien während des ganzen Bürgerkriegs Geld und Wertpapiere im Betrage von 330 Mill. Peseten (etwa 100 Mill. Reichsmark) beschlagnahmt, ferner Gold und Juwelen im Werte von 100 Mill. Peseten (30 Mill. RM). Diese Zahlen klingen wahrscheinlich.
- 15 *The Times*, 21. Juli 1936.
- 16 Barea, 124.
- 17 Sloan, 229.
- 18 Borkenau, 149.
- 19 CNT-FAI Informations-Bulletin, 10. August.
- 20 Jaime Miravittles in *La Fleche*, 24. Februar 1939.
- 21 Rumbold, 146.
- 22 Borkenau, 93-94.
- 23 Pitt-Rivers, 18-19.
- 24 Borkenau, 167.
- 25 Diese Darstellung stützt sich auf Steer und Lizarra.
- 26 *Le Clergé Basque*, 25 ff.
- 27 Gespräch zwischen dem Baskenführer Manuel Irujo, der später in die republikanische Regierung eintrat, und dem Prinzen von Löwenstein. (Löwenstein, 90-104.)
- 28 Jellinek, 415. Ungeachtet ihrer radikalen Tendenz ist diese Publikation des *Left Book Club* (London) wegen ihrer genauen sozialen und wirtschaftlichen Analyse des republikanischen Spaniens äusserst wertvoll.

23

- 1 Aznar, 113-114.
- 2 a. a. O., 128.
- 3 *General Cause*, 282.
- 4 *Cruzada*, III 64.
- 5 Die Wahrheit dieser bekannten Geschichte ist von zwei in New York im Exil lebenden Republikanern angezweifelt worden, dem General Asensio Torrado und dem sozialistischen Maler Luis Quintanilla. Matthews, der seinerzeitige Korrespondent der *New York Times* in Madrid, übernahm diese Zweifel in *The Yoke and the Arrows*, 173. Nach dieser Version wurde der Sohn in der Montaña-Kaseme umgebracht, die Telefonleitung zwischen Toledo und dem Alcázar schon am 22. Juli durchschnitten und die ganze Sache erst mehrere Monate nach dem Entsatz des Alcázar veröffentlicht, als die Nationalen ein Gegengewicht gegen die Berichte über die Geiselmishandlungen im Alcázar brauchten. Nachdem das genannte Buch 1957 in Amerika erschienen war, schrieb der nationale Historiker Aznar eine überzeugende Broschüre (*The Alcazar Will Not Surrender*, New York 1957) über den Fall. Die Folge war, dass Matthews in der Londoner Ausgabe seines Buches (1958) den ersten Grund für seine

Zweifel an der Geschichte fallenliess, die beiden anderen aber aufrechterhielt. Aznar hatte zu diesen bemerkt, dass der Telefondraht nicht durchschnitten war, sondern nur unter Kontrolle der Telefonzentrale von Toledo stand und dass die Nachricht von dem Vorfall sofort nach dem Entsatz des Alcázar erschien, sogar in der *New York Times* vom 30. September.

Ausserdem haben Augenzeugen von beiden Seiten der Front die Wahrheit der Geschichte bestätigt. Der Verfasser des vorliegenden Buches zweifelt nicht an der Richtigkeit der nationalen Darstellung. (Vgl. Moscardós Erklärung in *General Cause*, 329.) Ein anderer Sohn Moscardós wurde in Barcelona erschossen.

- 6 Der Major war als linksgerichtet und separatistisch bekannt. Bei dem vergeblichen Aufstand von 1937 ^{war er} von Companys mit dem Befehl über die katalanischen Truppen betraut worden.

7 *Enciclopedia Universal Ilustrada*, 1447.

8 Dazu kamen in den nächsten Tagen noch ein Dornierflugzeug und zwei kleine Savoia-Wasserflugzeuge aus privaten Quellen.

9 *Cruzada*, X 118.

DRITTES BUCH

24

1 Ramos Oliveira, 258-261.

2 GD, 483.

3 Darüber noch später. Eine Analyse des Gesamteffekts der ausländischen Intervention wird gegen Schluss dieses Buches sowie im Anhang III gegeben.

25

1 *Les événements survenus*, 215. Die französischen Politiker der dreissiger Jahre gaben 1946 einer parlamentarischen Untersuchungskommission Auskunft über ihre seinerzeitige Tätigkeit. Ihre Berichte sind in diesem Werk zusammengefasst. Auf Spanien bezieht sich Band 3; alle Zitate betreffen diesen Band. Näheres über das Werk siehe in der Bibliographie. Die Beziehungen der französischen Volksfront zu Spanien wurden von Blum und seinem seinerzeitigen Luftfahrtminister Cot geschildert. Auch Oreste Rosenfeld, ein Sekretär Blums, bestätigte diese Darstellung.

2 a. a. O.

3 Nach Mitteilung von Luis Bolin

4 Dies stützt sich auf nationale Quellen, die sich auf angeblich bei Kriegsende in Madrid gefundene Dokumente berufen. Hierzu *Cruzada*, XXVIII 99. Diese Information erschien auch 1937 in einer anonym in London herausgekommenen Broschüre *I accuse Trance*. Die Tatsache der Sitzung ist auch von Albert Vassar bestätigt worden, einem Deutschen, der damals Vertreter der Komintern bei der französischen kommunistischen Partei war.

5 Man hat auch vermutet, dass der Zweck der russischen Volksfrontpolitik lediglich darin bestand, den Kommunisten einen Rechtsruck zu ermöglichen und sodann einen Pakt mit den Rechtsparteien und Faschisten zu schliessen, wie dies im deutsch-russischen Abkommen von 1939 schliesslich auch geschah. Diese Auffassung hat sich aber nicht durchgesetzt. Gewiss betrachtete Stalin ein Arrangement mit Deutschland im stillen als Reserve für den Fall, dass Litwinow kein Bündnis mit England und Frankreich zustande brächte. Hierüber siehe später.

6 Mitteilung von Jules Moch, damals Unterstaatssekretär bei Blum, an Julián Gorkin.

7 Marcella und Maurice Ferrara, die Biographen Togliattis, lassen ihn erst im Juni 1937 nach Spanien kommen. Hernández dagegen sagt, dass er schon im August 1936 in Spanien amtierte. Wahrscheinlich war er 1936 und im ersten Halbjahr 1937 tatsächlich nur zu Besuch da, aber jeweils auf längere Zeit.

8 Jesús Hernández, *Yo, Ministro de Stalin en España*, 33 ff. Dieses unerquickliche Werk des abgefallenen spanischen Kommunistenführers ist die genaueste, aber auch widersprüchlichste Quelle zur kommunistischen Politik in Spanien. Über Togliatti in Spanien vgl. auch Einaudi, 192.

9 Koestler, *Invisible Writing*, 198, 313. Münzenberg war ein journalistisches Genie. Er war der Sohn eines Zimmermanns und gänzlich bedenkenlos, wenn es um Geld oder politischen Erfolg ging. Er hatte das Talent, Herzoginnen, Bankiers und Generale ne-

- ben Intellektuellen für diese oder jene von ihm vertretene Sache zu gewinnen – er ist der eigentliche Erfinder des *follow ° traveller*, des nichtkommunistischen kommunistischen Mitläufers. Sein nächster Mitarbeiter in Paris war Otto Katz alias Simone aus der Tschechoslowakei. Dieser war auch sein Leibwächter. Im Juli 1936 hatte Münzenberg allerdings schon Differenzen mit seinen Moskauer Bossen, denen er zu selbständig war. Als er im Winter 1936/37 mit der kommunistischen Partei brach, verlor die Propaganda-Abteilung der Komintern einen Grossteil ihrer Vitalität.
- 10 Hitlers Gespräch mit Ciano am Brenner im September 1940. *Documents on German Foreign Policy*, Bd. XI, S. 214.
- 11 Nach Mitteilung von Luis Bolín. S. a. *Cruzada*, X 126.
- 12 GD, 4.
- 13 *Cruzada*, X 127. Auch Fussnote zu GD, 1.
- 14 USD (*United States Foreign Policy, State Department Papers*), 1936, Bd. 2, 447-449. Dasselbe in Cordell Hull, *Memoirs*, 476.
- 15 *The Diplomats*, Symposium, herausgegeben von Gordon Craig und Felix Gilbert. Auf S. 38 ein interessanter Aufsatz über die Diplomatie Legers.
- 16 *Les événements survenus*, 216-217.
- 17 Churchill, *The Gathering Storm*, 168. Als Churchill im Oktober 1936 von Lord Robert Cecil mit dem spanischen republikanischen Botschafter in London, Azcárate, bekanntgemacht werden sollte, lief er rot an, murmelte «Blut, Blut, Blut» und lehnte es ab, dem Spanier die Hand zu reichen. Im Jahre 1938 allerdings änderte sich Churchills Haltung zur spanischen Republik vollständig.
- 18 In der West- und Völkerbundsabteilung des englischen Auswärtigen Amtes sass am Spanien-Tisch der jetzige Sir Evelyn Shuckburgh. Zu den Beamten der Sektion gehörten damals auch Sir Roger Makins und Donald MacLean.
- 19 USD, 1937, Bd. 1, 224.
- 20 Lehmann, 236.
- 21 Spender, *World within World*, 187.
- 22 Toynebee, *Friends Apart*, 85.
- 23 Die Zeitschrift *Left Wing* veranstaltete 1937 eine Umfrage unter den englischen Schriftstellern hinsichtlich ihrer Einstellung zum spanischen Bürgerkrieg. Nur fünf waren für die Nationalen. Sechzehn erklärten sich neutral, unter ihnen T. S. Eliot, H. G. Wells und Vita Sackville-West. Die übrigen 100 Autoren erklärten sich für die Republik, oft in leidenschaftlichen Worten. Unter ihnen waren Auden, Hogben, Havelock Ellis, Housman, Golding, Aldous Huxley, Joad, Laski, Linklater, Ethel Mannin, Spender und Rebecca West.

26

- 1 GD, 4.
- 2 a. a. O., Fussnote.
- 3 a. a. O., 7.
- 4 *Cruzada*, X 127.
- 5 *Les événements survenus*, 217.
- 6 Die anschliessende Darstellung stützt sich auf einen Brief von de los Rios an Giral. Eine Abschrift davon wurde anscheinend aus der Wohnung Rivas Cherifs in Genf entwendet. Der Brief ist in der nationalen Literatur vielfach abgedruckt worden. Die Republikaner geben seine Echtheit zu, die auch aus anderen Quellen bestätigt wird, so von Cot und *Les événements survenus*. Der Brief ist in Foss-Geraghty, 372-376, zu sehen.
- 7 *Les événements survenus*, 217.
- 8 Malraux war 1934 mit seinem Meisterwerk *La condition humaine* zu Weltruhm gelangt.
- 9 Azcárate, 20. Das Verhalten Blums führte zu heftigen Auseinandersetzungen in der ganzen sozialdemokratischen Internationale. Der entstandene Riss in der belgischen sozialistischen Partei (die damals an der Regierung in Belgien beteiligt war) dauerte bis 1940.
- 10 *Cruzada*, X126. Attilio Tamaro (III 200) sagt allerdings, dass Mussolini zweimal ein Hilfersuchen Francos ablehnte und seine Zustimmung erst gab, als er von Blums Hilfe für die Republik erfuhr. Das spielte wohl mit, war aber nicht der entscheidende Beweggrund. Cantalupo spricht ebenfalls von drei Ansuchen, von denen erst das dritte Erfolg hatte.

- 11 Zwei von diesen Flugzeugen stürzten später ab. Die französischen Untersuchungsbehörden behaupteten, einer der toten Flieger habe schon am 15. Juli Abflugorder erhalten. Wenn man von Mussolinis Verhalten im Jahre 1934 absieht, gibt es keinen Anhaltspunkt für italienische Hilfe vor dem Aufstand. Vielleicht lag in den Papieren des toten Fliegers ein Schreibfehler vor und es sollte 25. Juli heißen; oder war der Flieger am 15. Juli vom Urlaub zurückgekommen. Die Flugzeuge stiegen erst am 30. Juli in Sardinien auf, obwohl Franco sie schon am 19. Juli gebraucht hätte. Man kann sich darum schwer vorstellen, dass ihre Entsendung schon vor dem Aufstand vorgesehen war.
- 12 Monelli, 141.
- 13 Rachele Mussolini, 91.
- 14 Cantalupo, 62.
- 15 Attilio Tamaro, a. a. O.
- 16 Ciano, Tagebuch 1937-38, engl. Ausg., 48.
- 17 a. a. O., 206.
- 18 Vansittart, 516.
- 19 Die folgende Darstellung stützt sich auf *Cruzada*, X 127, die von den verfügbaren deutschen Quellen bestätigt wird, so in der Fussnote zu GD, 2. Die deutschen Dokumente werden noch zitiert.
- 20 GD, 10-11.
- 21 Abshagen, 112.
- 22 Colvin, 130.
- 23 *Nuremberg Trials*, IX 280-281.
- 24 *Cruzada*, a. a. O.
- 25 Liddell Hart, *The Other Side of the Hill*, 34.
- 26 Hitlers Tischgespräche, engl. Ausg., 320.
- 27 Ribbentrop, 59.
- 28 Liddell Hart, a. a. O.
- 29 Aussage des Generals Warlimont vor dem amerikanischen militärischen Nachrichtendienst, 1945. (Bericht des Sicherheitsrats der V. N. über Spanien, 1946.)
- 30 *Cruzada*, X 139.
- 31 Liddell Hart, a. a. O., 98.
- 32 Diese Zahlen stammen von dem nationalen Historiker des Luftkriegs in Spanien, Gomá, 66.
- 33 GD, 14.
- 34 Ribbentrop, 60.
- 35 GD, 114.
- 36 Weizsäcker, 112.
- 37 GD, 16.
- 38 Galland, 23.
- 39 In seinem Gedicht «Das blühende Gewehr». Campbell wurde in seinem Haus in Toledo vom Ausbruch der Revolution überrascht. Er konnte sich und seine Familie gerade noch retten. Später wurde er einer der eifrigsten Förderer der Nationalen, ohne allerdings an der Front für sie zu kämpfen.
- 40 GD, 25. Portugal bot Mola am 26. Juli bedingungslose Unterstützung an, nachdem General Ponte ein diesbezügliches Ersuchen persönlich an Salazar überbracht hatte. (Iribarren, 123.)
- 41 GD, 53. Die internationale Linke war gegen Portugal bald ebenso aufgebracht wie gegen Franco. Der englische Schriftsteller Golding setzte sich für einen Boykott des Portweins ein.
- 42 Quelle wie in Anm. 4 zu Kap. 25 angegeben.
- 43 Hernández, 36.
- 44 Taylor, 39 ft
- 45 *Echo de Paris*, 1. Aug. 1936.
- 46 Cot, 343. *Les événements survenus*, 219. Blum bezeugte, dass diese Sendung erst nach der Kabinettsitzung vom 8. August erfolgte. Er scheint allerdings die Daten verwechselt zu haben. Cot wurde später im Prozess von Riom beschuldigt, in Spanien Flugzeuge vergedet zu haben, die Frankreich 1940 hätte gut gebrauchen können. In Wahrheit waren aber sämtliche gelieferten Flugzeuge alt und wären 1940 nicht mehr brauchbar gewesen.
- 47 *The International Brigades*, 18.

48 *Les événements survenus*, 219.

49 GD, 20.

27

1 Orwell, 38.

2 Der einzige vollständige Bericht über die englischen Freiwilligen in Spanien liegt in *Britons in Spain* von Bill Rust vor (London 1939). Er ist ziemlich richtig, wenn auch der Autor als guter Kommunist oft Personen weglässt, die nicht Kommunisten waren oder die kommunistische Partei vor Ende des spanischen Bürgerkriegs verliessen. Darunter sind u.a. George Aitken und der tapfere Major Nathan.

3 Mit Cornford kam Richard Bennett, ebenfalls vom Trinity College in Cambridge. Bennett war kurze Zeit an einem anderen Abschnitt der aragonischen Front, dann ging er zum Radio Barcelona und trat dort als «Die Stimme Spaniens» auf. Die Kommunistische Partei Grossbritanniens hatte zu dieser Zeit nur 7'000 Mitglieder. Die Wiederbelebung des Kommunismus in Cambridge war hauptsächlich Cornfords Werk; der sozialistische (stets kommunistisch orientierte) Studentenklub konnte seine Mitgliederzahl von 200 im Jahre 1933 auf 600 im Jahre 1936 steigern. (Neal Wood, 52.) Der Mittelpunkt dieser Entwicklung war Trinity College.

4 *John Cornford, A Memoir*, herausg. von Pat Sloan, 199.

5 Es ging auch eine englische Sanitätsabteilung nach Spanien ab. Sie bestand aus 34 Personen, sämtlich jünger als 30 Jahre. Unter kommunistischer Leitung wurde ein ärztliches Hilfskomitee gegründet, das die Sanitätsabteilung mit einigen Ärzten und Schwestern organisierte. Diese kleine Einheit war für die spanischen Republikaner sehr wertvoll, denn fast alle Militärärzte Spaniens standen auf Seiten der Rebellen. Die Zivilärzte scheinen etwa je zur Hälfte beiden Seiten angehört zu haben. Vor dem Bürgerkrieg gab es in Spanien etwa 1'000 Ärzte.

6 Cox, 27.

7 Internationale Pressekorrespondenz («Inprecor», kommunistisch), engl. Ausg. Bd. XVII, Nr. 6, 6. Februar 1937.

28

1 Aznar, 89.

2 Tischgespräche, engl. Ausg., 687.

3 Aznar, 102 ff., Lojendio, 138 ff., Sanchez del Arco, *passim*.

4 Die Nachricht vom «Massaker von Badajoz» wurde der Welt erstmals von zwei französischen Journalisten, Dany und Derthet, und dem portugiesischen Journalisten Mario Neves übermittelt. Ihren Bericht bestritt später Major MacNeil Moss in *The Legend of Badajoz*, dem wiederum Koestler in *Spanish Testament*, 143-145, wirksam entgegentrat. Der Verfasser dieses Buches ist nach in Badajoz 1959 eingezogenen Informationen überzeugt, dass die im Text gegebene Darstellung die wahre ist. Die Anzahl der in der Arena Getöteten wird wohl nie genau bekanntwerden, aber sie bewegt sich wahrscheinlich eher um 200 als um 2'000 – die von Jay Allen in der *Chicago Tribune* genannte Zahl. Die Arena liegt nahe am Hauptplatz von Badajoz, weshalb sie wohl für die Hinrichtungen gewählt wurde. Einige Einzelheiten der seinerzeitigen Berichte sind sicher unwahr, z.B. eine Schilderung, wonach das Blut durch die Rinnsteine der Calle San Juan strömte. Das kann nicht stimmen, denn diese Strasse hat keine Rinnsteine. Unbegründet scheint das Gerücht, die nationale Armee habe Badajoz eingenommen, weil ihr der Durchmarsch durch Portugal gestattet worden sei. Andererseits trifft es zu, dass in der Kathedrale gekämpft wurde, wie verschiedene Augenzeugen unabhängig voneinander dem Verfasser bestätigt haben.

5 Brasillach, 127.

6 Malraux, 99-105.

7 Aznar, 174.

29

1 Dieses Kapitel stützt sich auf die Darstellung von Steer, Lojendio, Aznar und in der *Times*.

2 Wie er in der Kammer am 16. März 1939 zugab, war der französische Kommunistenführer André Marty, der künftige Führer der internationalen Brigaden, in Irún.

30

- 1 Lojendio, 108.
- 2 Borkenau, 158.
- 3 Zugazagoitia, 110.
- 4 Lojendio, 150.
- 5 Bernanos, 111-112.
- 6 Zit. Jellinek, 405.
- 7 Dundas, 69 ff.
- 8 Pérez Solis, *passim*.
- 9 Borkenau, 147. *General Cause*, 317-341.
- 10 GD, 61.

31

- 1 Ciano, *Diplomatie Papers*, 25-26.
- 2 GD, 27.
- 3 a. a. O., 30.
- 4 a. a. O., 30.
- 5 *The Times*, 7. Aug. 1936.
- 6 GD, 323.
- 7 USD, 1936, Bd. 2,485.
- 8 Alvarez del Vayo, *Freedom's Battle*, 70. Von Azcárate gegenüber dem Autor dieses Buches bestätigt.
- 9 *Les événements survenus*, 219.
- 10 Cot, 345-346.
- 11 Azcárate, 257.
- 12 Cot, 353-354.
- 13 *The Times*, 10. Aug. 1936.
- 14 USD, 1936, Bd. 2,481.
- 15 GD, 38.
- 16 a. a. O., 37.
- 17 USD, 1936, Bd. 2,474.
- 18 a. a. O., 488.
- 19 a. a. O., 498.
- 20 GD, 45.
- 21 Ciano, *Diplomatic Papers*, 31-32.
- 22 GD, 60.
- 23 GD, 49.
- 24 a. a. O., 51.
- 25 USD, 1936, Bd. 2,515.
- 26 *Iswestija*, 26. Aug. 1936.
- 27 In Whittacker Chambers' *Witness* tritt Bersin unter dem Spitznamen *Starik* (der Alte) als Chef des Nachrichtendienstes auf (283-285). Amerikanische Kommunisten glaubten irrigerweise, dass die Versetzung «Stariks» nach Spanien dessen Liquidierung bedeutete.
- 28 Eine hervorragende Schilderung des Lebens in diesem Hotel in den Monaten zwischen August 1936 und April 1937 findet man im 18. Kapitel von Hemingways *For Whom the Bell Tolls*. Dies ist vielleicht die beste Reportage, die Hemingway je geschrieben hat.
- 29 Kriwitskij irrt sicherlich, wenn er behauptet, die Sowjetregierung habe sich nun entschieden, *russische* Waffen nach Spanien zu senden. Alles deutet darauf hin, dass es hierzu erst Anfang Oktober kam. Auch konnte Kriwitskij davon keine direkte Kenntnis haben, wohl aber von der Komintern-Hilfe. (Kriwitskij, 98-99.)
- 30 Aussage von General Warlimont vor dem amerikanischen militärischen Nachrichtendienst im Jahre 1946. (Bericht des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen über Spanien, 76.)

32

- 1 Über die Zustände in Madrid vgl. Barea, *The Clash*, 109-160.
- 2 Nenni, 146.
- 3 Zwei gegensätzliche Berichte hierüber finden sich in *The General Cause* und bei Borkenau. Serrano Suffers Darstellung der Vorgänge findet sich bei Juan de Córdoba, 105.
- 4 Alvarez del Vayo, *Freedom's Battle*, 203; Hernández, 47; Inprecorr zit. bei Cattell, *Communism*, 56; Borkenau, 32; Bowers, 524; Martín Blázquez, 189.
- 5 Azcárate, Manusk. 6-9.

33

- 1 In Hemingways *For Whom the Bell Tolls* spricht Pilar von der republikanischen Flagge als «Blut, Eiter und Granatapfel», von der monarchistischen Flagge nur als «Blut und Eiter».
- 2 Millán Astray trat bald darauf in Konkurrenz mit Queipo de Llano als Propagandist der Nationalen. Sechs Abende deklamierte er über den Tod und die Reinheit der spanischen Frauen, aber die Hörer konnten ihm kaum folgen. Später wurde er Leiter der nationalen Propaganda in Salamanca.
- 3 Bahamonde, 36-38. Die Rede Pemáns findet sich in der *Enciclopedia Universal Ilustrada*, Ergänzungsband 1936-1939, Bd. 2, 1404.
- 4 Feis, 269.
- 5 GD, 84-89.
- 6 USD, 1936 Bd. 2, 611.
- 7 Pini und Susmel, Bd. III, 357.

34

- 1 Zu diesem Zeitpunkt traten der Afrika-Armee zwei frühere aktive englische Offiziere als Freiwillige bei, die Leutnants Nangle und Fitzpatrick. Der erstere hatte in der indischen Armee gedient und war mit Leib und Seele Soldat. Fitzpatrick war ein romantischer irischer Abenteurer, der sich nach seiner Angabe als Freiwilliger bei den spanischen Nationalen meldete, als er ein Foto von Milizmännern sah, die im Priesterornat auf dem Altar sassen. Beide wurden mit Offiziersrang in die Legion aufgenommen, was sonst bei neu Eintretenden Ausländern nie geschah. Fitzpatrick gab dem Verfasser seine unveröffentlichten Erinnerungen aus Spanien zu lesen.
- 2 Aznar, 202.
- 3 Morrison war Leiter eines Kabinettskomitees zur Abstimmung der Nichteinmischungstätigkeit zwischen den verschiedenen Ministerien gewesen. Er berichtete dem Verfasser über die Sitzung.
- 4 Ribbentrop, 71.
- 5 GD, 77.
- 6 GD, 75.
- 7 Ribbentrop, a. a. O. In seiner Verteidigung im Nürnberger Prozess sagte er: «Ich wünschte diesen elenden spanischen Krieg oft zum Teufel, denn er brachte mich fortwährend in Streit mit der englischen Regierung.»
- 8 GD, 84.
- 9 Lord Plymouth in der Komiteesitzung vom 23. Oktober 1936.
- 10 Eden im Unterhaus am 16. Dezember 1936.
- 11 Cattell, *Soviet Diplomacy*, 24.
- 12 Koestler, *Invisible Writing*, 323.
- 13 *General Cause*, 334; Aznar, 204-205. Mitteilung der anwesenden englischen Pressevertreter Buddey und Lord St. Oswald an den Verfasser.
- 14 Kindelán, 50-53; Iribarren, 216.
- 15 Kindelán, 54.
- 16 Fitzpatrick, Manuskript.
- 17 Cox, 54. Dieser Journalist war damals in Madrid. Auch andere Quellen sprechen von Morden in diesem Lazarett. Nach Meinung des Verfassers wurde der furchtbare Zwischenfall wahrscheinlich dadurch verursacht, dass einige unverwundete Milizsoldaten in das Lazarett geflüchtet waren und das Feuer der Mauren auf sich zogen.
- 18 Langdon-Davies, 257.
- 19 Die Belagerung des Alcázar hat bereits eine eigene Literatur hervorgebracht. Vgl. namentlich Muro Zegri, *passim*, und Sánchez del Arco, 175-158; Pemán, 190 ff.; Aznar, 211; *Cruzada*, XXIX 143-190.

35

- 1 Kindelán, 54. Ansaldo, 73, bestätigt die Rolle Kindeláns.
- 2 Creach, 182. Privat dem Verfasser bestätigt.
- 3 Ansaldo, 78.
- 4 GD, 107.
- 5 Bahamonde, 57.
- 6 López Muñoz, 7-8.
- 7 Nach nationalen Historikern kam die erste Schiffsladung italienischer Lieferungen, darunter 12 Flugzeuge Fiat 32 und «Tausende Artilleriegranaten», Ende September in Vigo an. (Aznar, 316.)

- 8 *Montreal Star*, 30. Oktober 1936.
- 9 *La revolución española* (POUM-Blatt), 4. Nov. 1936.
- 10 *Diario de Sesiones*, 1. Oktober.
- 11 Es handelt sich um eine unerquickliche Geschichte. Bilbao war am 29. September gebombt worden. Die Volkswut hatte zur Ermordung einer Anzahl der politischen Häftlinge geführt, die unter furchtbaren Bedingungen auf drei kleinen Frachtdampfern im Hafen eingesperrt waren. Anschließend liess die baskische Regierung 130 weibliche Häftlinge frei; dies gehörte zu einem vorher durch Dr. Junod vereinbarten Gefangenen austausch mit den Nationalen. Als Junod jedoch nach Bilbao zurückkam, brachte er nicht die Kinder mit, die im Austauschwege aus einem Ferienlager bei Burgos, wo sie der Bürgerkrieg überrascht hatte, zurückgesandt werden sollten. Die Nationalen hatten ihre Zusage nicht eingehalten. Die Mütter und anderen Angehörigen der Kinder drängten sich am Quai, die Glocken läuteten – aber das englische Kriegsschiff «Exmouth», das die Kinder bringen sollte, fuhr ohne sie ein. In der allgemeinen Enttäuschung wäre Junod fast gelyndit worden. Erst später wurden 40 Kinder tatsächlich zurückgeschickt. Der Austausch im vollen vereinbarten Umfang wurde jedoch nie durchgeführt.
- 12 Vgl. Aguirre und Steer; ferner Aussage von Luis Ortúzar.
- 13 GD, 107.
- 14 Cattell, *Soviet Diplomacy*, 44. Die Zitate dieses Historikers aus den Papieren des Nichteinmischungsausschusses sind höchst wertvoll. Er hatte Zutritt zu den Kopien der Sitzungsdokumente im amerikanischen Staatsdepartement; es sind die amerikanischen Kopien der deutschen Kopien, die nach dem Krieg erbeutet wurden. Die englischen Kopien liegen noch im Archiv des Foreign Office, und niemand darf Einblick nehmen. Sie gelten noch als vertraulich.
- 15 López Muñiz, 5.
- 16 Louis Fischer, *Men and Politics*, 353. Simone Tery (*Front de la liberté*) hörte die Bemerkung: «Was, denken Sie, dass Spanier jemals unter der Erde kämpfen werden wie Ratten?»
- 17 USD, 1936, Bd. 2, 536.
- 18 Kolzow, 17, zit. bei Colodny, 26.

36

- 1 GD, 100. D. C. Watt hat zwei interessante Berichte in den Akten des deutschen Militärattachés in Ankara gefunden. (Anhang zu Bericht Nr. 4238 vom 7. Februar 1938 und Anhang 2 zu Bericht Nr. 7238 vom 4. April 1938.) Sie enthalten angebliche Berichte eines deutschen Agenten, der Zutritt zu türkischen Akten über die Durchfahrt russischer Schiffe durch die Dardanellen hatte. (*The Slavonic and East European Review*, Juni 1960, 536-541.) Danach fuhr im September 1936 drei Sowjetdampfer mit 500 Tonnen Spendenmaterial und 1'000 Tonnen Munition durch. Die sowjetische Geschichte des zweiten Weltkriegs (*Istoriya Welikoij Otschestvennoij Woinij Sowetskogo Sojusa* 1941 bis 1945, Band I, pp. 112-113) schreibt, dass elf sowjetische Flieger im September in Spanien eintrafen.
- 2 Hernandez, 42.
- 3 *The International Brigades*, 53.
- 4 Kriwitzkij, 101. Nach diesem Autor wurde die Entsendung Orlovs bei einer Sitzung in Moskau am 14. September beschlossen. Das war die letzte Konferenz unter dem Vorsitz des GPU-Chefs Jagoda, der am 25. September durch Jeschow ersetzt und später erschossen wurde. Orlow floh lange Jahre danach in die USA und veröffentlichte dort seine Memoiren. Diese geben keine Auskunft über seine Tätigkeit in Spanien. Nach seinen Angaben wurde er 1895 geboren, zeichnete sich im russischen Bürgerkrieg aus, arbeitete in der Transportabteilung des NKWD und wurde nach Spanien als «Diplomat und als Berater der republikanischen Regierung in Fragen des Nachrichtendienstes, der Abwehr und des Kleinkriegs» entsandt. Orlow sagte 1957 vor einem Unterausschuss des amerikanischen Kongresses aus.
- 5 Litwinows Selbstbiographie, 212, enthält eine Darstellung des Verhaltens Stalins zu dieser Zeit. Man hält dieses Dokument vielfach für eine Fälschung. Die wenigen Bemerkungen über Spanien sind jedoch ziemlich richtig. Immerhin ist das folgende mit Vorbehalt zu lesen. Am 10. September notierte Litwinow, dass

- Molotow immer noch Hilfe für Spanien verlangte, um «Blum entgegenzukommen». Dimitrow, den Litwinow nicht mochte und den Stalin angeblich «eine schlechte marxistische Ausgabe eines Anarchisten» nannte, vertrat seinen üblichen Standpunkt, dass Russland seinen Einfluss bei der Pariser Volksfront verlieren werde, wenn es Spanien keine Hilfe gewährte. Litwinow hielt dieses Argument für «Quatsch». Nach seiner Meinung musste die Sowjetunion vor allem internationale Sicherheit in Form eines Abkommens mit Frankreich und England anstreben. Stalin schwankte, was er nach Litwinow «selten tat». Stalin war um diese Zeit stark mit anderen Dingen beschäftigt. Am 25. September schrieb er vom Urlaub im Kaukasus an das Politbüro, das NKWD sei «vier Jahre im Rückstand» in der Entlarvung des «trozkistisch-sinowjewistischen Blocks», und man solle Jeschow statt Jagoda zum Chef des NKWD machen.
- 6 Kriwitskij, 103-105.
- 7 Das deutsche Dokument ist eine Note des Reichsaussenministeriums an das nationalspanische Aussenministerium, datiert vom 8. Oktober 1938. Zit. *The International Brigades*, 43. Ein dänischer Kommunist namens Richard Jensen reiste mit Millionenbeträgen in der Tasche herum, um Waffen einzukaufen. (Zit. Nollan, 168.)
- 8 *International Brigades*, 34.
- 9 Pacciardi, 17-19.
- 10 Es scheint ein regelrechter Vertrag abgeschlossen worden zu sein, und zwar nach Verhandlungen zwischen Martinez Barrio und den Kominternvertretern Longo, Wisniewski und Rebière. (*L'Épopée d'Espagne*, 50.) Rosenberg muss natürlich davon gewusst haben.
- 11 Nach der geheimen Ermordung des jugoslawischen Kommunistenführers Gorkië und einiger anderer jugoslawischer Kommunisten um das Ende des Jahres 1936 wurde Broz der Chef der kommunistischen Partei Jugoslawiens und leitete die Entsendung jugoslawischer Freiwilliger. Nach einem seiner Biographen wollte Tito selbst in Spanien kämpfen, doch genehmigte dies die Komintern nicht (Bilantan, 24). Tito bestreitet, je in Spanien gewesen zu sein; es ist aber wahrscheinlich, dass er zum mindesten dem Hauptquartier der Brigaden einmal einen Besuch abstattete. Dass er es nicht zugeben will, hat vermutlich irgendwie mit dem Mord an Gorkië zu tun.
- 12 Gillain, 7.
- 13 Tomalin, Manusk. 7.
- 14 In Hemingways *For Whom the Bell Tolls* tritt er als General Goltz auf.
- 15 *The International Brigades, passim*; Wullschlegel, 21 ff.; Colodny, 178.
- 16 Gillain, 18.
- 17 a. a. O., 19.
- 18 Für das weitere vgl. *International Brigades*, eine Broschüre des spanischen Aussenministeriums, 1953.
- 19 Louis Fischer, *Men and Politics*, 366; Ruth Fischer, 500.
- 20 Die Anarchisten betrachteten die internationalen Brigaden am Anfang mit grossem Misstrauen und gaben ihren Wachen an den französischen Grenzpassén Auftrag, sie nicht hereinzulassen. Abad de Santillán schreibt: «Nach Vorstellungen internationaler Persönlichkeiten gaben wir unseren Widerspruch auf, wenn es auch weiter unsere Ansicht war, dass diese Leute unnötig waren. Man
- 21 brauchte Waffen, nicht Leute.» (*La revolución y la guerra de España*.)
- 22 GD, 126; *New York Times*, 24. Okt. 1936.
- Tinker, 53. Der Deckname kam von dem damals vielgekauften Douglas-Kampfflugzeug. Die Identität des «General Douglas» wurde in der sowjetischen Zeitschrift *Woprossi Historii*, Nr. 7, 1956, enthüllt.
- 23 Dieselbe Quelle gibt zu, dass Malinowskij in Spanien war. Weiter wird die Anwesenheit folgender Russen bestätigt: General Stern, der als Grigorewitsch auftrat und anscheinend eine andere Person war als Lazar Stern, der als «General Kleber» getarnt war; General Meretzkow; General Rodimzew; der Pilot A. Serow. Für die Anwesenheit Rokossowskij und Konjew ist, von Gerüchten abgesehen, die einzige Quelle El Campesino, *Comunista en España*, 73-85. Nach El Campesino hatte Rokossowskij einen Spionageauftrag in National-Spanien, angeblich betreffs deutscher Waffen. Konjew soll nach El Campesino als «Paulito» spanische Partisanen ausgebildet haben. Die Sache klingt nicht

unwahrscheinlich. El Campesino berichtet, mit Malinowskij gut Freund gewesen zu sein. Der Russe trat als «Manolito» auf, legte sich Oberstenrang zu und ass gern grüne Erbsen. Ein weiterer Russe namens Etingon, auch unter dem Namen Kotow bekannt, leitete (unter Orlow) die Sabotage und den Kleinkrieg im nationalspanischen Gebiet. Er wurde der Liebhaber der Kommunistin Caridad Mercader del Rio in Barcelona und machte deren Sohn Ramón zum Agenten. Der letztere wurde später bei der Ermordung Trotzkijs benutzt. Die sowjetische Geschichte des zweiten Weltkriegs (*Istorija Welikoij Otšestwennoij Woinij Sowetskogo Sojusa* 1941-1945, Band I, pp. 112-113) nennt die folgenden Personen, die im November 1936 in Spanien eingetroffen sind: N. F. Baranow, P.P. Desnitskij, A.I. Minaew, F.T. Oproshehenko, P.V. Rychagow, M.M. Poliwanow, A.K. Serow, G.I. Ichow, P.V. Ugrowalow, M.A. Charkowskij und V.S. Cholzunow. Im Oktober kamen dreissig Ausbilder der Roten Armee, es waren: P. Arman, S. Kriwoshein (ältester sowjetischer Experte für Bewegungskrieg), A. Nowikow, P. Tsaplin und M. Yudin.

24 Toynbee, *Friends Apart*, 87.

25 GD, 113-114

- 37**
- 1 Die folgende militärische Schilderung stützt sich auf Aznar, Villegas und Lojendio.
 - 2 Alvarez del Vayo, *The Last Optimist*, 173.
 - 3 *The International Brigades*, 30.
 - 4 Alvarez del Vayo, a. a. O., 284. Diese Darstellung ist jener von Prieto vorzuziehen, der damals (und bis tief in das Jahr 1937 hinein) keineswegs antikomunistisch war.
 - 5 Ciano, *Diplomatie Papers*, 60-61; GD, 122,117.

VIERTES BUCH

- 38**
- 1 Wieder sind hier die Forschungen von Colodny dankend hervorzuheben. Besonders wertvoll sind seine Zitate aus den Tagebüchern Michail Kolzows, die im Jahre 1957 in Moskau in neuer Auflage herauskamen. Auch die wertvollen Arbeiten von López Fernández und Somoza-Silva, dem Adjutanten Mijajas, sind bei Colodny gut zusammengefasst. Seine Darstellung ist vielleicht zu günstig für die Kommunisten, aber angesichts ihrer wirklich wesentlichen Rolle bei der Verteidigung von Madrid fällt dies nicht so sehr ins Gewicht. Berichte von Augenzeugen finden sich bei Buckley, Cox, Regler (*The Great Crusade*), Pacciardi und Malraux. Auf der nationalen Seite erwiesen sich, wie immer, die drei Autoren Lojendio, Aznar und Villegas als gute Quellen, dazu López Muñiz. Die offizielle *Cruzada* wird von hier ab etwas schwächer – aber schliesslich hat sie hier schon ihren 29. Band erreicht.
 - 2 USD, 1936, Bd. 2, 546.
 - 3 *Solidaridad Obrera*, 30. November 1960.
 - 4 GD, 123-125.
 - 5 a. a. O.
 - 6 Galland, 26.
 - 7 «Völkischer Beobachter», Mai 1939, zit. nach Toynbee, *Survey* 1938, Bd. 1,358.
 - 8 Eine Darstellung dieser Pressekonferenz verdankt der Verfasser dem damaligen Korrespondenten des *Daily Express*, Noel Monks. Lord St. Oswald, damals als Presseberichterstatte bei den Republikanern, kann allerdings die Priorität beanspruchen: Er prägte den Ausdruck «Fünfte Kolonne» schon einige Wochen vorher.
 - 9 Valdesoto, 183.
 - 10 Alvarez del Vayo, 206.
 - 11 Martín Blázquez, 298.
 - 12 *General Cause*, 371.
 - 13 *Socialist Review* VI, Nr. 6 (Mai-Juni 1938), 17, zit. bei Cattell, *Communism*, 66.
 - 14 Federica Montseny in einer Rede in Toulouse (Internationales Bulletin der MLE-CNT in Frankreich, Sept.-Okt. 1945). Zit. b Richards, *Lessons of the Spanish Revolution*, 59.
 - 15 López Muñiz, 25 ff.
 - 16 Barea, 174.

- 17 Galíndez, 66; *General Cause*, 236.
- 18 Alvarez del Vayo, 208; Borkenau, 196.

39

- 1 USD 1936, Bd. 2, 603.
- 2 Cox, 144; Fischer, 393. Colodny stimmt mit Zugazagoitia, 195, überein, der die Stärke dieser ersten Brigade auf 3'500 ansetzt. (Colodny, 64,180.)
- 3 Somoza Silva, 183.
- 4 Malraux, 332.
- 5 Romilly, 85 ff.
- 6 Regler, *The Great Crusade*, 4.
- 7 López Fernández, 175.
- 8 Delaprée, 14.
- 9 Die amerikanische Botschaft wurde am 23. November nach Valencia verlegt, obwohl Geschäftsträger Wendelin ungern Madrid verliess. Die meisten anderen Botschaften waren schon weggegangen. Sie hatten einen Rest ihres Personals zurückgelassen, um antirepublikanische Flüchtlinge zu betreuen.

40

- 1 Cattell, *Soviet Diplomacy*, 54.
- 2 GD, 128.
- 3 Kriwitzkij, 132.
- 4 Madariaga, 392; Hernández, 48.
- 5 USD, Bd. III936, 576.
- 6 GD, 139; Ciano, *Diplomatie Papers*, 75-77.
- 7 Serrano Suñer, 44-47.
- 8 GD, 159.
- 9 a. a. O., 159-160.
- 10 USD 1936, Bd. 2, 578-581.
- 11 GD, 158-159.
- 12 USD 1936, Bd. 2, 586.
- 13 GD, 165.
- 14 USD 1936, Bd. 2, 612.
- 15 GD, 180.
- 16 a. a. O., 186.
- 17 USD 1937, Bd. 1, 225.
- 18 Zit. Cattell, *Soviet Diplomacy*, 4.
- 19 USD 1936, Bd. 2, 625.
- 20 Rolfe, 18.
- 21 Die Pässe der beteiligten Amerikaner spielten vielleicht in der Zeitgeschichte eine wichtigere Rolle als die amerikanischen Freiwilligen selbst. Das NKWD liess sich nämlich die Pässe aller gefallenen (und einiger lebender) Angehörigen der internationalen Brigaden geben und sandte sie nach Moskau, wo Kriwitzkij einen Stoss von etwa hundert Pässen, vornehmlich amerikanischen, sah. Mit den Pässen wurden Agenten ausgestattet, die damit nach Amerika gelangen konnten.
- 22 Nach Angabe des spanischen Generalkonsuls in New York bestanden keine Gehaltsrückstände gegenüber den beiden Fliegern.
- 23 Taylor, 75-95.
- 24 GD, 210-212.
- 25 USD 1937, Bd. 3, 217 ff.; GD, 215 ff.
- 26 GD, 222.
- 27 a. a. O., 225.
- 28 a. a. O., 226.
- 29 Schmidt, 62; Ciano, *Diplomatie Papers*, 85-86.
- 30 Kriwitzkij, 37-39. Ein vom Februar 1937 datierter Brief Neuraths an Schacht, der in den Archiven des Reichsaussenministeriums gefunden wurde, bestätigt die Darstellung Kriwitzkij's. Vgl. Schapiro, 420, 485.
- 31 Weizsäcker, 113.

41

- 1 *Le Clergé Basque*, 27.
- 2 Lojendio, 264 ff.
- 3 Regler, *Die Eule der Minerva*, engl. Ausg., 286. Dort die richtige Darstellung des Falles Beimler.

- 4 López Muñiz, 56.
5 Acier, 113.
6 Wintringham, 83-86.
7 Lindbaedc, *Internationale Brigaden*, 87-90, zit. Colodny, 214.
8 Acier, 82.
9 Regler, *Der grosse Kreuzzug*, engl. Ausg., 219-241; Colodny, *passim*.
10 Orwell, 20-23.
- 42**
- 1 Ximénez de Sandoval, 588-617.
2 Die Äusserung wurde ihm in einem Interview mit dem *Petit Parisien* vom 15. September zugeschrieben. Am 12. August hatte die Regierung von Madrid Unamuno seines Rektorats wegen Untreue enthoben, am 1. September hatte die Junta von Burgos dies bestätigt.
3 Luis Portillo, «Unamunos letzte Vorlesung», engl. in der Zeitschrift *Horizon*, dann wiedergegeben in Connolly, *The Golden Horizon*, 397-409.
4 GD, 137.
5 Cantalupo, 130.
6 Vgl. Bahamonde, 85-90; Ruiz Vilaplana, 149 ff.
7 Ruiz Vilaplana, 234
8 Ruiz Vilaplana, 191. Es gab sicher auch andere Stimmen. Der Bischof von Vitoria war bereits wegen zu grosser Sympathien für seine baskische Gemeinde abgesetzt worden. Der Bischof von Pamplona hatte eine Zeitlang Hausarrest. Der Erzbischof von Santiago soll auf eine Falangistenrede, in welcher schärfere Massnahmen gegen die Asturier verlangt wurden, mit der Bemerkung geantwortet haben: «Es hat schon genug Verbrechen gegeben.»
9 GD, 189.
10 Carlistische Archive in Sevilla.
- 43**
- 1 Nenni, 171.
11 André Marty in *Inprecorr*, Juni 1937, S. 530.
12 Borkenau, 198-204.
13 Martín Blázquez, 279-290.
14 Gorkin, 85.
15 Zit. Cattell, *Communism*, 135.
16 *Education in Republican Spain* (Broschüre), United Editorial, 1938.
17 Margaret Stewart, *Reform under Fire*, herausg. von der Gesellschaft der Fabier, London 1939.
18 Der Gebrauch der Vergangenheit ist vielsagend. Nach *General Cause* waren 127 Richter im republikanischen Spanien umgebracht worden.
19 Zit. Berryer, *Red Justice*, London 1937.
20 Steer, 110-122.
- 44**
- 1 GD, 231, 236.
2 Bahamonde, 117.
3 Über die Schlacht um Málaga vgl. Borkenau, 211 ff; Aznar, 339 ff.; Koestler, *Invisible Writing*, 338 ff.
- 45**
- 1 López Muñiz, 73.
2 Wintringham, 16.
3 Copeman, 83.
4 O'Duffy, 135. O'Duffy war Chef der irischen Zivilgarde gewesen, bis ihn de Valera absetzte. Die Blauhemden waren eine Gründung des früheren irischen Ministerpräsidenten Cosgrave nach seiner Wahlniederlage gegen de Valera im Jahre 1932. Fast alle Offiziere und etwa die Hälfte der Mannschaften der Spanientruppe O'Duffys waren Blauhemden. Die übrigen waren grossenteils arbeitslose Abenteurer. (Vgl. die Broschüre *I was a Franco Soldier* von Seumas McKee, London 1938.)
5 Wintringham, 151 ff.
6 O'Duffy, 157.
7 Die hauptsächliche Quelle für die Schilderung dieser Schlacht ist Colodny, a. a. O., ferner Aznar, 357-364; Wintringham, 151 ff.; Rolfe, 71.
- 46**
- 1 Zit. Peers, *Spain in Eclipse*, 14-15.
2 FAI-Protokoll, Barcelona 1937. Zit. Cattell, *Communism*, 110.

- 3 Diaz, *Por la unidad hacia la victoria*, 13-15. Zit. a. a. O., 92.
- 4 POUM-Zeitung *La revolución española*, 3. Feb. 1937.
- 5 Alvarez del Vayo, 288. Nenni bestätigt dies; er bemerkt auch, dass Araquistain, der Botschafter in Paris, später ein scharfer Gegner der Kommunisten, damals die Auffassung Prietos teilte. (Nenni, 67.)
- 6 Lojendio, 212 ft.; Anzar, 380 ft.; Regler, Colodny. Der Bericht Roattas über die Schlacht um Guadalajara befindet sich im englischen Aussenministerium. Der Verfasser hatte Gelegenheit, ihn einzusehen.
- 7 Cantalupo, 85-86, 147 ff. Farinacci übergang Cantalupo bei dieser Fühlungnahme. Die beiden trafen sich nur zufällig bei einem Stierkampf.
- 8 GD, 251.
- 9 Spanisches Weissbuch, engl. Ausg., 275.
- 10 Hemingway, *Spanish War*, 7-13; Regler, *Great Crusade*, 315 ff.
- 11 Hemingway, *The Spanish War*, in *Fact*, Juni 1937. Hemingways Tätigkeit auf der republikanischen Seite ging über die Pflichten eines Berichterstatters hinaus; u.a. gab er republikanischen Soldaten Schiessunterricht. Der Besuch des Autors bei der XII. Internationalen Brigade wurde mit einem Bankett gefeiert, zu dem General Lukács alle Mädchen des nächsten Dorfes einlud. (Regler, *Owl of Minerva*, 298.)
- 12 Matthews, *Two Wars*, 264.
- 13 GD, 258-260.
- 14 Zugazagoitia, 241.
- 15 Miksche, Blitzkrieg, 37.

- 47**
- 1 Thompson, 118.
 - 2 Dedijer, 106-108.
 - 3 Taylor, 133.
 - 4 Spender, *World within World*, 247.
 - 5 Charlotte Haldane, *Truth Will Out*, 106.

- 48**
- i GD, 237.
 - 2 a. a. O., 241-242.
 - 3 a. a. O., 243.
 - 4 Cattell, *Soviet Diplomacy*, 73.
 - 5 a. a. O., 74.

FÜNFTES BUCH

- 49**
- 1 Kindelán, 76.
 - 2 Aznar, 397.
 - 3 Steer, 159.
 - 4 a. a. O., 162.
 - 5 Aznar, 400 ff.; GD, 269.
 - 6 Steer, 173.
 - 7 Kriwitskij, 125-127. Diese Information wurde durch eine Aussage, die ein ehemaliger sowjetischer Offizier gegenüber John Ericson von der St. Andrews Universität machte, bestätigt.
 - 8 Diese Sitzung beschreibt Jesús Hernández, 66-71. Eine andere Quelle liegt nicht vor. Da die von Hernández aufgezählten Beschlüsse tatsächlich bald ausgeführt wurden, besteht kein Anlass, seine Darstellung zu bezweifeln, abgesehen vielleicht von der Rolle, die er selbst in dieser Angelegenheit spielte.
 - 9 *Pevue de deux mondes*, 10. Febr. 1940. Der Verfasser verdankt diese Darstellung dem früheren baskischen Minister Jesús Maria de Leizaola. Sie stimmt mit der Schilderung bei Aguirre, 34-36, überein. Faupel drahtete eine in Salamanca kursierende Version der Angelegenheit nach Berlin, doch scheint diese unzutreffend gewesen zu sein. Im Mai 1937 machte Mussolini einen weiteren Versuch, einen baskischen Sonderfrieden zu erreichen. Graf Cavalletti ersuchte im Auftrag des *Duce* von Südfrankreich aus den baskischen Präsidenten Aguirre, um italienische Vermittlung zu bitten. Mussolini werde dann sein Möglichstes tun, um einen Sonderfrieden zu erreichen, vielleicht durch Errichtung eines italienischen Protektorats über die baskischen Provinzen. Aguirre lehnte das Ansinnen rundweg ab. (Aguirre, 31-33.)

50

- 1 Nationalspanische Note vom 9. April, von Eden im Unterhaus am 19. April erwähnt (Hansards Parlamentsbericht, Bd. 322, Spalte 1404).
- 2 Die Debatte verlief stürmisch unter zahlreichen Zwischenrufen. (Hansard, Bd. 322, Sp. 1029-1142.)
- 3 Die Darstellung stützt sich hier auf die carlistischen Archive in Sevilla. Von falangistischer Seite nahmen an den Besprechungen Dávila, Garcerán und Escario teil, von carlistischer Fai Conde, Graf Rodezno und Arauz de Robles. Hedilla wusste von den Verhandlungen, missbilligte sie jedoch. (GD, 268.)
- 4 Serrano Suñer, 29-31.
- 5 GD, 269.
- 6 GD, 277, 284 mit Faupels Berichten; Serrano Suñer, a. a. O.; carlistische Archive; Alcázar de Velasco; Pages Guix. Vgl. auch die Franco-Biographie von Hughes, Creach und Claude Martin.
- 7 Ansaldo, 78.
- 8 Serrano Suñer, 41-42.
- 9 Man erzählte sich später, dass einige seiner Anhänger versucht hätten, Hedilla aus dem Gefängnis in Pamplona zu befreien; er habe aber eine Flucht abgelehnt. Einige seiner Gefährten sollen jedoch entflohen sein; man soll sie wieder eingefangen und erschossen haben. Der französische faschistische Historiker Brasillach beschreibt den Zwischenfall (Brasillach, 385). Eine Bestätigung von anderer Seite war nicht zu erhalten.
- 10 Serrano Suñer, 38.
- 11 GD, 274.
- 12 Serrano Suñer, 49.

51

- 1 *Le Clergé Basque*, 151-153.
- 2 Zwei baskische Pfarrer, Mancheca und Augustin Souci, führen mit einer Abschrift dieses Briefes zum Vatikan. Nach ihrer Ankunft begab sich der verbannte Bischof von Vitoria, Mgre. Mugica, zu Mgre. Pizzardo, dem Unterstaatssekretär des Vatikans, und ersuchte um einen Empfang der Baskenpriester durch den Papst. Pizzardo erklärte dies für überflüssig, da der Papst ja den Brief erhalten habe. Darauf schrieb Bischof Mugica an den Kardinal-Staatssekretär und späteren Papst Pacelli und teilte ihm die Ankunft der beiden baskischen Geistlichen mit. Lange kam keine Antwort. Eines Tages jedoch holte ein Eilbote aus dem Vatikan die beiden baskischen Pfarrer aus dem kleinen Restaurant, wo sie das Mittagessen einnahmen, in den Vatikan. Sie wurden ins Vorzimmer Pacellis geführt, wo ihnen der Sekretär des Kardinals mitteilte, Pacelli werde sie empfangen, vorausgesetzt, dass sie nichts von der Sache erwähnen und das Anliegen ihrer Reise nach Rom nicht berühren würden. Pacelli empfing die beiden Basken stehend. Sie erwähnten den Brief an den Papst, worauf Pacelli ihnen sofort die Tür wies. Er bemerkte nur kühl: «Die Kirche wird in Barcelona verfolgt.» (Zeuge: P. Alberto Onaindia.) Man gewinnt den Eindruck, dass Pacelli als Kardinal-Staatssekretär weit mehr gegen die Basken war als der damalige Papst Pius XI.
- 3 Die von den Basken gegebene Schilderung der Vorgänge wurde dem Verfasser bei einem Besuch in Guemica im Jahre 1959 von Augenzeugen bestätigt. In der wieder aufgebauten Stadt leben noch zahlreiche Personen, die jene Katastrophe miterlebt haben. Übrigens versuchte die baskische Exilregierung 1945 die Sache vor das Nürnberger alliierte Gericht zu bringen. Das Gericht lehnte es jedoch ab, Ereignisse zu behandeln, die sich vor 1939 abgespielt hatten.
- 4 Galland, 26.
- 5 Ansaldo, 81.
- 6 GD, 279; Galland, a. a. O.
- 7 Über die Verteidigung von Santa María de la Cabeza gibt es bereits eine umfangreiche Literatur. Hier wurde hauptsächlich das Werk von Reparaz und Luis Martín, *Defensa y Martirio de Santa María de la Cabeza* (Sevilla 1939) benutzt.

52

- 1 GD, 286.
- 8 Brasillach, 329.
- 9 H. N. Brailsford, ein englischer sozialistischer Publizist, spricht von 900 Toten und 2'500 Verwundeten. (New Statesman, 21. Mai 1960.)

53

- 1 Hernández, 80-81. General Bersin war in Bilbao. Über seine Identität besteht kein Zweifel, da er als einer der wenigen Russen in Spanien unter seinem richtigen Namen operierte. Hernández beschreibt ihn als einen «rauhem, starken, sympathischen, hochgewachsenen Mann, einen Eisbären von einem Menschen».
- 2 Ein unveröffentlichter Bericht des amerikanischen Ausenministeriums aus Valencia schätzte die Anzahl der republikanischen Flugzeuge um diese Zeit auf 406. Davon waren 200 russische Jagdflugzeuge, 150 russische Bomber, 70 russische Aufklärer, 8 französische Bomber und 32 andere Flugzeuge. (Cattell, *Communism*, 228.)
- 3 Vgl. Periat, II 231; Cattell, a. a. O., 153; Alvarez del Vayo, 212; ferner Gorkin, Araquistain und Hernández. Der Verfasser hat auch Irujo und Frl. Montseny befragt, die an der Kabinettsitzung teilnahmen.
- 4 Hernández, 86-88.
- 5 Mitteilung von Alvarez del Vayo an den Verfasser.
- 6 Mitteilung von Pablo de Azcárate.
- 7 do.
- 8 do.
- 9 do.
- 10 Hernández, 135.

54

- 1 GD, 287.
- 2 Salvador de Madariaga, 416.
- 3 USD 1937, Bd. I, 295.
- 4 GD, 291.
- 5 a. a. O.
- 6 Serrano Suñer, 70.
- 7 GD, 295.
- 8 USD 1937, Bd. I, 302.
- 9 a. a. O., 303.
- 10 USD 1937, Bd. I, 309.
- 11 Salvador de Madariaga, 388.
- 12 USD 1937, Bd. I, 317; GD, 297 ff.
- 13 GD, 298.
- 14 a. a. O., 299.
- 15 a. a. O.
- 16 GD, 302.
- 17 Hernández, 114.

55

- 1 Regler, *The Owl of Minerva*, 312. Regler, der hier selbst verwundet wurde, widerlegt Behauptungen über einen angeblichen Selbstmord Lukács.
- 2 Hitlers Tischgespräche, engl. Ausg., 515.
- 3 GD, 410. Unter den Gerüchten über Molas Tod war auch die Behauptung, dass ihn die Deutschen umgebracht hätten, weil er gegen die Bombenangriffe auf die Zivilbevölkerung protestiert habe. Das eine ist so unwahrscheinlich wie das andere.
- 4 Steer, 307; Aznar, 422 ff.
- 5 Aznar, 425-426; Steer, 336-371.
- 6 GD, 409.
- 7 a. a. O., 412.
- 8 Cloud, 8.

56

- 1 *La guerre d'Espagne et le catholicisme*, 26 Diese Broschüre schrieb Vizeadmiral Joubert als Antwort auf Maritains Artikel.
- 9 Zit. P. Bayle, S. J., *Que pasa en España?*
- 10 P. Ignacio Menéndez Reigada fügte in *La guerra nacional española ante la moral y el derecho* (Salamanca 1937) hinzu, der Aufstand sei «nicht nur gerecht, sondern eine Pflicht» gewesen.
- 11 GD, 236.
- 12 *Le Clergé Basque*, 10.
- 13 a. a. O., 33-38.
- 14 Don Antonio Berjón, *La prière des exilés espagnols à la Vierge du Pilier* (Lüttich 1938).

- 15 Taylor, 157.
- 16 *Le Clergé Basque*, 110-143.

57

- 1 Gorkin, 252-253 und 258-260. Die angeblichen Dokumente erschienen in der gegen die POUM gerichteten Schrift *Espionaje en España* von einem angeblichen «Marc Reisser», in Wirklichkeit von der Komintern herausgegeben. Ein George Soria gab auch in englischer Sprache eine Schrift «Der Trotzkismus im Dienste Francos» heraus.
- 2 Hinsichtlich der folgenden Darstellung vgl. Hernández, 124-146. Eine Darstellung vom POUM-Standpunkt gibt Gorkin.

58

- 1 GD, 339.
- 2 a. a. O., 366.
- 3 Azcárate, 80.
- 4 Hansards Parlamentsberichte, Bd. 325, Spalte 1586.
- 5 Nenni, 83.

59

- 1 Rojo, *Alerta a los Pueblos!*, 104; Aznar, 435; López Muñiz. Der Verfasser wurde bei diesem Kapitel auch von den Mitkämpfern des englischen Freiwilligenbataillons Aitken, Tomalin, Romilly und Dunbar unterstützt.
- 2 Galland, 27.
- 3 Miksche, 38.
- 4 Aznar, 443; López Muñiz, 171.
- 5 USD 1937, Bd. I, 360. Die Bemerkung fiel bei einem Mittagessen in Anwesenheit des neuen englischen Botschafters Phipps und des amerikanischen Botschafters Bullitt.
- 6 USD 1937, Bd. I, 366.
- 7 a. a. O.
- 8 Kindelán, 99.
- 9 Aznar, 461; Kindelán, 100.
- 10 Wintringham, 260.
- 11 Mitteilung Aitkens.
- 12 Lizón Gadea, 35-36.
- 13 GD, 413.
- 14 a. a. O., 417.
- 15 a. a. O., 421.
- 16 a. a. O., 410.

60

- 1 Ciano, *Diplomatie Papers*, 132; Churchill, *Gathering Storm*, 189.
- 2 USD 1937, Bd. I, 369.
- 3 GD, 432.
- 4 a. a. O., 433.
- 5 Aznar, 475.
- 6 a. a. O., 466.
- 7 Aguirre, 59 ff. Der baskische Ministerpräsident hatte alle baskischen Streitkräfte an die katalanische Front verlegen wollen, aber Valencia winkte ab.
- 8 Steer, 388-390. Der Hergang wird auch von Leizaola bestätigt.
- 9 Ciano, Tagebücher 1937-1938, engl. Ausg., 5.
- 10 GD, 434.

61

- 1 Aznar, 504. Ferner persönliche Mitteilungen von Mitkämpfern, besonders Malcolm Dunbar.
- 2 Ciano, Tagebücher 1937-1938, engl. Ausg., 7-8.
- 3 a. a. O., 11.
- 4 Churchill, *The Gathering Storm*, 191.
- 5 Geheimdokumente des deutschen Ausenministeriums 1936-1943, französ. Ausg., Bd. III, 22 (Moskau 1946).
- 6 Ciano, a. a. O., 15.
- 7 Gillain, 208-212.
- 8 Galland, 30.

62

- 1 GD, 462.
- 2 Aus unveröffentlichten biographischen Notizen über Prinz Xaver von Bourbon in den carlistischen Archiven in Sevilla.

- 3 Aberrigoyen, *passim*; *Le Clergé Basque*, 94-107; Aussagen von P. Onaindía. Die Frage der kirchlichen Position der Basken gegenüber Franco und dem Vatikan wird bei Itturalde, Bd. II, erschöpfend behandelt.
- 4 Ansaldo, 74.
- 5 Ciano, Tageb. 1937-1938, 22
- 6 GD, 521.
- 7 Ciano, a. a. O., 32.
- 8 a. a. O., 37.
- 9 GD, 512-516.
- 10 a. a. O., 496-503, 541-542.
- 11 Hodgson, 84-85.
- 12 GD, 522.
- 13 Aznar, 536.
- 1 Hernández, 160.
- 2 *General Cause*, 304.
- 3 Aznar, 542-549.
- 4 Zit. Rust, 98. In Barcelona erschienen von da ab zahlreiche Flugschriften über «Führung», z.B. *El Mando* von «General W. W. W.».
- 5 *The International Brigades*, 125.
- 6 USD 1938, Bd. 1, 149-150.
- 7 Alvarez del Vayo, *The Last Optimist*, 317-318; Mitteilungen des früheren Ministers Irujo.
- 8 GD, 519-520.
- 9 Toynbee, *Survey* 1938, Bd. 1, 391, 2393.

SECHSTES BUCH

- 10 Ciano, Tageb. 1937-1938, 18.
- 11 a. a. O., 26.
- 12 USD 1937, Bd. I, 420. Wie immer sind die Berichte des amerikanischen Botschafters in Paris die beste Quelle für Frankreichs Politik in diesen Jahren.
- 13 *Les événements survenus*, 219; Azcárate, 122.
- 14 Azcárate, 129-130.
- 15 Nürnberger Prozesse, engl. Ausg., Bd. XXV, 403-414.
- 16 Orlow, 241-242. Orlow spricht von einem «General N». Wie schon erwähnt, ist es zweifelhaft, ob Orlows angebliches Buch eine Fälschung oder eine Niederschrift durch zweite Hand ist.
- 17 GD, 550.
- 18 Azcárate, 120.
- 1 Aznar, 549; Rojo, *España Heroica*, 150.
- 19 Rust, 100-101.
- 20 Quellen für diese Schlacht sind Buckley auf republikanischer, Lojendio, Aznar und Villegas auf nationaler Seite.
- 21 Ciano, Tageb. 1937-1938, 46.
- 22 Galland, 32.
- 23 Copeman, 147.
- 24 Ciano, Tageb. 1937-1938, 62.
- 25 Zit. Peers, *Spain in Eclipse*, 36.
- 26 Zit. Cattell, *Communism*, 178.
- 27 GD, 553.
- 28 Ciano, a. a. O., 64-65.
- 29 GD, 564.
- 30 a.a.O., 573.
- 31 a. a. O., 574-575.
- 32 a. a. O., 570.
- 33 Serrano Suárez, 66.
- 34 Ein gutes Bild von Queipo als Propagandist gibt Dundas in *Behind the Spanish Mask*, 59 ff.
- 35 Prieto, *Yo y Moscú*, 197-200.
- 36 Ciano, a. a. O., 72; Azcárate, 209.

- 37 Feiling, 337; Ciano, a. a. O. 78.
- 38 El Campesino, «Hört, Genossen!», engl. Ausg., 11, und *Comunista en España*, 65-70.
- 39 Hernandez, 159.
- 66**
- 1 Schuschnigg, *Ein Requiem in RobWeiss^Rot*, 57 ff.
 - 2 Ciano, Tageb. 1937-38, 80.
 - 3 Rachele Mussolini, 71.
 - 4 Gemeint war Jesús Hernández. Über kommunistische Morde an der Front vgl. Peirats III, 102-130. CNT und FAI beschwerten sich am 25. März hierüber bei Prieto.
 - 5 Miksche, 81; Liddell-Hart, *The Other Side of the Hill*.
 - 6 Ciano, a. a. O., 87.
- 67**
- 1 Alvarez del Vayo, *Last Optimist*, 300.
 - 7 USD 1938, Bd. 1,163.
 - 8 Brasillach, 397.
 - 9 Gamelin, *Servir*, Bd. II, 322-328.
 - 10 *Evénements survenus*, 255.
 - 11 GD, 622.
 - 12 a. a. O., 625.
 - 13 Bericht des amerikanischen Militärattachés Oberst Fuqua (Bowers, 376).
 - 14 GD, 626.
 - 15 Ciano, Tageb. 1937-38, 91-92.
 - 16 Alvarez del Vayo, *Last Optimist*, 301.
 - 17 Negrin und Prieto, *Epistolario*; Alvarez del Vayo, *Last Optimist*; Zugazagoitia; Prieto, *Cómo y por qué sali del ministerio de defensa nacional*; vgl. Kommentar bei Madariaga.
 - 18 *Epistolario*, 24.
 - 19 Hernández, 166-168.
 - 20 Ciano, a. a. O., 99.
 - 21 Miravittles, 41.
 - 22 Ciano, a. a. O., 102.
 - 23 Azcárate, 153. Wie der Botschafter berichtet, beschränkte die spanische Republik nach diesem Geschehnis ihre Beziehungen zu England auf ein Mindestmass.
 - 24 Seine Republikfreundlichkeit war nie ideologisch. Vgl. z.B. sein Interview mit Luis Calvo, erschienen in *La Nación* von Buenos Aires, 14. August 1938: «Franco hat das ganze Recht auf seiner Seite, weil er sein Land liebt. Franco verteidigt auch England gegen die kommunistische Gefahr, wenn man so sagen will. Aber ich, ich bin Engländer, und ich bin für den Triumph der falschen Sache. Ich ziehe es vor, dass die andere Seite gewinnt, weil Franco ein Aufrührer sein oder die englischen Interessen bedrohen könnte, die anderen aber nicht.»
 - 25 GD, 635.
- 68**
- 1 USD 1938, Bd. 1,192-193.
 - 2 Zugazagoitia, 387.
 - 3 Taylor, 174; Bendiner, 59-62; USD 1938, Bd. 1,183-195.
 - 4 Ciano, Tageb. 1937-38,123.
 - 5 GD, 674.
 - 6 USD 1938, Bd. 1,208.
 - 7 USD 1938, Bd. I, 215.
 - 8 Hansard, Bd. 337, Sp. 1011 (21. Juni 1938).
 - 9 a. a. O., Sp. 1387 (23. Juni 1938).
 - 10 Feiling, 352.
 - 11 Toynbee, *Survey* 1938, 364-386.
 - 12 USD 1938, Bd. I, 231.
 - 13 Ciano, a. a. O., 132.
 - 14 GD, 675-681.
 - 15 GD, 689.
 - 16 Aznar, 704; Buckley, 375.
 - 17 GD, 711.
 - 18 GD, 725.
 - 19 Cattell, *Soviet Diplomacy*, 119.

- 20 Ansaldo, 63.
- 21 Buckley, 379-381.

69

- 1 Bowers, 388; Alvarez del Vayo, *Freedom's Battle*, 131.
- 2 Quellen für die Ebroschlacht: Lojendio, 409 ff.; Aznar, 727 ff.; Rojo, *España heroica*, 172 ff.; Buckley; Kindelán, 156 ff.; Julián Henríquez (Stabschef der 35. republikanischen Division), *La Batalla del Ebro*; Gomá, 377 ff.; Malcolm Dunbar.
- 3 Dokumente in *The International Brigades*, 44.
- 4 Aznar, 744-745.
- 5 Ein vertrauliches Rundschreiben der FAI im September 1938 verweist darauf, dass sich von 7'000 Beförderungen in der Armee 5'500 auf Kommunisten bezogen hätten. Von den 27 Brigaden der Ebroarmee wurden 25 von Kommunisten befehligt. Alle 9 Divisionäre, alle 3 Korpskommandeure und der Oberbefehlshaber Modesto waren Kommunisten. In der ganzen republikanischen Armee gab es 163 kommunistische gegen nur 33 anarchistische Brigadekommandeure, 61 kommunistische gegen nur 9 anarchistische Divisionäre, 15 kommunistische Korpskommandeure gegen 6 anarchistische, während von den 6 Armeekommandeuren 3 offiziell kommunistisch, 2 kommunistische Sympathisierende und einer parteipolitisch neutral waren.
- 6 Der Hintergrund dieser Krise bleibt verworren. Quellen: Salvador de Madariaga, 405-406; Zugazagoitia. Beide waren keine Freunde Negrins. Auch Irujo gab Aufschlüsse.
- 7 USD 1938, Bd. I, 239. Auch der Carlist Fai Conde warb in London um diese Zeit für seine Ziele.
- 8 Azcárate, 174.
- 9 GD, 765-766.
- 10 Der Abzugsplan wurde erst Ende September mit Franco vereinbart.
- 11 Ciano, Tageb. 1937-38, 148.
- 12 GD, 742.
- 13 a.a.O., 747.

70

- 1 USD 1938, Bd. I, 239.
- 2 Ciano, Tageb. 1937-38, 159.
- 3 GD, 479.
- 4 Ciano, a. a. O., 163.
- 5 GD, 754.
- 6 a. a. O., 756.
- 7 a. a. O., 758.
- 8 a. a. O., 760.
- 9 *Mediation en Espagne*, AIE, Paris 1938.
- 10 GD, 776, 784-786.
- 11 Toynbee, *Survey* 1938, Bd. 1, 392-393.
- 12 de la Mora, 374.
- 13 Ciano, a. a. O., 180-181.
- 14 The Times, 5.11.1938.
- 15 Das Ziel des englisch-italienischen Abkommens war es, Italien ein wenig von Deutschland abzubringen. Halifax schrieb an Sir Eric Phipps in Paris: «Obwohl wir nicht erwarten, Italien von der Achse loszulösen, glauben wir, dass das Abkommen Mussolinis Manövrierfähigkeit verstärken und ihn so weniger abhängig von Hitler machen wird, deshalb fähiger, die klassische Rolle Italiens als Gleichgewicht zwischen Deutschland und den westlichen Mächten zu übernehmen» (*British Foreign Policy*, 3. Serie, Bd. III, No. 285). Als Antwort verlangte Mussolini wiederum die Abtretung der französischen Gebiete von Nizza, Savoyen und Korsika.

SIEBENTES BUCH

71

- 1 GD, 796.
- 2 a. a. O.
- 3 Toynbee, *Survey*, Bd. 11938, 271, 389.
- 4 St. Exupéry, *La terre des hommes*, 210.
- 5 Gorkin, 269-280; Peirats III, 297-300, 318.

- 6 GD, 796.
- 7 Aznar, 814-815.
- 8 Villegas, 351; Aznar, 815.
- 9 Zugazagoitia, 447.
- 10 Buckley; Alvarez del Vayo, *Freedom's Battle*, 262 ff.; Aznar, 816 ff.; Villegas, a. a. O.; Rojo, *Espana heroica*; Lojendio, 547 ff.
- 11 Ciano, Tageb. 1937-38,5.
- 12 a. a. O., 10.
- 13 Alvarez del Vayo, a. a. O., 262.
- 14 Ciano, a. a. O., 15.

72

- 1 Azcárate, MS.
- 2 GD, 844.
- 3 Gorkin, 237.
- 4 *Diario de Sesiones*, 1. Februar 1939.
- 5 USD 1939, Bd. II, 739-740.
- 6 *General Cause*, 178.
- 7 Regler, Eule der Minerva, engl. Ausg., 325.
- 8 Aznar, 834.

73

- 1 Salvador de Madariaga, 431.
- 9 Alvarez del Vayo, *Freedom's Battle*, 275.
- 10 GD, 835.
- 11 Alvarez del Vayo, a. a. O., 278.
- 12 a. a. O., 278 ff.
- 13 Ciano, Tageb. 1939-43/ 34.
- 14 Mitteilungen Azcárates an den Autor; auch Alvarez del Vayo, a. a. O., 285.

74

- 1 Die Darstellung gründet sich auf die Berichte von Casado selbst, Alvarez del Vayo, Garcia Pradas, Carrillo und Jesús Hernández, ferner die Rede Negrins im Cortes⁸Ausschuss in Paris am 31. März, auf Bouthelier und Edmundo Dominguez.
- 2 Casado, 104 ff.
- 3 Die Mehlladung wurde allerdings von einem Mittelmeerhafen zum anderen verschoben. Die Reeder versuchten daran einen Sondergewinn zu machen. Erst drei Monate nach dem Eintreffen der Sendung in Le Havre gelangte sie an ihren Bestimmungsort.
- 4 Casado, 150.
- 5 Alvarez del Vayo, *Freedom's Battle*, 224.
- 6 Hernández, 197.
- 7 Alvarez del Vayo, *Der letzte Optimist*, 316.

75

i G. D. 880, 884. Dieser Vertrag wurde am 28. November 1939 ratifiziert.

76

- i Bericht der *Dirección general de regiones devastadas*, zit. Hamilton, 21-22.
- 2 Ciano, *Diplomatie Papers*, 293-294.
- 3 60 Prozent aller Mitglieder der Falange aus der Zeit vor dem Bürgerkrieg sollen bei den Kämpfen umgekommen sein (Schätzung von Payne, *The Falange*, 212).
- 4 Cantalupo, 234.

EPILOG

- 1 Schmidt, 193.
- 5 UNO, Bericht des Sicherheitsrats über Spanien, 76.
- 6 Zit. Wolfe, 174.
- 7 «Laszló Rajk und seine Komplizen vor dem Volksgericht», 6.
- 8 Taylor, 113-115.

Anhang

ANHANG I

Die spanische Wirtschaft von 1925/26 bis zum Ausbruch des Bürgerkriegs

Die folgenden Tabellen zeigen, wie die politischen Schwierigkeiten der spanischen Republik durch die wirtschaftlichen Schwankungen verschärft wurden. Die Ziffern sind der statistischen Jahresübersicht des Völkerbunds für 1936 entnommen.

| | 1. MAIS | | 2. REIS | | 3. WEIZEN | |
|------|--------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|
| | Anbaufläche (1000 ha) | Ernte (1000 t) | Anbaufläche (1000 ha) | Ernte (1000 t) | Anbaufläche (1000 ha) | Ernte (1000 t) |
| 1925 | 428 | 596,2 | 49 | 306,3 | 4332 | 3978,4 |
| 1926 | | | | | | |
| 1927 | | | | | | |
| 1928 | | | | | | |
| 1929 | | | | | | |
| 1930 | | | | | | |
| 1931 | | 670,3 | | 266,2 | | 3658,5 |
| 1932 | | 693,1 | | 318,2 | | 5013,4 |
| 1933 | 432 | 660,4 | 47 | 295,1 | | 3662,2 |
| 1934 | 434 | 787,8 | 46 | 293,6 | 4608 | 5084,9 |
| 1935 | 440 | 733,5 | 47 | 292,0 | 4554 | 4299,7 |
| 1936 | | | | | 4358 | 3306,5 |
| 1959 | 405 | 959,0 | 66,9 | 386,2 | 4367 | 4635,2 |
| | 4. ZUCKER- ROHR | 5. WEIN | 6. OLIVEN- ÖL | 7. WOLLE | 8. SEIDE | |
| | (1000 t) | (Mill. hl) | (1000 t) | (1000 t) | Roh- | Kunst- |
| | | | | | (1000 t) | |
| 1925 | | | | | | 11,2 |
| 1926 | 92 | 15,4 | 230,1 | 38,6 | | |
| 1927 | 99 | 27,6 | 665,6 | 38,1 | 8,3 | 14,3 |
| 1928 | 116 | 21,5 | 191,4 | 38,1 | | 50,2 |
| 1929 | 134 | 24,3 | 660,1 | 37,6 | | 90,0 |
| 1930 | 169 | 17,7 | 114,9 | 36,3 | | 152,3 |
| 1931 | 176 | 18,6 | 351,1 | 34,9 | 4,4 | 163,9 |
| 1932 | 175 | 20,6 | 348,8 | 35,4 | 4,2 | 216,0 |
| 1933 | 157 | 19,2 | 310,2 | 35,4 | 3,8 | 229,5 |
| 1934 | 184 | 21,2 | 313,0 | 33,1 | 3,0 | 252,6 |
| 1935 | 198 | 16,0 | 439,8 | 29,9 | 3,4 | 272,2 |
| 1936 | 180 | | | | | |
| 1959 | 299 | 17,3 | 439,7 | | | |

| | 9. SALZ | 10. KOHLE | 11. KOKS | | 12. STROM |
|------|----------|-----------|----------------|------|-------------|
| | (1000 t) | (1000 t) | Hochofen- | Gas- | (Mill. kWh) |
| | | | (1000 t) | | |
| 1925 | | | 832 (zusammen) | | 1708 |
| 1926 | | | 714 | 161 | 1849 |
| 1927 | 979 | 6563 | 681 | 204 | 2370 |
| 1928 | 983 | 6371 | 768 | 216 | 2433 |
| 1929 | 1079 | 7108 | 676 | 233 | 2609 |
| 1930 | 1038 | 7120 | 503 | 248 | 2681 |
| 1931 | 889 | 7091 | 369 | 243 | 2795 |
| 1932 | 959 | 6854 | 427 | 248 | 3066 |
| 1933 | 929 | 5999 | 486 | 250 | 3198 |
| 1934 | 762 | 7017 | | | |

| | 13. MANGAN | 14. PYRIT | 15. BLEIERZ | 16. BLEI | 17. ZINKERZ |
|------|------------|-----------|-------------|----------|-------------|
| | (1000 t) | (1000 t) | (1000 t) | (1000 t) | (1000 t) |
| 1926 | 44,9 | 3655 | 216 | 149 | |
| 1927 | 36,9 | 3611 | 196 | 144 | 132 |
| 1928 | 13,7 | 3625 | 177 | 131 | 122 |
| 1929 | 17,9 | 3867 | 181 | 143 | 145 |
| 1930 | 16,8 | 3417 | 164 | 123 | 160 |
| 1931 | 17,9 | 2594 | 151 | 110 | 112 |
| 1932 | 2,6 | 2125 | 137 | 105 | 92 |
| 1933 | 2,8 | 2219 | 115 | 88 | 95 |
| 1934 | 3,8 | 2072 | 102 | 72 | 79 |
| 1935 | 1,3 | 2286 | 104 | 63 | 83 |

| | 18. ZINK | 19. QUECK- SILBER | 20. SILBER | 21. KALI | 22. WOLF- RAM |
|------|----------|----------------------|------------|----------|------------------|
| | (1000 t) | (in t) | (in t) | (1000 t) | (in t) |
| 1926 | 16 | 1594 | | | 74 |
| 1927 | 17 | 2493 | 95 | 1263 | 102 |
| 1928 | 14 | 2195 | 79 | 1518 | 125 |
| 1929 | 12 | 2476 | 83 | 1691 | 153 |
| 1930 | 11 | 663 | 88 | 1788 | 152 |
| 1931 | 10 | 682 | 96 | 1609 | 81 |
| 1932 | 10 | 816 | 105 | 1078 | 25 |
| 1933 | 9 | 676 | 91 | 871 | 26 |
| 1934 | 8 | 1096 | 56 | 1026 | 30 |
| 1935 | 8 | 1226 | 45 | 1389 | |
| 1936 | 8 | | | | |

| | 23. EISENERZ (1000 t) | 24. ROHEISEN (1000 t) | 25. STAHL (1000 t) | 26. KUPFERERZ (1000 t) | 27. KUPFER (1000 t) |
|------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------------|------------------------|
| 1926 | 3191 | 489 | 668 | 49,5 | 23,9 |
| 1927 | 4972 | 593 | 671 | 50,7 | 28,7 |
| 1928 | 5785 | 563 | 777 | 54,2 | 27,8 |
| 1929 | 6559 | 753 | 1003 | 63,7 | 28,5 |
| 1930 | 5525 | 622 | 925 | 58,4 | 23,0 |
| 1931 | 3190 | 479 | 645 | 54,0 | 25,7 |
| 1932 | 1760 | 301 | 532 | 35,0 | 15,6 |
| 1933 | 1815 | 339 | 507 | 44,0 | 17,3 |
| 1934 | 2094 | 372 | 647 | 30,0 | 13,8 |
| 1935 | 2633 | 356 | 580 | 30,0 | 10,8 |

| | 28. SCHIFFE | | 29. SCHIFFS- VERKEHR | | 30. AUSSEN- HANDEL | | 31. WERT DER PESETA (in % der Gold- parität 1929) |
|------|-------------|----|-------------------------|-----|-----------------------|---------|--|
| | Stapellauf | | Ein | Aus | Einfuhr | Ausfuhr | |
| | | | (in Mill. t) | | (in Mill. Peseten) | | |
| 1926 | 26 | | | | 2148 | 1605 | |
| 1927 | 23 | | | | 2576 | 1887 | |
| 1928 | 12 | | | | 3004 | 2118 | |
| 1929 | 37 | 18 | 27 | | 2737 | 2108 | 100,0 |
| 1930 | 25 | 18 | 28 | | 2447 | 2300 | 79,5 |
| 1931 | 48 | 17 | 23 | | 1176 | 961 | 65,0 |
| 1932 | 11 | 16 | 23 | | 975 | 738 | 54,8 |
| 1933 | 18 | 15 | 23 | | 835 | 669 | 56,8 |
| 1934 | 18 | 15 | 23 | | 855 | 611 | 55,3 |
| 1935 | 3 | 16 | 22 | | 878 | 583 | 55,3 |

32. INDEX

| | Aktienkurse (100 = 1929) | Produktion |
|------|-----------------------------|------------|
| 1928 | | |
| 1929 | | |
| 1930 | | 98,6 |
| 1931 | 84,4 | 93,2 |
| 1932 | 65,1 | 88,4 |
| 1933 | 56,0 | 84,4 |
| 1934 | 57,6 | 85,5 |
| 1935 | 63,1 | 86,9 |
| | 65,7 (Jan. 1936) | 89,0 |
| | 64,9 (Febr.) | 87,2 |
| | 60,9 (März) | 76,9 |
| | 59,9 (April) | |
| | 58,6 (Mai) | |
| | 58,1 (Juni) | |
| | 57,8 (Juli) | |

33. SPAREINLAGEN AM JAHRESENDE

| | Postsparkasse | Sparkassen (in Mill. Peseten) |
|------|---------------|----------------------------------|
| 1928 | 239 | 1608 |
| 1929 | 252 | 1703 |
| 1930 | 265 | 1882 |
| 1931 | 278 | 2014 |
| 1932 | 298 | 2158 |
| 1933 | 318 | 2320 |
| 1934 | 338 | 2778 |
| 1935 | 370 | |

ANHANG II

Die Verluste Spaniens im Bürgerkrieg

Die Zahl der Toten des spanischen Bürgerkriegs wird in der Regel auf eine Million geschätzt. Diese furchtbare runde Zahl passt Siegern und Besiegten. Die Sieger können sagen, dass sie Spanien um den Preis von einer Million Toten vor dem Atheismus und Kommunismus gerettet haben. Die Besiegten können behaupten, dass Franco über eine Million Leichen zur Macht emporstieg. Die Ziffer kam zum erstenmal 1940 in einer halbamtlichen Mitteilung in der nationalspanischen Presse vor. Niemand hat jemals mitgeteilt, wie sie errechnet worden ist.

Man darf die Authentizität dieser runden Zahl aus mehreren Gründen bezweifeln. Als sie das erste Mal genannt wurde, veranschlagten die Sieger die Zahl der auf republikanischer Seite Ermordeten noch auf 300'000 bis 400'000. Diese Berechnung steht sogar in der monumentalen *Enciclopedia Universal Ilustrada*, Band «Bürgerkrieg», veröffentlicht 1943. (*Suplemento Anual, 1936-1939, Segunda Parte* 1554.) Inzwischen sind die Schätzungen der auf diese Weise umgekommenen Personen jedoch auf etwa 86'000 zurückgegangen.

Andererseits gibt es keine Gesamtziffern, die irgendeinen Anspruch auf Genauigkeit erheben können, für die Hinrichtungen auf nationalspanischer Seite. Wie schon früher erwähnt, sind die von dem Romanautor Ramón Sender und dem Pressechef Queipo de Llanos, Antonio Bahamonde, genannten Ziffern zweifellos übertrieben. Auch die von republikanischer Seite stammenden Teilschätzungen schwanken. Der Bischof von Vitoria nannte die Ziffer 7'000 für willkürliche Tötungen in allen baskischen Provinzen, während man die gleiche Ziffer vorher für Navarra allein angegeben hatte. Der baskische Historiker Iturralde nennt, auf eine neue und anscheinend verlässliche Quelle gestützt, die Ziffer 1'600 für die Hinrichtungen in Valladolid, wo die Nationalen am ärgsten gewütet haben sollen. Der Madrider Juristenrat hatte dagegen 1937 von 9'000 Opfern in Valladolid gesprochen. (Iturralde, Band II, 109.) Der Verfasser des vorliegenden Werks ist nach gründlichen Studien zu der Überzeugung gelangt, dass die Gesamtzahl der nationalen «Greuelthaten» – worunter jede Erschiessung an einem anderen Ort als der Kampffront zu verstehen ist – kaum grösser als 40'000 ist.

Ähnlich schwanken die Schätzungen der Verluste im Felde. Eine nichtamtliche Schätzung jüngsten Datums von nationaler Seite spricht von etwa 110'000 Gefallenen auf nationaler Seite. Für die Gefallenen auf republikanischer Seite gibt es keine vergleichbare Schätzung. In der allerersten Zeit des Bürgerkriegs waren die im militärischen Kampf Gefallenen schwer von jenen abzugrenzen, die im Zuge von Strassenkämpfen halb ermordet wurden. Die in der Literatur angegebenen Ziffern zeigen Diskrepanzen. So gibt Manuel Aznar in seiner halboffiziellen *Historia militar de la guerra de España* die republikanischen Verluste in der Ebroschlacht, der grössten und blutigsten Schlacht des Bürgerkriegs, auf 97'000 Mann an. Darunter waren 19'563 Gefangene, etwa ebensoviel Tote, 17'000 tödlich Verwundete und 41'000 weniger schwer Verwundete. (Aznar, 784.) Der deutsche Botschafter Stohrer jedoch berichtete nach Berlin (GD, 796), dass schon eine auf 75'000 Mann republikanische Verluste lautende Schätzung nach Ansicht seiner Militärfachleute zu hoch gegriffen sei. Die Gesamtverluste der Republikaner an Gefallenen im Bürgerkrieg können, bei vorsichtiger Auswertung der seinerzeitigen Berichte und

der seither bekanntgewordenen Tatsachen, wohl auf 175'000 Mann geschätzt werden.

Mitte 1938 veranschlagte man die Zahl der bei Luftangriffen in der republikanischen Zone getöteten Zivilpersonen auf etwa 12'000. Bis zum Ende des Bürgerkriegs dürften weitere 2'000 Personen auf diese Art umgekommen sein. Die entsprechenden Verluste im nationalspanischen Gebiet dürften 1'000 Personen nicht überschritten haben. Auf andere Weise im Zuge von Kampfhandlungen umgekommene Zivilpersonen lassen die Gesamtzahl der zivilen Todesopfer vielleicht auf 25'000 ansteigen.

Aus all diesen Ziffern geht hervor, dass die Gesamtzahl der Toten des spanischen Bürgerkriegs auf beiden Seiten etwa 410'000 beträgt.

Man sollte auch versuchen, die Zahl der infolge des Bürgerkriegs an Unterernährung und kriegsbedingten Krankheiten Gestorbenen abzuschätzen. Was hierfür an Ziffern vorliegt, ist allerdings unverlässlich oder unvollständig. Ausserdem reichen diese Todesfälle weit in die Zeit nach dem Bürgerkrieg hinein – sie setzten sich zumindest so lange fort, wie politische Häftlinge in Francos Kerkern sass. Man kann etwa Dr. Julián Besteiro nicht von der Liste der infolge des Bürgerkriegs Gestorbenen streichen, obwohl er erst 1940 im Gefängnis von Carmona einer tuberkulösen Meningitis erlag. Man gelangt für die Gesamtheit dieser «sekundären» Todesfälle zu einer Ziffer von mindestens 200'000 Menschen.

Wir haben somit die Gesamtzahl der Todesopfer des spanischen Bürgerkriegs auf ungefähr 600'000 zu veranschlagen. Die Ziffer ist beträchtlich niedriger als die gewöhnlich genannte. Von einer Million Menschen, die Spanien verloren hat, kann man nur dann sprechen, wenn man diejenigen, die nach dem Bürgerkrieg das Land verlassen mussten, dazurechnet. Man hat übrigens versucht, die Zahl der Todesopfer des Bürgerkriegs aus der Bevölkerungsstatistik zu errechnen. Der Versuch ist nicht gelungen. Die Bevölkerungsziffer Spaniens stieg im Jahrzehnt des Bürgerkriegs von 23'563'867 auf 25'877'971, ungeachtet aller Verluste. Dies hängt mit der anhaltend hohen Geburtenzahl zusammen. Nur in Katalonien und Aragonien ist die Bevölkerung als Folge des Bürgerkriegs zurückgegangen; der Rückgang rührt von der Massenflucht aus Katalonien in den ersten Monaten des Jahres 1939 her.

ANHANG III

Die ausländische Intervention im spanischen Bürgerkrieg

Die Gesamthilfe des Auslandes für die beiden Parteien im spanischen Bürgerkrieg lässt sich schwer genau berechnen. Die deutsche Hilfe für Franco betrug ungefähr 500 Millionen Reichsmark. Davon entfielen 88 Mill. RM auf Gehälter und Unkosten, deren Bezahlung die Deutschen von den Spaniern nicht verlangten, 124 Mill. RM auf direkte Lieferungen an Nationalspanien und 354 Mill. RM auf die Legion Condor (GD, 892 und GD XI, 329). Nachher waren die Spanier mit einer Summe von 378 Mill. RM einverstanden, die auch die Deutschen akzeptierten – unter der Voraussetzung, dass 45 Mill. RM für Deutsche, die in Spanien während des Bürgerkriegs Verluste erlitten hatten, ebenso akzeptiert wurden, wie die 15 Mill. RM für Privatspenden nach Spanien. Die letztere scheint in Spanien 300 Tote gehabt zu haben. (Aznar, 862.) Die deutschen Truppen in Spanien erreichten zur Zeit des Höchststandes im Herbst 1936 eine Präsenzstärke von etwa 10'000 Mann. An der Parade der Legion Condor in Berlin im Mai 1939 nahmen 14'000 Spanienkämpfer teil. Insgesamt wurden wahrscheinlich 16'000 Deutsche auf nationalspanischer Seite eingesetzt, unter ihnen allerdings zahlreiche Ausbilder und Zivilisten. Die Stärke der Legion Condor betrug stets etwa 6'000 Mann. Der Legion waren 30 Panzerabwehrkompanien beigegeben. Oberst v. Thoma, der die deutsche Panzertruppe in Spanien befehligte, sagte 1945 gegenüber den Amerikanern aus, dass er im spanischen Bürgerkrieg insgesamt 192 Panzergefechte mitmachte. (Liddell Hart, *The Other Side of the Hill*, 126.) Über Menge und Art des nach Spanien gelieferten deutschen Kriegsmaterials sind keine Einzelheiten feststellbar.

Mitte 1937 erreichten die italienischen Streitkräfte mit 50'000 Mann ihren Höchststand. Die meisten, abgesehen von den Offizieren, gehörten der faschistischen Miliz an. (S. Dante L. Germini, *The Italian Fascist Party in Power*, Minneapolis, 1959.) Man nannte damals höhere Ziffern, weil man die spanischen Einheiten, die von den italienischen Offizieren und Unteroffizieren geführt wurden, für ausschliesslich italienisch hielt. Die Zahl der in Spanien gefallenen Italiener betrug etwa 6'000. (*Documents on German Foreign Policy*, Band XI, 214.) Die halbamtliche Nachrichtenagentur Stefani zählte 1941 die italienische Hilfe für Nationalspanien auf; die Ziffern dürften stimmen. Italien sandte danach folgendes Kriegsmaterial nach Spanien: 763 Flugzeuge, 141 Flugzeugmotoren, 1'672 Tonnen Bomben, 9'250'000 Schuss Munition, 1'930 Kanonen, 10'135 Stück automatische Feuer- Waffen, 240'747 Stück Handfeuerwaffen, 7'514'537 Schuss Artilleriemunition und 7'663 Kraftfahrzeuge. (*New York Times*, 28. Feb. 1941.) Nach italienischen Presseangaben aus dem Jahr 1939 leisteten die italienischen Piloten im spanischen Bürgerkrieg 135'265 Flugstunden, flogen 5'318 Einsätze, trafen 224 Schiffe mit Bomben und machten 266 Luftkämpfe mit, in denen sie 903 feindliche Flugzeuge abschossen. Diese Statistik erscheint, ausgenommen vielleicht die letzte Ziffer, durchaus wahrheitsgemäss. Insgesamt wurden, wenn auch nicht gleichzeitig, 5'699 Soldaten und 312 Zivilisten von der italienischen Luftwaffe eingesetzt. Auch 91 italienische Kriegsschiffe, einschliesslich der Unterseeboote, nahmen am spanischen Bürgerkrieg teil. Die italienischen U-Boote sollen Schiffe mit insgesamt 72'800 BRT versenkt haben. Das ist sicher von den Italienern nicht zu niedrig geschätzt. (Ziffern bei Alvarez

del Vayo, *Freedom's Battle*, 65.) Italien sandte 1941 eine Rechnung über den Gegenwert einer Milliarde RM an Franco. Ciano hatte Hitler gegenüber ein Jahr vorher fast die doppelte Ziffer für Francos Schulden an Italien genannt. (*Documents on German Foreign Policy*, Band XI, 214.) Die Milliarde deckt sich annähernd mit einigen schon während des Bürgerkriegs bekanntgewordenen Schätzungen.

Die portugiesische Hilfe lässt sich nicht genau übersehen. Man weiss aber, dass etwa 20'000 portugiesische «Freiwillige» in der sogenannten Legion de Viriato kämpften. Davon fielen etwa 8'000. (Hodgson, 70.) Für die Nationalen kämpften auch 600 Iren unter dem «General» O'Duffy. Sie hatten nur geringe Verluste. Auf nationaler Seite kämpften keine Amerikaner, mit Ausnahme des Fliegers Patriarca, der im Oktober 1936 über republikanischem Gebiet abgeschossen wurde, und eines gewissen Stuart Castle. Die Zahl der für Franco kämpfenden Engländer erreichte höchstens ein Dutzend; die meisten von ihnen waren halb irischer Herkunft. In der spanischen Fremdenlegion gab es auch eine Bandera Jeanne d'Arc unter Hauptmann de Bonneville de Marsagny, die aus einer Gruppe rechtsradikaler Franzosen bestand. Die *Requetés* hatten auch eine Kompanie weissrussischer Emigranten in ihren Reihen. Schliesslich kämpften auf nationaler Seite auch einige Halbfaschisten aus osteuropäischen Ländern mit.

Am 27. Oktober 1936 wurde in Russland verlautbart, dass die «von russischen Arbeitern aufgebraachte» Gesamtsumme an Spanienspenden 47'395'318 Rubel betrug. Es folgten keine weiteren Verlautbarungen und wahrscheinlich auch keine weiteren Spenden dieser Art. Es steht nicht fest, ob Russland diese «Spenden» als Geschenk oder als Darlehen an die spanische Republik ansah. Gerade am Tag nach der vorhin genannten Meldung wurde russisches Kriegsmaterial zum erstenmal auf dem spanischen Kriegsschauplatz eingesetzt. Im Jahre 1956 behauptete die Sowjetregierung, die spanische Republik schulde ihr 50 Millionen Dollar über den 1936 nach Odessa gesandten Goldschatz von etwa 300 Millionen Dollar hinaus. Republikanische Ziffern über die Kosten der Auslandshilfe liegen nicht vor. Louis Fischer berichtete, dass das in Russland hinterlegte Gold zur Bezahlung der republikanischen Waffenkäufe in allen Ländern verwendet wurde. Die Rechnungen wurden über Sowjetbanken in London und Paris beglichen. Im ganzen kann man den Gegenwert der russischen (und von der Komintern beschafften) Hilfe für die spanische Republik auf etwa eine Milliarde Mark schätzen.

Auch die Gesamtziffer der Komintern-Waffenhilfe für die spanische Republik lässt sich schwer genau berechnen. Auf Grund von Beuteziffern und nach anderen Quellen schätzte das Hauptquartier Francos im Oktober 1938 die Gesamtmenge des über die französische Grenze von Juli 1936 bis Juli 1938 ins republikanische Spanien gekommenen Kriegsmaterials wie folgt: 198 Kanonen, 200 Panzer, 3'247 Maschinengewehre, 4'000 Lastautos, 4'565 Tonnen Munition, 9'579 Fahrzeuge verschiedener Art und 14'880 Tonnen Brennstoff. Diese Lieferungen stammten hauptsächlich aus Russland, der Tschechoslowakei und Amerika. Die angegebenen Zahlen sind gewiss nicht zu niedrig geschätzt. Ein Teil dieser Lieferungen stammte direkt von der französischen Regierung, die auch etwa 200 Flugzeuge direkt an die Regierung der spanischen Republik lieferte. (*The International Brigades*, 33.) Man kann diese Lieferungen in der Hauptsache als Komintern-Hilfe zusammenfassen. Wenn Louis Fischers Bericht, wonach alle republikanischen Waffenkäufe über Russland bezahlt wurden, zutrifft, so ist der Unterschied zwischen Komintern und Nichtkomintern nicht so wichtig.

Hinsichtlich der sowjetischen Hilfe auf dem Seewege gibt es nur einen Bericht, der den Anspruch erhebt, umfassend zu sein. Es ist der Bericht des deutschen Militärattachés in Ankara. (D. C. Watt in *Slavonic and East European Review*, Juni 1960.) Diese Übersicht ist allerdings nicht ganz vollständig. Sie enthält nicht die Lieferungen nach dem März 1938, obwohl feststeht, dass

es noch einige gab. Auch ist nicht klar, ob die beiden Teile des Berichts sich auf zwei verschiedene Gruppen von Lieferungen beziehen. Die anschliessend gegebenen Ziffern beruhen auf beiden Teilen.

Die Gesamtzahl der Ausländer, die in den internationalen Brigaden kämpften, betrug etwa 40'000. Diese dienten aber nicht alle gleichzeitig; die Stärke der Brigaden überschritt nie 18'000 Mann. (Wintringham, 37; Rolfe, 8.) Die Ziffern wurden seinerzeit stark übertrieben; man hatte den Eindruck, dass die internationalen Brigaden mehr oder minder an die Stelle der republikanischen Armee getreten wären. Das spanische Aussenministerium hat 1952 eine Schrift *The International Brigades* (in englischer Sprache) herausgegeben, die zwar viel interessantes Material bringt, aber an der übertriebenen Ziffer von 125'000 Mann festhält.

Wahrscheinlich kämpften weitere 5'000 Ausländer zeitweise in anderen Einheiten der republikanischen Armee, namentlich in Katalonien. Die grösste nationale Gruppe unter den Freiwilligen bildeten die Franzosen mit 10'000 Mann, von denen 3'000 fielen. (*L'Epopée d'Espagne*. Diese Schrift spricht von 8'500 französischen Freiwilligen. Man hört auch Ziffern bis zu 15'000 Franzosen.) Ferner waren 5'000 Deutsche und Österreicher da, von denen 2'000 fielen. (Kantorowicz, Spanisches Tagebuch, 15.) An nächster Stelle folgt Italien mit 3'350 Freiwilligen. (Ferrara, 268-89. Darunter waren 1'819 Kommunisten.) Aus den Vereinigten Staaten kamen 2'800 Freiwillige, von denen 900 fielen. (Rolfe, 7.) Aus England kamen 2'000 Mann, von denen mehr als 500 fielen. Ausserdem wurden 1'200 Engländer verwundet. (Rust, 210. Nach Neal Wood, 56, sollen es 2'762 Engländer gewesen sein, von denen 543 fielen und 1'762 verwundet wurden.) Ferner gab es 1'000 kanadische, 1'200 jugoslawische, 1'000 ungarische und 1'000 skandinavische Freiwillige. (Die 1'200 Jugoslawen nennt Zilliacus, 102. Dagegen spricht Dedijs, 108, von 1'500 jugoslawischen Freiwilligen.) Die übrigen 5'000 Freiwilligen kamen aus insgesamt 53 Ländern. (Alec Digges von der *International Brigades Association*.) Etwa 3'000 Angehörige der Brigaden waren jüdischer Abstammung. (*Epopée d'Espagne*.) In der offiziellen sowjetischen Geschichte des zweiten Weltkriegs werden 557 sowjetische «Freiwillige» geführt: 23 militärische Berater, 49 Instruktoren, 29 Artilleristen, 141 Piloten, 107 Mann Panzerbesatzung, 29 Mann Schiffsbesatzung, 73 Dolmetscher und 106 Techniker, Ärzte und Signalmannschaften. (*Istorija Welikoij Otetschestwennoj Woinij Sowets-kogo Sojusa 1941-1945*, Band 1, 112-113.) Weiter stellten sich etwa 20'000 andere Ausländer zeitweise in den Dienst der spanischen Republik im Sanitätsdienst und anderen Hilfsdiensten.

Die mexikanische Regierung gewährte der spanischen Republik Waffenhilfe im Werte von 2 Millionen Dollar. Nach einer amtlichen amerikanischen Schätzung brachten 26 Hilfsorganisationen in den USA insgesamt über 2 Millionen Dollar an Spenden für die spanische Republik auf.

Die genannten Ziffern geben noch kein vollständiges Bild der ausländischen Hilfe an Spanien, da beide Seiten auch privat Waffen kauften, wo sie sie bekommen konnten. Die Nationalen fanden amerikanische Waffen unter dem erbeuteten republikanischen Kriegsmaterial. Nach Meinung des amerikanischen Aussenministeriums waren diese Waffen jedoch fast sämtlich noch vor dem Lieferungsverbot abgegangen. Bei den nationalspanischen Streitkräften gab es keine amerikanischen Waffen. Einiges Kriegsmaterial aus Amerika gelangte über die Sowjetunion und Mexiko ins republikanische Spanien.

DIE INTERNATIONALEN BRIGADEN

(Nach L'Epopée de l'Espagne, 2. Ausg., 249.)

| Brigade Nr. | Aufgestellt im Monat | Bataillone | Nationale Zusammensetzung am Anfang hauptsächlich |
|--|----------------------|---|--|
| XI (Beimler) | Okt. 1936 | I André II Commune de Paris III Dabrowski | deutsch französisch-belgisch poln.-ungar.-jugoslaw. |
| XII (Garibaldi) | Nov. 1936 | I Thälmann II Garibaldi III Marty | deutsch italienisch französisch-belgisch |
| XIII (Dabrowski) | Dez. 1936 | I L. Michel II Tschapajew III Vuillemin IV Midkiewicz | französisch-belgisch Balkanvölker französisch polnisch |
| XI (Marseillaise) | Dez. 1936 | I Neunvölker-Bat. II Domingo Germinal III Barbusse IV Brachet | span. Junganarchisten französisch französisch |
| XV | Feb. 1937 | I Dimitrow II England III Lincoln-Washington Mackenzie-Papineau IV 6. Februar | jugoslawisch englisch amerikanisch kanadisch französisch |
| 150 | Juni 1937 | I Rakosi II III | ungarisch |
| 129 | | I Masaryk II Dajakowitsch III Dimitrow | tschechoslowakisch bulgarisch jugoslawisch-albanisch |
| in der 86. Brigade | | 1 internat. Bataillon unter Oberst Morandi | |
| Einzelne Bataillone wurden im Verlauf des Bürgerkriegs anderen Brigaden zugeteilt. | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------|----------------------------|---------|---------|--------|---------|--------|------------|------------|---|
| 1937 Januar | 3 Sowjetunion 5 Spanien | 6 — | 35 — | — — | 12 — | — — | 3 150 — | 3 250 — | — — |
| Insgesamt | 8 | | | | | | | | |
| Februar | 10 Spanien | 12 | 210 | — | 135 | 100 | 10 750 | 1 800 | 100 Handmaschinen- gewehre 750 Mann |
| März | 8 Spanien | 48 | 180 | — | 165 | 75 | 10 200 | 725 | 500 Haubitzen 50 t Sanitätsausrüstung |
| April | 5 Spanien | 26 | 40 | — | 75 | 55 | 5 000 | 1 000 | 100 t Sanitätsausrüstung |
| Mai | 14 Spanien | 27 | — | — | — | 120 | 11 300 | 2 950 | |
| Juni | 11 Spanien | 30 | 40 | 12 | 37 | 150 | 5 650 | 4 550 | |
| Juli | 6 Spanien | 14 | 15 | 15 | 42 | 20 | 2 450 | 1 250 | 70 Off. d. Luftwaffe |
| August | 4 Spanien 1 Frankreich | 16 — | 20 — | — — | 26 — | — — | 2 300 — | 900 — | — |
| Insgesamt | 5 | | | | | | | | |
| September | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| Oktober | 1 Sowjetunion | 6 | — | — | — | — | 1 700 | — | |
| November | 2 England | — | — | — | — | — | 1 000 | — | — |

| DATUM | ZAHL UND NATIONALITÄT DER SCHIFFE | LIEFERUNGEN | | | | | | | VERSCHIEDENES |
|--|---|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|----------------------|------------------|---|
| | | FLUGZEUGE | GEWEHRE | FLAKGESCH. | PANZER | LASTWAGEN | KRIEGSMATERIAL (t) | MUNITION (t) | |
| Dezember | 2 England | — | — | — | — | 27 | — | — | |
| Insgesamt September 1936 — Dezember 1937 | 27 Sowjetunion 71 Spanien 5 England 1 Frankreich 1 Mexico — 105 | 234 | 703 | 27 | 731 | 822 | 67 350 | 29 125 | 920 Offiziere und Mannschaften 3 414 t Benzin 450 t Bekleidung 325 t Sanitätsausrüstung 100 Handmaschinen- gewehre 500 Haubitzen |
| 1938 Januar | 3 Sowjetunion 12 England 7 Griechenland 1 USA | 4 — — — | — — — — | — — — — | — — — — | 92 — — — | 1 850 — — — | — — — — | 15 400 t Benzin 7 200 t Rohöl 4 650 t Schmieröl |
| Februar | 2 Sowjetunion 8 Griechenland 9 England | 4 — — | — — — | — — — | — — — | 427 — — | — — — | — — — | 6 120 t Rohöl 187 Traktoren |

| | | | | | | | | | |
|--|--|-----|-----|----|-----|------|--------|--------|--|
| März | 2 Sowjetunion 13 England 2 Griechenland | — | — | — | — | 45 | — | — | 9 235 t Benzin 18 958 t Rohöl |
| Insgesamt Januar—März 1938 | 7 Sowjetunion 34 England 17 Griechenland 1 USA — 59 | 8 | — | — | — | 564 | 1 850 | — | 28 049 t Benzin 32 278 t Rohöl 4 650 t Schmieröl 187 Traktoren |
| Insgesamt September 1936 — März 1938 | 34 Sowjetunion 39 England 71 Spanien 17 Griechenland 1 Mexico 1 Frankreich 1 USA — 164 | 242 | 703 | 27 | 731 | 1386 | 69 200 | 29 125 | 920 Offiziere und — Mannschaften 28 049 t Benzin 450 t Bekleidung 325 t Sanitätsausrüstung 100 Handmaschinen- gewehre 500 Haubitzen 32 278 t Rohöl 4 650 t Schmieröl 187 Traktoren |

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE

In dieser Bibliographie werden die wichtigsten Werke, Propagandaschriften und anderes Material über den spanischen Bürgerkrieg angeführt, die als Quellen zur Verfügung standen; dies kann nicht als vollständige Zusammenstellung aller Veröffentlichungen über den Krieg und seine Entstehung angesehen werden. Es werden auch nicht alle Bücher erwähnt, auf die ich mich bei meiner Darstellung gestützt habe.

Die in den Anmerkungen zitierten Quellen sind mit einem Sternchen (*) versehen.

I. DOKUMENTE

- * *Carlistisches Archiv* (Sevilla). Eine Anzahl von Briefen, Denkschriften usw., auch Plakate, Propagandaschriften, Zeitungen; die wichtigsten Dokumente dieser Sammlung sind: Dokumente über die Verhandlungen zwischen der Vereinigung der Carlisten und General Mola vor dem Aufstand am 18. Juli 1936; Dokumente über das Exil Manuel Pal Condes im Dezember 1936; über die Verhandlungen zwischen den Falangisten und Carlisten im Februar 1937; eine Reihe von Aufzeichnungen über das Leben des carlistischen Führers Prinz François Xavier von Bourbon Parma.
 - * *Communist International, Vllth Congress of*. Auszüge aus dem stenographischen Protokoll der Sitzungen (Moskau 1936).
 - * *Déclarations des Gouvernements Européens au sujet des affaires d'Espagne*. Eine Auswahl von Dokumenten in Maschinschrift in der Rockefeller-Bibliothek des Palais des Nations (Genf).
 - * *Diario de Sesiones de las Cortes Españolas*. Vollständige Sammlung der Cortes (Madrid) * *Documents Diplomatiques concernant la guerre de libération d'Espagne* (Burgos 1938) * *Événements survenus en France 1933-1945, Les*. Rapport fait au nom de la Commission de l'Assemblée Nationale. Témoins. Bd. I (Paris 1951).
 - * *General Cause, The*. Massenprozesse, durchgeführt durch die nationalistische spanische Regierung (Einleitung) [Engl, übers.] (Madrid 1953).
 - * *German Foreign Policy, Documents on*. Serie D (1937-1945) Bd. III, Germany and the Spanish Civil War 1936-1939 (London 1951).
- INTERNATIONALER MILITÄR-GERICHTSHOF, * *The Trial of the Major War Criminals* (Nürnberg 1947-1949, 37 Bände).
- PADELFORD, N.J., *International Law and Diplomacy in the Spanish Civil Strife* (Cambridge, Mass, und New York 1939).
- PARLAMENTSDEBATTEN, * *House of Commons 1936-1939, House of Lords*, ibid.
- Sicherheitsrat der UNO, * *Report of the Subcommittee on the Spanish Question* (New York 1946).
- SPANISCHE (NATIONALISTISCHE) REGIERUNG (Ministerio de Gobernación), *Dictamen de la Comisión sobre Ilegitimidad de Poderes Actuantes en 18 de Julio de 1936* (Madrid 1939).

Siehe auch unter *General Cause, The* (Abschnitt I.); Angaben im Abschnitt IV; ESTADO MAYOR (VI.); *International Brigades, The* (VI.).

SPANISCHE (REPUBLIKANISCHE) REGIERUNG, *Documents de ‚La No-Intervención‘* (Madrid 1936); * *Documentos Ocupados a las Unidades Italianas en la Acción de Guadalajara* (Valencia 1937); *Le livre blanc de l'intervention italienne en Espagne* (Paris 1937).

USA, REGIERUNG DER, * *The Foreign Relations of the United States*. State Department Papers, USD; Bd. 2 1936; Bd. 1 1937; Bd. 1 1938; Bd. 2 1939 (Washington 1952-1954).

VÖLKERBUND, * *Official Journal* (1936-1939).

II. WICHTIGE MEMOIRENWERKE (*Autobiographien usw. von Personen, die während des Kriegs eine entscheidende Rolle spielten*)

ABAD DE SANTILLÁN, DIEGO, * *Por qué Perdimos la Guerra* (Buenos Aires 1940); *La Revolución y la Guerra de España* (Buenos Aires 1938).

AGUIRRE Y LECUBE, JOSÉ ANTONIO DE, * *De Guernica a Nueva York pasando por Berlín* (Buenos Aires 1944).

ALCALÁ-ZAMORA Y TORRES, NICETO, *Un Viaje Azaroso desde Francia a la Argentina* (Buenos Aires 1942).

ALONSO GONZÁLEZ, BRUNO, *La Flota Republicana y la Guerra Civil en España* (Mexiko 1944).

ÁLVAREZ DEL VAYO, JULIO, * *Freedom's Battle* (London 1940); * *The Last Optimist* (London 1950).

ANSALDO, JUAN ANTONIO, * *Para Qué?* (Buenos Aires 1951), frz. Ausgabe: *Mémoires d'un monardiiste espagnol* (Monaco 1953).

ARAQUISTAIN QUEVEDO, LUIS, * *El Comunismo y la Guerra de España* (Carmaux 1939); *Mis Tratos con los Comunistas* (Toulouse 1939).

AZAÑA Y DÍAZ, MANUEL, * *Memorias Intimas* [hrsg. von Joaquín Arrarás] (Madrid 1939); *La Velada en Benicarló* (Buenos Aires 1939); *Mi Rebelión en Barcelona* (Bilbao 1935)-

AZCÁRATE Y FLOREZ, PABLO, * *Memoirs* (Mskr.).

BONNET, GEORGES, *De Washington au Quai d'Orsay* (Genf 1946).

BOWERS, CLAUDE, * *My Mission to Spain* (New York 1954).

CAMPESINO, EL. Siehe Gonzalez, Valentin.

CANTALUPO, ROBERTO, * *Fu La Spagna* (Mailand 1948).

CASADO, COLONEL SEGISMUNDO, * *The Last Days of Madrid* [übers. Rupert Croft-Cooke] (London 1939).

CHURCHILL, WINSTON, * *The Second World War*, Bd. I: *The Gathering Storm* (London 1948)»

CIANO, COUNT GALEAZZO, * *Diplomatic Papers* [hrsg. von Malcolm Muggeridge] (London 1948); * *Diary 1937-1938* [hrsg. von Malcolm Muggeridge] (London 1952); * *Diary 1939-1943* [hrsg. von Malcolm Muggeridge] (London 1947)

COT, PIERRE, * *The Triumph of Treason* [übers.] (New York 1944).

* *Epistolario Negrin y Prieto* (Paris 1939).

FELLING, KEITH, * *The Life of Neville Chamberlain* (London 1946).

GALLAND, GENERAL ADOLF, * *The First and the Last* [übers. mit einem Vorwort von Douglas Bader] (London 1955).

- GAMELIN, GENERAL GEORGES, * *Servir* (3 Bände) (Paris 1946-1947)
- GAMIR ULÍBARRI, GENERAL, * *De Mis Memorias* (Paris 1939).
- GARCÍA PRADAS, JOSÉ, * *Cómo terminó la Guerra de España* (Buenos Aires 1940). Siehe auch Abschnitt IV.
- GARCÍA-VALIÑO Y MARCÉN, GENERAL RAFAEL, * *Guerra de Liberación Española. Campañas de Aragón y Maestrazgo* (Madrid 1949).
- GONZÁLEZ, VALENTÍN [El Campesino], * *Listen Comrades!* (London 1952); * *Comunista en España y anti-Stalinista en Rusia* (Mexiko 1953).
- GORRÍN, JULIÁN [Julián Gómez], * *Caníbales Políticos: Hitler y Stalin en España* (Mexiko 1941).
- GROSSI, MANUEL, * *La Insurrección de Asturias* (Valencia 1935).
- HERNÁNDEZ TOMÁS, JESÚS, * *Yo fui un Ministro de Stalin* (Mexiko 1953) [frz. übers.] *La Grande Trahison*, Paris 1953). Siehe auch Abschnitt VI.
- HODGSON, SIR ROBERT, * *Spain Resurgent* (London 1953).
- HULL, CORDELL, * *Memoirs* (New York 1948).
- IRIBARREN, JOSÉ MARÍA, * *El General Mola* (Madrid 1945).
- KINDELÁN Y DUANY, GENERAL ALFREDO, * *Mis Cuadernos de Guerra* (Madrid 1945).
- KRIVITSKY, GENERAL WALTER G., * *I was Stalin's Agent* (London 1939).
- LARGO CABALLERO, FRANCISCO, *Mis Recuerdos: Cartas a un Amigo* (Mexiko 1954).
- LERROUX, ALEJANDRO, * *La Pequeña Historia* (Buenos Aires 1945).
- LIZARZA IRIBARREN, ANTONIO, * *Memorias de la Conspiración. Cómo se preparó en Navarra la Cruzada 1931-1936* (Pamplona 1953).
- MARTÍN BLÁZQUEZ, JOSÉ, * *I Helped to Build an Army*. Mit einer Einführung von Franz Borkenau (London 1939).
- MOLA Y VIDAL, GENERAL EMILIO, *Obras Completas* (Valladolid 1940).
- MUGICA, DR. MATEO [Bischof von Vitoria], * *Imperativos de mi Conciencia* (o. J.).
- NENNI, PIETRO, *Spagna* (Mailand 1958), frz. Ausgabe: * *La Guerra d'Espagne* (Paris 1959).
- OSSORIO Y GALLARDO, ÁNGEL, *La España de mi Vida. Autobiografía* (Buenos Aires 1941). Siehe auch Abschnitt VI.
- PAUL-BONCOUR, j., *Entre deux guerres 1935-1940* (Paris 1946).
- PRADERA, VÍCTOR, * *Un Estado Nuevo* (Pamplona 1934).
- PRIETO, INDALECIO, * *Cómo y por qué Salí del Ministerio de Defensa Nacional* (Paris 1939); * *Yo y Moscú*. Gesammelte Schriften Prietos, einschl. d. ob. Titels (Madrid 1955).
- PRIMO DE RIVERA, JOSÉ ANTONIO, *Obras Completas* (Madrid 1954).
- RENN, LUDWIG, *Der Spanische Krieg* (Berlin 1955).
- RIBBENTROP, JOACHIM VON, * *Memoirs* (London 1954).
- ROJO, GENERAL VICENTE, * *Alerta los Pueblos!* (Buenos Aires 1939); * *España Heroica!* (Buenos Aires 1942).
- SERRANO SUÑER, RAMÓN, * *Entre Hendaye y Gibraltar* (Madrid 1947), [frz. übers.] (Genf 1947).
- ZUGAZAGOITIA, JULIÁN, * *Historia de la Guerra de España* (Buenos Aires 1940).

III. ANDERE MEMOIRENWERKE

(*Berichte von Augenzeugen usw.*)

- ABERRIGOYEN, FR IÑAKI DE, * *Sept mois et sept jours dans l'Espagne de Franco* (Paris 1938).
- ACIER, MARCEL, * *From Spanish Trenches* (London 1937).
- ALCALÁ-GALIANO, ÁLVARO [Marqués de Castel Bravo], *La Caída de un Trono* (Madrid 1932)
(Engl. übers. *The fall of a Throne*, London 1933).
- „ANDRÉS DE PALMA“, * *Mallorca en la Guerra contra el Marxismo* (Palma de Mallorca 1936).
- ARMILLAS GARCÍA, LUIS (mit MANUEL MONTELLA MUÑOZ), *Rutas Gloriosas* (Cádiz 1939).
- ARMIÑÁN ODRIÓZOLA, L. DE, *Por los Caminos de Guerra* (Madrid 1939).
- ARSENIO DE IZARGA Y OJEMBARRENA, G., *Los Presos de Madrid* (Madrid 1940).
- AVILES, G., *Tribunales Rojos vistos por un Abogado Defensor* (Barcelona 1939).
- BAHAMONDE Y SÁNCHEZ DE CASTRO, ANTONIO, * *Memoirs of a Spanish Nationalist* (London *939)-
- BAJATIERRA, MAURO, *Crónicas del Frente de Madrid* (Barcelona 1937).
- BALBONTÍN, JOSÉ ANTONIO, *La España de mi Experiencia* (Mexiko 1952).
- BALK, THEODOR [Hrsg.], *La Quatorzième* (Madrid 1937).
- BARAIBAR, CARLOS DE, *La Guerra de España en el Plano Internacional* (Barcelona 1937).
- BARBERÁ SABORIDO, M., *Impresiones de un Año* (Barcelona 1937).
- BAREA, ARTURO, * *The Clash* (London 1946).
- BASALDUA, PEDRO DE, *En España sale el Sol* (Buenos Aires 1938).
- BAUER, EDDY, *Rouge et Or* (Neuchatel 1939).
- BELL QUENTIN [Hrsg.], * *Julian Bell: Essays, Poems and Letters*. Vorwort von J.M. Keynes (London 1938).
- BENAVIDES, M. D., * *El último Pirata del Mediterráneo* (Barcelona 1934); * *La Revolución Fue Así* (Barcelona 1935).
- BERNANOS, GEORGES, * *Les grands cimetières sous la lune* (Paris 1938).
- BERTRÁN GÜELL, FELIPE, * *Momentos Interesantes de la Historia de España en este Siglo: Preparación y Desarrollo del Alzamiento Nacional* (Valladolid 1939); *Rutas de la Victoria* (Barcelona 1939). Siehe auch Abschnitt VI.
- BERTÁN Y MUSITU, j., *Experiencias de los Servicios de Información del Nordeste de España* (Madrid 1940).
- BESSIE, ALVAH, *Men in Battle* (New York 1939).
- BEUMELBURG, WERNER, * *Kampf um Spanien: Die Geschichte der Legion Condor* (Berlin 1939)-
- BLEY, w., *Das Buch der Spanienflieger* (Leipzig 1939).
- BLOCH, j. R., *Espagne, Espagne!* (Paris 1936).
- BOCINOS VILLAVERDE, A., *Cuando la Dominación Roja* (Mieres 1938).
- BORKENAU, FRANZ, * *The Spanish Cockpit* (London 1937). Siehe auch Abschnitt VII.
- BOUTHELIER, ANTONIO (mit JOSÉ LÓPEZ MORA), * *Ocho Días. La Revolución Comunista en Madrid, Marzo 1939* (Madrid 1940).
- BRASA, j., *España y la Legión* (Valladolid 1937).
- BRERETON, G., *Inside Spain* (London 1938).
- BUSTAMANTE Y QUIJANO, R., *A Bordo del ‚Alfonso Pérez‘. Escenas del Cautiverio Rojo en Santander* (Madrid 1940).
- CABALLERO DE RONTE, v., *Santander Roja* (Valencia 1936).
- CABINILLAS, A., *Hacia la España Eterna* (Buenos Aires 1938).
- CAMIN MEANA, A., *España a Hierro y Fuego* (Mexiko 1938).

- CAMPOAMOR, CLARA, * *La révolution espagnole vue par une républicaine* (Paris 1937).
Siehe auch Abschnitt VI.
- CARASA TORRE, F., *Presos de los Rojos-Separatistas* (San Sebastián 1937).
- CARDOZO, MARÍA DE, *Terreur à Madrid* (Paris 1937).
- CARDOZO, H. G., *March of a Nation* (London 1937).
- CARRILLO, WENCESLAO, * *El último Episodio y la Guerra Civil Española* (Toulouse 1939).
- CASARES, F., *Argentina, España 1936-37* (Buenos Aires 1937).
- CASARIEGO FERNÁNDEZ, J. E., *Flor de Hidalgos* (Pamplona 1937).
- CASTILLO, J. DE, *La Justicia Revolucionaria en España* (Barcelona 1937).
- CASTRO ALBARRÁN, A. DE, *Este es el Cortejo. Héroes y Mártires de la Cruzada Española* (Salamanca 1938).
- CASTRO DELGADO, ENRIQUE, * *La Vida Secreta de la Komintern* (Madrid 1950); *Hombres made in Moscú* (Mexiko 1960).
- CAVERO Y CAVERO, F., *Con la Segunda Bandera en el Erente de Aragón* (Saragossa 1937).
- CHAMINADE, M., *Feux croisés sur l'Espagne* (Paris 1939).
- CHAMSON, ANDRE, *Rien qu'un Témoignage* (Paris 1938).
- CÍA NAVASCUES, POLICARPO, *Memorias del Tercio de Montejurra* (Pamplona 1941).
- CIMORRA, C., *Erente Andaluz* (Sevilla 1937).
- CIRRE, JIMÉNEZ, J., * *De Espejo de Madrid* (Granada 1938).
* *Clergé Basque, Le* (Paris 1938).
- CLERISSEL, H. C., *Espagne 1936-1937* (Paris 1937).
- CLOUD, Y., * *The Basque children in England*, (London 1937).
- COCKBURN, CLAUD, *In Time of Trouble* (London 1956). Siehe auch unter ‚Pitcaim, Franke.
- COLÁS LAGUÍA, E., *Gesta Heroica* (Saragossa 1936).
- COLMEGNA, HECTOR, *Diario de un Médico Argentino en la Guerra de España* (Madrid o. J.)
- CONZE, E., *Spain To-day* (London 1936).
- COPADO, FR BERNABÉ (SJ), *Con la Columna de Redondo* (Sevilla 1937).
- COPEMAN, FRED, * *Reason in Revolt* (London 1948).
- ‚CÓRDOBA, JUAN DE’, * *Estampas y Reportajes de Retaguardia* (Sevilla 1939).
- CORDONÍE CANEELA, RAFAEL, *Madrid bajo el Marxismo* (Avila 1939).
- CORNFORD, JOHN. Siehe Sloan.
- COSSÍO, FRANCISCO DE, *Guerra de Salvación* (Valladolid 1937).
- COWLES, VIRGINIA, *Looking for Trouble* (London 1941).
- COX, GEOFFREY, * *Defence of Madrid* (London 1937).
- CUESTA, T., *De la Muerte a la Vida. Veinte Meses de una Vida Insignificante en el Infierno Rojo* (Burgos 1939).
- CUETA, CORONEL JUAN, *Mi Segunda Vuelta* (Bilbao 1937).
Dabrowswacy [Sammlung] (Warschau 1956).
- D'ARCANGUES, PIERRE, *Le destin de l'Espagne* (Paris 1938).
- DELAPREE, LOUIS, * *Mort en Espagne* (Paris 1937).
- DESCHAMPS, B., *La vérité sur Guadalajara* (Paris 1938).
* *Deutsche Kämpfer in Spanien* (Berlin 1939).
- DE WET, O., *Cardboard Crucifix* (London 1938).
- DIEGO, CAPTAIN DE (mit LIEUT, QUINTANA und LIEUT, ROYO), * *Belchite: Rapsodia Incompleta* (Barcelona 1939).
- DOMENECH PUIG, R., *Diario de Campaña de un Requeté* (Barcelona 1959).
- DOMÍNGUEZ, EDMUNDO, * *Los Vencedores de Negrin* (Mexiko 1940).
- NUVAL, GENERAL MAURICE, * *Les leçons de la guerre d'Espagne*. Vorwort von General Weygand (Paris 1938); *Les Espagnols et la guerre d'Espagne* (Paris 1939).

- ,EL PRESO 83K, *Del Madrid Rojo: Últimos Días de la Cárcel Modelo* (Cádiz 1937).
- ELSTOB, PETER, *Spanish Prisoner* (London 1939).
- ESTEBÁN VILARO, JOSÉ, *El Ocaso de los Dioses Rojos* (Barcelona 1939).
- EVERARD, c., *Luftkampf über Spanien* (Berlin 1937).
- FALCÓN, CESAR, *Madrid* (Madrid 1939).
- FALGARIOLLES, A., *La Milicienne* (Paris 1938).
- FARBOROUGH, FLORENCE, *Life and People in Nationalist Spain* (London 1938).
- ,FARRERE, c., *Visite aux Espagnoles: Hiver 1937* (Paris 1937).
- FERNÁNDEZ ARIAS, ADELARDO, *La Agonía de Madrid 1936-37* (Saragossa 1938).
- ,FONTERIZ, LUIS, * *Red Terror in Madrid* (London 1937).
- FOX, RALPH, * *A Writer in Arms* (hrsg. von John Lehmann und C. Day Lewis) (London *937)-
- FRASER, J.A., *Spain's Pilgrimage of Grace* (Glasgow 1937).
- FUEHRING, H. H., *Wir funken für Franco* (Gütersloh 1939).
- FUEMBUERRA, EDUARDO, *Guerra en Aragon* (Saragossa 1938).
- GARCÍA ALONSO, E., *España Roja* (Barcelona 1939); * *Mis dos Meses en Prisión de Málaga* (Sevilla 1936).
- GARCÍA MERCADAL, j., *Tres Reductos* (Saragossa 1938); *Frente y Retaguardia* (Saragossa 1937). Siehe auch Abschnitt VI.
- GARCÍA-MORATO, JOAQUÍN, *Guerra en el Aire*. Einleitung von General Franco (2. Ausgabe Madrid 1954).
- GARRACHÓN CUESTA, A., *De África a Cádiz y de Cádiz a la España Imperial* (Cádiz 1938).
- GARRATT, G. T., * *Mussolini's Roman Empire* (London 1938).
- GAY, FRANCISCO, *Dans les flammes et dans le sang* (Paris 1937).
- GERAHTY, CECIL, * *The Road to Madrid* (London 1937). Siehe auch Foss und Gerahty (Abschnitt V).
- GILLAIN, NICK, * *Le Mercenaire* (Lille 1937).
- GODED, MANUEL, *Un Faccioso Cien por Cien* (Saragossa 1938).
- GODDEN, GERTRUDE M., *Communist Operations in Spain* (London 1936); *Conflict in Spain* (London 1937).
- GOERING, H. L. w., *Ich muss dabei sein!* (Berlin 1936).
- COLLONET, ANGEL (mit JOSÉ MORALES LÓPEZ), *Rojo y Azul en Granada* (Granada 1937); *Sangre y Fuego, Málaga* (Granada 1937).
- GÓMEZ ACEBO, j., *La Vida en las Cárcels de Euzkadi* (Zarauz 1938).
- GÓMEZ BAJUELO, GIL, *Málaga bajo el Dominio Rojo* (Cádiz 1937).
- GÓMEZ MÁLAGA, JUAN, *Estampas Trágicas de Madrid* (Avila 1936).
- GÓMEZ MANGADA, A., *España Sangra* (Barcelona 1938).
- GONZÁLEZ OLIVEROS, w., *Falange y Requeté* (Valladolid 1937).
- GRACÍA, v., *Aragón, Baluarte de España* (Saragossa 1938).
- GREENE, H., *Secret Agent in Spain* (London 1938).
- GRIEG, J. N. B., *Spansk Sommer* (Oslo 1937).
- GUEST, CARMEL HADEN, * *David Guest: A Scientist fights for Freedom* (London 1938).
- GUTIÉRREZ, RICARDO (mit JOAQUÍN GONZÁLEZ PASTOR), *Anecdotario de la Gesta Española* (Valladolid 1939). Siehe auch Abschnitt VI.
- GUZMÁN DE ALFARACHE, j., * *18 de Julio! Historia del Alzamiento Glorioso de Sevilla* (Sevilla 1937).
- GUZMÁN, EDUARDO DE, *Madrid Rojo y Negro* (Buenos Aires 1939).
- HANIGHEN, FRANK c. [Hrsg.], * *Nothing but Danger* (London 1940).
- HOYOS, COUNT M. s., *Pedros y Pablos* (München 1939).

- * *In Spain with the International Brigade: A Personal Narrative* (London 1938).
- ITURBURU, c., *España bajo el Mando del Pueblo* (Buenos Aires 1938).
- JEAN, ANDRE, *Transformation économique en catalogne* (Barcelona 1936).
- JOHNSTONE, n., *Hotel in Flight* (London 1939).
- JORDAN, p., *There is no Return* (London 1938).
- JOUVE, MARGUERITE, *Vu en Espagne* (Paris 1937).
- JUANES, JUAN, *Por qué Fuimos a la Guerra* (Avila 1937).
- KAMINSKI, H. E., * *Ceux de Barcelone* (Paris 1937).
- KANTAROWICZ, A. [Hrsg.], * *Chapaiev* (Madrid 1938). Siehe auch Abschnitt VI.
- KNICKERBOCKER, H. R., *The Siege of the Alcazar* (New York 1936).
- KNOBLAUGH, H. E., *Correspondent in Spain* (London 1937).
- KOEHLER, c., *Kriegsfreiwilliger 1937* (Leipzig 1939).
- KOEHLER, HERMANN, *Inside the Gestapo* [übers.] (London 1940).
- KOESTLER, ARTHUR, * *Spanish Testament* (London 1937). Siehe auch Abschnitt VII.
- KOLTSOV, MICHAEL, * *Ispanskij Dnevnik* (Neue Ausgabe, Moskau 1957).
- LA CADENA Y LAGUNA, R., *Entre Rojos y Azules* (Saragossa 1939).
- LANDAU, KATIA, * *Le Stalinisme en Espagne* (Paris 1938).
- LLADO I FIGUERES, J. M., *El 19 de Julio a Barcelona* (Barcelona 1938).
- LANGDON»DAVIES, JOHN, * *Behind the Spanish Barricades* (London 1936).
- LAST, JEF, *The Spanish Tragedy* (London 1939).
- LENT, A., *Wir kämpften für Spanien* (Oldenburg 1939).
- LINDBAECK, LISE, *Bataljon Thaelmann* (Oslo 1938); * *Internationella Brigaden* (Stockholm 1939)-
- LEUCH Y VALLS, FRANCISCO, *Mi Diario entre los Mártires* (Granada 1937).
- LOEWEL, R., *A la recherche de Torquemada* (Paris 1938).
- LÓPEZ CHACÓN, RAFAEL, *Por qué Hice las Chekas de Barcelona* (Madrid 1940).
- LÓPEZ DE MEDRANO, L., *986 Dias en el Infierno* (Madrid 1939).
- Lo que han hecho en Galicia. Episodios del Terror Blanco en las Provincias Gallegas contados por quienes los han vivido* (Paris 1938).
- LOUZÓN, R., *La Contra-Revolución en España* (Madrid 1943).
- LOW, MARY (und JUAN BREA), *Red Spanish Notebook* (London 1937).
- LUNN, SIR ARNOLD, *Spanish Rehearsal* (London 1937).
- MACHADO, ANTONIO, *Madrid 1936-37* (Madrid 1937).
- MCCULLAGH, FRANCIS, *In Franco's Spain* (London 1937).
- MCKEE, SEUMAS, * *I was a Franco Soldier* (London 1938).
- MCNEILL-MOSS, G., * *The Epic of the Alcazar* (London 1939); * *The Legend of Badajoz* (London 1937).
- MADEM, GINA, * *The jews fighting for Freedom* (New York 1938).
- MARTÍNEZ ABAD, JULIO, * *17 de Julio! La Guarnición de Melilla, inicia la Salvación de España* (Melilla 1937).
- MARTÍNEZ LEAL, ALFREDO, * *El Asedio del Alcázar de Toledo* (Toledo 1937).
- MARTINI, M., *La Bataglia dell 'Ebro* (Paris 1939).
- MATTHEWS, HERBERT, * *Two Wars and More to Come* (New York 1938). Siehe auch Abschnitt VI.
- MEDIO, JUSTO, *Three Pictures of the Spanish Civil War* (London 1937).
- MERIN, p., *Spain between Death and Birth* (London 1938).
- MIRAVITTLES, JAIME, * *Catalanes en Madrid* (Barcelona 1938).
- MITCHELL, SIR PETER CHALMERS, * *My House in Málaga* (London 1938).
- MITCHELL, MAIRIN, *Storm over Spain* (London 1937).

- MONTALBÁN, v. (und c. DOMi), *Realidades Presentes. Aspectos de la Guerra Civil Española* (Saragossa 1937).
- MONTEON DE LLUVIA, ANTONIO EMILIO, *Apéndice a Catorce Meses de Legislación Revolucionaria* (Valencia 1938).
- MONTÁN, LUIS, *Episodios de la Guerra Civil* (Valladolid 1937/38).
- MORALES, M., *La Guerra Civil en Guipúzcoa* (Valladolid 1937).
- MORENO GONZÁLEZ, REMiGO, *Y o Acuso! Ciento Treinta y Tres Días al Servicio del Gobierno de Madrid* (Tanger 1938).
- MORENO DÁVILA, JULIO, *Frente a Madrid* (Granada 1937).
- MURO ZEGRI, D., * *La Epopeya del Alcázar* (Valladolid 1937).
- NICHOLSON, H., *Death in the Morning* (London 1937).
- O'BRIEN, RATE, *Farewell Spain* (London 1937).
- O'DONNELL, PEADAR, *Salud!* (London 1937).
- O'DUFFY, E., * *Crusade in Spain* (Dublin 1938).
- OLIVEIRA, MAURICIO, *La Tragedia Española en el Mar* (Cádiz 1937).
- OLLIVIER, MARCEL, *Les journées sanglantes de Barcelona* (Paris 1937).
- ORLOV, ALEXANDER, * *The Secret History of Stalin's Crimes* (New York 1953).
- ORTIZ DE viLLAJos, L., *De Sevilla a Madrid* (Granada 1937).
- ORWELL, GEORGE, * *Homage to Catalonia* (London 1938).
- PAGÉS GUix, LUIS, * *La Traición de los Franco* (privat gedruckt Madrid? 1939).
- PALAU GARI, j., *Treinta y Dos Meses de Esclavitud en la Que Fué Zona Roja de España* (Barcelona 1939).
- PAÚL, E. H., *The Life and Death of a Spanish Town* (London 1937).
- PEIRÓ, J., *Perill a la Retaguardia* (Mataró 1936). Siehe auch Abschnitt VI.
- PÉLLETIER, JEAN, *Seis Meses en las Prisiones de Franco* (Valencia 1937).
- PÉMAN, JOSÉ MARÍA, *De la Entrada en Madrid: Historia de Tres Días* (Madrid 1939). Siehe auch Abschnitt VI.
- PERALTA, c., *El Comunismo en España* (Madrid 1940).
- PÉREZ DE OLAGUER, ANTONIO, *Piedras Vivas, Arengas y Crónicas de Guerra* (Cádiz 1937); *El Terror Rojo en Andalucía* (Burgos 1938); *El Terror Rojo en Cataluña* (Burgos 1937); *Los de Siempre* (Burgos 1937); *Lágrimas y Sonrisas* (Burgos 1938).
- PÉREZ PERRERO, M., *Drapeau de France* (Paris 1938).
- PÉREZ MADRIGAL, JOAQUÍN, *Tipos y Sombras de la Tragedia* (Avila 1937); *Augurios, Estallido y Episodios de la Guerra Civil* (Avila 1938).
- PÉREZ SOLIS, OSCAR, * *Sitio y Defensa de Oviedo* (Valladolid 1938).
- „PITCAIRN, FRANK“ [Claud Cockburn], *Reporter in Spain* (London 1936). Siehe auch Cockburn oben.
- PÓRTELA, A., *En las Trincheras de España* (Cádiz 1937).
- PRIETO, CARLOS [Charles Duff], *Spanish Front* (London 1936).
- PROUDHOMMEAUX, A. & D., *Catalogne 1936-37* (Paris 1937).
- PUNTE, JOSÉ VICENTE, *Madrid Recobrado* (Madrid 1939).
- puIG MORA, E., *La Tragedia Roja en Barcelona: Memorias de un Evadido* (Saragossa 1938).
- QUINTANA, L., *Mallorca Siempre Española* (Cádiz 1938).
- RASI, GIUSEPPE, *L'Inferno Spagnolo* (Mailand 1937).
- RAYNAUD, JEAN, *L'Espagne Rouge* (Paris 1937).
- REPARAZ, GONZALO DE, *Diario de nuestra Guerra* (Barcelona 1937).
- REPARAZ Y TREGALLO DE souZA, CAPTAIN, *Desde el Cuartel General de Miaja al Santuario de la Virgen de la Cabeza* (Valladolid 1937).
- RIESENSFELD, j., *Danger in Madrid* (New York 1938).

- RODRÍGUEZ DEL CASTILLO, j., *Vida y Muerte en las Cárceles Rojas* (Tudela 1939).
- ROGERS, F. T., *Spain; A Tragic Journey* (New York 1937).
- ROLFE, EDWIN, * *The Lincoln Battalion* (New York 1939).
- ROMERO-MARCHENT, JOAQUÍN, *Soy un Fugitivo* (Valladolid 1937).
- ROMILLY, ESMOND, * *Boadilla* (London 1937).
- Ruiz ALBÉNiz, VÍCTOR [„El Tebib Arrumi“], * *Crónicas* (Madrid 1939).
- Ruiz VILAPLANA, ANTONIO, * *Burgos Justice Doy Té* [übers, von W. Horsfall Carter] (London 1939).
- RUST, WILLIAM, * *Britons in Spain* (London 1939).
- SAINZ DE LOS TERREROS, RAMÓN, *Horas Críticas. Cómo se Desarrolló el Movimiento Revolucionario en la Frontera de Bidasoa* (Burgos 1937).
- SARABRIA, F., *Madrid bajo las Hordas* (Avila 1938).
- SÁNCHEZ DEL ARCO, MANUEL, * *El Sur de España en la Reconquista de Madrid* (Sevilla 1937); *Horas y Figuras de la Guerra en España* (Madrid 1939).
- SÁNCHEZ Y RUEDA, E., *De Sigüenza a Madrid Pasando por Guadalajara. Apuntes para la Historia de la Horda Roja* (Sigüenza 1939).
- SANZ Y DÍAZ, JOSÉ, * *Por las Rochas del Tajo* (Valladolid 1938).
- SAUVAGE, MARCEL, *La Corrida* (Paris 1938).
- „SENCOURT, ROBERT“, *Spain's Ordeal* (London 1938).
- SENDER, RAMÓN, * *The War in Spain* [übers, von Sir Peter Chalmers Mitchell] (London 1937).
Siehe auch Romane.
- SHEEAN, VINCENT, *Not Peace but a Sword* (New York 1939); * *The Eleventh Hour* (London 1939)-
- SLOAN, PAT, * *John Cornford: A Memoir* (London 1938).
- SOMMERFIELD, JOHN, * *Volunteer in Spain* (London 1937).
- SOUCHY, AUGUSTINE, * *The Tragic Week in Barcelona* (London 1937); *Colectivaciones. La Obra Colectiva de la Revolución Española* (Barcelona 1937); *Entre los Campesinos de Aragón, el Comunismo Libertario en las Comarcas Liberadas* (Valencia 1937).
- STACKELBERG, c. G. VON, *Legion Condor. Deutsche Freiwillige in Spanien* (Berlin 1939).
- STRONG, ANNA LOUISE, *Spain in Arms* (New York 1937).
- TANGYE, NIGEL, *Red, White and Spain* (London 1937).
- TENNANT, ELEONORA, *Spanish Journey* (London 1936).
- TERY, SIMONE, *Front de la liberté* (Paris 1938).
- THARAUD, JEAN ET JEROME, *Cruelle Espagne* (Paris 1937).
- TIMMERMANS, R., *Heroes of the Alcazar*. Vorwort von F. Yeats Brown (London 1937).
- TINKER, F. G., * *Some Still Live* (London 1938).
- TOMALIN, MILES, * *Diaries* (unveröffentlicht).
- TONI Ruiz, FR. TEODORO (sj), *La Lección de Navarra* (Burgos 1938).
- TRANSEHE, H. VON, *Ein Balte als Freiwilliger in Spanien* (Riga 1937).
- VALLS, F. L. F., *Mi Diario entre los Mártires* (Málaga 1937).
- WALL, BERNARD, *Spain of the Spaniards* (London 1938).
- WATSON, K. s., *Single to Spain* (New York 1937).
- WINTRINGHAM, T., * *English Captain* (London 1939).
- WOOLSEY, GAMEL, *Death's Other Kingdom*. Vorwort von J. Powys (London 1939).
- WORSLEY, T. c., * *Behind the Battle* (London 1939).
- WULLSCHLEGER, MAX [hrg.], * *Schweizer Kämpfer in Spanien* (Zürich 1939); *Les volontaires suisses en Espagne* (Basel 1939).

IV. WICHTIGE PROPAGANDASCHRIFTEN AUS DER KRIEGSZEIT

- ALCOLEA, RAYMOND, *Le Christ diez Franco* (Paris 1938).
American Democracy v. the Spanish Hierarchy (New York 1937).
Apelación a la Conciencia Universal sobre el Caso de España (Saragossa 1937).
A Qui la Victoire? (Paris 1937).
- ARAUZ DE ROBLES, JOSÉ MARÍA, *Plan (Obra Nacional Corporativa)* (Burgos 1937).
ARRARÁS IRIBARREN, JOAQUÍN (und L. JORDANA DE POZAS), *Sitio del Alcázar de Toledo* (Sevilla 1937). Siehe auch Abschnitte V und VL
- ASENSIO TORRADO, GENERAL JOSÉ, *Movilización Integral. Algunos de sus Aspectos* (Barcelona 1938); * *El General Asensio: su Lealtad a la República* (Barcelona 1938).
* *Authors take Sides* (London 1937).
- AZPILIKOETA, DR. DE, *Le Problème Basque* (Paris 1938).
- BARDOUX, JACQUES, *Le chaos espagnol: Eviterons-nous la Contagion?* (Paris 1937); *Stalin contre l'Europe* (Paris 1939).
- BARRISTER, A., * *I Accuse France* (London 1937).
- BARTLETT, v., *I Accuse* (London 1937).
- BASTOS ANSART, FRANCISCO, *El Evangelio del Honor Militar* (Valladolid 1938).
Bataille de l'Ebre, La (Paris 1939).
- BAYLE, FR. c., * *Qué Pasa en España?* (Salamanca 1937).
- BERNERI, CAMILLO, *Mussolini à la conquête des Baléares* (Paris 1938); *Guerre de classes en Espagne* (Paris 1938).
- BERRYER, * *Red Justice* (London 1937).
Bishop of Chelmsford Refuted, The (London 1938).
- BLYTHE, H., *Spain over Britain* (London 1937).
- BRINTON, H., *Christianity and Spain* (London 1938).
- BROCKWAY, FENNER, *The Truth about Barcelona* (London 1937).
- BROWDER, EARL (mit BILL LAWRENCE), *Next Steps to Win the War in Spain* (New York 1938).
Buts militaires de l'Allemagne et de l'Italie dans la guerre de l'Espagne, Les (Comité Mondial contre la Guerre et le Fascisme) (Paris 1938).
- CARRERA, B., *L'Europe aveugle devant l'Espagne Martyre* (Paris 1939).
- CASTILLEJO, j., *Education and Revolution in Spain* (London 1937).
- CASTRO ALBARRÁN, A. DE, *Guerra Santa* (Burgos 1938).
Christ or Franco? An Answer to the Spanish Episcopate (London 1937).
Cobla Catalunya, La (Barcelona 1938).
* *Collective Letter of the Spanish Bishops on the War in Spain, The* (London 1937).
* *Communist Atrocities in Southern Spain, The*. Einleitung, zweiter und dritter Bericht, [engl. Übers, mit Einleitung von Arthur Bryant] (London 1936-1937); vierter und fünfter Bericht [span.] (Burgos 1937).
- CONFEDERACIÓN NACIONAL DEL TRABAJO: *19 Julio 1936* (Barcelona 1936).
- COSSÍO, FRANCISCO DE, *500 Fotos de la Guerra* (Valladolid 1937). Siehe auch Abschnitt V.
* *De Companys a Prieto. Documentos sobre las Industrias de Guerra da Cataluña* (Buenos Aires 1939).
* *De Julio a Julio* (von GARCÍA OLIVER USW.) (Barcelona 1937).
- DEL BARCO, GUSTAVO, *Los Forjadores de la Nueva España* (Sanchez Rodrigo 1938).
- DÍAZ, JOSÉ, *Lessons of the Spanish War 1936-1939* (London 1940).
- DIMITROV, GEORGI, *The United Front* (New York 1938).
- DINGLE, REGINALD, * *Russia's work in Spain* (London 1936); * *'Democracy' in Spain* (London 1938).

Documentos que publica el Ilustrísimo Cabildo de Vitoria y que afectan al Movimiento Nacional (Vitoria 1937).

Drame du Pays Basque, Le (Paris 1938).

DURÁN JORDÁ, DR. FREDERICK, * *The Service of Blood Tranfusion at the Front* (Barcelona 1937)-

DZELEPY, E. N., *The Spanish Plot*. Vorwort von ‚Pertinax‘ (London 1937).

* *Education in Republican Spain* (London 1938).

EHRENBURG, ILYA, *Estampas de España* (Madrid 1937).

El Mundo Católico y la Carta Colectiva del Episcopado Español (Burgos 1938).

Epopéya de Africa, La (Ceuta 1938).

‚ERCOLI, M.‘ [Palmiro Togliatti], *The Spanish Revolution* (New York 1936).

FAURE, E., *Méditations catastrophiques* (Paris 1937).

FID ALGO CARASA, p., *A Young Mother in Franco's Prisons* (London 1937).

FISCHER, LOUIS, *Why Spain Fights On* (London 1938). Siehe auch Abschnitt VII.

FRANCO, GENERAL FRANCISCO, *Palabras* (Burgos 1938).

FULLER, MAJOR-GENERAL J. F. C., *The Conquest of Red Spain* (London 1937).

Fundamiento de la Nueva España (Salamanca 1938).

GANNES, HARRY, *How the Soviet Union helps Spain* (New York 1936), (mit THEODORE REPARD); *Spain in Revolt* (London 1936).

GARCERÁN, RAFAEL, *La falange espagnole de février 1936 jusqu'au Gouvernement National* (San Sebastián 1938).

GARCÍA PRADAS, JOSÉ, *Antifascismo Proletario* (Madrid 1938).

GIMÉNEZ CABALLERO, E., * *Genio de España* (Saragossa 1938).

«MENO RIERA, J., *Aspectos de la Retaguardia* (Sevilla? 1937).

GREAVES, H. R. G. und D. THOMSON, *The Truth about Spain* (London 1938).

GWYNNE, H. A., *Controversy on Spain between H. A. Gwynne and A. Ramos Oliveira* (London 1937).

HELSEBY, CYRIL, *Air Raid Structures and ARP in Barcelona To*day* (London 1939).

HEMINGWAY, ERNEST, * *The Spanish War* (abgedruckt in ‚Facte, Juli 1938). Siehe auch Abschnitt VII.

HÉRICOURT, PIERRE, *Pourquoi Franco vaincra* (Paris 1936); *Pourquoi mentir?* (Paris 1937); *Les Soviets et la France, fournisseurs de la révolution espagnole* (Paris 1938); *Pourquoi Franco a vaincu* (Paris 1939).

‚HISPANICUS‘, *Foreign Intervention in Spain* (Bd. I) (London 1937).

How Mussolini Provoked the Spanish War (London 1938).

IBARRURI, DOLORES, *Speeches* (London 1939).

INGE, DEAN W. R., *Dean Inge Indicts the Red Government of Spain* (London 1938).

JERROLD, DOUGLAS, *Issues in Spain* (London 1937); *Spain: Impressions* (London 1937). Siehe auch Abschnitt VII.

JOHNSON, DR. HEWLETT, *Report of a Recent Religious Delegation to Spain* (London 1937).

JOUBERT, VICE ADMIRAL, * *La guerre d'Espagne et le catholicisme* (Paris 1937).

KLOTZ, HELMUTH, * *Les leçons militaires de la guerre d'Espagne* (Paris 1937).

La justice du frente popular en Espagne (Par 3 Députés au Cortes) (Paris 1937).

LA SOUCHERE, H. DE, *Guerre et religion* (Paris 1938).

LINDLEY, F., *Tragedy of Spain* (London 1937).

Livre de la quinzisième brigade, Le (Madrid 1937).

LLOYD GEORGE, DAVID, *Spain and Britain* (London 1937).

L'Œuvre culturelle des gouvernements de gauche à la Generalitat de Catalogne (Barcelona 1937).

LOWENSTEIN, PRINCE H. M. F. L. zu, * *A Catholic in Republican Spain* (London 1937).

LOVEDAY, A., * *British Trade Interests in Spain* (London 1937).

LUNN, SIR ARNOLD, *The Unpopular Front* (London 1937).

MCGOVERN, J., *Why the Bishops back Franco* (London 1936).

MALAPARTE, cuRZío, *Viva la Muerte!* [Sonderausgabe von Prospettive] (Paris 1939).

MANNING, MRS LEAH, * *What I saw in Spain* (London 1935).

MARAÑÓN, GREGORIO, *Liberalism and Communism* (London 1937).

MARDONES ZABALANDIKOETZEA, F. G. DE, *Les ouvriers chrétiens sous le gouvernement de Franco* (Paris 1938).

MÄRET, FRANÇOIS, * *Les grands chantiers au soleil* (Paris 1938).

MARITAIN, JACQUES, *Rebeldes Españoles no Hacena una , Guerra Santac* (Paris 1937).

MARIVAUT, LUCIEN, *El Requeté* (Paris 1937); *Glaieul noir* (Paris 1938).

MARTÍNEZ, JUAN DE LA CRUZ, *Cruzada o Rebelión?* (Saragossa 1937).

MARTY, ANDRE, *España: Bastión Avanzado de la Libeidad* (Barcelona 1938); *Volontaires d'Espagne. Douze mois sublimes* (Paris 1938).

MATHIEU, A. c., *Non, ce n'est pas Franco qui a commencé* (Paris 1939).

Meditation en Espagne? (Paris 1938).

Medical Aid Unit, Story of the British (London 1936).

MENENDEZ REIGADA, FR IGNACIO, * *La Guerra Nacional Española ante la Moral y el Derecho* (Bilbao 1937); *Catecismo Patriótico Español* (Salamanca o. J.).

Milagro de Augustin Telleria, El (Sevilla 1937).

MINLOS, BRUNO ROBERTOVIC, *Paysans de l'Espagne en lutte* (Paris 1937).

MIQUALARENA, JACINTO, *Cómo Fui Ejecutado en Madrid* (Avila 1937). Siehe auch Abschnitt VIII.

MIRÓ, J., *Un Hombre: Durruti* (Barcelona 1937).

MUGUET A, J., *Los Valores de la Raza* (San Sebastián 1938).

MUGUET A, DR. M. [Canon of Ciudad Real], *Ellos y Nosotros: al Mundo Católico y al Mundo Civilizado* (Pamplona 1937).

Nazi Conspiracy in Spain, The (London 1936).

NEHRU, JAWAHAR-LAL, *Spain! Why?* (London 1937).

NOEL-BAKER, P. J., *Franco bombs British Seamen* (London 1938).

NORIEGA, F. M., *Fai Conde y el Requeté* (Burgos 1937).

OLMEDO, F. G., *El Sentido de la Guerra Española* (Bilbao 1938).

ORIZANA, G. (und josÉ MANUEL MONTÍN LIÉBANA), *El Movimiento Nacional* (Valladolid o. J.).

PEREZ MADRIGAL, J., *Aqui es la Emisora de la Flota Republicana* (Madrid 1939).

PÉREZ OLIVARES, ROGELIO, *España en la Cruz!* (Avila 1937).

POLLITT, HARRY, *Arms for Spain* (London 1936).

PONCINS, LEON, *Histoire secrète de la révolution espagnole* (Paris 1937).

Portugal ante la Guerra Civil en España (Lissabon 1939).

Poster Art in War (Barcelona 1938).

PRIESTLEY, J. B. (und REBECCA WEST), *Spain and Us* (London 1937).

,RABASSEIRE, HENRK, *Espagne, creuset politique* (Paris 1938).

Redondo, Onésimo. Sammlung von Artikeln (Valladolid 1937).

Report on a visit of M.P.s (London 1937).

* *Révolution d'Octobre en Espagne, La* (Madrid 1935).

REY CARRERA, J., *El Resurgir de España previsto por Nuestros Grandes Pensadores Donoso, Balmes etc.* (San Sebastián 1938).

- ,RIEGER, MAX', * *Espionnage en Espagne*. Vorwort von José Bergamín (Paris 1938).
- ,RIENZK, «*Guerra*» (Valladolid o. J.).
- RIOM, JEAN, *Arriba España!* (Paris 1937).
- ROBERT, p., *Avec les camarades espagnols* (Paris 1936); *Spain Calling! Their Fight is our Fight* (Paris 1937).
- Romancero General de la Guerra en España* (Madrid 1937).
- RODRÍGUEZ, T., *Nueva Conquista de España* (Valladolid 1937).
- ROSSELLI, CARLOS, *Oggi in Spagna, Domani in Italia* (Paris 1938).
- Rotbuch über Spanien, Das* (Berlin 1937).
- ROTVAND, GEORGES, *Franco et la nouvelle espagne* (Paris 1938).
- RUBIO, N. M., *Le littoral catalan dans un conflit mediterranean* (Montrouge 1937)..
- RUIZ GONZÁLBEZ, F., *Yo he creído en Franco* (Paris 1937).
- ST. AULAIRE, COMTE DE, *La renaissance de l'Espagne* (Paris 1938).
- SALAZAR OLIVEIRA, DR, *L'Alliance anglaise et la guerre d'espagne* (Lissabon 1937).
- SAROLEA, CHARLES, *Daylight on Spain. The Answer to the Duchess of Atholl* (London 1938).
- SEMPRÚN GUERREA, JOSÉ MARÍA DE, *A Catholic looks at Spain* (London 1937).
- SIMÓN, o. K., *Hitler en Espagne* (Paris 1938).
- ,SORIA, GEORGE', * *Trotskyism in the Service of Franco* (London 1938).
- Spain Assailed* (London 1937).
- SPANISH NATIONALIST GOVERNMENT, * *Guernica: Bericht der Untersuchungskommission* (London 1937).
- STEWART, MARGARET, * *Reform under Fire* (London 1939).
- STUDENT DELEGATION TO SPAIN, A (PHILIP TOYNBEE GILLES MARTINET, USW.), *Spanish Gold* (London 1937).
- TOLEDO, ANGEL DE, *Le jour pointe en Espagne* (Liège 1937).
- TORRE ENCISO, c. (mit D. MURO ZEGRI). *La Marcha sobre Barcelona* (Barcelona 1939).
- TORRES, MANUEL, *U Œuvre social du nouvel état espagnole* (Paris 1938).
- TRADES UNION CONGRESS, *The Spanish Problem* [Reden] (London 1936).
- URRUTIA, FEDERICO DE, *El Nacional Sindicalismo es Así* (Sevilla 1938).
- VILAR COSTA, FR J., * *Montserrat. Glosas a la Carta Colectiva de los Obispos Españoles* (Barcelona 1938).
- VILLARÍN, JORGE, *Guerra en España contra el Judaismo Bolchevique* (Cádiz 1937).
- We Saw in Spain*. Artikel von c. R. ATTLÉE, ELLEN WILKINSON, PHILIP NOEL-BAKER, JOHN DUGDALE (London 1937).
- YSURDIAGA LORCA, FERMÍN, *Discurso al Silencio y Voz de la Falange* (Salamanca 1937).
- ZWINGELSTEIN, ANDRE, *Au pays de la terreur rouge* (Paris 1937).
- ZYROMSKI, J., *Ouvrez la frontière!* (Paris 1936).

V. BERICHTE AUS DER KRIEGSZEIT

- ALCÁNTARA, JUAN MANUEL, *Historia Privada de la Revolución Española* (Buenos Aires 1938).
- ALMAGRO SAN MARTÍN, M. DE, *La Guerra Civil Española* (Buenos Aires 1937).
- ARALAR, J. DE, *La Rebelión Militar Española y el Pueblo Vasco* (Buenos Aires 1937).

- ARRARÁS IRIBARREN, JOAQUÍN, * *Franco* (London 1937). Siehe auch Abschnitte IV u. VI.
- ATHOLL, KATHERINE DUCHESS OF, * *Searchlight on Spain* (London 1938).
- BELFORTE, GENERAL FRANCISCO, *La Guerra Civil en Spagna*, 4 Bände (Mailand 1938/39; *La Desintegradme dello Stati* (Rom 1939).
- BERNÁRDEZ ROMERO, B., *Calvo Sotelo: Destellos y Sombra de su Obra* (Vigo 1937).
- BOLLATI, A. (und G. DEL BONO). *La Guerra di Spagna*, 2 Bände (Turin 1937/39).
- BRASILLACH, ROBERT (mit MAURICE BARDECHE), * *Histoire de la guerre d'Espagne* (Paris 1939); (mit HENRI MASSIS), *Les cadets de Valcazar* (Paris 1936) und *Le siège de Talcazar* (Paris 1939).
- CARRERAS, LUIS, * *The Glory of Martyred Spain* (übers.) (London 1939).
- DEL BURGO, j., *Requetés en Navarra antes del Alzamiento* (San Sebastián 1939).
- ESTELRICH, JUAN, * *La persécution religieuse en Espagne* [übers, mit einem Vorwort in Versform von Paul Claudel] (Paris 1937).
- Foss, WILLIAM (und cicEL GERAHTY), * *The Spanish Arena*. Vorwort von dem Duke of Alba (London 1938).
- GARCÍA MERCADAL, JOSÉ, *Aire, Tierra y Mar* (Saragossa 1936). Siehe auch Abschnitt III.
- JELLINEK, FRANK, * *The Civil War in Spain* (London 1938).
- MONTERO DÍAZ, SANTIAGO, *La Política Social en la Zona Marxista* (Bilbao 1938).
- MOURE-MARIÑO, L., *Galicia en la Guerra* (Madrid 1939).
- OUDARD, GEORGES, * *Chemises noires, brunes, Vertes en Espagne* (Paris 1938).
- QUERO MOLARES, j., *La Política de 'No-Intervención'* (Barcelona 1937).
- SAHARENO, JOSE, *Villa Cisneros* (Valencia 1937).
- SIEBERER, A., *Espagne contre Espagne* (Genf 1937).
- STEER, G. L., * *The Tree of Gernika* (London 1938).
- SUÑER Y ORDÓNEZ, ENRIQUE, *Los Intelectuales y la Tragedia Española* (San Sebastián 1937).
- TAXONERA, LUCIANO DE, *10 Agosto de 1932* (Madrid 1933).
- TORYHO, JACINTO, *La Independencia de España* (Barcelona 1938).
- WHITE, F., *War in Spain* (London 1937).

VI. SPÄTERE BERICHTE

- ABSHAGEN, KARL, * *Canaris* [übers.] (London 1956).
- ACEDO COLUNGA, GENERAL FELIPE, * *José Calvo Sotelo* (Barcelona 1959).
- ALBERT DESPUJOL, c. DE, *La Gran Tragedia de España* (Madrid 1940).
- ALCÁZAR DE VELASCO, ANGEL, *Serrano Suñer en la Falange* (Barcelona 1941).
- ARACELI, G., *Valencia 1936* (Valencia 1939).
- ARACIL, ANTONIO, * *Dolor y Triunfo. Héroes y Mártires en Pueblos de Andalucía* (Barcelona 1944).
- ARRARÁS IRIBARREN, JOAQUÍN, * *Historia de la Segunda República Española*, Bd. I (Madrid 1956). Siehe auch Abschnitt IV u. V.
- AUNÓS, E., *Calvo Sotelo y la Política de su Tiempo* (Madrid 1941).
- AZNAR, MANUEL, * *Historia Militar de la Guerra de España 1936-1939* (Madrid 1940); *Guerra y Victoria de España* (Madrid 1942). **The Alcázar will not Surrender* (New York 1957).
- BAKER, CARLOS, * *Hemingway: the Writer as an Artist* (Princeton 1952).
- BECCARI, GILBERTO, *Scrittori di Guerra Spagnoli* (Mailand 1941).

- BEND INER, ROBERT, *The Riddle of the State Department* (New York 1943).
- BERTRÁN GÜELL, F., *Caudillo, Profetas y Soldados* (Madrid 1939).
- BOMATI PÉREZ, LUIS, *Cautivas de Orihuela* (Orihuela 1952).
- Bojovalljisme ve Spaneisku* (Prag 1956).
- BRAVO MARTÍNEZ, FRANCISCO, * *Historia de la Falange Española de las JONS* (Madrid 1940);
José Antonio. El Hombre, el Jefe, el Camarada (Madrid 1940).
- BUCKLEY, H., * *Life and Death of the Spanish Republic* (London 1940).
- CABALLÉ Y CLOS, TOMÁS, *Barcelona Roja* (Barcelona 1939).
- CACHO ZABALZA, A., * *La Unión Militar Española* (Alicante 1940).
- CAMPOAMOR, c. (mit F. FERNÁNDEZ CASTILLEJO), *Heroísmo Criollo. La Marina Argentina en el Drama Español* (Buenos Aires 1939).
- CASARES, F., *Azaña y Ellos. Cincuenta Semblanzas Rojas* (Granada 1939).
- CASTILLO, JOSÉ DE (und SANTIAGO ÁLVAREZ), * *Barcelona: Objetivo Cubierto* (Barcelona 1958).
- CID LEÑO, RICARDO (mit LUIS MORENO NIETO), *Mártires de Toledo* (Toledo 1942).
- COLES, S. F. H., * *Franco* (London 1943).
- COLODNY, ROBERT, * *The Struggle for Madrid: The Central Epic of the Spanish Conflict 1^936/37* (New York 1958).
- CONILL MAT ARÓ, A., *Codo: de mi Diario de Campaña* (Barcelona 1954).
- * *Cruzada Española, Historia de la*. [Literarischer Leiter: Joaquin Arraras. Künstlerischer Leiter: Carlos Saenz de Tejada. Berater der Regierung: Ciríaco Pérez Bustamente] 35 Bände (Madrid 1939-1943).
- CUESTA MONERO, GENERAL JOSÉ (mit ANTONIO OLMEDO), *General Queipo de Llano* (Barcelona 1957)-
- CULE, c. p., *Cymro ar Grwdyr* (Llandysul 1941).
- DEDIJER, VLADIMIR, * *Tito Speaks* (London 1953).
- DEL ÁLAMO, LUCIO, *El último Muerto de la Guerra de España* (Bilbao 1944).
- DE SILVA, GENERAL CARLOS, *Millán Astray* (Barcelona 1956).
- DÍAZ, G., *Cómo Llegó la Falange al Poder. Análisis de un Proceso Contrarrevolucionario* (Buenos Aires 1940).
- DÍAZ DOIN, G., *El Pensamiento Político de Azaña* (Buenos Aires 1943).
- DUNDAS, LAWRENCE, * *Behind the Spanish Mask* (New York 1943).
- DUPRE, HENRI, *La légion tricolore en Espagne* (Paris 1942).
- ECHEANDÍA, JOSE, *La Persecución Roja en el País Vasco* (Barcelona 1946).
- * *L'Épopée de l'Espagne: Brigades Internationales 1936-38* [gesammelt von L'Amicale des Anciens Volontaires Français en Espagne Républicaine] (Paris 1956).
- ESPERABE DE ARTEAGA, ENRIQUE, * *La Guerra de Reconquista Española que ha salvado a Europa* (Madrid 1940).
- ESTADO MAYOR CENTRAL DEL EJÉRCITO [der span. nat. Regierung: Servicio Histórico Militar] *Historia de la Guerra de Liberación*, Bd. I (Madrid 1945).
- ESTEBAN INFANTES, GENERAL, *General Sanjurjo* (Barcelona 1957).
- ESCH, p. A. M. VAN DER, *Prelude to War. The International Repercussions of the Spanish Civil War* (Den Haag 1951).
- FEIS, HERBERT, * *The Spanish Story* (New York 1948).
- FERNÁNDEZ DE CASTRO, RAFAEL, * *Hacia las Rutas de una Nueva España. De Cómo se Preparó y Porqué Hubo de Comenzar en Melilla, la Santa Cruzada Nacional* (Melilla 1940).
- FERNSWORTH, LAWRENCE, * *Spain's Struggle for Freedom* (Boston, Mass. 1958).
- FOLTZ, CHARLES, *The Masquerade in Spain* (Boston 1948).

- FONTANA, JOSÉ MARÍA DE, *Los Catalanes en la Guerra de España* (Madrid 1951).
- FUENTES, A., *El Crucero , Canarias' Proa a la Victoria* (Madrid 1940).
- FUEYO TUÑÓN, A. DEL, *Héroes de la Epopaya: El Obispo de Teruel* (Barcelona 1941).
- GALÍNDEZ, JESÚS DE, * *Los Vascos en el Madrid sitiado* (Buenos Aires 1948).
- GALINDO HERRERO, SANTIAGO, *El 98 de los que fueron a la Guerra* (Madrid 1954); *Historia de los Partidos Monárquicos bajo la Segunda República* (Madrid 1954).
- GAUNSOGA, LUIS DE (mit GENERAL FRANCO SALGADO), *Centinela del Occidente (Semblanza Biográfica de Francisco Franco)* (Barcelona 1956).
- GARCÍA, JOSÉ, *Ispaniya Narodnogo Pronta* (Moskau 1957).
- GAROSCI, ALDO, * *Gli Intellettuali e la Guerra di Spagna* (Rom 1959).
- GAY DE MONTELLÁ, R., *Atalayas de Mallorca. La Guerra en el Mar Latino* (Barcelona 1940).
- GOMÁ, CORONEL JOSÉ, * *La Guerra en el Aire* (Barcelona 1958).
- GÓMEZ OLIVEROS, MAJOR B. (mit GENERAL MOSCARDÓ), *General Moscardó* (Barcelona 1955).
- GONZÁLEZ BUENO, JESÚS, *Paz en Guerra* (Cádiz 1944).
- GORDON, SYDNEY (mit TED ALLAN), * *The Scalpel, The Sword* [Leben von Dr. Norman Bethune] (London 1954).
- GRANDI, BLASCO, * *Togliatti en España* (Madrid 1954).
- GRIFUL, ISIDORO, *A los Veinte Años de Aquello* (Barcelona 1956).
- GUADIOLA, A., *Barcelona en Poder del Soviet* (Barcelona 1939).
- GUTIÉRREZ-RAVÉ, JOSÉ, *Las Cortes Errantes del Frente Popular* (Madrid 1953); *Diccionario Histórico de la Guerra de Liberación de España* [I. Bd. nur erschienen] (Madrid 1943); *Los Meses* (Santander 1939).
- HALDANE, CHARLOTTE, * *Truth Will Out* (London 1949).
- HAMILTON, THOMAS J., * *Appeasement's Child* (London 1943).
- HENRÍQUEZ CAUBÍN, JULIÁN, * *La Batalla del Ebro* (Mexiko 1944).
- HERNÁNDEZ TOMÁS, JESÚS, *Negro y Rojo* (Mexiko 1946).
- HIGUERA Y VELÁZQUEZ, A. G. DE LA (mit I. MOLINS CORREA), *Historia de la Revolución Española* (Cádiz 1940).
- HUGHES, EMMET, * *Report from Spain* (New York 1947).
- HUIDOBRO PARDO, L., *Memorias de un Finlandés (Del Madrid Rojo)* (Madrid 1939).
- INGLÉS, M., *Bajo las Garras del SIM* (Barcelona 1940).
- * *International Brigades, The* [Propagandaschrift, hrsg. von der spanischen nationalistischen Regierung] (Madrid 1953).
- IRIBARREN, M., *Una Perspectiva Histórica de la Guerra en España* (Madrid 1941).
- ITURRALDE, JUAN DE, * *El Catolicismo y la Cruzada de Franco*, Bd. I (Bayonne 1956); Bd. II (Bayonne 1960).
- JATO, DAVID, *La Rebelión de los Estudiantes* (Madrid 1953).
- JAVIER MARINAS, GENERAL FRANCISCO, *General Varela* (Barcelona 1956).
- JOANIQUET, AURELI, *Calvo Sotelo* (Barcelona 1939).
- JULIO TÉLLEZ, EDUARDO, *Historia del Movimiento Libertador de España en la Provincia Gaditana* (Cádiz 1944).
- JUNOD, M., * *Warrior without Weapons* [übers.] (London 1951).
- KANTOROWICZ, ALFRED, * *Spanisches Tagebuch* (Berlin 1949). Siehe auch Abschnitt III.
- KEMP, PETER, * *Mine were of Trouble* (London 1957).
- KERSHNER, H., * *Quaker Service in Modern War* (New York 1950).
- KORTA, ADAM (mit M. HOPMAN), *Karol Swierczewski* (Warschau 1956).
- LÁCIS, R., *Viva República* (Riga 1957).
- LACRUZ, FRANCISCO, * *El Alzamiento, la Revolución y el Terror en Barcelona* (Barcelona 1943).

- LEVINE, ISAAC DON, *The Mind of an Assassin* (London 1960).
- „LIZARRA, A. DE“ (Andrés María de Irujo), * *Los Vascos y la República Española* (Buenos Aires 1944).
- LIZÓN GADEA, ADOLFO, * *Brigadas Internacionales en España* (Madrid 1940).
- LOJENDIO, LUIS MARÍA DE, * *Operaciones Militares de la Guerra de España 1936-1939*. Mit Einleitung von Col. Antonio Barroso (Madrid 1940).
- LONGO, LUIGI, *Le Brigate Internazionali in Spagna* (Rom 1956).
- LÓPEZ FERNÁNDEZ, A., * *Defensa de Madrid* (Mexiko 1948).
- LÓPEZ MUÑIZ, COLONEL, * *La Batalla de Madrid* (Madrid 1943).
- MAÍZ, B. FÉLIX, * *Alzamiento en España* (Pamplona 1952).
- MARTÍN, CLAUDE, * *Franco: soldat et chef d'état* (Paris 1959).
- MARTÍNEZ BARRIO, DIEGO, *Orígenes del Frente Popular Español* (Buenos Aires 1943).
- MASLARIC, BOZIDAR, *Moskva, Madrid, Moskva. Sécanja* (Zagreb 1952).
- MATTHEWS, HERBERT, *The Education of a Correspondent* (New York 1946); * *The Yoke and the Arrows* (New York 1957). Siehe auch Abschnitt III.
- MAURRAS, CHARLES, * *Vers l'Espagne de Franco* (Paris 1943).
- MIGUEL, FLORIMUNDO DE, *Una Cuña en Zona Roja* (Barcelona 1956).
- MILLÁN ASTRAY, PILAR, *Cautivas. 32 Meses en las Prisiones Rojas* (Valencia 1940).
- MITFORD, JESSICA, *Hons and Rebels* (London 1960).
- MORA, CONSTANCIA DE LA, * *In Place of Splendour* (London 1940).
- MORENO, ADMIRAL A., *La Guerra en el Mar* (Barcelona 1956).
- MOSCARDÓ, J., *Diario del Alcázar* (Madrid 1943).
- NADAL, JOAQUÍN MARÍA DE, *Seis Años con Don Francisco Cambó* (Barcelona 1957).
- NELSON, STEVE, *The Volunteers* (New York 1953).
- NICKERSON, HOFFMAN, *The Armed Horde* (New York 1940).
- NONELL BRU, S., *Los Requetés Catalanes del Tercio de Nuestra Señora de Montserrat* (Barcelona 1956).
- NÚÑEZ MONGADO, AURELIO, *Los Sucesos de España vistos por un Diplomático* (Buenos Aires 1941).
- OSSORIO Y GALLARDO, Á., *La Guerra de España y los Católicos* (Buenos Aires 1942). Siehe auch Abschnitte II und VII.
- OYARZABAL DE PALENCIA, ISABEL, *Smouldering Freedom* (New York 1945); *I must have Liberty* (New York 1940).
- PABÓN, J., *Cambó* (Barcelona 1952).
- PACCIARDI, R., * *Il Battaglione Garibaldi* (Lugano 1948).
- „PEIRATS, J.“, * *La CNT en la Revolución Española* (3 Bände) (Toulouse 1951-1953).
- PEIRÓ, J., *Problemas y Cíntarazos* (Rennes 1946).
- PEMÁN, JOSE MARÍA, * *Un Soldado en la Historia: Vida del Capitán-General Varela* (Madrid 1954). Siehe auch Abschnitt IV.
- PÉREZ SALAS, CORONEL JESÚS, *Guerra en España* (Mexiko 1947).
- PÉREZ DE URBEL, FR. JUSTO, *Los Mártires de la Iglesia* (Barcelona 1956).
- PITT-RIVERS, JULIAN, * *People of the Sierra* (London 1954).
- PLENN, A., *Wind in the Olive Trees* (New York 1946).
- PRIETO, TOMAS, *Soldados en España* (Madrid 1946).
- QUEIPO DE LLANO, R., *De la Cheka de Atadell a la Prisión de Alacuas* (Valladolid 1939).
- RAMÓN LACA, J. DE, *Bajo la Férula de Queipo* (Sevilla 1939).
- REDONDO, GENERAL LUIS (mit MAJOR JUAN DE ZAVALA), * *El Requeté* (Barcelona 1957).
- REGLER, GUSTAV, * *The Owl of Minerva* (London 1959). Siehe auch Abschnitt VIII.
- REGUENGO, V., *Guerra sin Frentes* (Madrid 1954).

- REY STALLE, A., *Laureado de Sangre* (Madrid 1954).
- RICHARDS, v., * *Lessons of the Spanish Revolution* (London 1953).
- RISCO, A., *La Epopeya del Alcázar de Toledo* (San Sebastián 1941).
- RODRÍGUEZ MARÍN, F., *En un Lugar de la Mancha. Divagaciones de un Ochentón Evacuado de Madrid* (Madrid 1939).
- ROLDÁN, M., *Las Colectivizaciones en Cataluña* (Barcelona 1940).
- ROMANO, JULIO, *Sanjurjo* (Madrid 1940).
- ROMANONES, COUNT, Y *Sucedió Así* (Madrid 1947).
- ROUGERON, c., *Les enseignements aériens de la guerre d'Espagne* (Paris 1940).
- ROUSSEAU, CHARLES, *La politique de la non-intervention* (Paris 1939).
- SABATER, M., *Estampas del Cautiverio Rojo* (Barcelona 1940).
- SAN JUAN DE PIEDRAS ALBAS, MARQUÉS DE, *Héroes y Mártires de la Aristocracia Española*.
Einleitung von Antonio Goicoechea (Madrid 1945).
- SALAS viii, v., *Las Primeras Jornadas y Otras Narraciones de la Guerra Española* (Santiago de Chile 1940).
- SALTER, CEDRIC, *Try-out in Spain* (New York 1943).
- SALVO MIQUEL, FRANCISCO, *Francisco Franco* (Barcelona 1959).
- SEVILLA ANDRÉS, DIEGO, *Historia Política de la Zona Roja* (Madrid 1954).
- SOLAS GARCÍA, j., *La Nación en la Filosofía de la Revolución Española* (Madrid 1940).
- SOMOZA SILVA, LÁZARO, * *El General Miaja* (Mexiko 1944).
- SZINDA, GUSTAV, *Die XI. Brigade* (Berlin 1956).
- TAYLOR, F. JAY, * *The United States and the Spanish Civil War* (New York 1956).
- TARAZONA, FRANCISCO, *Sangre en el Cielo* (Mexiko 1958).
- Témoignages complémentaires pour l'histoire de l'Espagne, La guerre entre 1936-1939* (Madrid 1953).
- TEMPLEWOOD, LORD (Sir Samuel Hoare), *Ambassador on Special Mission* (London 1946).
- THOMPSON, SIR GEOFFREY, *Front Line Diplomat* (London 1959).
- TOYNBEE, ARNOLD (mit v.M. BOULTER und KATHERINE DUFF), * *Survey of International Affairs 1937*, Bd. II; 1938, Bd. I (Oxford 1938 und 1948).
- VALDESOTO, F. DE, *Francisco Franco* (Madrid 1943).
- VANSITTART, LORD, * *The Mist Procession* (London 1958).
- VEGAS LATAPIÉ, E., *El Pensamiento Político de Calvo Sotelo* (Madrid 1941).
- VIGÓN, GENERAL JORGE, *General Mola* (Barcelona 1957).
- VILA SELMA, JOSÉ, *Tres Ensayos sobre la Literatura y Nuestra Guerra* (Madrid 1956).
- VILLEGAS, GENERAL JOSÉ DÍAZ DE, * *La Guerra de Liberación* (Barcelona 1957).
- VILLALBA DIÉGUEZ, FERNANDO, *Diario de Guerra* (Madrid 1956).
- WEIZSÄCKER, ERNST VON, * *Memoirs* (London 1951).
- XIMÉNEZ DE SANDOVAL, FELIPE, * *José Antonio (Biografía Apasionada)*. Einleitung von Ramón Serrano Suñer (Barcelona 1941).

VII. ALLGEMEINE GESCHICHTLICHE WERKE

- ABSHAGEN, KARL, *Canaris* [übers.] (London 1956).
- ALBA, VICTOR, * *Histoire des Républiques Espagnoles* (Vincennes 1948).
- ALEXANDER, R. j., * *Communism in Latin America* (New Brunswick 1957).
- BORKENAU, FRANZ, *The Communist International* (London 1938); *European Communism* (London 1953). Siehe auch Abschnitt III.

- BRENAN, GERALD, * *The Spanish Labyrinth* (Cambridge 1943); **The Face of Spain* (London 1950).
- CATTELL, DAVID c., * *Communism and the Spanish Civil War* (Berkeley 1955); * *Soviet Diplomacy and the Spanish Civil War* (Berkeley 1957).
- CHAMBERS, WHITTAKER, * *Witness* (New York 1952).
- CHASE, ALLEN, *Falange: The Axis Secret Army in the Americas* (New York 1943).
- COLVIN, IAN, * *Chief of Intelligence* (London 1954).
- COMÍN COLOMER, E., *Historia Secreta de la Segunda República*, 2 Bände (Madrid 1954); *La República en Exilio* (Madrid 1957); *Historia del Anarquismo Español*, 2 Bände (Barcelona 1956).
- CONNOLLY, CYRIL, * *The Condemned Playground: Essays 1927-1944* (London 1945); [hrsg.] *The Golden Horizon* (London 1953).
- CRAIG, GORDON (und FELIX GILBERT), [hrsg.] * *The Diplomats* (Boston 1953).
- CREACH, JEAN, * *Le Cœur et l'Épée* (Paris 1958).
- DAVILA, SANCHE (mit JULIAN PEMARTÍN), *Hacia la Historia de la Falange: Primera Contribución de Sevilla* (Jerez 1938).
- EINAUDI, M., * *Communism in Western Europe* (Ithaca, N. Y. 1951).
- FERNÁNDEZ ALMAGRO, MELCHOR, *Historia de la República Española 1931-1936* (Madrid 1940).
- FERRARA MARCELLA AND MAURICIO, * *Palmiro Togliatti* [übers.] (Paris 1955).
- FERRER, MELCHOR, * *Documentos de Don Alfonso Carlos* (Madrid 1950).
- FISCHER, LOUIS, * *Men and Politics* (London 1941).
- FISCHER, RUTH, * *Stalin and German Communism* (Oxford 1949).
- GARCÍA VENERO, MAXIMILIANO, *Historia de las Internacionales en España*, Bd. 11868-1914, Bd. III 914-1936, Bd. III 1936-1939 (Madrid 1957).
- GARTHOFF, R., * *How Russia Makes War* (London 1954).
- GRAVES, ROBERT (mit ALAN HODGE), * *The Long Weekend* (London 1940).
- HALPERIN, E., * *The Triumphant Heretic* [Das Leben Titos] (London 1958).
- HENDERSON, SIR NEVILLE, *Failure of a Mission* (London 1941).
- * *Hitler's Tabletalk 1941-1943*. Mit einer Einführung von H. R. Trevor Roper (London 1953).
- HOBBSBAWM, ERIC, * *Primitive Rebels* (Manchester 1959).
- JERROLD, DOUGLAS, * *Georgian Adventure* (London 1937).
- JOLL, JAMES, *Intellectuals in Politics* (London 1960).
- KOESTLER, ARTHUR, * *The Invisible Writing* (London 1954).
- LEHMANN, JOHN, * *The Whispering Gallery* (London 1955).
- LEV AL, GASTÓN, * *Né Franco né Stalin: La Collettività Anarchiche Spagnole nella Lotta contro Franco e la Reazione Staliniana* (Mailand 1955).
- LIDDELL HART, CAPTAIN B., * *The Other Side of the Hill* (London 1948); [hrsg.] * *The Soviet Army* (London 1956).
- LOVEDAY, A., *World War in Spain* (London 1939); *Spain 1923-1948* (London o. J.).
- MADARIAGA, SALVADOR DE, * *Spain* (2. Ausgabe, London 1942).
- MAURÍN, JOAQUÍN, * *Hacia la Segunda Revolución* (Barcelona 1935), frz. Ausgabe: *Révolution et Contre-Révolution en Espagne* (Paris 1937). Siehe auch *Revolution and Counter Revolution in Spain* (New York 1938).
- MENDIZÁBAL VILLALBA, ALFREDO, *The Martyrdom of Spain*. Vorwort von Jacques Maritain [übers.] (London 1938).
- MENÉNDEZ PIDAL, R., * *The Spaniards in their History* [übers., mit Einleitung von Walter Starkie] (London 1950).

- MIKSCHKE, F. O., * *Blitzkrieg* (London 1941).
- MONELLI, PAOLO, * *Mussolini. An Intimate Life* (London 1953).
- MUGGERIDGE, MALCOLM, *The Thirties* (London 1940).
- ORTEGA Y GASSET, JOSÉ, *España Invertebrada* (Madrid 1922), engl. Ausgabe: *Spain Invertebrate* (London 1937).
- OSSORIO Y GALLARDO, ANGEL, *Vida y sacrificio de Luis Companys* (Buenos Aires 1944).
- PATTEE, RICHARD, *This is Spain* (Milwaukee 1951).
- PEERS, E. ALISON, * *The Spanish Tragedy* (London 1936); *Catalonia Infelix* (London 1937); * *Spain in Eclipse* (London 1943).
- „PERTINAX“, *Les Fossoyeurs: Défaite Militaire de la France* (Paris 1946).
- PINI, G., und SUSMEL, D., * *Mussolini* (4 Bände) (Florenz 1953-1955).
- PLÁ, JOSÉ, * *Historia de la Segunda República Española*, 4 Bände (Barcelona 1940).
- RAMA, CARLOS M., *La Crisis Española del Siglo XX* (Mexiko-Buenos Aires 1960).
- RAMOS OLIVEIRA, A., * *Politics, Economics and Men of Modern Spain 1808-1946* (London 1946).
- RUMBOLD, RICHARD, *The Winged Life, A Portrait of Antoine de Saint-Exupéry, Poet and Airman* (London 1953).
- SCHAPIRO, LEONARD, * *The Communist Party of the Soviet Union* (London 1960).
- SCHMIDT, PAÚL, * *Hitler's Interpreter* [übers. und gekürzt] (London 1952).
- SMITH, LOIS ELWYN, *Mexico and the Spanish Republicans* (University of California Publications in Political Science, Berkeley 1955).
- SPENDER, STEPHEN, * *World within World* (London 1951); (mit JOHN LEHMANN) [hrsg.] *Poems for Spain* (London 1939).
- TAMARO, ATTILIO, * *Venti Anni di Storia* (Rom 1952-1953).
- TITMUSS, R., * *Problems of Social Policy (History of World War II)* (London 1950).
- TOMLIN, E. W. F., *Simone Weil* (Cambridge 1954).
- TOYNBEE, PHILIP, * *Friends Apart* (London 1954).
- TREND, J. B., * *The Origins of Modern Spain* (Cambridge 1934).
- WOOD, NEAL, * *Communism and British Intellectuals* (London 1959).
- WOOLF, BERTRAM D., * *Khrushchev and Stalin's Ghost* (New York 1957).

VIII. ROMANE USW. (Auswahl)

- BREDEL, W., *Rencontre sur l'Elbe* [übers.] (Paris 1950).
- BOTELLA PASTOR, V., *Así Cayeron los Dados* (Mexiko 1959); *Por qué callaron las Campañas* (Mexiko 1953).
- CONCHON, GEORGES, * *La Corrida de la Victoire* (Paris 1960).
- FERNÁNDEZ DE LA REGUERA, RICARDO, *Cuerpo a Tierra* (Barcelona 1954).
- GIRONELLA, JOSÉ MARÍA, *Los Cipreses Creen en Dios* (Barcelona 1953).
- HEMINGWAY, ERNEST, * *For Whom the Bell Tolls* (New York 1940); *The Fifth Column and other plays* (London 1938); *The Spanish Earth* (Texte von JOHN DOS PASSOS, LILIAN HELLMAN usw.) (Cleveland 1938). Siehe auch Abschnitt IV.
- RESTEN, HERMANN, *Les Enfants de Guernica*. Vorwort von Thomas Mann [übers.] (Paris 1952).
- LUCAS PHILLIPS, C. E., *The Spanish Pimpernel* (London 1960).

MALRAUX, ANDRE, * *L'Espoir* (Paris 1937), engl. Ausgabe: *Days of Hope* (London 1938), amerik. Ausgabe: *Man's Hope* (New York 1938).
MIQUALARENA, JACINTO, *El Otro Mundo* (Burgos 1938).
NORMAN, JAMES, *The Fell of Dark* (London 1960).
REGLER, GUSTAV, **The Great Crusade*. Einleitung von Ernest Hemingway [übers. von Whitaker Chambers] (London 1940). Siehe auch Abschnitt VI.
SARTRE, JEAN-PAUL, *Le Mur* (Paris 1939).
SENDER, RAMÓN, * *Seven Red Sundays* [übers.] (London 1936). Siehe auch Abschnitt IV.
SINCLAIR, UPTON, *No Pasarán!* (Privatdruck New York 1937).
TERRY, SIMONE, *La Porte du Soleil* (Paris 1939).

IX. ENZYKLOPÄDIEN

Die wesentlichsten sind:

★*Enciclopedia Universal Ilustrada* (Bilbao). *Diccionario Enciclopedia Uteha* (Mexiko).

X. ZEITUNGEN UND ZEITSCHRIFTEN

Die vollständigste Sammlung von Zeitungen aus der Zeit des Spanischen Bürgerkriegs befindet sich in den Archiven der Stadt Madrid. Sie besitzen dokumentarisches Material sowohl von der nationalistischen als auch von der republikanischen Seite, einschliesslich fast aller Zeitungen und Zeitschriften der Internationalen Brigade. In der Zeitungsbibliothek des Royal Institute of International Affairs, Chatham House, St. James's Square, London SW1, findet man eine Sammlung ausgewählter englischer und anderer Zeitungsausschnitte aus dieser Zeit.

Register

Das Register ist alphabetisch angelegt: nähere Erläuterungen zu wichtigen Stichwörtern halten dagegen die Reihenfolge ihres Erscheinens im Buch ein.

- Abad de Santillán, Diego** 437
ABC, monarchistische Zeitung 47 ff., 65, 104
ABC de Sevilla, Ausgabe der monarchistischen Zeitung *ABC* für Sevilla 324
Abd-el-Krim 78
Abessinien 179, 182, 187, 224, 366, 387
Abraham-Lincoln, Bataillon 294, 296, 355, 358, 365, 428; s. a. Internationale Brigaden
Acción Católica (Katholische Aktion) 66
Acción Española 48, 81
Acción Popular 66
Acción Republicana 66
Achse Berlin-Rom 241
Acosta, Bert 264
Action Française (Partei) 174
Action Française, L' (Zeitung) 348, 375, 402
Adams, Vyvyan (1900-1951) 448
Addison, Christopher (1869-1951), später Erster Viscount Addison 247
Adelante (Zeitung der POUM) 334
Admiral Scheer (dt. Schlachtschiff) 248
Afrika-Armee, die (nationalist.) 167, 194, 198, 212, 218 f., 225, 229 ff., 248, 251, 254, 256, 291, 396, 467
Agadir 123
Agrar-Gesetz 56 f., 73
Agrar-Partei 66
Agrar-Reform, Institut für (Bodenreform-anstalt) 56, 92, 286
Aguado Martínez, Major Virgilio 194
Aguirre y Lecube, José Antonio (1904- 1960) 59, 160, 228 f., 269, 316, 345, 361 f., 372, 424, 444, 473
Air France 446
Aitken, George (geb. 1894) 292, 294, 303, , 357 f., 364
Alava 57 f., 126, 141 f., 313
Alba, 17. Herzog von (1878-1953) (Jacebo Stuart Fitzjames y Falcó) 257, 375, 403, 426, 448
Albacete 56, 129, 138, 166, 236 ff., 263, 381, 411, 444, 460, 475
Albaicín, El 135
Albanien 461, 474
Albatros (dt. Patrouillenboot) 341
Alberti, Rafael (geb. 1902) 382
Albertia (Berg) 314
Albiñana y Sanz, Dr. José Maria (1883-1936) 64, 214
Albornoz y Liminiana, Alvaro de (1879-1954) 38
Alcalá de Henares 133, 298, 351, 455 f.
Alcalá Zamora, Niceto 37, 47, 52 f., 81 ff., 95
Alcañiz 401, 419
Alcantarilla 237
Alcázar, der (Toledo) 132 f., 165 f., 203 f., 219 f., 222, 224 f., 250, 329
Alcázar de San Juan 145, 210
Alcorcón 248
Alcubierre, Sierra de 190, 404
Aldasoro, Ramón Maria de 269
Alexander, A. V. (geb. 1885), später Viscount Alexander of Hillsborough 475
Alexander, William (geb. 1910) 392
Alf ambra (Fluss) 396 f.
Alfonso Carlos, Don 62, 73, 227. Witwe von 324
Alfons XII, König 31
Alfons XIII, König 23, 27, 31 ff., 42, 48, 174, 180, 252, 372, 425, 444, 471
Algeciras 118, 138, 141, 158, 166, 201
Algerien 69
Algier 360, 366
Alhama 288
Alhucemas, Bucht von 78
Alianza Obrera 75
Alicante 30, 87, 129, 135, 147, 238 f., 274, 277, 414, 446, 455, 460
Gefängnis 30, 135, 239, 465
Almadén 457
Almadrones 299
Almansa 237
Almería 130, 158, 290, 341 f., 352, 415, 460

- Almería, Bischof von (Diego Ventaja Milán) 145
- Almirante Antequera* (republikan. Zerstörer) 400
- Almirante Cervera* (nationalist. Kreuzer) 136, 161, 167, 198, 203, 317, 320, 400
- Almirante Valdés* (republikan. Zerstörer) 121
- Alocca, Hauptmann 237, 358
- Alonso Vega, Oberst (später General) Camilo 126, 269, 314, 408, 420, 423, 471
- Altamira y Crevea, Prof. Rafael (1866-1951) 173
- Altea 147
- «Althemden», die 323 f., 371, 395, 425
- Alto Cinca, Valle del 416
- Alto de León, Pass 162, 164, 192, 277
- Alvarez Buylla, Arturo 105, 115 f.
- Alvarez del Vayo, Julio (geb. 1891) 67, 71, 93 f., 212, 215, 225, 232, 251, 261 f., 316, 334 f., 338, 340, 342, 368, 407 f., 412, 419, 426, 436, 444 ff., 455, 472
- Álvarez y González, Melquídes (1864-1936) 213
- Amadeo L, König von Spanien (1845-1890) 31, 298
- Amado, Andres 394
- Amerik. Medizin. Hilfsfonds für die span. Republik 304
- Amlie, Hans 364 f.
- Amnestiegesetz 73
- Amposta 419 f.
- Anarchisten 30, 172
 und Streiks 32 f.
 Stärke in Barcelona 39
 und die Arbeiter 42
 und Marx und Bakunin 49 ff.
 in den Städten 50
 auf dem Lande 50
 und die Erziehung 50
 und die Streikwaffe 50
 und das Bürgertum 50, 51
 in Castilblanco 54
 in Andalusien 55, 65
 Aufstand in Casa Viejas 65 f.
 und Largo Caballero 67
 und CNT 69, 70
 und «freiheitlicher Kommunismus» 70
 und die Streiks 72
 und der katalanische Aufstand 76
 und der asturische Aufstand 76 f.
 und die Revolution 77
 und die Volksfront 84
 und die Kirchenverbrennung 89
 Streit mit den Sozialisten 91 f., 109
 Bürgerwehr 117 f.
 und Martínez Barrio und die Volksfront 123 f.
 und der Widerstand 125, 129, 131, 134
 beherrschen Barcelona 134, 143, 147
- Anarchisten
 und Morde bei der Revolution 148
 und die Revolution in Barcelona 153 ff.
 und Streit mit den Kommunisten 156 ff.
 und Kollektivierung 158
 und die Milizmänner 162
 in Durrutis Kolonne 190
 in der Armee 192
 und kämpfend 199 f., 225
 die Weigerung, sich Largo Caballeros Regierung anzuschließen 214
 und die Generalität 228
 und Exil in Frankreich 472 f.
 und die Sozialisten 241
 in der Regierung 249
 verfallen dem allgemeinen Pessimismus im Kabinett 249
 im Kampf 255
 im Kampf vor Madrid 255 und Durrutis Tod 256 f.
 im Euzkadi-Bataillon 268
 der Niedergang 280
 Konflikte mit den Kommunisten 281 ff., 285, 297
 Versammlungsverbot in Bilbao 287, 290
 scheiden aus der Generalität aus 316
 und Aufruhr in Barcelona 330 ff.
 und die Kommunisten 334
 unterstützen Largo Caballero 334 f.
 Schwächung 337
 lehnen es ab, sich dem Kabinett Negrin anzuschließen 338, 343, 345
 kritisieren die republikan. Regierung 378
 und die Kommunisten 379
 vereinigen sich mit den Kommunisten gegen Prieto 405
 wollen Negrin unterstützen 407
 Zersetzung der 437
 entkommen nach Frankreich 440
 unterstützen Verschwörer gegen Negrin und Kommunisten 449
 und die Niederlage der Republik 465, 466
 und Exil in Frankreich 472/73
 s. a. CNT, FAI
- Andalusien 27, 33, 43, 48, 50, 55 f., 116 f., 121, 129 f., 138, 149, 158, 166, 201, 212, 217, 222, 277, 289, 438, 440, 460
- André, Edgar 252 f.
- André Marty, Bataillon 255, 292; s. a. Internat. Brigaden
- Andújar 158, 271, 328
- Anfuso, Filippo 259, 289, 374, 392
- Angell, Sir Norman 305
- Annemasse 354
- Ansaldo, Major Juan Antonio 64, 136 f., 373, 418
- Antifaschistische revolutionäre Allianz 124
- Antiklerikalismus 37, 58, 67, 75
- Anti «Komintern» Pakt 259, 388, 461
- Antón, Francisco 379

- Antonow-Owsejenko, Wladimir Alexejewitsch (1884-1937?) 208, 283, 331, 350, 474
- Anual, Niederlage von 33
- Aosta, Amadeo, Herzog von (1898-1942) 298
- Aragonien (Aragón) 33, 128, 157, 171, 218, 219, 222, 228, 236, 252, 255, 273, 283, 297, 343, 410
katalanische Offensive von 1936
155, 167, 189-190, 192, 194
republikan. Offensive von 1937 363-366, 369, 370
nationalist. Offensive von 1938
400 ff., 418, 467
- Aragonien-Armee, die (nationalist.) 438
- Arana-Goiri, Sabino 58
- Aranda Mata, Oberst (später General) Antonio
126, 129, 136, 202 f., 370, 390, 394, 396, 400 f., 403, 407, 416, 471
- Aranda (Burgos) 223, 460
- Aranguren Roldán, General José (1875-1939)
124, 213
- Araquistain Quevedo, Luis (1886-1959) 67, 94 f., 215, 249, 284, 338, 393, 462
- Areilza y Rodas, José María (später Conde de Motrico) 461
- Arenaldo 54
- Arenas de San Pedro 219
- Arganda 292, 295
- Argelès 442, 465
- Argentinien 462
- Arias, General 420, 423
- Arin, Joaquin, Erzpriester von Mondragon
373
- Aristimuño, Vater José 373
- Armee, die 27, 97, 98
und eine mögliche Revolte 28
und die Rolle in den carlist. Kriegen
30 f.
und der Feldzug gegen das Rif 32 f., 171
und die Republik 48
und die Rolle im polit. Leben 59 ff.
und Azañas Massnahmen 60
und die Wehrpflicht 61
und die marokkan. Kriege 61
die Unzufriedenheit in 61 f., 86
und Franco 90, 103
und Azaña 92
und der Aufstand 111, 121
und die Freimaurer 120
und die PSUC 155 f.
der Nationalisten 185, 229, 372, 376, 459, 466
der Republikaner 284, 296, 297, 379 f., 389, 391, 442, 451, 458 f., 464
- Armee von Andalusien, die (republikan.) 451, 455
- Armee vom Ebro, die (republikan.) 419, 438, 444
- Armee von Estremadura, die (republikan.)
197, 451, 455
- Armee von Kastilien, die (nationalist.) 400
- Armee von Katalonien, die (republikan.) später OsN
Armee 363
- Armee der Levante, die
Nationalisten 418, 458
Republikaner 380, 389, 451, 455
- Armee von Maestrazgo, die (nationalist.) 423, 430, 438
- Armee von Marokko, die (nationalist.) 420, 438
- Armee der Mitte, die
Nationalisten 458
Republikaner 380, 407, 456, 459
- Armee des Ostens, die (republikan.) 363, 380, 389, 438
- Armee von Navarra, die (nationalist.) 438, 444
- Armee des Nordens, die (nationalist.) 196, 219, 311, 344, 361, 394
- Armee des Südens, die
Nationalisten 219, 288, 458
Republikaner 407
- Armee von Urgel, die (nationalist.) 438
- Armentia, Oberst 453
- Armstrong, Kompanie 171
- Arranz, Kapitän Francisco 177, 183
- Artesa de Segre 439
- Asaltos (Guardia de Asalto) 65, 79, 106, 117, 167, 224
- Ascanio, Major 455
- Ascaso, Francisco 51
- Ascaso, Joaquin (Bruder des obigen) 51, 133 f.
- Asensio Cabanillas, Oberst (später General) Carlos (geb. 1896), (nationalist. Befehlshaber) 192, 196 ff., 219, 224, 227, 229, 249 f., 255, 291 f., 294, 356 f., 471
- Asensio Torrado, Oberst (später General) José (geb. 1892), (republikan. Befehlshaber) 115, 192, 219, 224, 240 f., 284, 290 f., 351
- Asquith, H. H. (Graf von Oxford) (1852-1928) 274
- Astigarrabia, Juan de 345
- Astorga Vayo 442
- Asturien (Asturias) 39, 59, 74, 77, 81, 86, 126, 136, 138, 160, 171, 202, 361, 376
nationalist. Feldzug von 1937 370 f.
Revolution von 1934 76 ff., 80 ff., 87, 93, 95, 98, 103, 126, 147, 193, 428
- Atholl, Katherine, Herzogin von 305
- Attlee, Major Clement (später 1. Graf) (geb. 1883) 178, 305
und die Bilbao-Blockade 319 f.
und das engl. Bataillon 390, 430
und Nichteinmischung 390
und die Anerkennung Francos 447

Attolico, Bernardo (1880-1942) 266
 Aubrey, S. J.; s. Lloyds
 Auden, Wystan Hugh (geb. 1907) 179, 304, 472
 Augustiner-Orden 45; Schulen 53
 Aunós Pérez, Eduardo (geb. 1894) 92
 Auriol, Vincent (geb. 1884) 206
 Auslandsorganisation; s. NSDAP
 Australier in Internat. Brigaden 293
 Auxilio Invierno («Winterhilfe»);
 s. Auxilio Social 277
 Auxilio Social («Sozialhilfe») 277, 371, 373, 460
 Avenol, Joseph Louis Anne (1879-1955) 428
 Ávila 149, 162, 164, 214, 219, 223, 229, 248 f.
 Aviles 77
 Axuriaguerra, Juan de 362
 Ayguadé Miro, Artemio (1889-1946)
 332 f., 407
 Ayguadé Miro, Jaime (1882-1943) 332 f., 337, 423 f.
 Azaña y Díaz, Manuel (1880-1940) 30 f., 76
 sein Charakter und seine Karriere 38 f.
 und republik. Verbindungen 39
 Kriegsminister 38, 51, 53
 «pulverisiert» die Militärkaste, 60, 167
 Antiklerikalismus 64 f.
 und der Fall Casas Viejas 65 f.
 sein Rücktritt 66, 68
 preist die katalan. Esquerra 74
 und sozialist. Anschläge 75
 im Gefängnis 80
 befreit 82
 und die Liberalen 84
 und die Wahlen 85
 Premierminister der Volksfrontregierung
 87 f.
 seine neue Regierung 88 ff.
 und die katalon. Unabhängigkeit 88
 ignoriert die Gefahr der Kommunisten
 90
 und die Falange 92
 und die Armee 92
 Interview mit Fischer 92
 Präsident der Republik 95
 und die Armee 105
 und Waffen für das Volk 120 f.
 bittet Martínez Barrio um Regierungs-
 Bildung 122 f., 133, 147, 149, 158, 163
 f., 213
 nimmt Girals Rücktritt an 214, 218
 flieht nach Barcelona 241
 und span. Gold 242
 und Anarchisten in der Regierung 249,
 274
 und seine Kriegspolitik 285
 und die Werbung um Freiwillige 296

Azaña
 bittet Largo Caballero, nicht zurückzutret-
 ten 335
 und die Kommunisten 335
 sucht einen anderen Premier 335 f.
 schlägt Rückzug der Freiwilligen vor 339
 und Prietos Plan zur Ausweitung des
 Kriegs 342
 und die Kriegführendenrechte 357, 373
 und der brit. Freiwilligenplan 389, 405
 seine Memoiren 412, 423, 429
 und Negrins Regierung 437
 geht nach Frankreich 444
 weigert sich, nach Spanien zurückzukeh-
 ren 446, 449
 tritt zurück 451 f.
 stirbt 472, 476
 Azaróla Grusillón, Admiral Manuel 142
 Azcárate y Florez, Pablo de (geb. 1890)
 215,342,353,371,383,387 f., 395,408, 425,
 428, 441, 448
 Aznar, bask. Führer 345
 Aznar, Agustín (Führer der Falangisten) 323

Badajoz 123, 129, 151, 196 f., 214, 229, 290
Bahamonde, Antonio 141
Bakunin, Michael (1814-1876) 32, 40, 48,
 97,134,145,156
Balaguer 408
Balbo, Marschall Italo (1896-1940) 64
Baldwin, Stanley (später Erster Graf Baldwin
 von Bewdley) (1867-1947) 178 f., 188,
 221, 261, 317 f., 321, 360, 468
Baleares (nationalist. Kreuzer) 168, 290, 400
Balearen 341, 368, 388, 393; s. a. Mallorca,
 Minorca, Ibiza
Balmes Alonso, General Amadeo (1877-
 1936) 112,114
Bank von Spanien, Gold in der 198
Baráibar, Carlos de 291
Barajas (Flughafen) 298, 342, 452
Barbastro 190, 289, 404
Barbastro, apostol. Verwalter von (Florencio
 Asensio Barroso) (1876-1936), Titularbi-
 schof von Epirus 128
Barcelo, Major Luis 133, 270 f., 449, 455 ff.
Barcelona 27, 29, 32 f., 36, 39, 41 L, 49 ff.,
 62, 70, 72, 75, 76, 88, 97, 109, 111,113, 123
 Aufstand in (1937) 124 ff., 129, 133,
 134,136,143,145 ff., 153
 Charakter der Revolution in 153 ff., 157 f.,
 162, 167 L, 189, 190 ff., 194, 198, 208,
 213, 228, 238, 240 f., 256, 260, 263,
 273, 280 f., 297, 304, 314, 316
 Aufruhr im Mai 1937 330 ff., 350, 366,
 378 398, 402, 423

Barcelona

- Luftangriffe auf 395 f., 403 ff., 411, 415, 419, 423, 429, 436
- Fall von 440 f.
- Franco Säuberung in 446,463
- Atarazanas-Kaserne 126,133
- Cataluña, Plaza de 124 ff., 316, 331 f.
- Falcón, Hotel 156, 350
- Handelskammer 330
- Marx-Kaserne 330
- Montjuich, Festung 213
- Olympia-Theater 155
- Olympiade des Volkes 125,190,192
- Pedralbes-Palast 124, 405
- Pedrena-Kaserne 330
- Puerta de la Paz, Plaza 124,126
- Radio 202, 282, 332, 390, 395
- Ramblas 124 ff., 156, 332 f.
- Salamanca-Bezirk 257
- San Juan (Konvent) 404
- Telefónica 257, 331 ff.
- «Tragische Woche von» 32
- Universität 155
- Woroschilow-Kaseme 330
- Barcelona, Generalvikar von 382
- Barcia y Trelles, Augusto (geb. 1881) 189
- Barker, George (geb. 1913) 403
- Barletta* (italien. Kreuzer) 340
- Baroja y Nessi, Pío (1872-1956) 275
- Barontini, Anelito (geb. 1912) 300
- Barrera, General Emilio (1869-1936) 73
- Barron y Ortiz, Oberst (später General) Fernando (1892-1953) 224, 227, 231, 240, 250, 256, 270, 291 f., 295, 356 ff., 366, 403, 420
- Barroso Sánchez-Guerra, Major (später General) Antonio (geb. 1893) 181 f.
- Barry, Gordon 264
- Bartlett, Vernon (geb. 1894) 305
- Bartomeu y González Longoria, Oberst (später General) Maximiano (geb. 1888) 344
- Basch, Victor 186
- Basken
 - Herkunft und besondere Kennzeichen 57
 - und die Selbstregierung 58 ff., 74
 - und die Wahlen 1936 85
 - die Katholiken 159 f., 166, 198 f., 222
 - und die Autonomie 228, 265, 268
 - und der Angriff auf Villareal de Alava 269
 - und der Vatikan 279
 - und polit. Gefangene in Bilbao 287, 313
 - der Deutschenhass 314
 - und die republikan. Regierung 316
 - und Friedensfühler beim Vatikan 316 f., 320,325 f.
 - und Guernica 327 f., 331
 - Regierung im Exil 361 f.
 - Belagerung von Bilbao 338 ff.

Basken

- Verteidigung von Bilbao 344 ff.
- Milizen 346
- und die Autonomie 346
- und die Republik 347
- und der Santander-Feldzug 361 f., 369
- Hinrichtung von Basken nach der Eroberung von Gijón 372 f.
- und religiöse Duldung 381
- Regierung im Exil 381
- und Negrins Friedensfühler 426
- Bask. Priester 348 f., 372 f., 382, 461
- Bask. Kinderhilfssausschuss, England 339
- Bask. Nationalismus 59, 74, 99
- Bask. Nationalisten 59, 83, 85, 127, 141, 159,198, 229, 268, 287, 348
- Flüchtlingskinder 339, 341, 346, 349
- nationalist. Feldzug gegen 311 ff., 317
- Baskenland 39, 55, 63, 99, 138, 150, 159, 162, 166, 194, 228, 276, 313, 326, 338, 349, 355; s. a. Vizcaya, Alava und Guipúzcoa
- Republik «Euzkadi» 228, 268
- Separatismus 59, 346
- Statut 59, 63
- Bask. Seelsorger-Korps 268
- Bastico, General Ettore (geb. 1876) 314, 360,363,368,374, 387,474
- Bastiniani, Giuseppe (geb. 1899) 339
- Batet Mestres, General Domingo (1872-1936) 76,111,127,142
- Bau Nolla, Joaquin 111
- Batista y Sánchez González, General Juan 344 ff., 403
- Bay, Charles A. (geb. 1886), USA-Konsul in Sevilla 221
- Bayo, Hauptmann (später General) Alberto 201 f., 231, 472
- Bayreuth 184
- Baza, Angel 302, 383, 400
- Behobia 200
- Bebb, Flugkapitän 104,109,112,174
- Beigbeder Atienza, Oberst Juan (1890-1957) 91,115,177,181, 205, 227
- Beimler, Hans (1895-1956) 191, 255, 269, 420
- Belchite 190, 364 ff., 369, 389, 401, 419
- Beldarrán, Major (bask. Offizier) 326, 345
- Belgien 171
 - und Nicheinmischung 205, 220, 223
 - und span. Flüchtlinge 442
 - und Lebensmittel für Spanien 450
 - in internat. Brigaden 252, 294
- Beltrán, Oberst («El Esquinazado») 410, 416
- Bennett, Richard 332
- Beorlegui y Canet, Oberst Alfonso (1888-1936) 162,166,198 ff., 210
- Bérard, Léon Félix (geb. 1876) 445, 447
- Bergamin y Gutiérrez, José (geb. 1895) 223, 382

- Bergonzoli, General Annibale (geb. 1884) 298, 474
- Berkrane 188
- Berle, Adolf (geb. 1895) 437
- Bermeo 328, 338
- Bernal, General 451, 453
- Bernanos, George (1888-1948) 140 f., 348
- Bernard, Abgeordneter 264
- Bernerri, Prof. Camillo (1897-1937) 333
- Bernhardt, Johannes 177, 183, 185, 205, 218, 375, 422
- Bersin, General Jan Antonowitsch (1881-1937) (auch bekannt als «Gorjew», «Stariik») 208, 232, 254 f., 282, 343, 345, 351, 474
- Berti, General 387, 392, 400 f., 410, 418, 425, 431, 474
- Bertrán de Heredia, Vater 347
- Besteiro, Prof. Julian (1870-1939) 53, 339, 424, 449, 453 f., 457, 460, 464
- «Bethel»; s. Chaintron, Jean Bethke, Friedrich 346
- Bevan, Aneurin 247
- Biarritz 111, 174
- Bibesco, Prinzessin Elizabeth 274
- Bidasoa (Fluss) 200
- Bidault, Georges (geb. 1899) 347
- Bielsa 416
- Bilbao 39, 40, 58 f., 126 f., 153, 159, 168, 198, 229, 268, 276, 287, 313, 317 ff., 326, 328, 339 f., 343, 345 ff., 356, 361, 371, 435, 441, 463
- Verteidigungskomitee 159
- Blockade von 317 ff.
- nationalist. Feldzug gegen 3440., 356, 359
- Angeles Custodias, Kloster 287
- Hotel Carlton 345
- Laronga-Gefängnis 287
- Las Arenas 345
- St. Nicolás, Kirche 346
- Universität 346
- Karmeliterkloster 287
- Bilbao, Generalvikar von 160
- Bing, Geoffrey (geb. 1909) 222
- Birtschitskij, Wladimir 282
- Biskaya, Bucht von 265
- Bismarck, Fürst Otto Christian von (geb. 1897) 220 f.
- Bizerta 455, 461
- Blagajew* (russ. Dampfer) 366 f.
- Blake, Vizeadmiral Sir Geoffrey (geb. 1882) 3 20
- Blanche* (engl. Zerstörer) 318
- Blanco, Segundo 407, 453
- Blaupfeile, die 438
- Blaue Division, die 472
- Blauhemen, die 294
- Blomberg, Feldmarschall Werner von (1879-1946) 210, 261, 388
- Blum, Léon (1872-1950) 39, 84
- erhält Bitte um Hilfe für die Republik 173 f.
- und Waffen nach Spanien 177
- Eden warnt 178, 180 f.
- sein Dilemma 182
- hilft der Republik 182, 188
- und Widerruf des frz. Regierungsbeschlusses 206 f., 221, 231, 263
- und dt. Truppen in Span.-Marokko 265, 267, 279, 341 ,
- tritt zurück 353 f., 373, 388
- regt Ultimatum an Franco an 402
- sympathisiert mit Negrin 402, 440, 468
- und militärische Lehren des Spanienkrieges 468
- Boadilla del Monte 270 f., 356
- Bobie* (engl. Dampfer) 362
- Bolin, Kapitän Luis 104 f., 109, 174, 176, 182
- Bolivár 68
- Bolschewik* (russ. Schiff) 239
- Bolschewiken, die 40, 71, 175
- Bonaccorsi, Arconovaldo (alias Conte Rossi) 201
- Bonaparte, Lucien (1775-1840) 226
- Bonhote, E. J.; s. *Haileybury*, Direktor von Bonnet, Georges (geb. 1889) 411, 424, 440
- Borchgrave, Marquis de 268
- Boreas* (engl. Kriegsschiff) 400
- Borjas Blancas 439
- Borkenau, Dr. Franz 86, 153, 156 ff., 289
- Borow, General 454
- Borox 241
- Bosch y Atienza, General José 129 f., 136
- Bosch y Bosch, General Carlos 129, 136
- Boulou, Le 442
- Bourbon-Parma; s. Franz Xaver von Bourbon-Parma
- Bourdet, Claude (geb. 1909) 347
- Boussutrot, Senator 188
- Bova-Scoppa, Renato (geb. 1892) 368
- Bowers, Claude (1878-1958) 179, 207, 263, 415, 461
- Braceros 54
- Brailsford, H. N. (1873-1958) 305
- Brantôme 59
- Brassilach, Robert (1909-1945) 332
- Brecht, Bertolt (1898-1956) 383
- Brihuega 299 f.
- Don Luis, Palast von 300
- Browne, Felicia 192
- Brúnete 270, 334 f., 364, 392, 465
- Schlacht von 355 ff., 419
- Buckley, Henry (geb. 1903) 106, 214, 254, 337, 431
- Bueno, Oberst 449, 455 f.
- Buiza, Admiral 451 ff.
- Bulgarien 220
- Bullitt, William (geb. 1891) 259 f., 411

- Burgos 64, 96, in, 127 f., 140, 142, 148 f., 203, 226 f., 262, 278 f., 318, 344, 348, 361, 371 f., 375, 394 f., 410, 414 f., 425, 445, 447 ff.
Radio 201
- Burillo Stolle, Oberst Ricardo 295
- Burrough, Admiral Sir Harold (geb. 1888)
- Busto, Kap 307
- Byron, Lord (1788-1827) 271
- Caballs, Sierra de 430
- Cabanellas y Ferrer, General Miguel (1862-1938) 41, 96, 120, 122, 148, 222, 226
- Cabanillas, Valdés, General 231
- Cabello, Candido 165 f.
- Cáceres 210, 218, 227, 271, 294
- Cádiz 95, 112, 118, 130, 138, 158, 166, 168, 185, 201, 261, 263, 307, 318, 461
Verfassung von 37
- Caleta, La 288
- Calvo Sotelo, José (1893-1936)
seine Karriere und sein polit. Standpunkt
27 ff., 33 f., 78, 84 f., 87, 90, 94, 98
Mord an 106 ff., 138, 175, 295, 394, 464
- Camacho Benítez, Oberst Antonio (geb. 1892) 4.51
- Camarasa 408
- Cambó Batlle, Francisco de Asis (1876-1947) 29
- Cambridge Universität 192, 420, 422
Trinity College 192, 364.
- Campbell, Roy (1901-1957) 186
- Campêche* (span. Handelsschiff) 239
- Campesino, El (Valentin Gonzalez) 123, 193, 271, 291, 355 ff., 364, 397, 404, 406, 473
- Campins, General 118, 129, 134, 142
- Camrose, I. Lord (William Berry) (1879-1954) 403
- Canarias* (nationalist. Kreuzer) 168, 313, 400
- Canaris, Admiral Wilhelm (1887-1945)
91, 183 f., 210, 233, 247 f., 261
- Canaris, Frau (Frau des obigen) 184.
- Cannon, Dr. 304
- Cantabria* (republik. Dampfer) 432
- Canta-lupo, Randolpho (geb. 1891) 183, 278 f., 302
- Canterbury, Erzbischof von; s. Lang, Cosmo 239
- Canterbury, Dekan von; s. Johnson, Hewlett
- Carabanchel 250, 254.
- Carabineros (Carabñeros) 63, 79, 85, 162, 198, 407, 438
- Cárdenas, Lázaro (geb. 1895), Präsident von Mexiko 460, 462
- Cárdenas y Rodríguez de Rivas, Juan F. de (geb. 1881), span. Botschafter in Paris, später nationalist. Agent in USA 174, 177, 231
- Caridad Pita 135 f., 142
- Carlsten (Traditionalisten) 31, 59, 73, 81, 83, 85, 87, 90 f., 94, 97, 109, 128, 139, 150, 166, 167, 192
die polit. Ideen 63 f., 199, 223, 226, 227, 229
Beziehungen zu General Mola vor dem Aufstand 97, 103 f., 279, 298, 311
der Gedanke der Fusion mit den Falangisten 321 ff.
Fusions-Dekret 323 f., 34.6, 371 f., 410, 466
- Kriegsrat 321
- Kriege im 19. Jh. 30, 60, 62, 99, 128, 173, 324, 390
- Carlos, Maria Isidro de Bourbon (Don Carlos) (1788-1855) 30 f., 227
- Carmona 150
Gefängnis 464
- Carney, W.P. 187
- Carrasco, Amilibia, Oberst León 104, 127, 159
- Carrillo, Santiago 94.
- Carrillo Alonso, Wenceslao 4.53
- Carro, Dominikaner-Pater 34.7
- Cartagena 116, 121, 130, 188, 196, 238 f., 241, 396, 398, 400, 451, 453 f.
Marinerundfunkstation 433, 460
- Casablanca 123
- Casado López, Oberst Segismundo (geb. 1893) 447
und die Verschwörung gegen Negrin 449
& sein Staatsstreich 437 ff., 4.63
- Casares Quiroga, Santiago (1884.-1950)
27 ff., 38, 52, 59, 66, 78, 88, 95, 103, 105 f., 111, 114. f., 121, 123, 128, 434 sein Charakter 23 ff., 119
und Prietos Bitte um Waffen für die Arbeiter 109, 120, 123
will zurücktreten 122
- Casas del Pueblo (sozialist. Klubhaus) 39, 79, 106, 109, 120
- Casas Viejas, Aufstand von 65, 92, 139
- Cascajó Ruiz, Oberst Ciriaco (geb. 1878) 118
- Caspe 167, 401, 4.03
- Castejón Espinosa, Major (später General) Antonio (geb. 1896) 115, 135, 196 ff., 227, 229, 240, 250, 4-20
- Castelgandolfo 223
- Castelló Pantoja, General Luis (1881-1936)
123, 129, 163, 241
- Castellón 416, 4.18
- Castilbianco 54, 139
- Castilla 349 f.

- Castillo, Leutnant José 93, 105 f.
 Castillo, Oberst 164, 192
 Castillo, Cristobal del (Anwalt in der span. Botschaft, Paris) 182
 Castro del Río 158
 Catechismo de Indias 144
 Caudwell, Christopher; s. Sprigg, Christopher St. John
 Caux, Ernest de (1879-1960) 85
 Cavagnari, Admiral Domenico (geb. 1876) 367
 Caveda, Kapitän 320
 Cayuela, Oberst 162
 Cazorla Maure, José 330
 Cecil von Chelwood, Lord 415
 CEDA; s. Confederación Española de Derechas Autónomas
 Centaños, Oberst 457 f.
 Cernera 145
 Cerro de los Angeles (Berg) 255
 Cerruti, Vittorio (geb. 1881) 307
Cervantes (republikan. Zerstörer) 130
 Cervantes Saavedra, Miguel de (1541-1616) 38, 44, 276, 351
Ce Soir (franz. kommunist. Zeitung) 327
 Ceuta 114, 121
 CGT (franz.); s. Confédération Général du Travail 475
 Chaintron, Jean («Bethel») (geb. 1906) 292
 Chamberlain, Neville (1869-1940) und die Konferenz von Nyon 366 und Freundschaft mit Italien 360, 367, 396 ff., 402, 407 f., 411
 über Möglichkeit eines Krieges gegen Franco 415, 418
 und Beschäftigung 427, 431
 und Anerkennung Francos 447 f., 468
 Chambrun, Charles de Pineton, Comte de (1873-1952) 204 f., 207
 Chapaprieta, Joaquin 82
 Chapinería 240
 Chartres, Erzbischof von 376
 Chatfield, Admiral I. Lord, Alfred (geb. 1873) 206
 Chautemps, Camille (geb. 1885) 181, 353, 402, 411
 Checa, Pedro 89, 456, 460, 473
 Cherta 419, 422
 Chetwode, Feldmarschall Sir Philip (später Lord) (1869-1950) 430
 Chetwode-Kommission 430
 Chile 187, 462
 Chilton, Sir Henry (1877-1954) 179, 254, 263, 317, 320, 375
 China 175, 233, 238, 353, 413, 422
 Chruschtschow, Nicolai Sergeiwitsch (geb. 1894) 474 f.
 Churchill, Winston (später Sir) (geb. 1874), frühe Einstellung zum Krieg 178, 259, 263
 Churchill
 regt Vermittlung des Unterhauses an 319
 rügt Italien 367, 397
 macht Mussolini bei Eden schlecht 408
 und wird Pro-Republikaner 408
 gegen Angriffe in republikan. Häfen 414 f., 448
 Ciano, Graf Galeazzo (1903-1944) und Hilfe für Spanien 177, 183
 besondere Kennzeichen seiner Diplomatie 183
 errichtet das *Uffizio Spagna* 189
 und die Nichteinmischung 204 f., 207, 220
 und die Lage am Mittelmeer 221
 in Berlin 243
 schickt Anfuso zu Franco 259
 trifft Canaris 261
 trifft Göring 266, 288
 und die Schlacht von Guadalajara 300, 306
 und Edens Waffenstillstandsplan 340, 352
 und Francos Verwendung italien. Truppen 360
 lässt baskische Flaggen kommen 363
 und U-Boot-Krieg im Mittelmeer 366 ff.
 und italien. Sorgen über Franco 374
 und Eden-Delbos Beratungsvorschlag in Sachen Spanien 387
 und Anti-Komintern-Pakt 388
 Ansicht über Francos Strategie 390
 Besorgnisse 393
 und der Bombenangriff auf Barcelona 396
 und Edens Rücktritt 397
 und Francos Vorbehalt gegen italien. Infanterie 398, 401
 und die Bombenangriffe 403
 und anglo-italien. Pakt 408
 über Waffenhilfe 413
 und Angriffe auf zivile Ziele 414f., 425
 in München 426 f., 431
 verspricht allgemeinen Krieg, falls Frankreich sich einmischt 439 f., 461
 begrüsst aus Spanien heimkehrende Italiener 462
 besucht Spanien nach dem Krieg 464
 Ciempozuelos 145, 291, 295
Ciudad de Barcelona (republikan. Handelsschiff) 239
 Ciudad Lineal, 456
 Ciudad Real 56, 145, 153, 457, 460
 Ciudad Real, Bischof von (Narciso de Esténaga y Echevarría) (1882-1936) 145
 Claret y Clara, Ven. Antonio María (1807-1870) 31
Claridad (Zeitung) 90, 291
 Claudel, Paul (1868-1955) 144, 347
 Clerk, Sir George (1874-1951) 205
 Clive, Lewis (1911-1938) 422

- Clive, Lt.-General Sir Sidney (geb. 1874) 215, 422
- CNT; s. Confederación Nacional del Trabajo
- CNT del Norte* (anarchist. Zeitung) 287
- Cocinas de Hermandad («Bruderschaftsküchen») 277
- Codo 364
- Codovilla, Vittorio (bekannt als «Medina» in Spanien) 71, 94, 175 f., 209, 284, 315 f., 342, 350, 475
- Cogulludo 299
- Cohen, Nat 191
- Comert, Pierre (geb. 1880) 402
- Comité International de L'Aide au Peuple Espagnol* (Internat. Hilfskomitee für das span. Volk) 186
- Commune de Paris*, Bataillon; s. a. Internationale Brigaden 193, 236, 252 f., 272
- Comorera, Juan 155, 228, 281
- Companys y Jover, Luis (1883-1940), (katalan. nationalist. Führer) proklamiert die «Katalan. Republik» 42
- ratifiziert Ley de Cultivos 74
- und die katalan. Esquerra 74
- und der «katalan. Staat» 75 f.
- und der Aufstand von 1934 81, 126
- kehrt nach Barcelona zurück 88
- und Waffen für das Volk 124
- Rede in Barcelona 133 f., 146, 148 f.
- Präsident von Katalonien 156
- und Freiwilligenwerbung 296 f.
- und die neue Regierung unter Tarradellas 316, 333, 383, 424
- geht nach Frankreich 444 wird hingerichtet 472
- Concierto Económica 74
- Condes, Hauptmann Fernando 106 ff.
- Conesa, Kommissar 457
- Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA) 26 Gründung 66 f.
- und die Falange 69
- und die Regierung Lerroux 72, 74 f.
- tritt der Regierung bei 75, 76
- Ministerkrise 81 f.
- in den Wahlen im Februar 83, 85
- Niedergang 88, 90
- und Azañas Präsidenschaft 95
- nach dem Aufstand 139
- und Greuel 141
- durch die Republik verfolgt 146, 214
- und Franco 229
- und die Falange 277
- und Serrano Suñer 321 f.
- und Nationalrat 371
- in den republ. Cortes 379
- CEDA-Jugend 94, 321
- Confederación Nacional del Trabajo (CNT) 27, 32
- Gründung und Charakter 32 f., 49 f.
- Confederación
- Streiks im Juli-August 1931 52
- und Castilblanco 54
- und der Sallent-Aufstand 54
- und die Landwirtschaft 56
- Zuwachs 67
- und die Falange 69
- und der Saragossa-Streik 75
- und die Februarwahlen 84
- und Azañas zweite Regierung 89, 92
- 1931 bei der Maifeier 95
- Kongress von Saragossa 96
- und der Bauarbeiterstreik 103, 110 f.
- im Aufstand von 1936 117, 123 f., 130
- und die Greuel 148
- und UGT 152, 241, 409
- in Barcelona 153 ff.
- in Asturien 160
- und Gewehre 212
- und das Modellgefängnis 213
- und das Volkstribunal 214
- tritt in die katalan. Regierung ein 228
- und Eintritt der Anarchisten in die Regierung in Madrid 249
- und die Kommunisten 361
- in Barcelona 316
- im Maiaufstand 330 ff.
- und der Fall Largo Caballeros 335, 338
- und wirtschaftl. Verfall der Republik 437
- und die Rebellion Casados 449
- s. a. Federación Anarquista Ibérica
- «Eiserne Bataillon» der 194
- Connolly, Cyril (geb. 1903) 51
- Conquista del Estado, La* (rechtsradikale Zeitung) 68, 95
- «Contreras, Carlos»; s. Vidali
- Coope (brit. Freiwilliger) 304
- Copeman, Fred (geb. 1907) 355, 364, 389, 392, 469, 475
- Copic, Vladimir 295, 303, 355, 358, 364
- Coppi, General Giovanni (geb. 1897) (italien. Offizier) 298, 300
- Corbera 423, 426
- Corbin, Charles (geb. 1881) 177 f., 220
- Córdoba, Aufstand bei 118, 129, 138, 158, 166
- republikan. Angriff in 201, 329
- Kämpfe an der Front bei 270 ff.
- Cordón, Oberst Antonio 364, 407, 455
- Cornford, John (1915-1936) 157, 192, 236, 252, 271
- Cortes Españolas, die
- Debatten von 1936 23 ff.
- Buch I passim 228, 379, 442
- Ständiger Ausschuss 110, 462
- Cortés González, Hauptmann Santiago (1897-1937) 158, 240, 329
- Coruña 127, 135 f., 142, 193, 203, 223, 271
- Schlacht von 282

- Costa y Martínez, Joaquín (1846-1911) 97
 Costa e Silva 362 f.
 Cot, Pierre (geb. 1895) 180 ff., 188, 206
 Covadonga 74
 Cranborne, Robert Cecil, Lord (später 5. Marquis von Salisbury) (geb. 1893) 262, 318, 397
 Cripps, Sir Stafford (1889-1952) 430
 Croix de Feu 174
 Cromer 432
 Crossman, R. H. S. (geb. 1907) 305
 Croydon (Flughafen) 104, 207
Cruz y Raya (kath. liberale Zeitung) 223
 Cuatro Vientos (Flughafen) 204
 Cuenca 144, 251, 281, 460
 Cuenca, Vittorio (sozialist. Revolverheld) 106, 108
 Cuesta de la Reina 241
 Cuevas 407
 Cullera 281
 Cunningham, Jack 272, 294, 364, 475
 Cuse, Robert 264
- Dabrowsky-Bataillon**; s. a. Internationale Brigaden 252 f., 474
 Dänemark 220, 450
 Dahl, Harold 369
 Dahlem, Franz 270, 475
Daily Express, The 180, 327, 373
Daily Herald, The 180
Daily Mail, The 180
Daily Mirror, The 180
Daily Sketch, The 180
Daily Telegraph, The 180, 320, 327
Daily Worker, The 292 f.
 Dakar 455
 Daladier, Edouard (geb. 1884) 174, 180 ff., 279, 402, 411, 413, 440, 447
 Daley, Peter 364 f.
 Dallet, Joe 364
 Dalmau Mora, Cosme 349, 437
 Danzi, Guglielmo (geb. 1908) 323 f., 359
 Dardanellen 366
 Darlan, Admiral François (1881-1942) 188, 206
 Daroca 190
Dato (span. Kanonenboot) 130, 167
 Dávila, Sancho 323 f., 471
 Dávila Arrondo, General Fidel (geb. 1878) 149, 227, 279, 344, 361 f., 376, 394, 400, 458
Debate, El (Jesuiten-Zeitung) 46, 48, 65, 67, 72
 Delaprée, Louis 257
 Delbos, Yvon (1885-1956) 174, 178, 181 f., 188, 205, 260, 262, 307, 340, 342, 352 f., 360, 366 f., 387 f.
 Delgado Serrano, Oberst (später General) 219, 227, 250, 256, 420, 422 f.
 Delmer, Sefton (geb. 1904) 254
Delhryn (engl. Schiff) 415
 Denain, General Albert (1880-1952) 188
- Dencás 74, 76
 Den Haag 209, 233
 Deutschland und Faschismus in Spanien 68 und die UdSSR 83
 Sanjurjo zu Gast 91
 Einfluss in Spanien vor 1936 172 und Stalin 176 und Hilfe für Franco 177 f. und Churchill 178 und frz. Hilfe 180 und Hilfe für Franco 183 ff., 259 und die Republikaner bitten um Waffen 189
 Bedeutung der Hilfe 194 und die Nichteinmischung 205 f., 408 f., 468, 471 f. stimmt dem Nichteinmischungspakt zu 207 f. hintergeht von Anfang an 209 f. Zahlungen für Hilfe 217 erste Schwierigkeiten mit Franco 2171 und das Nichteinmischungs-Komitee 220 ff. die Wirkungen der Hilfe 227 f., 267 Angriffe der Republik gegen 229 Hilfe für die Republik 233, 240 Besuch von Ciano 243 und die Legion Condor 248 und die Schlacht von Madrid 252, 258 und der Anti-Komintern-Pakt 259, 388 und die Anerkennung Francos 259 und Faupel 260 und der Freiwilligenplan 261, 425 und der Völkerbund 262 Anzahl in Spanien 263 und Embargo-Gesetze der USA 264 und die Krise in Marokko 265 f., 278 und die Seekontrolle im Mittelmeer 306 f. im Internationalen Kontrollausschuss 306, 325 und Guernica 326 ff., 331, 339 und *Mit brennender Sorge* 340 und Palma 341 und der Zwischenfall von Almeria 341 f., 350 und Truppen in Spanien 352 verweigert Untersuchung des «Leipzig»-Zwischenfalls 353 und Spaniens Schwierigkeiten 354 und wirtschaftl. Konzessionen 359 f. und Nyon 366 f. und Prinz Xaver von Bourbon-Parma 372 Schwierigkeiten mit Spanien 374 ff., 388 und neue Hilfe 390, 394 Politik in Spanien 394 und die Grubenrechte 375, 393, 400, 402, 404 und England 415

Deutschland

- Streit mit Franco 415 ff.
- Waffen für die Republikaner 422, 424
- stellt Hilfe vorübergehend ein 426
- und wirtschaftl. Interessen 427
- und dt. Hilfe 436 ff.
- Truppen bei den Nationalisten 446
- Truppen verlassen Spanien 461 f.
- Intervention in Spanien 467
- Hilfe für Spanien 467 f.
- Deutschland* (dt. Kriegsschiff) 205, 248, 341, 352 f.
- Devonshire* (engl. Kriegsschiff) 446
- Díaz del Moral, Antonio 145
- Díaz Ramos, José (Kommunistenführer) 176, 238, 297, 315 f., 350, 473
- Dieckhoff, Hans Heinrich (1884-1952) 180, 260, 342
- Dimitroff, Georgi (1882-1949) 83, 234
- Dimitrow-Bataillon 294, 295, 355; s. a.
- Internationale Brigaden
- Djilas, Milovan 304
- Dodd, William (1869-1940) 261, 413
- Dollfuss, Engelbert (1892-1934) 67, 75
- Domingo, Major 240
- Domingo, Marcelino (geb. 1884) 38, 42, 65
- Doran 365, 401
- Doriot, Jacques (1888-1945) 71, 376
- Dragon Rapide*, *The* 104 f., 109, 111, 123, 174
- Duclos, Jacques (geb. 1896) 176
- Dulm, Viceadmiral van 307
- Dumont, Oberst («Oberst Kodak») 252, 344, 369
- Dumoulin, Graf Eckhart (geb. 1884) 227, 229, 321
- Dunbar, Malcolm (geb. 1912) 364, 401, 419 f.
- Dupuy, Georges 362 f.
- Durán, Gustavo 355, 380, 418
- Durango 159, 314, 327
- Durruti, Buenaventura (1896-1936)
- sein Charakter 51
- beim Aufstand in Barcelona 1936 133 ff.
- führt die Kolonne nach Aragón 162, 167
- in Aragón 190
- sein Glauben 228
- kommt nach Madrid 255
- wird getötet 256
- Beerdigung 256 f.
- Ebro (Fluss) 190, 401, 404
- Schlacht am (1938) 419 f., 423, 425 f., 427, 429 ff., 435 f., 441, 467
- Echevarría, Horacio 40
- Echo de Paris*, *U* (Zeitung) 181 f.
- Eden, Anthony (später Sir) (geb. 1897)
- rät Blum, vorsichtig zu sein 178
- Ziele seiner Aussenpolitik 178 schlägt Komitee der Nichteinmischung vor 210

Eden

- überredet Portugal, sich der Nichteinmischung anzuschliessen 225
- anti-russ. Rede 259
- und die Blockade der Nationalisten 259
- und der (erste) Vermittlungsplan 260, 262 f.
- und die Hafenkrisen bei den Basken 318 ff.
- und Guernica 328
- und der (zweite) Vermittlungsplan 339 f.
- und der Zwischenfall von Almería 342
- sorgt für Rückkehr Italiens und Deutschlands zur Nichteinmischung 352
- und der «Leipzig»-Zwischenfall 353
- und Francos Sieg 360
- und Nyon 367
- und die Wirkungen der Nichteinmischung 368
- Herzog Albas Feind 375
- lädt Italien zu Beratungen über Spanien ein 387
- Interview mit Azcárate 388
- und Versenkung brit. Schiffe 396
- und Gespräche mit Grandi 396 f.
- tritt zurück 397
- sein Bruch mit Chamberlain 398
- und das engl.-italien. Abkommen 431
- und Anerkennung Francos 448, 468
- Edgar André, Bataillon 252 f., 272, 291; s. a. Internationale Brigaden
- Edward VIII., König von England (Herzog von Windsor) (geb. 1894) 215
- Edwards, Robert, MP 475
- Ehrenburg, Ilja (geb. 1891) 228, 416
- Eibar (Waffenfabrik) 127, 135, 159
- Einstein, Albert (1875-1955) 413
- «Eiserne Kolonne», die 194, 251, 283
- El Escorial 38, 45, 216, 270, 272
- El Ferrol 77, 116, 127, 130, 136, 142, 149, 167, 394
- El Grao de Castellón 416
- Elgeta 326
- Elliott, Sir Walter (1888-1958) 368
- El Tiemblo 231
- El Vedat 342
- Embargo-Gesetz, amerikan. (Waffenlieferungsverbot) 264, 412, 461
- Endymion* (brit. Schiff) 396
- England 71, 83, 98, 171
- und wirtschaftl. Interessen in Spanien 171, 176
- und die franz. Reaktion auf die span. Krise 178 f.
- und Neutralität 178
- und Waffen für Spanien 178, 181, 183 f.
- und die Nichteinmischung 188 f., 205, 207, 220 f., 468
- und Besänftigung 224, 259
- und Export von Kriegsausrüstung nach Spanien 207, 213
- und der Nichteinmischungs-Unterausschuss 223

- England
 und die UdSSR 230 f., 243, 260 f., 262 f.,
 265 f., 304, 306
 in Internat. Brigaden 236, 252, 255, 295,
 389, 475
 im internationalen Ausschuss des Nichtein-
 mischungskomitees 306-307
 Handel mit Spanien 317
 und die Blockade von Bilbao 317-321
 und baskische Flüchtlingskinder 339
 und italien. Angriffe auf engl. Schiffe 340,
 427
 Kindertransporte der Basken 341, 342,
 343, 351, 352
 Kompromissplan zur Kontrolle der Nicht-
 einmischung 357
 und Beruhigung 360
 und italien. Angriffe auf neutrale Schiffe
 366 f.
 und Seegespräche in Paris 368
 und Pläne mit der span. Wirtschaft 375
 und wirtschaftl. Konzessionen im national-
 ist. Spanien 376
 und Waffen für Spanien 387 f., 393
 und Seepatrouille 354, 394, 396
 und Waffen für Spanien 397, 406 f.
 und Frankreich und die Intervention 402
 und der engl.-italien. Mittelmeerpakt 408
 und Beziehungen zum republ. Spanien
 408, 412
 und Sperre der franz. Grenze 413
 und italien. Angriffe 413 f.
 und Beruhigungspolitik 415, 423 ff.
 und Francos Neutralität 426
 und Vermittlung in Spanien 427 f.
 und engl.-italien. Abkommen 427, 431
 und republik. Angriffe auf brit. Schiffe
 432, 436
 und Rückzug der Freiwilligen 438
 und Beruhigung 439, 448
 und die Reaktion gegenüber dem
 republikan. Spanien 441
 und span. Flüchtlinge 442
 und Anerkennung Francos 447 f.
 gibt die Republik auf 450
 und der «Nahrung für Spanien»-Fonds 450
 und Anerkennung Francos 447 f.
 und republik. Flüchtlinge 463
 und mangelnde Kriegslust 468
 und militär. Erfahrungen aus dem span.
 Krieg 469, 471 ff.
 Englisches Bataillon 270, 292 ff., 303 ff., 355
 ff., 364, 389 f., 392, 401, 429 f., 475; s. a.
 Internationale Brigaden
 Enteignungen 152 f., 157 ff., 285
 Enterprise Maritime 406
Epoca (Zeitung der Rechten) 110
 «Ercoli, Ercole»; s. Togliatti
 Erlaitz 198
 Eróles, Dionisio 330
- Escamots 75 f.
 Escobar, Oberst (später General) 124, 451,
 457
 Escudo 361
Esk (HMS), englisches Kriegsschiff 229
 Espadán, Sierra de 418 *España* (nationalist.
 Kriegsschiff) 127, 136, 167, 198, 328
 Espinosa de los Monteros, General Eugenio
 (geb. 1888) 460
 Esquerria 41 f., 85, 88, 215, 281, 316, 333 Es-
 quinazado, El; s. Beltrán Oberst Esquivas
 241, 247 Estland 220
 Estrada, Major 215
 Estremadura 53, 55 f., 92, 129, 151, 153,
 163, 193, 212, 334 f., 440, 459 f.
 Etienne, Hauptmann 237
Exeter (HMS), engl. Kriegsschiff 229 *Ex-
 mouth*, englisches Schlachtschiff 321
- Fábregas, Juan 228 Fagón 419, 422 f.
 Fagosi, Oberst 362 f.
 Fahne, die span. 216
 FAI; s. Federación Anarquista Ibérica
 Falange Española de las JONS 26, 30, 47
 Ursprung 68 ff.
 Vereinigung von FE mit JONS 70, 73 in-
 terne Debatten 80 f.
 bei den Wahlen 1936 83
 Terror 89
 und Verschwörung der Generäle 91 f.
 Schiesserei mit Sozialisten 92
 verbindet sich mit Mola 94 ff.
 die Hymne 99
 ein Teil in Madrid verhaftet 103
 erschießt Faraudo 106
 und Castillo 105
 in Barcelona in in Melilla 113, 117
 in Sevilla 118 in Oviedo 126
 in Valladolid 128 f.
 in Madrid 131
 in Toledo 133, 139
 bei den Greuelthaten der Nationalisten 141
 f.
 in der Republik verfolgt 146
 von Mola nicht befragt 148
 Rolle im nationalist. Spanien 149 ff.
 in der Sierra 161 f.
 Anzahl 167
 spanische Charakteristik 172
 bei Ciano 183 in Aragon 190
 im Norden 192, 194 in Irún 199
 in Ceuta 205
 vor dem Volkstribunal 214
 in Asturien 223

- Falange Española de las JONS
 eskortiert Franco 226
 und Franco 227
 in der Afrika-Armee 227
 und Deutschland 260
 im nationalist. Spanien 274 ff.
 Entwicklung 277 f.
 Verlauf des Krieges 311
 Verhandlungen mit Carlisten 321, 323
 und Serrano Suñer 321 f.
 Intrigen in 323 f.
 Hedillas *Coup* 323
 Vereinigung mit den Carlisten 324
 in Santa María de la Cabeza 328
 und Aufruhr in Barcelona 331
 und Verschwörung in Madrid 349
 bei Brñete 355
 in Santoña 363
 und der Nationalrat 371
 soziale Grundsatzzerklärung 401
 in Burgos 410 f.
 und Martínez Anido 416
 die «Althemdenbesuchen Rom 425
 und die Kirche 435
 und der POUM-Prozess 437
 und Kardinal Ilundáin 445
 in Cartagena 453
 Verluste 464
 nach dem Krieg 465 f., 472
 s. a. Faschismus; JONS
- Fai Conde, Manuel (geb. 1894)
 und Pronunciamento von 1932 64, 73
- Fai Conde
 «Nationaldelegat» für carlist.
 Präbidenten 73
 und die Auflösung aller polit. Parteien 94
 Gespräch mit Mola 97
 die monarchistische Flagge beim Aufstand
 104
 und Molas Aufstandsdatum 109, 227
 und Franco und die Königl. Militärakade-
 mie 279 f.
 von Franco verbannt 321
 wird nicht über die Falange-Carlisten-
 Union befragt 324
 lehnt ab, in den Nationalrat einzutreten 372
- Fanelli, Giuseppe (1827-1877) 49
- Fanjul Goñi, General Joaquin (1880-1936)
 41,104,131 f., 213
- Farauo, Kapitän Carlos 106
- Farina, Oberst 363
- Farinacci, Roberto (1892-1945) 298
- Faringdon, Alexander, Lord (geb. 1902) 221
- Faschismus
 Gründung des span. 48, 64
 und die CEDA 67
 Art und Entwicklung in Spanien 68 f.
 und katalan. Nationalismus 75
- Fascio, El* (Zeitung Primo de Riveras) 69
- Faupel, General Wilhelm von (1873-1945)
 seine Führung in Spanien 260
- Faupel, General
 seine Ansicht über Franco 260 ff., 266,
 280, 289, 306
 und der Putsch Hedillas 323
 und Suñers Staatsidee 325
 und Bürgerkrieg in Barcelona 331
 Unterhaltung mit Franco 339 f., 344, 346
 und das dt. Handelsabkommen 359
 die Schlacht von Bilbao 359
 Streit mit Sperrle 363
 verlässt Spanien 371, 473
- Federación Anarquista Ibérica (FAI)
 und Feindschaft gegen Casares Quirogas
 Regierung 27
 Aufbau und besondere Kennzeichen 49 ff.
 und die Volksfront 84, 89
 Streit mit den Falangisten 92
 Streiks 92
 Streit mit *Treintistas* 96
 und Companys 133 f.
 Komitee der antifaschistischen Milizen
 134,153
 und Erschiessungen in Barcelona 148,154
 und Antifaschismus 156,160
 und Disziplin in der Armee 283
 und die aragonische Front 297
 und Aufruhr in Barcelona 330
 s. a. Anarchisten; CNT
- Federación Universitaria Española 69
- Ferdinand VII., König (El Deseado) (1784-
 1833) 30
- Fernández Burriei, General Alvaro 124, 213
- Fernández Cuesta, Raimundo 103, 150,
 214, 275, 302, 371, 395
- Fernandez de Dios 145
- Fernando Poo 138
- Figueras, Burg von 238, 442, 444 f.
- Finnland 220
 Gesandtschaft Madrid 268
- Firedrake* (britisches Kriegsschiff) 320
- Fischer, Louis (geb. 1896) 92 f., 237 f., 381,
 413
- Fitzpatrick, Leutnant (später Hauptmann)
 Noel (geb. 1908) 225
- Flandin, Pierre Etienne (1889-1958) 411
- Flix 419
- Flüchtlinge, republikan. 436, 440 ff., 445,
 462
- Fontilles 87
- Ford, und General Motors Company 154
- Fourier, Charles (1772-1837) 49
- Fox, Ralph (1900-1937) 271
- Fraga 404
- Franco Pola, Señora Carmen, Frau von
 General Franco 276 f., 322
- Franco y Bahamonde, General Francisco
 (geb. 1892)
 Charakter und frühe Jahre 77 ff.
 Revolution in Asturien 80
 als Generalstabschef 80 f., 86

Franco y Bahamonde, General Francisco
 drängt auf Verkündung des Kriegszustandes 87
 auf die Kanarischen Inseln verbannt 88
 verlässt Azaña 90
 noch schwankend 91
 und José Antonio 91
 Rolle im Militäraufstand 96
 schreibt an Casares Quiroga 103
 Luftfahrzeug für 104
 und *Dragon Rapide* 104,110 f.
 will nach Las Palmas gehen 112
 wird aus Melilla verständigigt 114
 erklärt Standrecht 115
 gibt ein Manifest heraus 116
 durch Entscheid der Republik entlassen
 120
 Rundfunkansprache von Las Palmas 121
 fliegt nach Tetuán 123
 beherrscht Marokko 138
 und Gnadenerweise 141
 und nationalist. *Junta* 149
 und Hilfe vom Ausland 168
 bittet Italien 174,176 f., 182 f.
 und Deutschland 177,181, 207
 und Hitler 183-184
 und die Strasse von Gibraltar 194 f.
 und Yagüe 196
 und Greuelthaten 197
 speist mit dt. Admiral 205
 Lord Chatfields Ansicht über 206
 trifft Warlimont und Roatta 210
 bei dem Flaggenwechsel 216
 und Bernhardt 218
 und die Kirche 218 f.
 schlägt sein Hauptquartier in Cáceres auf
 218
 entschliesst sich zum Entsatz von Toledo
 224
 wird zum Staatsoberhaupt ernannt 226
 wird als dieses eingesetzt 226 f.
 seine Ansichten über die Zukunft 226 f.
 bereitet Marsch nach Madrid vor 227 f. be-
 wundert Hitler 229, 263
 Deutschlands Bedingungen der Legion
 Condor 248
 instruiert die Madrider, zu Hause zu blei-
 ben 248 f., 255
 Luftangriff auf Madrid 257
 und die Blockade 259
 und die Anerkennung Deutschlands und
 Italiens 259 f.
 lobt Roosevelt 265 f.
 und Erschiessung Gefangener 278
 beklagt sich über die Haltung des Papstes
 279
 Schwierigkeiten mit den Carlisten 279 f.
 verweigert Abkommen mit den Basken 287
 gibt Italien eine Liste des nötigen Materi-
 als 289
 und Farinacci 298

Franco y Bahamonde
 und Guadalajara 301
 über Entwicklung des Krieges 311
 und die Blockade von Bilbao 318, 320
 und Vereinigung der Carlisten und Falan-
 gisten 321 ff.
 Verbindung mit Serrano Suñer 322
 und die Falange 322 f.
 ordnet Vereinigung der Parteien an 324
 fragt die Führer der Carlisten nicht um
 Rat 324
 lässt Faupel und Danzi unbeachtet 325
 und Santa María de la Cabeza 329
 und Aufruhr in Barcelona 331
 denkt an Waffenstillstand 339 f.
 klagt über den Vatikan 340
 und Molas Tod 344
 und der Fall von Bilbao 346
 und Sammelbrief der Bischöfe 347
 und Nin 349
 Pause nach dem Feldzug von Bilbao 355,
 357
 hält Varela zurück 358
 beschwert sich über italien. Truppen in
 Spanien 359, 360, 362
 verbietet das Inkrafttreten der Bedin-
 gungen von Santoña 363
 verlegt Hauptquartier nach Burgos 361
 wünscht Faupels Ablösung 363
 verlangt weitere italien. Blockade 366 f.
 sagt Ciano, dass er mehr Hilfe verlange
 368
 und Aranda 370
 ernennt neuen Nationalrat 371
 Interview mit Prinz Xaver 372
 und die Monarchie 372
 und baskische Priester 373
 Streit mit italien. Kommandeuren 374
 und die deutschen Grubenrechte 375 f.
 der brit. Freiwilligenplan 388
 und die Offensive von Guadalajara 389
 will Teruel entsetzen 390
 meldet vorzeitig Fall von Teruel 392
 bildet das Kabinett 394 f.
 Rückzug der Freiwilligen 393, 398
 neue Offensive in Aragon 400
 erbost über Mussolinis Bombenangriff
 auf Barcelona 403
 hat nichts gegen Abzug der Legion Condor
 409 f.
 und die Religion 411
 und Abzug der Freiwilligen 413
 und Bombenangriffe 414
 Streit mit den Deutschen wegen der
 Grubenrechte 415 f.
 und der Frieden 416
 und die Schlacht am Ebro 420
 besteht auf bedingungsloser Kapitulation
 424 f.
 italien. Truppen in Spanien 425
 beunruhigt bei dem Gedanken an einen
 Weltkrieg 425 f.

Franco y Bahamonde
 als Gegner von Friedensvermittlungen 426 f.
 erklärt Neutralität im Weltkrieg 426
 verlangt von Deutschland mehr Hilfe 427
 und die Schlacht am Ebro 429
 und die Chetwode-Kommission 430
 beschenkt Ciano 431
 Mordkomplott 435
 neuer Angriff 436
 und künftige Repressalien 437
 und die Kriegführendenrechte 438
 engl. Meinung gegen ihn 441
 und die Monarchie 445
 ein Dekret gegen «subversive Betätigung» 446
 verlangt bedingungslose Ergebung 447
 amtliche Anerkennung durch ausländische Regierungen 447 f.
 seine Bedingungen an die Republik 449
 erfolglose Verhandlungen Negrins mit 450
 Friedensbedingungen an Casado 457 ff.
 und Pétain 461 f.
 und Repressalien 463 f.
 seine Rolle während des Kriegs 465 f.
 Friedensbedingungen an Casado
 seine Rolle später 471 f.
 trifft Hitler 472 f.
 Franco y Bahamonde, Nicolás (geb. 1891),
 Bruder von General Franco 186, 226 ff.,
 322 f., 360, 375, 466, 471
 Franco y Bahamonde, Ramón (1896-1938),
 Bruder von General Franco 78, 96
 François-Poncet, André (geb. 1887) 205, 207,
 262, 266, 342
 Frankreich
 Beziehungen im 19. Jh. zu Spanien 30
 und Russland 71
 und die Volksfront 83
 Regierung Blums 174
 und Hilfe für die Republik 174 ff.
 Reaktion auf die ital. Hilfe für die
 Nationalisten 187 f.
 hilft der Republik 188
 Piloten für die Republik 197
 Freiwillige in Spanien 199 f.
 Flüchtlingslager in 200
 schlägt Nichteinmischung vor 204 ff.
 ändert die Politik 205
 Treffen von St. Cloud 206
 erreicht Nichteinmischungspakt 208 im
 Nichteinmischungskomitee 220 f., 223,
 243
 im Völkerbund 224
 Freiwillige in Spanien 237
 und Freiwillige der Internationalen
 Brigaden 238, 252 f., 294
 und die nationalist. Blockade 259
 schlägt Vermittlung vor 260
 Kontrollplan 261, 262, 306 f.
 Freiwilligenverbot 261

Frankreich
 schlägt Verständigung mit Deutschland vor
 262
 und Marokkokrise 265 f.
 Gerüchte im nationalist. Spanien 279
 und Evakuierung baskischer Kinder 339,
 341
 und der Zwischenfall von Almeria 342 f.
 Broschürenkrieg über kathol. Haltung zum
 Bürgerkrieg in 348
 erklärt sich bereit, mit England die See-
 kontrolle zu übernehmen 353
 und der engl. Kontrollplan 357
 und Vermittlungsplan 360 f.
 und italien. Unterseeboote 366
 und Nyon 367 f.
 und Marinegespräche 368
 Beziehungen zum nationalist. Spanien 375
 f.;
 Botschaft in Madrid 383
 Annäherung an Italien 387
 will die Pyrenäengrenze öffnen 387
 öffnet die Pyrenäengrenze 402
 schliesst und öffnet sie wieder 402
 mögliche Intervention 402
 und Flüchtlinge 410, 416
 Waffen für Spanien 411
 Pyrenäengrenze wieder geschlossen 413
 verlangt Francos Neutralität im Weltkrieg
 426
 Möglichkeit franz. Intervention 439
 Grenze in den Pyrenäen wieder offen 440
 Flüchtlinge aus Katalonien 441 f.
 Anerkennung Francos 447
 Lebensmittel für Spanien 450
 erkennt Franco an 452
 interniert republikan. Flotte 455
 schickt Pétain nach Spanien 461
 und Flüchtlinge 462 f.
 Zusammenfassung über die Nichteinmi-
 schung 467 ff.
 Lehren aus dem Krieg 469
 Bank von 447
 Franz Xaver von Bourbon-Parma, Prinz (geb.
 1889) 73, 109, 227, 324, 372
 Freiheitsjugend, anarchistische 160, 283, 333
 Freimaurer
 ihre Rolle und Stellung in Spanien 41
 in der span. Armee 61
 Molas Einstellung gegen 91
 und der Aufstand in Marokko 114
 in der Armee 120
 und die Kirche 171, 279, 465
 Freiwillige, ausländische, in Spanien erster
 Zusammenschluss 190 f.
 Deutschland und Italien schlagen Verbot
 vor 207
 im Tajotal 219
 in den Internationalen Brigaden 234 ff.
 Anzahl 263
 Verhandlungen über die Auflösung 288,

- Freiwillige
 307, 339, 340, 357, 360, 380 f., 387 ff.,
 393
 engl.-franz. Vorschlag für Verbot 265
 neue Gruppen 380 f., 390
 Rückzug der republikanischen 398
 s. a. Internationale Brigaden, einzelne Ba-
 taillone, Deutschland, Italien
- Freiwillige
 amerikanische 263; s. a. Abraham-Lincoln-
 Bataillon, George-Washington- Batail-
 lon
 deutsche 185 f., 235 f.; s. a. Edgar-André-
 Bataillon, Thälmann-Bataillon, Thäl-
 mann-Brigade
 belgische 191, 236; s. a. franz.-belg. Ba-
 taillon
 englische 191, 192, 235, 236, 270, 271,
 303, 304, 305, 318; s. a. engl. Bataillon
 französische 191, 236, 303; s. a. André-
 Marty «Bataillon, Bataillon Commune
 de Paris, Marseillaise-Bataillon
 irische 238
 italienische 235 f.; s. a. Garibaldi-Batail-
 lon, Garibaldi-Brigade
 jugoslawische 304; s. a. Dimitrow-Batail-
 lon
 polnische 236; s. a. Dabrowski-Bataillon
 weissrussische 236
- Fremdenlegion, die
 Aufbau 61
 und Franco 77
 und der Aufstand in Asturien 78 ff.
 und Yagüe 91
 und Manöver in Marokko 105, 112
 und der Aufstand in Melilla 113
 in Tetuán 115
 in Ceuta 115
 von Franco inspiziert 130
 5. Bandera nach Sevilla geflogen 130, 166
 und der Militäraufstand 167, 188, 196
 und der Vormarsch der Nationalisten 196
 in Badajoz 197
 im Tajotal 197 f.
 auf Mallorca 201, 212
 und italien. Piloten 218
 und Vorrücken gegen Madrid 227, 240,
 251 f., 255
 und die italien. Schwarzhemden 263
 und Guadalajara 298
- Frente Rojo* (Rotfront) 397, 399
 «Freunde von Durruti» 332 f.
 Friedensverhandlungen 261, 382 f., 400, 406,
 411, 425f; 438, 447, 450, 452, 454
 Fritsch, General Werner von (1880-1939) 185
 Frusci, General 392
 Fry, Leutnant Harold 294
 Fuat Baban 233
 FUE; s. Federación Universitaria Española
 Fuenteovejuna 54
- Fuentes del Ebro 364, 366
 Fünfte Kolonne, die 241, 248, 251, 268, 345
 f., 349, 361, 370, 382, 457, 460
 Fünfte Regiment, das 193, 232, 234, 284,
 382, 455
 Funk, Oberst C. von («Oberst Strunk») 218
 «Furien», die 143
- Gaikin 315, 337, 351
 «Gal», Oberst (später General) 292, 295 f.,
 303, 355, 358
 Galán Rodríguez, Hauptmann Fermin (1899-
 1930) 36, 164
 Galán Rodríguez, Hauptmann (später
 Oberst) Francisco 451, 453
 Galarza, Oberst Valentin (nationalist.
 Offizier) 113, 334 f.
 Galera, General 420, 423, 430
 Galerna, Oberst 317, 320, 364
 Galicien 287, 307
 Galland, Adolf (später General) (geb. 1912)
 185, 327, 370, 404, 473
 Gallego (Fluss) 369, 473
 «Gallo, El»; s. Longo Luigi
 Gambara, Oberst (später General) Gastone
 (geb. 1885) 407, 431, 438, 440, 446, 461,
 474
 Gamelin, General Maurice (1872-1958) 402
 Garnir Ulibarri, General Mariano 343, 345,
 361
 Gandesa 406, 420, 422 f., 440
 Gandia 129, 460
 Garabitas, Mt. Madrid 252, 254, 257
 Garcerán Sanchez, Rafael 323
 García Aldave, General 135
 García Atadell 147 f.
 García Birlán 437
 García Conde, Pedro 366
 García de la Herrán, General Miguel (1880-
 1936) 132
 García Escámez e Iniesta, Oberst (später Ge-
 neral) Francisco (1893-1951) 103, 161, 192,
 240, 270, 272, 291, 400
 García Hernández, Angel (1900-1930) 36
 García Lorca, Federico (1899-1936) 142, 464
 García Morales, Vater 223
 Garcia Oliver, José (geb. 1901) 51, 133 f.,
 156, 249, 286, 332, 473
 García-Valiño e Marcén, General Rafail (geb.
 1901) 326, 344, 400, 410, 418, 423, 430,
 438, 440, 444, 471
 Garcia Ruiz, Oberst 202
 Garibaldi, Bataillon 255 f., 291 f., 300, 343;
 s. a. Internationale Brigaden
 Garijo, Oberst 458 f.
 Gasperi, Alcide de (1881-1954) 475
 Gassol Rovira, Ventura (geb. 1893) 124
 Gastone-Sozzi (*Centuria*, oder Bataillon)
 190, 219, 236
 Gata, Kap de 307

- Gates, Johnny 401
- Gaudi y Cornet, Antonio (1852-1926) 154
- Gaulle, General Charles de (geb. 1890) 475
- Gavilán Almuzari, Oberst Marcelina 127
- Gaxotte, Pierre (geb. 1895) 376
- Gaymann («Vidal») 237, 381
- Gazapo Valdés, Oberst Darío 113. f.
- Gdingen 233
- Gefangenenaustausch 274, 430
- Generalität 57, 73 f., 198, 228, 249, 282, 316, 330, 333
- Genf 261, 274, 338, 340, 342, 366 f., 387, 426, 428, 461
- George V., König (1865-1936) 87
- George VI., König (1895-1952) 339
- George-Washington-Bataillon 355, 358, 364; s. a. Internationale Brigaden
- Georgij Dimitrow (russ. Handelsschiff) 238
- Gero, Ernö (alias «Singer», «Pedro», «Guere») (geb. 1898) 93, 176, 315 f., 331, 349 f., 475
- Gerona 349, 440, 444
- Gerricaechebarria 345
- Getafe (Flughafen) 132, 204, 248
- Gewerkschaftsbund, engl. 247
franz. 339
- Gewerkschaftsbund, span. 32, 39, 89 f.
beim Aufstand 1936 114 f., 121, 123, 126, 135
und nationalist. Greuelthaten 139
und das republikan. Spanien 153, 155
und die Milizmänner 161, 192
bei der Belagerung Madrids 251
s. a. CNT, UGT
- Gibraltar 69, 130, 174, 196, 240, 288, 307, 320 f., 341
- Gide, André (1869-1951) 382
- Gijón 51, 77, 126, 135 f., 138, 159 f., 166, 202, 369, 372
- Gilbert, Kapitän 87
- Gillain, Nick 235
- Gil Robles y Quiñones, José María (geb. 1898)
in der Cortes-Debatte 26 ff.
besucht Hitler 67
und Faschismus 67
unterstützt Lerroxx 72
in Covadonga 74 f.
und der Antiklerikalismus der Republik
- entzieht Samper die Unterstützung 75
und der Aufstand in Asturien 80
Kriegsminister in der Regierung Lerrouxx 82
tritt aus der Regierung Chapaprietas aus 82
und die Wahlen 1936 85
und die Volksfront 87, 90
und die CEDA-Jugendbewegung 94
Mordanschlag 106 ff.
Ehrung Calvo Sotelos 110
weiss vom Militäraufstand 131
- Gil Robles
Kauf von Waffen 186, 227
im Exil 324, 334
nach dem Krieg 471
- Giménez Caballero, E. 68, 471
- Giner de los Rios, Professor Francisco (1839-1915) 100
- Giner de los Ríos y García, Bernardo (geb. 1888) (liberaler Politiker) 38, 337, 350, 407, 453
- Giral y Pereira, José (geb. 1880), Premierminister 123, 149, 152
und Unterstützung der Republikaner 157
bittet Blum um Waffen für Spanien 173f., 177
England und Frankreich liefern keine Waffen 212 f.
tritt ab 214
Minister in Largo Caballeros Regierung 215
Krise bei Auflösung der POUM 334
und die Nichteinmischung 353
und der brit. Freiwilligenplan 389
seine Schwermut 405
Minister in Negrins Regierung 407
- Giustizia e Libertá, ital. Abteilung 191
- Glenn-Martin-Kompanie, die 207
- Goded Llopió, General Manuel (1882-1936)
und die Freimaurer 41
und Mangada 61
und der Aufstand in Asturien 77, 80, 86
Exil auf den Balearen 88, 90
und die Verschwörung der Generäle 96, 109, 113
Ankunft in Barcelona 124
von den Republikanern gefangengenommen 126, 130, 138, 164
vor Gericht und Erschiessung 213
- Goethe 472
- Goicoechea Cosculluela, Antonio (1876-1953) 73, 84, 110, 128, 148, 177, 182, 313
- Golding, Louis (1895-1958) 435
- Golfín 349, 437
- Gollancz, Victor (geb. 1893) 305
- Gomá y Tomás, Kardinal Tsidoro (Erzbischof v. Toledo) (1869-1940) 322, 340, 347, 372, 445
- «Gómez», General; s. Zeisser
- Gómez Morato, General Agustin 105, 115, 454
- Gómez Sáinz, Paulino 407, 452 f.
- González, Alvaro 113
- González Bueno, Pedro (geb. 1896) 395
- González Carrasco, General Manuel 96, 113, 129, 135
- González de Lara, General Rodrigo 120, 127, 133
- González Marin 453
- González Peña, Ramón 81, 126, 280, 407
- González, Valentín: s. *Campesino, El*

- Gonzalo, Oberst 458
 Goodman, Arthur 435
 Göring, Hermann (1893-1946) 184, 239, 266, 327, 375, 422, 462
 «Gorjew»; s. Bersin, General Gottwald, Clemens (1896-1953) 237
 Goya y Lucientes, Francisco (1746-1828) 444
Graf Spee (dt. Schlachtschiff) 290
 Granada 43, 85, 118, 129, 134 f., 138, 141 f., 158, 166, 201, 288, 295, 372, 464
 Alhambra, die 135
 Universität von 38
 Grandi, Graf Dino (geb. 1895) und Azcárete 215
 und das Nichteinmischungskomitee 220 und italien. Landung in Vigo 223, 231
 und Verbot der Freiwilligen 261, 306
 Rede beim Nichteinmischungskomitee 307
 und Guernica 328
 und die *Barletta* 340
 und der Zwischenfall von Almeria 342
 und die Seekontrolle 353
 und der brit. Kontrollplan 357 f., 368, 387, 396
 und die Gespräche in London 396 f.
 nach dem Krieg 474
 Granollers 414
 Grao de Castellón, El 416
 Gredos, Sierrade 219
 Greuelthaten (Plünderungen, Ausschreitung gen, Gewalttaten, Schreckensherrschaft) 77, 121, 136, 140 f., 145 ff., 166, 196, 290
 Grey, Sir Edward (I. Viscount Grey von Fälloden) (1862-1933) 210
 Griechenland 175, 220
 in Internationalen Brigaden 307
 «Grigorowitsch»; s. Stern, General Grillet, M. et Mme 381
 Grinko, G. F. 258
 Grossi, Manuel 76
 Grubenrechte in Spanien, deutsche 375, 394, 415, 436, 466 f.
 Grünpfeile, die 438
 «Gruppe Nordsee» 248
 Guadalajara 132, 161 f., 194
 Schlacht von 298, 300 ff., 307, 311, 314, 356, 387, 389 f., 459. 460, 474
 Gefängnis 73, 127
 Guadalquivir (Fluss) 135, 271
 Guadalupe (Festung), Fuenterrabia 200
 Guadalupe-Gebirge 197 Guadalupe (Fluss) 197, 404
 Guadarrama, Siena de 138, 161 f., 164, 198, 213 f., 256, 269, 298, 357
 Guadiana (Fluss) 196 f.
 uadix, Bischof von (Juan Medina Olmos) (1869-1936) 145
 Guardia de Asalto; s. Asaltos
- Gudaris 268
 Guderian, Oberst (später General) (1889-1954) 247, 469
 Guernica 58, 159, 228, 326 ff., 339, 347, 373, 473
 «Guillermo»; s. Canaris
 Guinea 138
 Guipúzcoa 57 f., 269
 s. a. baskische Provinzen
- Habsburger** 44, 172
 Haden-Guest, David (1911-1938) 422
 Haden-Guest, Lord 422
 Hagar, Major 237
 Haiti 438
 Haldane, Charlotte (geb. 1894) 305, 392
 Haldane, Prof. J. B. S. (geb. 1892) 302
 Halifax, Lord (1881-1959) 412, 424, 431, 438, 447 f., 457, 468
 Hamburg 185, 238, 257, 268, 327, 461
 Hankey, Sir Maurice (später 1. Baron) (geb. 1877) 188, 206
Hannah (holländ. Handelsschiff) 396 «Hans»; s. Kahle, Oberst
 Hans Beimler, Bataillon
 s. a. Internationale Brigaden 420
 Harrington, General Sir Charles (1872-1940) 341
 Haro, Major León Gregorio de 119
 Hartmann, Karl von 323
 Hassell, Ulrich von (1881-1944) 205, 300, 302, 339, 360
 Havanna 193
Havoc (engl. Zerstörer) 366
 Hedilla Larrey, Manuel 260, 275, 311, 323, 471
 Heinichen, Hauptmann 194
 Helfand 367
 Hemingway, Ernest (1899-1961) 146, 301, 304, 382, 431
 Hemming, Francis (geb. 1893) 220, 425
 Henares (Fluss) 298 f.
 Hendaye 179, 318, 321, 376, 383
 Henderson, Sir Neville (1889-1942) 342, 414
 Heredia, Marquis von 105
 Heredia (republikan. Offizier) 390
 Hernández, Miguel (1907-1942) (Dichter) 214, 382, 465
 Hernández Sarabia, Oberst (später General) (geb. 1880) 163, 198, 215, 315 f., 334 f., 337 f., 342, 350, 380, 389, 394, 396 ff., 400, 438
 Hernández Tomás, Jesus
 seine Karriere 89
 und kommunist. Propaganda 152
 wird Erziehungsminister 214 f.
 und russ. Waffen für Spanien 232, 234
 protestiert gegen Absetzung Largo Caballeros 315 f.
 schlägt Auflösung der POUM und Negrin als Premier vor 334 f.

- Hernández
 und Negrin 337 f.
 und der Weltkrieg 342
 und Nins Schicksal 350
 gegen ausländische Berater 350
 verurteilt Prieto 397
 greift als «Juan Ventura» Prieto an
 399 f.
 und die Krise der Kommunisten in Spanien
 407 f.
 und der Amtsverzicht Negrins 451
 geht nach Yeste 454
 übernimmt eigentliche Führung der kommunist. Partei 456
 bereitet Abzug der Kommunisten vor 456 f.
 geht nach Oran 460
 weiterer Werdegang 473
- Herrera y Oria, Angel (später Bischof von Málaga) (geb. 1886) 67
- Herriot, Edouard (1872-1957) 182
- Hess, Rudolf (1894-1947) 23 f., 368
- Hidalgo, Diego 78
- Hidalgo de Cisneros, General 342, 407, 446, 452, 455
- Hilliard 294
- Hinsley, Kardinal Arthur (Erzbischof von Westminster) (1865-1943) 403
- HISMA (Compañía Hispano-Marroqui de Transportes) 185, 217, 239, 311, 363, 375, 422, 472
- Hitler, Adolf (1889-1945) 67 f.
 Feindschaft der Russen 71, 75
 als Bedrohung des Kommunismus 83, 175, 177
 und vorgeschlagener Sicherheitsvertrag 178 f.
 Franco schickt Abgesandte zu 181
 Beziehungen zu Mussolini 183, 184
 und Francos Abgesandte 184
 und die Gründe, warum er Spanien
 Waffen liefert 184
 und Francos Bitte 185
 will Franco helfen 186
 Bedeutung der dt. Lufthilfe für Spanien
 194 f.
 gratuliert Franco, als er Staatsoberhaupt
 wird 229
 und Spanienhilfe 207 f., 223
 und Anerkennung der Nationalisten 243
 lässt Edgar André erschossen 252
 schickt Faupel nach Spanien 260
 und der engl.-franz. Freiwilligenvorschlag
 265
 und die span.-marokkan. Krise 265 f.
 und Stalin 267, 279
 verärgert über Zwischenfall der Kreuzer
Deutschland und *Albatros* 341, 344, 346
 streicht Neuraths Londonbesuch 352 f.
 Ehrgeiz in Spanien 354
 und Englands «appeasement» 360, 368
- Hitler
 ist an Fortführung des Krieges interessiert
 388
 und die Politik Russlands 388
 und seine Pläne in Österreich 393, 398, 402, 405, 407
 will dt. Truppen aus Spanien zurückziehen
 409
 und Beziehungen zu Russland 428, 448
 besichtigt die Legion Condor in Berlin 462
 und Hilfe für Spanien 467
 und Fortführung des Krieges in Spanien
 468
 und Hilfe für Spanien 472
 trifft Franco 472 f.
- Hoare, Sir Samuel (später 1. Lord Templewood) (1880-1959) 318, 321
- Hodgson, Sir Robert (1874-1956) 375, 415, 427
- Höhe 481; s. a. Schlacht am Ebro 420
- Holland 233, 414
- Hood* (britisches Schlachtschiff) 320
- Hörder, Thomas 1. Lord (1871-1955) 403
- Horthy de Nagybánya, Admiral Nikolaus (1868-1957) 474
- Hossbach-Protokoll 388
- Hotchkiss Ltd., Waffenfabrik 233
- Hourihan, Martin 304
- Huelva 119, 166
- Huesca 128, 141, 167, 190 f., 210, 222, 343, 364, 389, 404
- Hull, Cordell (1871-1955) 187, 207, 231, 265, 342, 403, 413, 438
- Ibarra-Palast, Guadalajara 300 f.
- Ibarrola 389, 456
- Ibarruri, Dolores; s. «Pasionaria, La» 28
- Ibiza 130, 201, 307, 341
- Ifni 138
- Iglesias, Oberst 269
- Iglesias Posse, Pablo (1850-1925) 40, 269
- Illescas 240 f.
- Illustrated London News, The 469
- Ilundáin y Estebán, Kardinal (Erzbischof von Sevilla) (1862-1937) 150, 216, 445
- Inchorta (Berge von) 326
- Infiesto 370
- Informaciones* (Zeitung) 65, 212
- Ingram, Edward (1890-1941) 221
- Inquisition, die spanische 43
- Institución Libre de Enseñanza 37 f., 45
- Institut für Agrarreform (Bodenreform-Anstalt) 56, 286
- Internationale, die zweite (Sozialisten) 280, 354
- Internationale, die dritte; s. Komintern
- Internationale, die vierte; s. Trotzismus 70
- Internationalen Brigaden, die
 Entstehung 234 ff.
 Einzug in Madrid 252 f.

Internationalen Brigaden, die
 treten in den Kampf 254, 256
 Organisation 264, 268, 270
 und Klebers Entlassung 282, 296
 Enttäuschung 302 f., 318, 351
 in Brúnete 355 ff., 358
 Gehorsamsverweigerung 358
 und die Offensive von Aragón 364
 Eingliederung in die republikan. Armee
 380 f.
 untätig 389
 in Ruhe 389 f.
 in Teruel 391 ff., 403, 411
 in der Schlacht am Ebro 419 ff.
 zurückgezogen 428 f., 431
 weitere Bedeutung 474 ff.
 s. a. die verschiedenen Bataillone
 XI. Brigade 254 ff., 251, 295, 299 f., 355,
 420
 XII. Brigade 254 f., 273, 291, 295, 299,
 475
 XIII. Brigade 290, 295, 329, 358, 381, 474
 XIV. Brigade 270, 272 f., 295, 344, 345,
 420
 XV. Brigade 292, 294 f., 303, 355, 356,
 364, 380, 382, 392, 401, 406, 419, 420 Inter-
 nationale Hilfskommission für
 Flüchtlingskinder 436
 Internationale Rote Hilfe 151, 186
Intransigent, L' 157
 Irache, Kloster von (Navarre) 97
Iride (italien. U-Boot) 366
 Irland 220
 in den Internationalen Brigaden 271, 294
 in der nationalist. Armee 295, 301
 Irujo, Manuel de 127, 317, 334, 337 f., 350,
 407, 423 f.
 Irún 166, 198 ff., 210, 383, 441
 San Marcial, Kloster 200
 Iruretagoyena Solchaga, General José
 (geb. 1879) 416
 Isabella II., Königin von Spanien (1830-
 1904) 31
Iswestija (Zeitung) 208
 Italien
 und die Carlisten 81
 und die Verbindung mit Orgaz 94
 Franco bittet um Hilfe 174 ff.
 und Reaktion 176
 schickt Luftfahrzeuge 187 f.
 gebeten um Nichteinmischung 188
 italien. Luftfahrzeuge bei Irún eingesetzt
 199
 und Mallorca 201
 und die wirkliche Haltung zur Nichteinmi-
 schung 210
 und Bezahlung der Hilfe 217
 und Hilfe 218
 und das Nichteinmischungs-komitee 220
 und Mallorca 221, 223
 und Flüchtlinge in 223

Italien
 und die Nichteinmischung 204 f., 229, 230
 f., 240, 247, 259, 262, 265
 stellt Unterseeboote her 243
 und neuer Vertrag mit den Nationalisten
 259 f.
 Mussolini gewährt weitere Hilfe 261
 und Gründe der Hilfe 266 f., 278
 und die Schlacht von Málaga 288, 291
 und Guadalajara 298, 299 ff.
 und die Seekontrolle 306 f.
 Neugestaltung der Truppen 311
 und die Schlacht im Norden 313
 und Attlee 319
 und die ideologische Entwicklung Natio-
 nalspaniens 325
 im Bilbao-Feldzug 328, 338
 und Franco 339
 und der Barletta-Zwischenfall 340
 kehrt zur Nichteinmischung zurück
 352 f.
 und der Leipzig-Zwischenfall 352 f.
 und Propaganda in Spanien 359
 und Chamberlain 360
 und Mallorca 360
 und die Basken ergeben sich 361 ff.
 und Angriffe der Unterseeboote 366
 und Nyon 366 f., 371
 und Prinz Xaver 372
 und Mallorca 398
 im Aragón-Feldzug 400 ff.
 und Luftangriffe auf Barcelona 403, 407
 und engl. Mittelmeerpakt 408
 Yagües Ansicht über 411
 und die Absichten in Spanien 413 f.
 und Lloyd George 414
 Luftangriffe abgeblasen 415
 im Valencia-Feldzug 418
 und Hilfe 424
 und Abzug der Freiwilligen 425 f.
 und Kosten der Hilfe 427
 und München 427
 Heimkehr der Freiwilligen 430 f.
 im Feldzug in Katalonien 438 ff., 444
 und Minorca 446
 und nationalist. Vergeltung 446
 und der letzte Feldzug 460
 und Albanien 461
 die Freiwilligen ziehen nach Hause
 461 f.
 Hilfe veranschlagt 466 ff.
 Lehren aus dem Krieg 468
 was den Einzelnen geschah 473 f.
 Ital. Freiwillige für die Republik 234, 236
 f., 255, 295, 343, 430
 Iwanowskij 258
 Jaca 80, 128, 164
 Jacinto, Mt. 314
 Jdraque 301
 Jaén 158, 329, 460

- Jaén, Bischof von (Manuel Basulto Jiménez) (gest. 1936) 145
- Jagwitz, Eberhard von 239
- Jaime de Bourbon, Don (1870-1931) 62
- Jaime Primero* (republikan. Kriegsschiff) 130, 168, 201, 333, 398
- Jalander, General Bruno 429
- Jamaika 272
- in den Internationalen Brigaden 293
- Jarama, die Schlacht von 291 f., 294 ff., 301, 358, 460
- Japan 259, 353, 388
- JARE (Junta de Auxilio a los Republicanos Españoles) 462
- Jerez de la Frontera 118
- Jerrold, Douglas (geb. 1893) 104
- Jeschow, Nikolaj Iwanowitsch (geb. 1895) 267, 315
- Jesuiten 45, 65, 73
- Jimenez de Asía, Luis (geb. 1889) 89, 206
- Jimenez Fernández, Manuel (geb. 1896) 82
- Jones, «Mais-Jones» 319
- Jones, «Hamm-and-eggs-Jones» 319
- Jones, «Potatoe-Jones» 319
- JONS (Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista) 68 ff., 80, 162, 323; s. a. Falange
- Jordana, Graf (General Gómez Jordana y Sousa) (1876-1944) 344, 359, 371, 394, 416, 418, 427, 445, 461, 466
- Jouhaux, Léon (1879-1954) 206, 393
- Journalisten 189
- Juan, Don (de Bourbon) (geb. 1913) 425, 445, 471
- Jugoslawien 220, 295
- Jungfaschisten, span. 68
- Junod, Dr. Marc (geb. 1904) 127, 139, 229, 274, 290, 383
- Jurado, Oberst 299, 355, 358, 446
- Kadetten (im Alcázar) 133**
- Kafka, Franz (1883-1924) 304
- Kagan 223, 230 f.
- Kahle, «Hans» 252, 295, 475
- Kalifornien, Universität von 296
- Kamenev, Leon Borissowitsch (1883-1935) 208, 233
- Kamerun* (dt. Dampfer) 186
- Kanada 171
- in den Internationalen Brigaden 364
- und Lebensmittel für Spanien 450
- Kanarischen Inseln, die 104, 112, 138, 149, 217, 295, 335
- Kantabrische Bergkette 361
- Kapoff (Kapow) 237, 381
- Kargan, Direktor der Grossen Bank, Moskau 258
- Karolyi, Michael (Graf) (1875-1955) 29
- «Kartoffel-Jones»; s. Jones
- Kastilien, Radio 149
- Katalonien 32 f.
- Gedanken der Selbstregierung 41 f., 52, 55, 59, 73 f.
- Katalonien
- und die Revolution 1934 75 f., 80 t., 83, 88 f., 134
- und die Folgen der Revolution 1936 153 ff., 171, 176, 188, 228, 249, 276
- scheinbar nachlassende revolutionäre Gedanken in 280 f., 283, 286, 289, 297, 316, 330 ff.
- schwindendes Nationalgefühl 378, 389, 402 ff., 419 f., 423 f., 430, 436, 440 ff.
- Fall von 445, 450, 462, 467
- s. a. Barcelona,
- Nationaler Feldzug in (1938) 438 ff.
- Katalonien-Statut 57, 59, 62, 81, 84, 88, 409
- Katholiken, römische
- in Spanien 43
- besondere Kennzeichen 44 ff.
- und die Republik von 1931 52 f.
- und die Basken 59
- und Navarra 63
- und die Wahlen 1933 66 f.
- und die Falange 69
- und Dimitroff 63
- Verbindung mit baskischen Nationalisten 159 f.
- und die Freimaurer 171 f., 187
- und die Greuelthaten 223, 279, 347 ff.
- und die Republik 381 f., 435
- s. a. Kirche, CEDA
- amerikanische 187, 349, 413
- englische 339, 347
- französische 347
- Katz, Otto (alias André Simone) 141
- «Kémenyi»; s. Lukacz
- Kemp, Peter (geb. 1915) 420
- Kempenfeit* (englisches Kriegsschiff) 400
- Kennedy, Joseph (geb. 1888) 413
- Kenyon, Sir Frederick (1863-1952) 257
- Kerensky, Alexander (geb. 1881) 29, 90, 93
- Kerillis, Henry 181
- Kerrigan, Peter (geb. 1899) 293, 475
- Keynes, J. Maynard (später 1. Lord) (1883-1946) 403
- Kindelán y Duary, Oberst Alfredo (später General) (geb. 1879) 217 f., 222, 224 f., 229, 311, 471
- Kinderhilfskommission der Quäker 450
- Kipling, Rudyard (1865-1936) 69
- Kirche, die
- die Rolle im Unabhängigkeitskrieg und im Krieg der Carlisten 30 f.
- Haltung beim Sturz Alfonsos XII. 34 allgemeine Kennzeichen der spanischen 43 ff.
- und die Kirchenreform der Republik 52 f.
- und die Basken 57 f.
- und Navarra 63
- und Beeinflussung der spanischen Eigenart 97 ff.
- und die Exekutionen 140

- Kirche, die revolutionäre Gewalt gegen 143 ff.
im nationalist. Spanien 150 f.
und Franco 218, 227
in Nationalspanien 254
der Brief der Bischöfe 347
und die theologischen Folgen des Kriegs 347 ff.
im republikan. Spanien 412
und die Falange 435, 445
s. a. Katholiken
- Kirchenbrände 46
im Mai 1931 48 f.
Reaktion der Anarchisten auf 51
in Asturien 1934 77
in Sevilla 1936 118
in Madrid 131, 135
in Barcelona 143 f.
besondere Merkmale 154, 157
in San Sebastián 159
in Lérida 190
Anzahl 463
- Klaus, Oberst 303, 358
«Kleber, General Emilio» (Lazar Stern) 237, 252, 254 f., 272, 282, 292, 355, 364
- Klotz, Helmuth 468
- Koestler, Arthur (geb. 1905) 141, 290, 305
- Köhn 323
- Kollektivierung
der Restaurants in Madrid 152
der Farmen 153, 158
Meinungsverschiedenheiten über 157, 241, 283, 285 f., 297, 330, 409
- Kolonien, spanische 38, 44
- Kolzow, Michail 232, 250 f., 473
- Kolzow-Ginsberg 282
- Komintern (3. kommunist. Internationale) 70
Agenten in Spanien 71
Differenzen mit den span. Kommunisten 71
VII. Kongress 83
Beziehungen zu Díaz 89, 94, 141, 151
Beziehungen zu PSUC 155
erste Reaktionen auf den Krieg 174 ff.
und Hilfe für Spanien 186, 209, 233
und Protest gegen Bruch der Nichteinmischung 221, 232
und Internationale Brigaden 235
und Hilfe für Spanien 239
und Hilfe der USA 264
Propaganda der 402, 428
«Komitee für Sanitätshilfe» 239
- Komitee zur Unterstützung der Angehörigen 305
- Kommunistische Gewerkschaftsinternationale 174, 186
- Kommunistische Partei, spanische und La Pasionaria 28 f.
Gründung 40
und die Freimaurer 41 besondere Kennzeichen 70 f.
- Kommunistische Partei, spanische und Asturien 76 f.
und die Volksfront 83 f.
und die Februarwahlen 85
Mitglieder 89
und Largo Caballero 96
und Ermordung Calvo Sotelos 106 ff.
und die Greuelthaten 148
in Madrid 152
in Barcelona (s. a. *Partido Socialista Unificado de Cataluña*) 156
in Valencia 158
in Jaén und Almería 158
in Asturien 159
und die sowjetische Regierung 175 f.
und Mussolini 183
und das Fünfte Regiment 193
und Verdunkelung 204
und Giral 213
schliesst sich Largo Caballeros Regierung an 214 f.
und die Regierung der Basken 229
und Kommissare 232
und Hilfe für Spanien 234 f., 241
in Madrid 250, 252, 268
Offiziere fühlen sich angezogen 270
und die Stellung in der Republik 280 ff.
und die republikan. Armee 283 f.
und der Sturz von Asensio Torrado 290
und die Anarchisten 297
und die Sozialisten 297 f.
Gedanken der Vereinigung mit den Sozialisten 297 f.
Sitzung der Exekutive 315 f.
bei den Unruhen im Mai 330 f.
und greift Largo Caballero an 334 f.
und Sturz Largo Caballeros 335 ff.
und Negrin 336 f.
und CNT 338
und der Zwischenfall von Almería 342
und Zerfall der POUM 349 f.
und zentralistische Einstellung 378
und neue Gedanken der Vereinigung mit den Sozialisten 378
verlangt Neuwahlen 379
und SIM 379 f.
und die Internationalen Brigaden 381
und Angriffe gegen Largo Caballero 393
greift Prieto an 397 ff., 405 ff.
gegen den Frieden 405
lehnt Moskaus Anweisungen zum Teil ab 407
von Negrin über Friedensfühler nicht informiert 413
Beziehungen zu Negrin 424
und der POUM-Prozess 437
und der Fall von Barcelona 440
Führer kehren von Frankreich nach Spanien zurück 446
und Revolte gegen Negrin 449 ff.
Führer fliegen ab 455

- Kommunistische Partei, spanische
 Revolte gegen Casado 456 f.
 im Exil 462
 für den Niedergang der Republik verantwort-
 lich gemacht 466
 wie es den Führern erging 473
 amerikanische 265
 s. a. Abraham-Lincoln-Bataillon,
 George-Washington-Bataillon deutsche
 176, 190 f., 252, 255, 273, 295, 381, 475
 s. a. Thälmann-Bataillon englische
 180, 191 f., 206, 222, 271, 272, 293, 364,
 401, 475 s. a. engl. Bataillon
 europäische 190-191, 209, 232-239, 293,
 295
 französische 70 f., 176, 186, 199 f., 206,
 221, 237, 315 f., 354, 381, 475 s. a.
 Marty André; Thorez
 italienische 176, 236, 333, 475
 s. a. Garibaldi-Bataillon sowjetische
 267; s. a. UdSSR jugoslawische 235
 Kommunistische-sozialistische Jugend, Ver-
 einigte 93, 107, 120, 133, 193; s. a. Sozial-
 istische-kommunistische Jugend-Bewegung
Komsomol (russ. Versorgungsschiff) 262
 Kongregationen, Gesetz über die 65
 Konjew, Marschall Iwan («Paulito») (geb.
 1897) 239,
 474
 Konzentrationslager 462, 472
 «Kraft und Freiheit» 143
Krasnaja Armija 234
Krasnaja Swjesda 234
 Krause, Karl (1781-1832) 37
 Kriegführendenrechte 317 ff., 354, 357, 360,
 375, 387, 393, 425, 438
 Kriegger, Oberst 358
Kriegskunst 234
 Kriegsrat, der: carlistische 321 republikani-
 sche 419
 Kriwitskij, General Walter G. 209, 233, 258
 Kröger 323
 Kühenthal, General 177
 Kulik, General 334, 454
 Kun, Béla (1885-1937) 93
 La *Batalla* (rad.-anarch. Zeitung) 333 La-
 bonne, Eilrick (geb. 1888) 405
 Labour Party, engl., die
 Konferenzen 178, 247
 La Granja 344
 La Linea 118
 Lamas, Dr., Saavedra Lamas 225
 La Marañosá (Berg) 291
 Lamb, Leonhard 365
 La Muela de Teruel 390 f., 394 Landwirt-
 schaft 54 ff.
 Langdon-Davies, John (geb. 1896) 222
 Langenheim, Adolf 177, 183 f., 205
 Lapuente y Bahamonde, Major 115, 123
 Larache 115
 Lardner Ring 429
 Largo Caballero, Francisco (1869-1946) 39
 verglichen mit Prieto 40 f.
 und Azañas Regierung 52
 Agrargesetz 56
 und die Wahlen von 1933 67 f.
 und revolutionäre Bewegung 71
 und die Revolution 1934 75
 im Gefängnis 80, 82
 der «span. Lenin» 89
 prophezeit Revolution 89
 Mordversuch 92
 und Alvarez del Vayo 93
 bei der Maifeier 95 f.
 Rede in Cádiz 95 f.
 und die Kommunisten 96, 98, 282
 verlässt den Zug in Escorial 110
 und Girals Regierung 123
 Plakate von 133
 Macht in Madrid 143
 und kommunist. Aufstieg zur Macht
 152, 157, 175
 und die Komintern 186
 in den Sierras 212 f.
 wird Premierminister 214
 in Toledo 224
 und Schützengräben in Madrid 231
 und Russland 232
 und die Internationalen Brigaden 234
 ruft Varela an 240
 und Gold 242
 und die Oktoberoffensive 247
 beschliesst, Madrid zu verlassen 250
 und Miaja 258
 und Deutschland und Italien 259
 Nationalisten erschossen seinen Sohn
 275
 eifersüchtig auf La Pasionaria 284 f.
 und Asensio 290
 und Jarama 288, 291
 und Freiwillige 296
 und die Maiunruhen 331
 und die Anarchisten 332
 sein Sturz 334 ff., 351
 seines Amtes als Generalsekretär der
 UGT enthoben 378
 Rede in Madrid 378
 von den Kommunisten angegriffen 393,
 407
 beim POUM-Prozess 437
 in Frankreich 444, 449
 Tod von 472
 Lasalle, Major 272 f.
 Las Huelgas, Kloster von 395
 Laski, Prof. Harold (1893-1950) 305
 Las Palmas 104, 110 ff., 114, 177
 Las Rozas 271 ff.

- Latorre, Oberst 198
Laval, Pierre (1883-1945) 279
Lavamendi (span. Schiff) 239
La Vanguardia 399, 424
La Vega 77
Lavin, Luis 128
Law, Oliver 355, 358
Lebrun, Albert-François (1871-1950) 182
Leche, John (später Sir) (1889-1960)
339, 375
Leciñena 192
Ledesma Ramos, Ramiro (1905-1936)
68 f., 80 f., 95, 251, 464
Left Book Club 179
Left Review 292
Leganés 248
Léger, Alexis (St. John Perse) (geb. 1887)
178, 265, 358, 402
Legion Condor, die 248, 257, 260 f., 272,
291, 311, 313 f., 327 f., 345, 356, 361, 363,
370, 390, 398, 400, 409, 415 f., 436, 461 f.,
473
Lehmann, John (geb. 1907) 382
Leipzig (dt. Kreuzer) 352 f.
Leizaola, Jesús Maria de (geb. 1896)
317, 345, 361, 473
Lenin, Wladimir Iljitsch (1870-1924)
70, 80, 89, 95
Leo XIII., Papst (Giacchino Pecci) (1810-
1903) 43, 45
León 136, 370, 461
León Maestro, Oberst Basilio 134
Leoneser Gebirge (Berge von León) 370
Lepanto (republikan. Zerstörer) 121, 400
Lepper, John 294
Lequerica y Erquiza, José Félix de
(geb. 1891) 64
Lérida 332, 404, 406
Lerroux García, Alejandro (1864-1949) 32,
37, 53, 66, 72 f., 75, 77, 81 ff.
Lettland 220
Levante, Provinz 460
Lewis, C. Day (geb. 1904) 313
Ley de Cultivos 73 f.
L'Hospitalet 157
Liberal de Bilbao, El 40
Liberale 31
Libertad (republikan. Kreuzer) 130, 400
Libertaria (Tochter von Seisededos) 66
Lima 438
Linke republikan. Partei, die 84
Lissabon 91, 94, 104 f., 136, 186, 220, 280
Radio 249
Radio Club 203
Lister Enrique 193, 253, 284, 291, 294 f., 299
f., 355 ff., 364, 366, 390, 397, 407, 419 f.,
422 f., 431, 438 f., 446, 451, 455, 473,
Listowel, 5. Graf von (geb. 1906) 305
Litauen 220
Littorio Division (Nationalisten) 361, 425,
438
- Litwinow, Maxim (1876-1951) 175, 208, 225,
241, 261, 340, 342, 413
Lizarza Iribarren, Antonio 73, 214
Llano de la Encomienda, General
Francisco (geb. 1879) 124, 213, 268, 313
Llobregat (Fluss) 440
Lloyd George, David (später Graf) 1863-
1946) 179, 353, 367, 414
Lloyds 403
Locarno 205
Logroño 111, 161
London 220, 230, 233, 238, 241, 257 f., 293.,
328, 353, 357, 375, 383, 403, 413, 424,
430, 441, 446
Longo, Luigi («El Gallo») (geb. 1900) 236,
300, 475
Lope de Vega 216
Lopera (Dorf) 271
López-Amor Jiménez, Oberst José 124 f.
López Bravo, General Jesús 420
López de Ochoa y Portuondo, General (1877-
1936) 77, 79, 147
López Oliván 215
López Sánchez, Juan 249
Los Alcázares (Flugfeld) 237
Luca de Tena, Marquis (Torcuato Luca de
Tena y Álvarez-Ossorio) 104, 109, 118,
174
Luchon 410
«Luchse der Republik», die 143
Luftangriffe, Luftbombardements 241, 326,
340 ff., 352, 367, 395, 398, 403, 409, 413,
415, 422, 440, 451, 469, 473;
s. a. Barcelona
Lufthansa 167
Luftwaffe, spanische 171
nationalistische 177, 311, 373, 451
republikanische 369, 451, 459
Lugar Nuevo 329
Luizzi, General 300
«Lukacz», General (Mata Zalka, «Kémeny»)
255, 292, 295, 299, 343
Lunn, Oberst 339
Lüttich (Liège) 348
Luxemburg 220
Lyon 174, 235
Lyons, P.H.B.; s. Rugby, Bürgermeister von
(geb. 1893)
- Macartney, Wilfred (geb. 1899) 292
MacGregor (brit. Schiff) 320
Machado, Antonio (1875-1939) 100, 382, 464
Machado y Morales, General Gerardo (1871-
1939) 107
Macia y Llusa, Oberst Francisco (1859-1933)
41 f., 57, 74
Mackenzie-Papineau, Bataillon;
s. a. Internationale Brigaden 364
Madariaga y Rojo, Salvador de (geb. 1886)
68, 87, 90, 261, 383

Madrid

und das Ende der Monarchie 36
die Stärke der Sozialisten in 39
und Sanjurjos Aufstand 64
und die Kommunisten 70, 89
und der Telefonstreik 72
und der Aufstand 1934 75 f.
und die Februarwahlen 85, 87
und die Falange 92
Schiesereien in 103,105
anarchist. Parteibüro in 109
und der Aufstand 1936 110 f., 113,116 ff.
und Waffen für die Arbeiter 123
und Kämpfe 130 ff., 138,141
und die Regierung 143
Greuelthaten in 147,151 f.
Revolution in 153,155 f.
und die Kommunisten 156
und die Kämpfe in der Sierra 161 ff., 192
und das diplomatische Korps 179
Front bei 194
Bombenangriffe auf 204, 209, 212, 217
die Nordarmee bei 223, 229, 230 f.
Verteidigung von 240 f., 247, 248 ff.
Kampf in 251 ff.
Stillstand 268 ff.
Kämpfe im Winter 271 ff.
Streit zwischen Anarchisten und
Kommunisten 282, 284
und die Pläne der Nationalisten 311,
330,349'358,378
Schriftstellerkongress in 382 f.
und die Ernährungslage in 436 f.
Verschwörung Casados 449 ff.
neuer Bürgerkrieg in 456 ff.
Casado verlässt 458
Fall von 460, 467
Alcalá, Calle 47 f., 62, 453
Architekturinstitut 256
Ateneo-Club 41
Casa de Campo 133, 152, 252 ff., 334,
456, 459
Castellana, Pasco de la 93, 95, 456
Don-Juan-Kaserne 250
El Pardo 132,145, 275
España, Plaza de 131, 249, 256
Fundación del Amo 250
Gaylord's Hotel 209
Gran Via 250 ff.
Hotel Florida 254, 382
Hotel Gran Via 254
Independencia, Plaza de 456
Institute für Hygiene und Krebs 256
Klinisches Krankenhaus (Klinik) 256,459
Königspalast 30, 95, 120, 133, 147, 250
Liria, Palacio 257
Manuel Becerra, Plaza 456
Militärkrankenhaus 254
Moncloa, Plaza de la 256
Montaña-Kaserne 131, 214, 250, 252

Madrid

Muster-Gefängnis 92, 132, 147, 181, 213,
250 f., 256, 322, 464
Nationalpalast; s. Königspalast Nordbahn-
hof 110
Nuestra Señor del Amparo, Kloster 145
Ostfriedhof 93,108,110
Palasthotel 94,152
Philosophisch-literarische Fakultät 256
Pontejos-Kaserne 106 f.
Prado 23, 257, 444, 461
Princesa, Calle de la 256
Puerta del Sol 23, 106, 120, 122, 132 f.,
453, 456
Radio Madrid 116, 120,123 f., 247, 252,
254
Retiro-Park 456
Rosales, Paseo de 249
San Ramón (Vorort) 43
Santa-Cristina-Krankenhaus 256
Segovia-Brücke 252
Telefónica 257
Universitätsstadt 252 f., 256, 302, 311, 334
f. 459, 467
Usara (Vorort) 380
Westpark 249, 250
Madrigueras 237
Maestrazgo, die (Hochebene) 404, 410, 416
Maetz u y Whitney, Ramiro de
(1875-1936) 48, 81, 241
Magaz y Pers, Graf Antonio (später Marquis
von) (1864-1953) 260, 398, 422, 426
Magistrati, Graf Massimo (geb. 1899) 402
Mahora 237
«Mais-Iones»; s. Jones
Majskij, Iwan Michailowitsch (geb. 1884)
220, 229, 238, 241, 247, 328, 357, 360,
416, 418
Maj adahonda 273
«Major-Attlee-Kompanie»;
s. a. brit. Bataillon 390, 394
Málaga 70, 119, 145, 158, 201, 222, 283,
288 f., 298, 341, 346, 387,438, 441
Schlacht von 289 f.
Malaparte, Curzio (geb. 1898) 68
Malinowskij, Marschall Rodion
Jakowlewitsch (geb. 1898), («Manolito»)
239, 474
Mallorca 126, 129, 140 f., 201, 221, 231, 307,
348, 360, 368, 396, 398, 414, 446
Malraux, André (geb. 1901) 119,193,197,
382, 475
Mancha, La 55,129,153, 263, 283
Manchester Guardian, The (Zeitung) 180
Mangada, Oberst Julio (1877-1946) 61,
133,164
Mann, James (später Sir) (geb. 1897) 257
Mann, Thomas (1875-1955) 26
Mann, Tom 192
«Manolito»; s. Malinowskij
Mantesa 440

- Manzanares (Fluss), Madrid 131, 249, 255, 296, 440, 456
- Maqueda 223, 229
- Marañón y Posadillo, Dr. Gregorio (1887-1960) 34, 87, 322
- Marbella 288
- Mar Cantábrico* (span. Schiff) 264 f.
- March Ordinas, Juan (geb. 1884) 65, 88, 152, 201
- Marcial Fernández 407
- María Cristina, Königin 31
- Marinha 138
- Maritain, Jacques (geb. 1882) 347 f.
- Markowicz, Marko 304
- Marokkaner 61, 251, 255, 291 f., 294, 355, 425
- Marokko
 Spanisch»: 32, 69, 77 f., 87, 103 ff., 110, 114 f., 130, 138, 149, 167, 177, 181 ff., 193, 196, 227, 265 f., 307, 321, 344, 360, 369, 395, 425f. 435, 447, 461, 471
 Französisch»: 69, 188, 266
- Maroto (Berg) 314
- Marquiltz (Markwiltz) 258
- Marseillaise, Bataillon 270 f., 273;
 s. a. Internationale Brigaden
- Marseille 450, 460, 462
- Martín Alonso, Oberst (später General)
 Pablo (geb. 1896) 135 f.
- Martín Blázquez, José 283
- Martínez Anido, General Severiano (1862-1938) 394, 416, 425, 435, 445
- Martínez Barrio, Diego (geb. 1883)
 Präsident in den Cortes 28
 in Alcalá Zamoras Regierung 37
 und die Freimaurer 41
 und der Zwischenfall in Casas Viejas 66
 und Bildung einer geschäftsführenden Regierung 66
 und die Partei der Republikanischen Union 72
 und die Wahlen 1936 84, 85
 und die Volksfront 87, 88, 120
 wird Premierminister 122 f.
 und der Aufstand der Generale 135
 seine Junta in Valencia 157
 die Cortes in Figueras 442 f.
 bei den Cortes in Paris 452, 462
 Präsident der Republik im Exil 472
- Martinez Cabrera, General Toribio (1874-1939) 268, 351, 452
- Martinez de Velasco, José (1875-1936) 181, 213
- Martínez Monje, General 129, 135, 351
- Martschenko 337
- Marty, André (1886-1956)
 Karriere 236 f.
 in Albacete 237
 und die Disziplin in den Internationalen Brigaden 237
 und Lasalle 271
 und Kléber 282
- Marty
 und Frank Ryan 294
 und Largo Caballero 315 f.
 und Streit unter den Kommunisten 315 f., 381, 444
 aus der Kommunistischen Partei ausgeschlossen 475
- Marty, Pauline 237, 381
- Marx, Groucho (geb. 1897) 212
- Marx, Karl (1818-1883) 29, 39, 49, 80, 89, 156, 280
- Marxismus 41
- Marxisten 257
- März, 23., Division 425
- Masaryk, Jan (1886-1948) 215
- Masegasa 299
- Massigli, René 402
- Masters, Sam 191 f.
- Matallana Gómez, General Manuel (geb. 1894) 451 f., 454, 459 f.
- Matthews, Herbert (geb. 1900) 187, 254, 301, 431, 442
- Maura y Gamazo, Miguel (geb. 1887) 37, 47, 53, 106, 383
- Maura y Montaner, Antonio (1853-1935) 27
- Maurass, Charles (1868-1952) 376
- Mauriac, François (geb. 1885) 347 f.
- Maurin Julia, Joaquin 29
- Medellin 197
- Mediana 364
- «Medina»; s. Codovila
- Medina, Major 194
- Medina Sidonia 65
- Melilla 32, 113 f., 121, 130, 142, 266, 454
- Mena Fuenco, General Julio 140, 240
- Mena, Major 127
- Méndez Aspe, Francisco 407
- Mendez Muñoz* (republikan. Kreuzer) 400
- Menéndez López, Arturo (1893-1936) 66
- Menéndez López, Major (später General)
 Leopoldo (geb. 1891) 163, 380, 416, 418, 451, 454, 463
- Menéndez Pidal, Ramón (geb. 1869) 275
- Menéndez Reigada, Pater Ignacio, S. J. 411
- Mequiñenza 419 f., 422 f., 438
- Mera, Cipriano 271, 299, 449, 452, 456
- Meretzkow, Marschall Kirill
 Afanassewitsch (geb. 1897)
- Mérida 196, 334
- Merlau Ponty, Maurice (geb. 1908) 347
- Merriman, Robert 296, 355, 364, 401
- Messerschmitt, Willy (geb. 1898) 149, 218
- Mexiko 182, 207, 238, 258, 289, 368, 438, 462, 472 f.
- Miaja Menant, General José (1878-1958)
 und der Aufstand der Generäle 116, 122
 und die Republik 163
 bei Córdoba 201
 Kommandeur in Madrid 241
 die Regierung geht nach Valencia 250
 und die Schlacht von Madrid 252, 254 ff.

- Miaja Menant
 bittet Largo Caballero um mehr Nachschub 258
 und die Schlacht von Madrid 272 f., 275
 und die Kommunisten 280
 und Kleber 282
 und Largo Caballero 284, 291
 und die Schlacht am Jarama 295
 und der Estremadura-Plan 334
 und die Schlacht von Brúñete 355
 und die Armee der Mitte 380
 als Befehlshaber der Zentralprovinzen 408, 411
 fordert Widerstand 451
 und Casados Anschlag 452, 454, 457, 459
 Tod 472
- Mieres 76 f.
- «Miguel Martínez» 232, 251
- Mije García, Antonio 89, 250, 473
- Miksche, F. O. 359
- Militärdienstpflicht (allgem. Wehrpflicht) 277
- Militärische Verschwörung (in der Republik) 48 f., 63 f., 73, 87, 91 f., 94 f., 103 ff., 111, 113 ff.
- Miliz («Volksfront») 133, 164, 176, 192 ff., 201 ff., 212 ff., 222 f., 225, 231 ff., 240, 252, 254, 256, 283 f., 329, 346
- Millán Astray y Terreros, General José (1879-1954) 216, 276, 413
- Minorca 136, 138, 446
- Miralles, die Brüder 162
- Miravet 419
- Moch, Jules (geb. 1893) 180
- Modesto Guilloto, Juan 193, 240, 355, 364, 397, 409, 419, 438, 446, 451, 455
- Mohammed el Mizzian, Oberst (später General) (Mohammed Mézian del Kasern) 423, 430
- Moix 453, 455, 473
- Mola Vidal, General Emilio (1887-1937)
 Anschlag 87, 90 ff., 103
 und die Carlisten 104, 109
 und Batet in Logroño 111
 und die Kompromissbemühungen der Regierung 122
 und der Aufstand 127 ff., 136 ff., 140, 159
 schickt Truppen nach Madrid 161 f., 167, 177, 192, 194, 199, 203
 und Franco 218 f.
 ein gemeinsames Oberkommando 222, 227
 Eroberung Madrids 230 f.
 übernimmt das Kommando an der Front 250
 und die Kämpfe in Madrid 250, 256, 275
 und die Offensive der Basken 311 ff.
 und Serrano Suñer 322
 und Verschmelzungsdekret 324
- Mola Vidal
 und der Basken-Feldzug 326 ff., 339
 Tod 343 f., 449, 464
- Mola Vidal, Kapitän Ramón 113, 133
- Mölders, Werner (1913-1941) 473
- Molero Lobero, General (1870-1936) 128, 141
- Moles y Ormella, Juan (1871-1943) 106
- Molotow (Skrjabin) Wjatscheslaw Michailowitsch (geb. 1890) 284
- Monarchie, die 216, 229
- Monarchisten, span. 26, 47 f., 51
 und die Republik 62 f., 69, 73, 75, 78, 81
 und die Februarwahlen 1936 83 ff., 90, 94, 97
 und die Flagge 104, 110, 118, 128, 136, 148, 150
 in der Sierra 162, 176 f.
 und die Flagge 216
 und das Verschmelzungsdekret 324
 im Nationalrat 371
- Monasterio Ituarte, Oberst (später General), Félix (1882-1952) 219, 231, 240, 270., 396
- Mondéjar 389
- Monks, Noël (1908-1960) 373
- Monmousseau, Gaston (1895-1960) 186
- Mont de Marsan 413, 447
- Montalbán 190, 401, 403
- Montauban, Bischof von 472
- Monteiro 205, 225
- Montejurra, José Maria de 280
- Montgomery, Feldmarschall Lord (geb. 1887) 465
- Montjuich, Fort 213, 440
- Montseny, Federica 51, 249, 255, 332, 437, 473
- Montserrat, Kloster von 241, 357
- Monzón, Telesforo 198, 287
- Moore, Sir John (1761-1809) 136
- Mora la Nueva del Ebro 419, 430
- Morata de Tajuña 292
- Moreno Calderón, Oberst Fernando (geb. 1880) 109
- Morena, Sierra 328, 459 «Morgendämmerungsstreife» 147, 419
- Morgenthau, Henry (geb. 1891) 187
- Moriones, General Domingo (Marquis de Oroquieta) (geb. 1883) 451
- Morning Post, The* (Zeitung) 180
- Morrell, Oberst 402
- Morrison, W. S. (1893-1961) 220, 225
- Moscardó Guzmán, Luis 165 f.
- Moscardó Ituarte, Oberst (später General) José (1878-1956) 132 f., 165 f., 219 f., 222, 224 f., 298 f., 301, 400, 404, 410, 438, 444
- Moskau 71, 89, 208 f., 231, 234, 238, 258, 262 f., 278, 315, 336, 339, 342 f., 381, 397, 407, 428, 469, 473
- Mosley, Sir Oswald (geb. 1896) 261
- Motril 288, 438

Mozos de Escuadra 76
 München, Konferenz in 427 f., 468
Mundo Obrero, El (Zeitung) 89, 215, 238, 250, 398, 449
 Munie, ungarischer Staatspräsident 475
 Muñoz Castellanos, General Mariano (geb. 1880) 134 f., 364
 Muñoz Grandes, Oberst (später General) 288, 403, 438, 471 f.
 Muñoz Jiménez, Oberst Antonio 288
 Münzenberg, Willi 176, 234
 Murcia 290, 460
 Mussolini, Benito (1883-1945)
 und der span. Faschismus 68
 und die Monarchisten 73, 76
 und Ausbildung der Carlisten 81
 beschliesst, Franco zu helfen 182 f.
 Verbindung mit Hitler 183
 und die Nichteinmischung 220
 und der Völkerbund 224
 und neue Hilfe für Spanien 259, 261
 trifft Göring 266, 279
 und Bitten um mehr Hilfe 288 f.
 schlägt Herzog von Aosta für den span. Thron vor 298
 und Guadalajara 301 f.
 berichtet Neurath, dass Italien Franco genug Opfer gebracht habe 339
 behauptet, England unterschätze ihn 352
 und Chamberlain 360
 und Unterseebootkrieg 360
 und Santander 363, 366 f.
 Italiener sterben in Spanien 368
 und span. Verpflichtungen 375
 und Italien 388
 Botschaft für Franco 392
 und Unterredung mit Chamberlain 397
 will die italien. Infanterie mehr einsetzen 398
 Luftangriff auf Barcelona 403, 405
 und das engl. Mittelmeerabkommen 408
 und Gespräche mit Frankreich 411
 zieht die Truppen zurück 425
 und Kompromissfrieden 426
 hat Spanien satt 427 und Repressalien 446, 448
 und Albanien 461, 467 f.
 Mussolini, Rachele Donna 183
 Mylanos, Dr. 233

Nadir (nationalist. Handelsschiff) 432
 Nador 188
 Nanetti, Nino 235
 Napoleon I., Kaiser Frankreichs (1769-1821) 30, 136, 155, 301
 Narváez, General Ramón Maria (Herzog von Valencia) (1800-1868) 173
 Nathan, Kapitän (später Major), George 270 f., 273, 292, 295, 355, 357
 Nationaler Jugendkongress in Valencia 285
 Nationaler Weizenrat 374
 Nationales Verteidigungskomitee, franz. 402
 Nationalisierung 285
 Nationalfront, die 26, 83 ff.
 Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (NSDAP) 172, 177, 183 f., 218, 239
 Nationalspanien 262, 264, 275 f., 278, 311, 324, 339, 342- 347 f., 359, 374
 Junta 376, 381, 398, 418
 Nationalrat 435, 444, 447, 473
 Navalcarnero 357
 Navalmoral de la Mata 197
 Navalmorales 144
 Navalperal 164
 Navarra 57 ff., 62 f., 73, 97, 141 f., 149, 159, 280
 Neapel 431, 462
 Nedelin (Nedeljin), Marschall 474
 Neger in internationalen Brigaden 294
 Negrete, Hauptmann 167
 Negrin López, Juan (1889-1956)
 Karriere 215
 Finanzminister 215
 und span. Gold 242
 Premierminister 316, 335, 336
 Charakter, Karriere und Politik 335 ff.
 und die Kommunisten 336
 und die Anarchisten 338
 und der Weltkrieg 337 bildet das Kabinett 337 f. seine Regierung 338
 und Prietos Plan für den Weltkrieg 342, 349
 erkundigt sich bei Hernández nach Nin 350
 und die Kommunisten und die Affäre Nin 351
 und die Nichteinmischung 353
 und Russland 353
 und die Grenzkontrolle 353
 und die Nichteinmischung im Völkerbund 367
 verlegt Zentralregierung nach Barcelona 376 ff.
 überwindet regionale Differenzen 378
 Politik der sozialen Mässigung 378
 und Largo Caballero 378
 und Debatten zwischen Sozialisten und Kommunisten 378 f.
 lehnt neue Wahlen ab 379
 gemässigte Politik 387
 und der Freiwilligenplan 389, 398
 und Streit zwischen Prieto und den Kommunisten 398
 und der Fall Prietos 405 f.
 bittet in Paris um Öffnung der Grenze 402
 und die Kommunisten 406 f.
 seine dreizehn Punkte 411 f.
 und Friedensverhandlungen mit Franco 412, 416, 419

- Negrin
 und Kabinettskrise 424
 und Verbindung zu den Kommunisten 424
 soll neue Regierung bilden 424
 und der Weltkrieg 424 f.
 im Völkerbund 426
 und Kompromissfrieden 426 f.
 schlägt Abzug der Freiwilligen vor 428
 und Abzug der Brigaden 429 f., 436, 437
 und Kriegsgefangene 438, 440
 und Friedensverhandlungen 444
 geht nach Valencia 446
 Kapitulationsbedingungen 446
 und Repressalien 447
 und Casados Anschlag 449 ff.
 und Frieden mit Franco 450 ff.
 und die Kommunisten 450
 Rede vor den Offizieren der Armee 451
 und Widerstand 451, 453 f.
 verlässt Spanien 455 ff.
 und Tagung des Ständigen Ausschusses
 der Cortes 462
 und die Kommunisten 462, 466
 stirbt in Mexiko 472
- Nelken de Paul, Margarita (geb. 1898) 95
 Nelson, Steve 364 f.
- Nenni, Pietro (geb. 1891) 213 f., 258, 280,
 300, 354, 429, 475
- Nervión (Fluss) 345 f.
- Neurath, Konstantin von (1873-1956) 205,
 207 f., 241, 247, 265 f., 339, 341 f., 352 f.,
 388, 402
- Neuseeland 412
- Nevada, Universität von 296
- Newa* (russ. Schiff) 239
- News Chronicle, The* (Zeitung) 180, 290, 463
- New Writing* 179
- New York Times, The* (Zeitung) 187, 284,
 301, 413, 441, 442
- Nicoláu d'Olwer, Luis (geb. 1888) 41 f.
- Nichteinmischung 247, 259, 261 f., 306 f.,
 319, 328, 340 ff., 351 ff., 357, 359, 367,
 387 f., 390, 393, 397, 402, 408, 412, 418,
 425, 428, 440, 447 f., 461, 466 f.
- Nichteinmischungspakt
 Vorschlag 188
 Fortführung 205 ff.
 Vollendung 208
 Verstöße gegen 209, 221
 und Russland 233
 Sowjetische Verstöße gegen 259, 262, 267
 f., 289, 303, 306, 408, 412, 428, 440
 Komitee, Vorschlag 210
 Sitzungen 220 f., 223, 225, 229 f., 231, 238
 f., 242 h, 247, 258, 260, 306 f., 328, 340,
 352 f., 357, 359 f., 387, 393 f.
 Portugal schließt sich an 225, 265, 366
 Auflösung 461
 Unterausschuss 223, 243, 262, 306
- Nichteinmischungspakt Kontrollabkommen
 303
 Luftkontrolle 306
 Seekontrolle 306 f.
 Verletzung durch Italien 307
 Kommission zur Überprüfung 307
 Beginn 328
 in Toulouse 339
 Patrouillenschiffe 340 f., 352, 353
 Seekontrolle 353, 357, 360, 367f., 394
 Beobachter 394, 414
 «Nicoletti, Mario»; s. Vittorio Giuseppe, di
 Nicolson, Harold (später Sir) (geb. 1886)
 319
- Nin, Andres 228, 337, 349 ff.
- NKWD 232 f., 235, 282, 315, 350 f., 380,
 428
- Noel-Baker, Philip (geb. 1889) 188, 221, 247,
 319, 390, 414
- Nofuentes, Major 329
- Noguera Pallaresa (Fluss) 410
- Norwegen 220, 307, 414, 450
- Nouvelle Revue Française, La* 347
- NSDAP; s. Nationalsozialistische Deutsche
 Arbeiterpartei
- Nuestro Señora de Guadalupe 167
- Núñez de Prado, General Miguel 120
- Núñez Maza 407
- Nuntius des Papstes 438
- Nuria 444
- Nürnberger Kriegsverbrechergericht 184
- Nuvolari, General 299 f.
- Nye, Senator Gerald Prentice (geb. 1892) 264
 f., 413
- Nyon, Abkommen von 368
- Nyon, Konferenz von 366 f.
- Observer, The* (Zeitung) 180
- O'Casey, Sean (geb. 1880) 305
- Ochandiano 314, 325
- O'Daire, Paddy 365
- Odessa 238 f., 241, 258
- O'Duffy, General Eoin (1892-1944) 294 f.
 301
- Österreich 220, 397, 409
- Olley Airways (Fluggesellschaft) 104
- Olwer, Konteradmiral 307
- Olzabal, Rafael 73
- Oppenheimer, Robert 364
- Oppman, Oberst Tedeusz 252
- Oran 460
- Orgaz y Yoldi, General Luis (1881-1946) 48,
 60, 62, 87, 94, 115, 196, 222, 226 f., 271,
 273, 296, 298, 301, 311, 376, 458, 471
- Orlow, Alexander 232, 315 f., 350 f., 379,
 388, 428
- Oropesa, Kap 307
- Ortega, Oberst Antonio 93, 198 f.
- Ortega, Oberst Leopoldo (Republikaner) 350,
 449, 455 f., 458 f.

- Ortega y Gasset, José (1883-1955) 34, 66, 275
- Ortiz 190
- Ortúzar, Major Luis 229
- Orwell, George (Eric Blair) (1903-1950) 190, 273, 284, 333, 343
- Osera 190
- Ossorio y Gallardo, Angel (1873-1946) 338, 383
- Osservatore Romano* (Zeitung) 347
- Ovenden, Bert 270
- Overton, Sergeant-Major 294
- Oviedo 40, 76 ff., 87, 129, 136, 138, 166, 202, 210, 223, 240, 329, 338
- Pelayo-Kaserne 77
- Universität von 77
- OVRA, die 333
- Oxford 239, 271, 292, 422
- Oyarzun 166 f.
- Pacciardi, Randolpho (geb. 1899) 234, 255, 300, 475
- Pacelli, Kardinal Eugenio (später Papst Pius XII.) (1876-1958) 47, 67, 316, 318 f., 414, 461
- Page Croft, Brigadegeneral Sir Henry (später 1. Lord Croft) (1881-1947)
- Palacete de la Moncloa 255
- Palencia 311
- Palma de Mallorca 202, 221, 340 f., 352
- Palos* (dt. Schiff) 262, 265
- Pamplona 59, 81, 96, 104, 127 f., 151, 162, 324
- Pamplona, Bischof von 160
- Pandols, Sierra de 423, 430
- Paraceullos de Jarama 251
- Paraguay 471
- Paris 174, 177, 181 f., 186, 188, 233, 235, 262, 353, 381, 402, 450
- Lutetia, Hotel 338, 381
- Maison des Syndicats (Gewerkschaftshaus) 236
- Bataillon Paris 191, 233;
s. a. Internationale Brigaden
- Paris Soir* 257
- Partei der Mitte, die 83, 85
- Partido Obrero de Unificación Marxista* (POUM); 29, 70
- in den Wahlen 1936 84
- und das Antifaschistenmilizkomitee 134
- Bedeutung in Barcelona 156 f.
- Kolonnie bei Tardienta 190, 192
- schliesst sich der Generalität an 228
- arbeitet mit der Regierung Kataloniens zusammen 228
- in der republikan. Armee 234, 273
- wird aus der Generalität hinausmanövriert 282, 284
- Angriffe der Kommunisten 297
- Spannung in Barcelona 316
- Aufstände in Barcelona 330 ff.
- Partido Obrero de Unificación Marxista* und die Anarchisten 333
- und die «Freunde Durrutis» 333
- Kommunisten schlagen Auflösung vor 334
- Auflösung und Niedergang 349 f.
- Verbot der 350
- Auflösung 378
- Führer von den Kommunisten verhaftet 379
- Liquidation 380 f.
- Prozess 437, 441
- Partido Socialista Unificado de Cataluña* (PSUC);
- verbündet sich mit den Kommunisten 155
- und das «Armeesystem» 155
- und die Anarchisten 156
- Kolonnie in Tardienta 190, 192 vereinigt sich wieder mit der Regierung 228
- und die Anarchisten und Sozialisten 241, 281
- und die Generalität 281
- und die POUM 297, 316
- und die Aufstände in Barcelona 330, 332
- und die Kommunisten 379
- s. a. kommunistische Partei
- Pascua, Marcelino 337
- «Pasionaria, La» (Dolores Ibarruri) (geb. 1895);
- Karriere 28 f.
- und die kommunist. Partei 89
- und der Tod Calvo Sotelos 106
- und der *No pasarán* 120
- im Radio Madrid 120, 124, 148, 176
- und sowjetische Hilfe 186, 193
- im Radio Madrid 252
- Largo Caballero ist eifersüchtig 275, 282, 284
- bei der Sitzung der kommunist. Partei über das Schicksal Largo Caballeros 316
- Negrins Abneigung 337
- Feindschaft Prietos 379, 398, 405
- und Negrins dreizehn Punkte 412
- Abschied von den internationalen Brigaden 429
- und fortdauernder Widerstand 446
- und Hernández 454
- verlässt Spanien 455
- Sitzung des ständigen Komitees der Cortes in Paris 462
- nach dem Krieg 473
- und die Internationalen Brigaden 474
- Bataillon 193
- «Paulito»; s. Konjew
- Patrouillenkomitee 316
- Pawlow, General 239, 247, 270, 273, 300 f., 469, 474
- Paynter, William (geb. 1903) 475
- Peace Ballot (Volksabstimmung für den Frieden) 179

- Pearson, Drew (geb. 1897) 412
Pecosa, La 145
 Pedregal, Manuel 93
 Pedrero García, Angel 452
 Peíro, Pater Francisco 43
 Peíro, Juan (1887-1942) 51, 249, 472
 Péman y Pemartín, José María
 (geb. 1898) 48, 216 f.
 Peña y Boef, Alfonso (geb. 1889) 395
 Peñarredonda, Oberst Pedro 420
 Peñarroya 171, 334
 Peninsular News Service 187
 Perea, Major (später Oberst) 192, 438
 Pérez 453
 Pérez de Ayala, Ramón (geb. 1881) 34, 275
 Pérez Farras, Major 162, 167
 Perpignan 236
 Perth, 16. Graf von (Sir Eric Drummond)
 (1876-1951) 397, 408, 414 f., 431 f., 440
 Perthus 444
 Pétain, Marschall Henri (1856-1951) 461, 472
 Phillips, A. V. 464
 Picasso, Pablo Ruiz (geb. 1881) 327 f.
 Pícosa, Monte (Berg) 430
 Pikoketa 198
 Piloten (Flieger) 181, 329 amerikanische 264
 deutsche 185 f., 189, 206; s. a. Legion
 Condor
 französische 181
 italienische 182, 206, 263, 431
 russische 263, 287
 Pina 190, 404
 Pindoque-Brücke, Jarama 291 f.
 Pingarrón (Gebirge) 294, 296
 Pinilla, Oberst 160, 203
 Pius XI., Papst (Aquilés Ratti) (1857-1939)
 34, 45, 47, 67
 Haltung gegenüber den Republikanern 223
 Haltung gegenüber den Nationalisten 279
 und die Basken 279, 316
 und Guernica 327
 und ermordete Priester 347
 und bask. Klerus 348, 360
 und Waffenstillstand 438
 Pius XII.; s. Pacelli, Eugenio
 Pjatakow, Grigorij Leonidowitsch 282
 Plymouth, Ivor Lord, 2. Graf von (1889-1943)
 225, 229 f., 241, 258, 260 f., 328, 357 f.,
 393, 396
 Poe, Edgar Allan 404
 Polen 220, 233, 307, 412, 428, 469
 in Internationalen Brigaden 252, 256, 358
 Politische Gefangene 213 f., 229, 251, 278,
 286 f., 440
 Pollar, Major Hugh 104
 Pollard, Miss 104
 Pollensa, Bucht von 221
 Pollitt, Harry (1890-1960) 261, 271, 392
 Polo, Carmen 78
 Ponte y Manso de Zuniga, General Muguel
 (1882-1952) 48, 60, 87, 128, 149, 192, 364
 Ponteferrada 136
Popolo d'Italia (Zeitung) 352
 Pórtela Valladares, Manuel (geb. 1868)
 82 ff., 86 ff., 379
 Port Mahon 130, 136, 446
 Porto Cristo 201
 Portugal 91, 109
 seine Haltung gegenüber Spanien 186
 stimmt dem Nichteinmischungsplan zu
 205, 207
 im Nichteinmischungs-komitee nicht vertre-
 ten 220
 ersucht im Nichteinmischungs-komitee
 225
 kündigt diplom. Beziehungen zu Spanien
 242
 und das Nichteinmischungs-komitee 229,
 247, 258
 Francos Haltung gegenüber 259
 enthält sich der Stimme zum Kontrollplan
 260
 und Vermittlung 262
 und Freiwilligenplan 265
 lehnt internationale Beobachter ab 306,
 321
 hebt Kontrolle auf 353
 POUM; s. Partido Obrero de Unificación
 Marxista
 Pozas Perea, General Sebastián
 (1876-1946) 116, 119, 134, 241, 250, 291,
 343, 364, 369, 473
 Pozoblanco 138
 Pozuelo de Alarcón 272
 Prada, Oberst 459 f.
 Pradera, Víctor (1873-1936) 48, 323
 Prados 407
 Prag 233, 473
Prawda (Zeitung) 205, 220, 225, 232, 238,
 250, 283, 408, 416
 Pressegesetz, das 401
 Priestley, J. B. (geb. 1894) 305
 Prieto y Tuero, Indalecio (geb. 1883)
 im ersten Kabinett der Republik 39
 Karriere und Charakter 40 f.
 Vergleich mit Largo Caballero 41
 entkommt nach der Revolution 1934
 nach Frankreich 80
 und Auseinandersetzung mit Largo Cabal-
 lero 89 f.
 wünscht Absetzung Alcalá Zamoras 93
 befürchtet zunehmenden Einfluss der
 Kommunisten 94 f.
 Verteilung von Waffen an die Arbeiter 109
 f.
 Unterredung mit Azaña und Martínez Bar-
 rero 123

- Prietó y Tuero, Indalecio
 und die revolutionäre Regierung der
 Basken 127
 und Auseinandersetzung mit Largo Cabal-
 lero 152
 und die Bank von Spanien 168, 212 f., 215
 und span. Gold 242, 264
 Annäherungsversuche der Kommunisten
 285
 begünstigt sozialist.-kommunist.
 Vereinigung 298
 ein Kompromissfrieden 302, 316
 und die Basken 317
 und Verhandlungen mit den
 Nationalisten 323
 ruft die katalanische Regierung an 330
 und die Unruhen in Barcelona 333
 Auflösung der POUM 334
 Feindschaft Largo Caballeros 335
 und UdSSR 336, 337
 als stärkster Mann der Regierung
 Negrins 338
 und Vermittlung 340
 will einen Weltkrieg heraufbeschwören
 342
 protestiert gegen Nins Verschwinden 350
 und der Leipzig-Zwischenfall 353
 und die Schlacht von Brūnete 355
 und der Anti-Kommunismus 378
 versucht, die Macht der Kommunisten
 in der Armee zu beschränken 379
 und La Pasionaria als Feindin 379 f.
 und Waffen für Spanien 381, 383
 für den Freiwilligenplan 389
 will Teruel erobern 389, 392
 schlägt den Nationalisten Einstellung der
 Bombenangriffe vor 395
 kompromittiert durch Fall von Teruel
 397 ff.
 versucht Kompromissfrieden durchzuset-
 zen 400
 seine Auseinandersetzungen mit den Kom-
 munisten 405 f.
 sein Sturz 406
 hofft auf Friedensverhandlungen
 405 f.
 sein Defaitismus 405 f.
 Pessimismus 407
 und ital. Angriffe auf brit. Schiff 415
 und Streit mit Azaña 424, 449
 und Schatz der *Vita* in Mexiko 462
 später 472
- Prim y Prats, General Juan (1814-1870) 31
- Primo de Rivera y Orbaneja, General
 Miguel (Marques de Estella) (1870-1930)
 33, 135, 274
- Primo de Rivera y Saenz de Heredia, Fernan-
 do 213, 322
- Primo de Rivera y Saenz de Heredia, Miguel
 (Duke de) 135, 274
- Primo de Rivera y Saenz de Heredia, José
 Antonio (1903-1936)
- Primo de Rivera y Saenz de Heredia im
 Gefängnis Alicante 30, 41 1934 zum Fa-
 schisten erwähnt 68 Charakter und Lauf-
 bahn 69 f.
 gründet die Falange 70 verhandelt über
 Fusion von Falange
 und JONS 70, 80
 Kontakte mit der Kirche 80
 Verbindungen zur Armee 80
 verliert bei der Wahl 1936 88
 und Franco 91 f.
 und Serrano Suñer 94
 fordert Ende der Angriffe auf «das heilige
 Wesen Spaniens» 95
 unterstützt Militärverschwörung 96, 105
 Geisel 106
 Mola erzählt ihm vom Aufstand 111
 im Gefängnis Alicante 111, 135, 138
 Gerichtsverhandlung und Tod 274, 275
 und Fai Conde 321, 323, 464
- Primo de Rivera y Saenz de Heredia, Pilar
 (geb. 1907) 323 f., 371
- Progressive Partei 83, 85
- Protestanten 44, 348
- PSUC; s. Partido Socialista de Unificación
 Cataluña
- Puigcerda, Bürgermeister von 330
- Puigdollas, Oberst Idefonso 197
- Putz, Oberst 271, 295, 345
- Pyrenäen 410 f., 416, 420, 425 f., 438, 473
- Quäker 450
- Quijorna 356 ff.
- Queipo de Llano y Serra, General Gonzalo
 (1875-1951)
 und die Freimaurer 41
 schliesst sich der Verschwörung der Gene-
 rale an 96
 sein Handstreich in Sevilla 117 f.
 Befehlsgewalt verloren 120
 in Sevilla 121, 129, 135, 141
 Rundfunksendungen in Sevilla 149
 sein Porträt in Sevilla 150, 166
 über den Sender Sevilla 203
 Treffen mit Warlimont und Roatta 210
 und die Monarchisten 216 f.
 trifft Mola und Franco 218
 kränkt Franco 227
 und Rundfunksendungen 227
 und die *Mar Cantábrico* 265
 und die Landwirtschaft 277
 und die Schlacht von Málaga 288
 und Vereinigung der Carlisten und Falangi-
 sten 324
 und die wirtschaftliche Entwicklung in
 Andalusien 374
 und die Süd-Armee 376
 aus dem neuen nationalist. Kabinett entlas-
 sen 395
 seine Rundfunksendungen 373, 395

- Queipo de Llano y Serra, General Gonzalo
seine Beziehungen zu Franco 395, 458
später 471
- Quinto, Oberst 213
- Quijote, Don 44, 217
- Rabaisaires** 316, 333
- Rada y Peral, Oberst (später General)
Ricardo de (1885-1956) 73, 291, 420
- Radek, K. B. 282
- Radikale, span. 66
- Radikalsozialisten, span. 51
- Raeder, Admiral Erich (1876-1960) 207
- Rajk, László (1909-1949) 474
- Rakosi-Bataillon 474
s. a. Internationale Brigaden
- Ramón y Cajal, Santiago (1852-1934) 335
- Rathbone, Eleanor (1872-1946) 222, 305
- Redondo y Ortega, Onésimo (1905-1936) 68
f., 129, 162, 164, 464
- Redondo y Sanz Bachiller, Mercedes (Frau
von Onésimo Redondo) 277, 371
- Regler, Gustav (geb. 1898) 255
- Regulares 61, 105, 112, 123, 130, 167, 196, 212
- Reinosa 361
- Reisegesellschaft Union 185, 189
- Renn, Ludwig (Arnold Vieth von
Golssenau, geb. 1889) 255, 300, 475
- Renovación Española* 48, 52, 62
- Repressalien 446-447
- República* (nationalist. Kreuzer) 167
- Republikanische Unionspartei (*Union
Republicana*) 28, 72, 113, 215
- Requetés* 75, 128, 141, 162, 167, 190, 280,
372, 431
- Restauration, die 31
- Reus 333
- Reuter* 327
- Revolutionärer Bund der Arbeiter und Bauern
s. a. *Partido Obrero de Unificación
Marxista*
- Revue des Deux Mondes* 317
- Rey d'Harcourt, Oberst 390-393, 437, 444
- Rheinland, das 179, 468
- Ribarroya 431
- Ribbentrop, Joachim von (1893-1946)
183 ff., 220, 266, 306, 328, 342, 352 f.,
393, 402, 473
- Ribera, José (1588-1652) 172
- Richthofen, Oberst Wolfram Baron von
(geb. 1895) 248, 473
- Right Book Club 179
- Río, del 453
- Rio-Tinto-Gruben, engl. 218
- Riom 468
- Rios Urrutia, Fernando de los (1879-1949) 38
f., 42, 178, 180 f., 206
- Riquelme, General Manuel 120, 163, 165,
192
- Rivas, Fabra 68
- Rivas Cherif, Cipriano 39, 412
- Roatta, General Mario («Mancini») (geb.
1887) 210, 288 f., 298, 300 f., 314, 324,
474
- Roberts, Kapitän W. H. 320
- Robeson, Paul (geb. 1898) 392
- Roca, José 349, 437
- Rodezno, Graf von (Tomás Domínguez
Arévalo) (1883-1952) 63 f., 73, 279, 321 f.,
324, 372, 395
- Rodríguez, Major 453
- Rodríguez del Barrio, General 94
- Rodríguez de León 118
- Rodríguez García, Melchor 460
- Rodríguez Sala, Eusebio 330 f.
- Rodríguez Vega, José (geb. 1902) 378, 464
- Rohstoffe-und-Waren-Einkaufsgesellschaft
(ROWAK) 185, 239, 346, 375, 472
- Rojo Lluch, Major (später Oberst und Gene-
ral), Vicente (geb. 1894) 219 f., 240, 250,
254, 380, 401, 409, 419, 438, 440, 446, 472
- Rokossowskij, Marschall Konstantin (geb.
1896) 232, 239, 474
- Roldán Cortada 330
- Rolland, Romain (1866-1944) 80
- Rom 174, 261, 339, 342, 360, 366 f., 425,
432, 438, 461, 471
- Romanones, Graf de (Alvaro de Figueroa y
Torres) (1863-1950) 372
- Romerales Quintero, General 105, 113 ff.,
142
- Romilly, Esmond (1918-1941) 255, 270
- Ronda 146, 222 f., 288 f.
- Roosevelt, Franklin D. (1882-1945) 187, 260,
265, 413, 437 f., 461
- Roosevelt, Eleanor (geb. 1884) 187
- Rosales, Luis 142
- Rosenberg, Marcel 208 f., 232, 234, 282, 204,
337
- Rosselli, Carlo (1899-1937) 191
- Rossi, Conte; s. Bonaccorsi
- Rossi, General Silvio (geb. 1892) 298
- Rote Kreuz, das Internationale 274, 329, 383,
442, 450
- «Roten Löwen», die 143
- ROWAK; s. Rohstoffe-und-Waren-Einkaufs-
gesellschaft
- Rudilla 401
- Ruiz de Alda y Miqueleiz, Julio (1897-1936)
214, 322
- Ruiz-Fornell, Oberst 452
- Rumänien 220, 412
- Ryan, Frank 271, 294, 475
- Sàenz de Buruaga y Polanco, Oberst (später
General) Eduardo (geb. 1893) 114 f., 123,
270, 272, 291, 294 f., 356 ff., 366
- Sáenz de Heredia, Andrés 93
- Sagunto 416, 419, 460
- St. Antony von Urquiola, Kloster von,
Villareal de Alava 269

- Saint-Exupéry, Antoine de (1900-1944) 157, 437
- St. Ignatius Loyala (1491-1556) 44
- St. Jean de Luz 179, 207, 274, 316, 318 f., 320, 400
- St. Thomas Aquinas (1225-1274) 160
- St. Thomas von Villanueva, Schule von 129
- Sáinz Rodríguez, Pedro (geb. 1897) 48, 128, 182, 395
- Saklatvala-Bataillon; s. Internationale Brigaden; brit. Bataillon
- Sala, Victorio 350
- Salamanca 56, 222, 226 f., 229, 274 ff., 278, 301 f., 306, 322, 324, 327, 331, 351, 361, 393, 431, 435, 464
- Salamanca, Bischof von 276, 427
- Salazar de Oliveria, Dr. Antonio (geb. 1889) 186
- Salcedo Molinveo, General Enrique (1871-1936) 135 f., 142
- Saliquet Zumeta, General Antonio (geb. 1877) 96, 128, 149, 376, 458, 471
- Salient 54
- Sama 76 f., 79 f.
- Samper Ibáñez, Ricardo (geb. 1881) 75
- San Andrés 453
- San Fernando de Henares 222, 251
- San Ildefonso 344
- San Martín de Valdeiglesias 231
- San Martín de la Vega 292, 296
- San Plato 171
- San Sebastián 34, 52, 104, 105, 111, 127, 135, 138, 159, 162, 166, 179, 198 f., 210, 222 f., 363, 372, 374
- Gran Casino 127
- Loyola-Kaserne 127, 135, 162, 166
- María-Cristina-Hotel 127, 135
- Radiostation 127
- San-Vincente-Gebirge 229
- Sánchez Albormoz y Mendiña, Claudio (geb. 1893) 186
- Sánchez Barcáiztegui* (republikan. Zerstörer) 121, 400
- Sánchez Román y Gallifa, Felipe (1893-1956) 120, 122
- Sandys, Duncan (geb. 1908) 319, 408, 414, 441
- Sangróniz y Castro, José Antonio (später Marqués de Desio) (geb. 1895) 110, 112, 394, 471
- Sanjurjo Sacanell, General José (1872-1936) 41, 63 f., 73, 78, 81, 91, 94 f., 98, 104 f., 109, 117 f., 136 f., 174, 335, 449, 464
- Santa Cruz de la Palma 119
- Santa Magdalena 423
- Santa María de la Cabeza, Kloster von 158, 240, 328 f.
- Santa Olalla 223
- Santander 138, 159, 275, 317, 338, 345 f., 355, 358, 360, 363, 366, 369 f., 381, 387
- Santi 255
- Santaña 93, 361 ff., 372
- Sanz del Río, Julián (1814-1869) 37
- Saragossa 72, 78, 127 f., 134, 141, 149, 154, 162, 167, 190, 210, 278, 297, 364, 369, 389, 404, 413, 420
- Radio 149
- Universität von 27
- Saragossa, Erzbischof von; s. Sodevila
- Sardegna* (italien. Truppschiff) 307
- Sardinien 188, 368
- Sarrión 418
- Saturday Evening Post, The* (Zeitung) 209
- Scheele, Major von 185, 217 f.
- Schmidt, Paul (geb. 1899) 266
- Schmutschkiewitsch, Jakob (General «Douglas») 239
- Schneider (Waffenfabrik) 233
- Schotten in den Internationalen Brigaden 293
- Schulwesen im republikan. Spanien 285, 437
- Schuschnigg, Kurt von (geb. 1897) 398
- «Schwarzen Flammen», die 298 ff., 361
- «Schwarzen Pfeile», die 298 ff., 313, 328, 346, 401, 438
- «Schwarzhemden», die 259 f., 263, 288, 298, 300 f.
- Schweden 223, 414, 450
- Schweiz 220
- Schwendemann, Dr. Karl (geb. 1894) 189, 207, 427
- Scott, Byron 413
- Segovia 128, 343
- Segre (Fluss) 410, 438
- Seguí Almuzara, Oberst 113 f.
- Segura y Sáenz, Kardinal Pedro (Erzbischof von Toledo, später von Sevilla) (1880-1957) 42, 46 f., 445
- «Seisdedos» 66
- Sender, Ramón (geb. 1902) 141
- SERE; s. Servicio de Emigración para Republicanos Españoles
- Seriñena 157
- Serra Bartolomé, Oberst Moisés 132
- Serrador Santés, Oberst Ricardo (geb. 1877) 162, 192
- Serrano Suñer, Ramón (geb. 1901) und Verschwörungen vor dem Bürgerkrieg 91, 94 im Gefängnis 150, 214, 275
- entkommt 321 f.
- sein Einfluss und seine Eigenschaften 322 f.
- Generalsekretär der neuen Bewegung 324
- seine politische Überzeugung 325
- lehnt Verhandlungen ab 340, 371
- und die Carlisten 372
- Innenminister 395
- und die Grundsatzklärung 401, 406

- Serrano Suñer, Ramón und die Kirche 435, 445 und Repressalien 447, 466, 471, 473
- Serrano Suñer, Señora Zita 322
- Servicio de Investigación Militar (SIM) Españoles (SERE)* 462, 473
- Servicio de Investigación Militar (SIM) 337, 379, 404, 423, 441 f.
- Sesé, Antonio 333
- Seseña 241
- Seven Seas Spray* (engl. Schiff) 320, 362
- Sevilla
 und die Kirche in Spanien 46
 und früher Sozialismus 49
 Generalstreik in 52
 und der Sanjurjo-Aufstand 64
 und der Kommunismus 70
 und die Falange 91, 93
 und der Aufstand 1936 96,109, 117 f., 120 f., 129 *
 Fremdenlegion in 130,135,138
 Greuelthaten in 140 f., 150,158,166,171, 181
 Deutsche in 185
 Afrika-Armee in 194-195
 Italiener und Deutsche in 201, 206, 210
 Flaggenzeremonie in 216 f., 219, 227
 die Legion Condor in 248, 277
 Koestler in 290, 324, 329
 Prinz Xaver in 372
 die Massnahmen Queipo de Llanos in 374, 395, 396
 Herz-Marien-Kloster 150
 Inlaterra-Hotel 118
 San Fernando, Plaza 118
 San Julián 135
 Sender 118, 203, 395
 Triana 135
- Sevilla, Herzog von (Francisco Maria de Borbón y de la Torre) (geb. 1882) 288 ff.
- Sevilla, Erzbischof von; s. Ilundain, Segura 445
- Sheean, James Vincent (geb. 1899) 254, 431
- Sheridan, Richard B. 171
- Shinwell, Emanuel (geb. 1884) 305
- Sierra de Toro 418
- Siétamo 190
- Sigüenza 240, 301
- Silvestre, General 33
- SIM; s. Servicio de Investigación Militar
- Simin 233
- Simon, Sir John (später I. Viscount) (1873-1954) 318 f.
- Simone; s. Katz, Otto
- Simpson, Mrs. 261
- Sinclair, Sir Archibald (später I. Viscount Thurso) (geb. 1890) 319
- «Singer»; s. Gero
- Sinowjew, Grigori (1883-1936) 208, 233
- Sirval, Luis 80 f.
- Sitges, Bucht von 147
- Skandinavien in den Internationalen Brigaden 420
- Skoda Ltd. (Waffenfabrik) 233
- Skyros 366
- Slater, Hugh (Humphrey) (1906-1958) 392
- Slawische Freiwillige 237, 358
- Socialista, El* (Zeitung) 90, 95,109
- Sociedad Financiera Industrial Ltd. (SOFINDUS)*; s. a. HISMA; ROWAK472
- Sodevila, Kardinal, Erzbischof von Saragossa 51
- Solchaga Zala, General José (1881-1953) 198, 313, 361, 370, 400 f., 404, 410, 418, 438, 440, 444
- Solidariad Obrera* 154, 249, 283, 285, 330, 332
- Somosierra-Pass 161,164,192
- Southby, Sir A. (geb. 1886) 353
- Sozialistische Jugend 93 f.
- Sozialistische Partei, die spanische
 in den Cortes 26 f., 32
 und Primo de Rivera 34
 Eigenschaften 39 ff.
 und die Anarchisten 49, 50
 in den Wahlen 1933 51
 und die Basken 59
 in den Wahlen 1933 66 ff.
 und die Kommunisten 70 f.
 und die Revolution 1934 75 f., 79, 80 f.
 und die Volksfront 83 ff.
 und Azaña 88
 Streitigkeiten 89 f.
 und die Militärverschwörung 91 f.
 und der Anschlag der Kommunisten 95
 und Alvarez del Vayo 93 f.
 und die Revolution 95 f., 110
 in Melilla 113
 im Aufstand 1936 117, 123, 126, 133, 142
 im nationalist. Spanien 142
 im republikan. Spanien 148, 152, 155, 162,172,190, 204
 und das Mustergefängnis 213
 in den baskischen Provinzen 229, 236
 und die Anarchisten 241, 249
 im nationalist. Spanien 277
 und General Miaja 280, 285
 und Vereinigung mit den Kommunisten 297 f.
 und die Basken 314, 335
 und Negrin 336 f., 378, 379
 und Sturz Prietos 398
 und Negrins neues Kabinett 407, 472
 amerikanische 265
 deutsche 75
 französische 174, 206, 354, 402
 österreichische 75
- Sozialistische Partei von Katalonien;
 s. PSUC
- Sozialistisch-kommunistische Jugendbewegung 250, 268, 282, 285, 330, 379, 473

- Span.-amerikan. Krieg von 1898 38, 60
Spanienhilfe; s. a. bei verschiedenen
Ländern 239, 261
«Spartakus»-Vereinigung 143
Spender, Stephen (geb. 1909) 180, 271, 304,
382 f.
Spengler, Oswald (1880-1936) 95
Sperrle, General Hugo von (Sander) 248,
260,311,363,473
Sprigg, Christopher St. John (Christopher
Caudwell) (1907-1937) 294
Stalin, Joseph (1879-1953) und Geheimver-
handlungen mit
Deutschland 267
und Säuberungen 303
und Negrin 337
gegen einen Weltkrieg 342
und der POUM-Prozess 351
und Waffen nach Spanien 381
und Vergleich mit Negrins Politik 424
nach München 428
Bilder von in Barcelona 429
und Intervention 469
und osteuropäische Spanienkämpfer 474
Stanhope, James, 1. Graf (1673-1720) 299
Star, The (Zeitung) 327
Staszewskij (Staschewskij), Arthur 209, 315,
336, 351, 474
Steer, George (1909-1944) 313
Steffens, Lincoln (1866-1936) 71
Stepanow 71, 175 f., 315, 397, 407, 475
Stern, General («Grigorewitsch») 397, 474
Stern, Lazar; s. Kleber, General
Stimson, H.L. (1867-1950) 413, 441
Stöhrer, Eberhard von (1883-1944) 371,
375f., 393 f., 403, 415f., 418, 415, 427,
435, 437, 441, 461,473
Strabo (63 v. Chr. 25 n. Chr.) 57
Straperlo-Skandal (Estraperlo) 82
Strauss, Daniel 82, 305
Strauss, G. R. 305
Streiks 52, 72, 76, 78, 88, 95 f., 98, 103,
111,118,128 f., 139,152
Sturm, Handelsvertreter 189
Suances y Fernandez, Juan Antonio
(geb. 1891) 394
Südafrikaner in den Internationalen
Brigaden 293
Sunday Times, The (Zeitung) 327
SyndikalistInnen 49, 60,133
Szwierczewski, General Karol («General
Walter») (1897-1947) 235, 270 f., 273,
343f., 394, 475
Tagüña 419, 422
Tajo (Fluss) 132, 197, 203, 223 F., 231, 236,
252, 459
Talavera de la Reina 198, 203, 210, 212, 219
Tanger 69
Tapsell, Wally 389, 401
Taradeilas, José (geb. 1899) 316,332 f.
Tarancón 250, 281
Tarazona de La Mancha 237
Tardienta 190, 404
Tarragona 333, 382, 411, 440
Tarragona, Erzbischof von; s. Gomá, Kardi-
nal; Vidal y Balaguer, Kardinal
Telefonsystem (Telefonica) 330 ff.
Telge, Dr. Oscar 237
Telia Cantos, Major (später General) Heli
Rolando de (geb. 1888) 196 f., 231, 240,
250
Temple, Shirley (geb. 1928) 212
Temple, William, Erzbischof von York, Dr.
(1881-1944) 414
Teneriffa 103,112
Teruel 138, 190, 194, 283, 331, 343, 364,
389, 390 ff., 394,396 f., 400, 410, 418 ff.,
444
Teruel, Bischof von (Pater Anselmo Polanco
y Fontecha) (1883-1939) 128, 392, 444
Tetuán 114, 119, 121, 123, 167, 177, 183,
185, 210
Texas Öl-Gesellschaft (Oil-Company) 217,
278
Thälmann, Ernst (1886-1944) 190 ff.
Thälmann-Bataillon; s. a. Internationale
Brigaden 255, 270, 272, 291
Thälmann-Brigade 291
Thoma, Oberst (später General), von Ritter
Wilhelm (1891-1949) 185, 248, 295, 359,
400, 465, 468, 473
Thompson, Hauptmann 364
Thorez, Maurice (geb. 1900) 186, 206, 221,
233, 279, 475
Thorndike, Sybil (geb. 1882) 306
Thorpehall (engl. Dampfer) 317 f.
Tibidado-Gebirge 154, 440
Times, The (Zeitung) 85, 180, 313, 326, 337,
450
Tippelskirch, Werner von (1891-1057) 232
Tito, Marschall (Josip Broz) (geb. 1892) 235,
303, 474
«Todesdrachen», die (Jagdgeschwader) 201
Togliatti, Palmiro («Erocole Ercoli» Alfredo)
(geb. 1893) 176, 186, 234, 315 f., 331,
350, 379, 398, 446, 454, 45^, 460, 475
Toledo 56, 77, 132, 138, 164, 166, 203, 222
f., 224 f., 227, 343, 380, 459; s. a. Alcázar
San-Juan-Hospital 225
Santa-Cruz-Hospital 224
Toledo, Erzbischof von; s. Gomá, Kardinal;
Segura, Kardinal
Tolosa 162
Tolstoi, Graf Leo (1828-1910) 49
Tomás Alvarez, Belarmino (1887-1950)
80 f., 126,160, 370
Torija 299 f.
Torrejón de Ardoz 251, 455 f.
Tortosa 407, 410
Torrijos 229
Toulouse 339, 445

- Toynbee, Philip (geb. 1916) 180, 239
 Trallero, Alfonso 366
 Tremp 408
 Trend, Prof. J. B. 222
 Trevelyan, Sir Charles (1870-1958) 247
 Trijueque 299 f.
 Trillas 154
 Troncoso, Major 318
 Trotzkij, Leon (1879-1940) 70, 175, 212, 297
 Trubia 77
 Trucios 345
 Trueba, Oberst 364
 Trujillo 197
 Tschapajew, Major 355
 Tschechoslowakei 220, 223, 233, 427, 468
 Türkei 233
 Tuchatschewskij, Marschall (1893-1937) 87, 247, 350, 469 , , ,
Tunijajezo (sowjet. Handelsschiff) 366 f.
 Turón 76
Turquesa (span. Frachter) 74
 TYRE (*Traditionalistas y Renovación Española*); s. Carlisten; Monarchisten
- Ufficio Spagna, Rom 189, 288
 UGT; s. *Unión General del Trabajadores*
 Ulbricht, Walter (geb. 1893) 237
 Ulibarri, General Garnir 361
 UME; s. *Unión Militar Española* Unabhängigen, die 83, 85
 Unabhängiger monarchistischer Klub 47
 Unabhängigkeitskrieg 30, 173
 Unamuno Jugo, Miguel de (1864-1936) 275 f., 464
 Ungarn 220, 428, 475
 Ungria, Oberst 458
 Union der sozialistischen Sowjetrepubliken (UdSSR) 29
 und span. Sozialisten 40
 und Faschismus in Spanien 68
 und Kommunismus in Spanien 70 f.
 allgemeine Anerkennung der 71; 83, 98, 151
 und Anerkennung bei der Linken 157; 171 f.
 Ziele im span. Krieg 175 f., 187
 und die Nichteinmischung 205, 208 f., 220, 223, 225 f.
 Techniker in Spanien 235 und Hilfe für Spanien 232 ff.
 Schiffe bringen Waffen nach Spanien 238 f.
 von der Republik erwartet 240 ff.
 und span. Gold 242
 und Bruch der Nichteinmischung 243
 und Haltung gegenüber dem Nichteinmischungskomitee 247
 erste Waffen in Spanien verwandt 247, 252
 Ratgeber in Madrid 250, 252
 und Gold 258, 259, 260
- Union der sozialistischen Sowjetrepubliken und Flieger in Spanien 263
 und engl.-franz. Freiwilligenplan 265
 und Säuberungen 266 f.
 Waffen in Spanien 267
 und Hilfe für die Basken 268
 und Panzer in Spanien 268
 und Luftfahrzeuge 280
 und Echo auf Säuberungen bei Offizieren in Spanien 282 f.
 und Stalins Brief an Largo Caballero 284
 und die Schlacht von Jarama 295 und POUM 297
 und der Kontrollplan 306, 318
 und Verwendung der Luftfahrzeuge 334, 335
 und Negrin 336 f.
 und baskische Kinder 339
 und der Zwischenfall in Almeria 342 f.
 und span. Kommunisten 350
 und Verhaftung der POUM-Führer 350
 die Ratgeber gehen nach Russland zurück 351
 und Seekontrolle 352 f.
 und Negrins Besuch in Paris 353
 und Unterseebootkrieg 360
 Proteste gegen Italien 366, 367
 und Waffen für Spanien 381
 und Prietos Sturz 397
 und der Fall von Aragón 402
 Piloten sammeln Erfahrungen in Spanien 404, 406
 und Negrins neue Regierung 407
 und Luftfahrzeuge für die Republik 411
 vor dem Völkerbund 412
 und republikan. Niederlagen 413, 416, 424
 und neue Möglichkeiten einer Freundschaft mit Hitler 428
 verringert Hilfe 428
 und Flüchtlinge 442
 und die Anerkennung Francos 448
 und der Staatsstreich Casados 450
 Ratgeber verlassen Spanien 454, 461
 und die Flüchtlinge 463
 Einmischung, gesamte Übersicht 467 ff.
 im zweiten Weltkrieg 472, 473, 474
 s. a. Stalin
- Unión General del Trabajadoras* (UGT) 26, 32
 besondere Kennzeichen 39 f.
 und erste republikanische Regierung 52, 67
 und die Revolution 1934 74, 75
 Streitigkeiten mit der CNT 89, 96
 Stärke 90
 und Streiks 103
 und Waffen für das Volk 109
 und der Bauarbeiterstreik 110 f.
 und der Aufstand 1936 117
 in Madrid 120ff., 133, 143, 152, 153, 154

- Unión General del Trabajadoras* (UGT)
in Barcelona 134,155,157,158,159
im nationalist. Spanien 140
in Valencia 157
in Santander 161
in den Sierras 212
und die CNT 241
und Largo Caballeros Regierung 249
in den bask. Provinzen 268
in Tarancón und Cuenca 281
und die neue republikan. Armee 284
Mitglieder 285
im Massaker in Bilbao 287
in der Krise in Barcelona 316, 330, 333
und Largo Caballeros Plan für einen
syndikalistischen Staat 335
wählt Rodríguez Vega zum Generalsekre-
tär 378
wieder vereinigt 393
und Prietos Sturz 397
neues Abkommen mit CNT 409
Unión Militar Española (UME) 48, 97,163
Unión Republicana; s. Republikanische
Unionspartei
Unterhaus, engl.
Debatte über die Bilbao-Blockade 319 De-
batte über Versenkung engl. Schiffe 414
f.
Debatte über die Anerkennung Francos
447 f.
s. a. England «*Unternehmen Teuerzauber*»
185
Ural 258
Uribe Caldeauo, Vicente 89, 215, 334, 337 f.,
342, 407, 449, 455, 460,473
Urrutia, General 364
Uruguay 207
Usamoro (dt. Frachter) 189, 220
- Val, Eduardo 453, 460
Valdes Cabanillas, General 229, 231 Valen-
cia
Landwirtschaft in 54
Separatismus in 59
Streiks in 72
Goded soll Aufstand entfesseln 96
Falangisten besetzen den Sender 104
González Carasco in 113
Aufstand in 129,135,138
Revolution in 157 f.
Offiziere sterben in 166
ausländische Arbeiter in 188
Miliz in 194 Cortes in 228
Miaja in 241
Regierung geht nach 250
Largo Caballero in 258
das Rote Kreuz in 274; 281
Kleber in 282
Azaña in 285
Nationaler Jugendkongress in 285
und der Malaga-Feldzug 288 ff.
- Valencia
und die Möglichkeit eines anarchist.
Aufstandes in 290
und Parteitag der Kommunisten in 297
mögliche Offensive der Italiener in 298
Lage in 302
«Kartoffel-Jones» in 319
Gemälde aus dem Prado in 328
Sitzung des Kabinetts in 334
Basken erhalten Luftfahrzeuge aus 339
Woodford sinkt bei 366
Flüchtlinge in 383
Verbindungen mit Barcelona 411 national-
ist. Offensive gegen 418 f.
und katalan. Offensive 440, 444, 446
Casado in 460
Aranda besetzt 460
Johannes, Kirche der beiden St. 129
Valera, Eamonn De (geb. 1882) 87
Valera Aparicio, Fernando 254
Valladolid 68, 96, 127 f., 132, 141 f., 162,
277, 344, 396
Vallecas 43
Vallador, Major 428
Vallellano, Graf von (Fernando Suárez de
Tángil y Angulo) 110,139
Vallellano, Gräfin von 127
Vallespín, Oberst 127
Valle del Alto Cincha 410, 416
Vansittart, Sir Robert (später 1. Lord) (1881-
1957) 215, 266, 387, 425
Varela Iglesias, Oberst (später General)
José Enrique (1891-1951)
Ausbildung neuer *Requetés* 73, 87
und die Verschwörung der Generale 90
Aufstand verschoben 94
in Cádiz verhaftet 112
marschiert auf Granada 201
nähert sich Ronda 222
nähert sich Toledo 224
entsetzt den Alcázar 225
und die Afrika-Armee 227
und der Angriff auf Madrid 230, 240,
245, 252, 254, 255, 270, 344
und die Schlacht von Brúñete 356, 358
und die Verwendung von Tanks in
Brúñete 359
und Teruel 390, 394
und die Offensive in Aragón 400, 410,
418
Kriegsminister 471
Vatikan, der 47, 279, 316
und *Mit brennender Sorge* 340
und Anerkennung der «Behörden von Bur-
gos» 348
und religiöse Toleranz im republ.
Spanien 382
und Beziehungen zu Nationalspanien 411,
414
und baskischer Klerus 461
Vázquez, Feldwebel 81
Vázquez Ocaña 222

- Vásquez Ramón, Mariano 332
Vega, Herzog de la 214
Velao Oñate 407, 453
Velasco (nationalist.Zerstörer) 167,198,290
Velázquez, Diego Rodríguez de Silva (1599-1660) 256, 444
Vendôme, General 299
Ventas de Zafarraya (Gebirge) 290
Ventosa y Calvell, Juan (geb. 1879) 29
«Ventura, Juan»; s. Hernández Tomás Jesús
Vera Cruz 264
Veragua, Herzog von 214
Vereinlichungsdekret 372
Vereinigte Sozialist.-Kommunist. Jugend; s. Sozialist.-Kommunist. Jugendbewegung
Vereinigte Staaten von Amerika 154, 171, 176,179
Verhalten im span. Bürgerkrieg 187
und Verkauf von Waffen an Spanien 207
und die Nichteinmischung 220
und Republikaner bitten um Hilfe 231
und Delbos Friedensvorschlag 260
und das Embargo-Gesetz 264 f.
und die Internationalen Brigaden 294, 295, 296
und ärztliche Hilfe für Spanien 304
und Neutralität 306
und der Zwischenfall von Almeria 342
und bask. Priester 349
Folgen der Nichteinmischungspolitik 351
Freiwillige in Brúneta 358
Amerikaner in Saragossa 364
und der Fall Dahl 369
und Bombenangriff auf Barcelona 403
erwägt Widerruf des Waffenlieferungs-Verbotes 412 f.
und Bombardierung offener Städte 414
und Aufhebung des Waffenlieferungs-Verbotes 441
und Anerkennung Francos 448, 461
und Lebensmittel für Spanien 450
in den Internationalen Brigaden 475
Verfassungsgericht 74, 88
Vergara 313
Verteidigungsrat (republikan.) 457
Vidi 444
Victor Emanuel, König von Italien (1869-1947) 183
Vidal, Oberst 345
«Vidal», s. Gayman
Vidal y Balaguer, Kardinal (Erzbischof von Tarragona) 382
Vidali, Vittorio («Carlos», «Carlos Contre-ras», «Arturo Sormenti») (geb. 1900) 176,193, 209, 234, 300, 351, 475
Vienot, Pierre (geb. 1897) 262
Vieth von Golssenau, Arnold; s. Renn, Ludwig
Vigo 127,130, 461
Vigón Suerodiaz, General Juan (1880-1955) 313, 400, 418
Villa Abril, General 117
Villa Cisneros 64,117,135,138
Villafraña del Castillo 356 ff.
Villalba, Oberst 128,190, 289 f.
Villalba de los Arcos 422
Villanueva de la Cañada 129, 270 f., 356
Villanueva de la Jara 263
Villanueva del Pardillo 356 ff.
Villareal de Alava 269, 313 f.
Villaverde 253
Villegas Montesinos, General Rafael 131, 214
Vimalert Co., Jersey City 264
Vinaroz 408, 416
Viola di Campal to, Graf Guido 374
Vita (republikan. Schiff) 462
Vitoria, Bischof von (Mugica Mgr.) 141, 150,160, 279, 348, 373, 411
Vitoria 126, 268 f., 313
Vittorio, Giuseppe di («Mario Nicoletti») (1892-1958) 235 t., 475
Viver 418
Vizcaya 57 f., 74,126,142, 287, 313 f., 325 ff.; s. a. baskische Provinzen
Voelckers, Hermann Helmuth 204, 277
Völkerbund der 87,175, 260, 262,301,366, 412, 436, 444
Kommission 429
Völkerbundsrat 260 ff., 340, 342, 412
Vollversammlung 224, 367 f., 426
Volkmann, General (geb. 1886), 363, 416, 473
Volksfront 71, 83 ff., 90, 92 f., 98, 104, 114, 119, 122, 128 f., 135 f., 140, 143, 153,161 f., 174, 214, 236, 238, 241, 267, 378 französische 174 Komitee 153,328 Pakt 83 f.
Volksfront, spanische 27,161,174, 214
Volkstribunal 214
Waffenlieferungsverbot, amerikanisches; s. Embargo-Gesetz
Wahlen
im Juni 1931 51 f.
im November 1933 66
im Februar 1936 83 ff.
im April 1931 36
im April 1933 66
Wallace, Henry (geb. 1888) 187 «Walter»; s. Szwierszewski, Karol
Walter (dt. Offizier in den Internationalen Brigaden) 271 f., 364
«Waltersdorf»; s. Warlimont
Warlimont, Oberst Walter («Waltersdorf») (später General) (geb. 1893) 210,473
Warschau 233
Weil, Simone (1909-1943) 304 f.
Weizsäcker, Ernst von (1882-1951) 266 f., 393,414

- Welcke, Graf Johannes (geb. 1878) 179 f.,
207, 262, 265 f., 342, 412
- Welles, Sumner (1892-1961) 187
- Wellington, Arthur Wellesley, 1. Herzog
von (1769-1852) 30, 60
- Wells, H. G. (1866-1946) 305, 463
- Westminster, Erzbischof von (Kardinal
Arthur Hinsley) (1865-1943) 347
- Wigbert* (dt. Dampfer) 186
- Wild, Sam 430, 475
- Wilkinson, Ellen (1891-1947) 304 f., 390
- Wilson, Woodrow (1856-1924), Präsident der
USA 411
- Wintringham, Tom (1898-1949) 234, 292,
294
- Wissen und Wehr* 234
- Wittgenstein, Ludwig (1899-1951) 422
- Woermann, Ernst 393, 396
- Wolf, Milton 401
- Woodford* (engl. Handelsschiff) 366
- Woroschilow, Marschall Klement (geb. 1881)
208, 284, 315
- Ximenes de Cisneros, Kardinal (Francisco)
(1436-1517) 38, 43
- YA** 110
- Yagüe Blanco, Oberst (später General)
Juan de (1891-1952)
wird nach Asturien gesandt 79
und der Aufstand der Generale 105 über-
nimmt Macht in Ceuta 114 f. und die Ar-
mee von Afrika rückt vor
194 ff.
in Talavera 210, 219
im Tagustal 223
geht nach Salamanca 226
und Offensive gegen Madrid 230, 249
und der «Althemden»-Plan 323
und die Schlacht von Teruel 396 f.
und die Offensive in Aragón 400, 403,
404, 406
in den Pyrenäen 410
spricht schlecht über die dt. und italien.
Truppen 410 f.
führt Gegenangriff in der Ebro-Schlacht
420, 423, 431
und die Armee von Marokko 438
erobert Tarragona 440
- Yagüe Blanco
überquert den Llobregat 440
in Sierra Morena 459
Luftfahrtminister 471
- Yeste 451 f.
- York, Erzbischof von; s. Temple, William
- Ysurdiaga, Pater Fermin 151
- Yuste 92, 139
- Z**
- Zaida 188
- Zaïsser («General Gómez») 295, 329, 381
- Zamora 129, 323
- Zaro, Leutnant Juan 113
- Zayas, Marquès de 140
- Zivilgarde
im Mai 1931 47 f.
Organisation und besondere Kennzeichen
54
in Castilblanco 54
und die Monarchie 63 f.
in Saragossa 72
bei der Revolution 1934 76 f.
Tote 1934 79
bei den Wahlen 1936 85
bei Strassenkämpfen 166 f.
beim Aufstand 1936 117 ff., 121, 126,
128, 134 f.
- Zivilgarde
in Barcelona 124 ff.
in Kasernen zurückgehalten 133
in Pozoblanco 138 f.
und der Tod Garcia Lorcas 142
in Andalusien 158
in der Simancas-Kaserne 160
in Albacete 166
Anzahl 167
laufen zu den Nationalisten über 194
Treffen in Badajoz 197
im Alcázar 222
Umgruppierung in den baskischen
Provinzen 229
in Santa María de la Cabeza 240, 270, 328
- Zugazagoitia, Julián 95, 337 f., 350, 399 f.,
405, 407, 472
- Zuloaga y Zabaleta, Ignacio (1870-1945)
431
- Zulueta, Botschafter 174
- Zürich 87, 233, 348, 426
- Zyrioten in den Internationalen Brigaden
293

BILDERNACHWEIS:

Keystone S. 97 (links oben), 289 (oben), 305 (3); Magnum S. 224; Paul Popper Ltd. S. 49 (2), 97 (3), 353; Süddeutscher Verlag S. 177 (2), 240 (oben), 241 (unten), 289 (unten), 368; Ullstein-Bilderdienst S. 32, 33 (2), 48, 96, 112, 113, 160, 161 (2), 176, 225, 288, 304, 352, 369; Wide World Photos S. 240, 241 (oben).